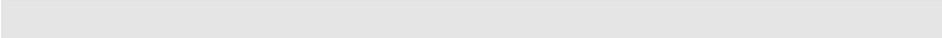




**Acta de Reunión de la E.T.S. de Ingeniería
Informática**



Fecha 23/11/2016



Índice de contenidos

Asisten a la reunión
Excusan su ausencia
Invitados
Orden del día
Temas tratados
Acuerdos adoptados
Fecha de aprobación del Acta

Asisten a la reunión

- Agustín Valverde Ramos
- Mario González Peñalver
- José María Álvarez Palomo
- Nicolás Guil Mata
- Gabriel Luque Polo
- Carlos Lorenzo Agudo

Excusan su ausencia

- Ernesto Pimentel Sánchez
- Mercedes Amor Pinilla
- Mónica Pinto Alarcón
- Enrique Alba Torres
- Francisco de Asis Gómez Rodríguez
- José Luis Sevillano Ramos
- Rafael Hormigo Gámez
- Eva Vallejo García

Invitados

Orden del día

1. Aprobación del acta de la reunión anterior.
2. Informe de los coordinadores. Propuestas, en su caso, de acciones de mejora.
3. Análisis de los informes de tutores del POT. Propuestas, en su caso, de acciones de mejora.
4. Aprobación, si procede, del autoinforme de renovación de la acreditación del G.I. de la Salud.
5. Turno libre de intervenciones.

Temas tratados

Tras finalizar el proceso de acreditación de los grados de ingeniería informática, ingeniería del software e ingeniería de computadores, la dirección del centro se reunió con los coordinadores de los cuatro grados para delimitar mejor las tareas de los coordinadores de grado. Como resultado de esa reunión se elaboró una lista de tareas específicas a realizar por los coordinadores de los grados, que incluyen: coordinación horizontal entre las asignaturas de un mismo curso y grupo, la coordinación vertical, la planificación de reuniones de coordinación con el profesorado, además de la elaboración del informe anual de seguimiento de cada grado y la definición de los planes de mejora para cada grado.

De momento, desde que comenzó el curso se han realizado las siguientes tareas:

- El día 29 de Septiembre se reunieron los coordinadores de grado para planificar todas las tareas del curso 2016/2017, elaborando un documento que se remitió a la dirección del centro.
- *Coordinación horizontal:* La primera tarea llevada a cabo fue contactar con los coordinadores de grupo para que iniciaran el contacto con los profesores de cada curso para obtener la información sobre las tareas de evaluación continua de cada curso/grupo. Nos dimos de plazo hasta finales de Noviembre para comprobar que toda la información de coordinación estaba disponible en la web. De no estarlo el siguiente paso sería contactar con los coordinadores de grupo afectados para completar la información.
- *Coordinación vertical:* Este año los coordinadores de grado se han propuesto el objetivo de identificar y hacer visible las relaciones ya existentes entre asignaturas de distintos cursos (por ejemplo, uso del mismo caso de estudio a lo largo de varias asignaturas y cursos). Para ello, van a contactar en las próximas semanas a los profesores implicados y si es necesario se llevarán a cabo reuniones específicas con grupos de profesores donde participen también profesores que ya están participando en estas iniciativas, para contar su experiencia. Se quiere también crear un buzón de sugerencias de coordinación/identificación de problemas de coordinación vertical para que cualquiera en cualquier momento lo pueda usar, enviando correos recordatorios a los profesores al principio de cada semestre.

Con respecto al Grado en Ingeniería del Software:

- *Coordinación horizontal:* Todas los grupos han proporcionado ya la información sobre tareas de evaluación salvo tres asignaturas. Los coordinadores de los grupos afectados fueron contactados con fecha 20 de Noviembre para que se pongan nuevamente en contacto con los profesores implicados. Uno era una errata y ya está solucionado. Los otros dos estamos en proceso de solucionarlo.
- *Coordinación vertical:* En los últimos cursos, unas 8 asignaturas se han coordinado para utilizar el mismo caso de estudio en todas las asignaturas. Lo que vamos a hacer en las próximas semanas es contactar con los profesores de esa asignatura, obtener más información sobre la experiencia y ver si es trasladable a otra asignatura o a otros grados. Estos profesores podrían contar su experiencia, dificultades y beneficios a otros profesores interesados en hacer lo mismo en sus asignaturas.

Con respecto al Grado en Ingeniería de la Salud, se analizan las dificultades encontradas hasta el momento y las medidas que se han ido tomando para paliarlas.

- La coordinación entre la UMA y la US se ha relajado en los últimos años, pero se espera que la reunión conjunta prevista para el 1 de diciembre la reactive. Otro de los problemas que están manifestando los estudiantes es que no existe una continuidad clara hacía un máster. Actualmente, los estudiantes están optando por el másteres que se imparten en la Escuela

de Ingeniería Industrial.

- Otro problema que han manifestado algunos profesores y estudiantes es que los horarios publicados en la web no reflejan la realidad de aquellas asignaturas cuyas prácticas se realizan en otros horarios o con un calendario adaptado por realizarse en otros edificios. Ya se está trabajando para que el curso que viene se solucione completamente este problema.
- Se ha completado el autoinforme de renovación del grado. Este año, dado que había que hacer más explícitas las evidencias por cada universidad, se ha optado por trabajar con el gestor documental de la Universidad de Sevilla, lo que realmente ha facilitado el trabajo, aunque ha limitado las posibilidades de edición del documento final. La comisión de garantía de la calidad ha tenido ocasión de revisar el autoinforme que es propuesto para su aprobación en esta reunión.

En el Máster de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial, no cabe destacar ningún problema o dificultad, después de que en el curso pasado se obtuviera la renovación de la acreditación. Se está trabajando en las acciones de mejora propuestas para responder a las recomendaciones, lo que se analizará detalladamente en el autoinforme que se completará en los próximos meses.

En cualquier caso, el claustro de profesores del MISIA tiene previsto incorporar el mismo mecanismo de coordinación que se utiliza en los grados y va a iniciar un proceso de revisión y adaptación de los contenidos y materiales usados en las asignaturas semipresenciales.

En el Máster Universitario en Ingeniería Informática se está trabajando en el autoinforme de seguimiento que se completará en los próximos meses. Se ha de responder a las recomendaciones del último informe remitido por la DEVA, pero no se aprecia ninguna dificultad en hacerlo satisfactoriamente.

El principal problema del MUII es la evolución de la matrícula: 8 alumnos en el primer curso, 10 en el segundo y 8 en el actual. Esto hace peligrar su continuidad debido a las restricciones impuestas por la Junta de Andalucía. Se están analizando las causas para poder proponer soluciones:

- Todavía hay pocos egresados en los grados y, de ellos, pocos están interesados en continuar sus estudios en un máster.
- Ya se han implementado algunas modificaciones. Siguiendo el modelo de otras universidades se ha aprobado la incorporación de actividades en empresas que además de ser remuneradas, permiten compensar varios créditos del máster. Se han ofertado 10 puestos en estas condiciones pero solo se han cubierto 2. Las causas del poco interés en esta vía son el bajo salario y que las asignaturas que se compensan no son optativas.
- Parece que actualmente no se ve el valor añadido de un máster, ya que todos los egresados de los grados tienen trabajo.

Se están analizando posibles cambios radicales en el máster para conseguir su supervivencia. En los próximos días, se va a lanzar una encuesta a distintos grupos de interés para obtener un diagnóstico más ajustado de las causas de

la falta de estudiantes.

Sin embargo, no ha habido ningún problema destacable en el desarrollo de los dos primeros cursos del MUII en cuanto al despliegue de las asignaturas y su organización.

Igual que en el MISIA, se cree conveniente implantar un sistema de coordinación similar al implantado en los grados.

A continuación se analizan los informes que los tutores del Plan de Orientación y Tutorización emitieron sobre los estudiantes del curso 2015–16.

- Actualmente son pocos los estudiantes que recurren a este servicio. El curso pasado se detectó que podía haber desinformación. Esperamos que el haber adelantado la asignación de tutores supongo que en el curso 2016–17 la demanda sea mayor.
- También parece que los estudiantes que más acceden a sus tutores, son los alumnos con menos dificultades y con mejor trayectoria. Esperamos que este curso, en el que los alumnos han podido acceder antes a sus tutores, también podamos atender a estudiantes con más dificultades.
- Actualmente, los estudiantes valoran positivamente las jornadas de acogida, aunque las encuentran demasiado largas. También valoran positivamente el Curso Cero de matemáticas, aunque manifiestan las dificultades en encontrar un nivel de dificultad adecuado para este curso, debido a la disparidad de la formación preuniversitaria de los nuevos estudiantes.
- Tampoco han demandado otros contenidos no curriculares que les puedan ayudar en su trabajo académico.

Se plantea en la comisión la conveniencia de emitir recordatorios a profesores y estudiantes sobre la tutorización en este momento que acabamos de pasar el ecuador del primer cuatrimestre, recordando los objetivos de la tutorización, así como sus expectativas y limitaciones.

Acuerdos adoptados

1. Se aprueba el acta de la reunión anterior
2. Se aprueba el autoinforme de renovación de la acreditación del Grado en Ingeniería de la Salud

Fecha de aprobación del Acta

00/00/0000