

MEMORIA

COORDINACIÓN DOCENTE

GRADO EN

EDUCACIÓN PRIMARIA

CURSO 2018-2019

Coordinadora del Grado

María del Carmen Acebal

INDICE

1. Introducción.
2. Web de coordinación.
3. Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.
4. Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.
5. Actividades de coordinación desarrolladas.
6. Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.
7. Anexos.

1.- Introducción.

Esta memoria de Coordinación se ha realizado con el apoyo documental de la página que en el siguiente apartado se define.

Se realiza, en un tercer apartado, una descripción de la conformación de los equipos docentes que integran la Comisión de Coordinación.

En cuarto lugar se transcriben las actas de las diferentes reuniones tal como aparecen en la página de Coordinación y en las que se evidencian las diferentes actividades, acciones y acuerdos para nuevas propuestas emanados de los equipos docentes antes descritos.

En un quinto apartado aparecen las actividades de coordinación de mayor impacto tales como Jornadas de coordinación, Semana cero, Talleres de presentación de los Proyectos de coordinación del centro.

Por último, en sexto lugar se realiza una síntesis de las propuestas de mejora para el nuevo curso desde la consideración de sus posibilidades de concreción reales.

También se ha incluido un informe general de la gestión de calidad del centro ya que es un documento que fuera trabajado en los diferentes equipos de coordinación y que dio argumentos para elaborar las propuestas de mejora.

2.- Web de coordinación.

<https://ccedu.cv.uma.es/course/view.php?id=5596>

3.- Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Curso 2018/2019

Coordinadora del Grado:

María del Carmen Acebal Expósito

1º Curso: *María del Rocío Pacual Lacal*

2º Curso: *Isabel Duarte Tosso*

3º Curso: *Clotilde Lechuga Jiménez*

4º Curso: *Cristina Sánchez Cruzado*

Grupo Bilingüe: *Mary Griffith Bourn*

Mención de Audición y Lenguaje: *Antonia González Cuenca*

Mención Escuela Inclusiva: *Sonia Rodríguez Somodevilla*

Mención Educación Física: *A. Ramón Romance García*

Mención Lengua Extranjera: *María José Carrillo López*

Mención Música: *Sergio Faus Rodríguez*

Practicum: *Carmen Vaquero*

Trabajo Fin de Grado: *Carolina Martín Gámez*

Raul Cremades García

1- Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.

ACTA DE COORDINACIÓN DE 1º Y 2º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. SEGUNDAJORNADAS DE COORDINACIÓN 14 DE NOVIEMBRE DE 2018

Se reúnen los docentes en el Aula 0.09 a partir de las 9 hs y hasta las 11 hs., para acordar y adaptar los distintos puntos del orden del día que serán abordados en las reuniones siguientes.

ORDEN DEL DIA

1. Estado de la cuestión. Referentes/resultados anteriores.

Se reúne el grupo de 1º y 2º de primaria por ausencia de la coordinadora de 2º de educación primaria por baja por maternidad. Se nombra a la profesora Isabel Duarte para cubrir la coordinación durante la baja de la profesora Rocio Teixeira.

Dada la escasa afluencia de profesorado se propone juntar ambos grupos durante las siguientes reuniones.

Diagnóstico de necesidades.

Se pone en evidencia la dificultad de coordinación sin la presencia de una gran mayoría del profesorado, entre ellos los que imparten docencia durante el primer trimestre. Éstos nos aportarían información del alumnado de los diferentes grupos.

En el presente curso, no nos ha llegado información del servicio de discapacidad sobre el alumnado que necesita alguna adaptación para poder seguir las diferentes clases.

Se vuelve a visibiliza la necesidad de bajar la ratio de alumnado en los grupos de primaria de la mañana, especialmente el grupo A y C. Además, el alumnado de tiempo parcial reclama el turno de mañana.

Propuesta:

Seguir insistiendo en la bajada de la ratio.

Solicitar mayor afluencia del profesorado en las reuniones de coordinación.

Información del alumnado con alguna discapacidad.

Propuestas de formación, y coordinación, etc.

Se insiste en la bajada de los niveles del alumnado de forma progresiva.

Es importante programar por competencias y enfocar las propuestas didácticas en el aula de la misma manera para garantizar alumnado competencial que sean capaces de incorporarse al mundo laboral al alcanzar el grado.

Para ello, resulta interesante replantear la forma de trabajar en el aula con actuaciones como proyectos coordinados entre las diferentes áreas. Se ejemplifica la coordinación que se lleva a cabo en el Grupo A de 1º de educación primaria en las asignaturas del segundo cuatrimestre (más de 6 años).

Compartimos las diferentes maneras en que trabajan los profesores en sus grupos clases y se insiste en la importancia de la participación del alumnado en la evaluación de actividades grupales. Se cuenta con rubricas creadas por PIE de años anteriores para dicha evaluación que puede ser utilizada tanto por el profesorado como por el alumnado.

2. Ruegos y preguntas.

Se insiste en la necesidad de aumentar la participación del profesorado en estas reuniones.

Compensar las ratios de los grupos de mañana y tarde.

Respetar las ratios 65 alumnos/as por clase.

ACTA DE COORDINACIÓN DE 1º Y 2º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. TERCERAS JORNADAS DE COORDINACIÓN 29 DE ENERO DE 2019

Asisten a la reunión: Carmen Vaquero, Pilar Sepúlveda, Elena García, Leticia Vázquez, Monsalud Gallardo, Rocío Pascual

Excusan su asistencia: M^a Mar Gallego, Eduardo Sierra.

1. Presentación de las dificultades del alumnado recogidas por el profesorado

El profesorado que ha impartido alguna asignatura en el primer cuatrimestre muestra su satisfacción con el potencial y la actitud del alumnado.

En 1º A hay un grupo de alumnado muy comprometido con el grado, así como otro grupo con una falta de entusiasmo por la misma.

1º B es un curso bastante bueno a pesar de lo numeroso y con muy buena predisposición.

En 1º C nos encontramos una alumna con NEAE (problemas auditivos). En general, el grupo tienen un buen potencial creativo y una buena actitud. Resaltar que un pequeño grupo de unos 10 ó 15 alumnos con importantes problemas de expresión escrita.

Se indica que la percepción de algunos alumnos es que es una carrera muy sencilla que se saca fácilmente con “trabajitos”.

Se resalta que no hay problemas de asistencia. El alumnado está concienciado que la asistencia es obligatoria salvo casos puntuales.

El alumnado consulta con más facilidad la información que les llega a través de las redes sociales especialmente en Instagram.

2. Diagnóstico de necesidades.

El alumnado no lee y ello ocasiona importantes problemas en su expresión escrita.

Es importante que el alumnado se acostumbre a consultar todo lo referente a las asignaturas a través del campus virtual.

Los proyectos interdisciplinares como el que se lleva a cabo con el alumnado de 1º A en el segundo cuatrimestre con las asignaturas de organización educativos de centros e instituciones, didáctica general, psicología del desarrollo y tecnología de la comunicación y la información está teniendo muy buenos resultados.

Propuesta:

Seguir insistiendo en la bajada de la ratio.

Solicitar mayor afluencia del profesorado en las reuniones de coordinación.

Mejorar internet en algunas aulas.

3. Valorar las competencias en las que estamos de acuerdo para trabajar sobre ellas.

Se insiste en la importancia de no aprobar al alumnado con faltas de ortografía.

Capacidad de síntesis en las exposiciones orales y escritas.

Hoja de compromisos colectivos para los trabajos en equipos en las reuniones con el docente.

Citar normativa APA desde primero y argumentar con fuentes bibliográficas.

Relacionar los contenidos con su propia práctica. Trabajar la identidad docente con historias de vida y/o cualquier otra estrategia.

Construcción de su propio conocimiento.

Se resume en las competencias básicas de grado relacionadas con las competencias mínimas del Real Decreto 1393/2007, Anexo I, apartado 3. (Competencias genéricas)

- 1.01. Conocimiento comprensivo y significativo de un campo del saber disciplinar e interdisciplinar.
- 1.02. Aplicación eficaz, crítica y creativa del conocimiento comprensivo.
- 1.03. Elaboración de juicios informados y responsables, así como propuestas de alternativas.
- 1.04. Comunicación ágil, clara, oral y escrita, utilizando los recursos de las TICs.
- 1.05. Colaboración, trabajo en grupo y respeto a la diversidad y a la discrepancia.
- 1.06. Autorregulación del propio aprendizaje y capacidad de aprender a lo largo de la vida con autonomía.

4. Análisis y comentarios de la Memoria del curso 2017-2018.

Hay que destacar la valoración tan positiva del plan de acogida y aumento de puntuación en el ítem relativo a la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas lo que es un factor facilitar estas reuniones.

Resaltar en relación a la satisfacción del alumnado con el grado, la puntuación tan baja (2.350) que obtiene el ítem adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional. El alumnado piensa que el profesorado es un repartidor de recetas.

5. Ruegos y preguntas.

Intentar que los grupos para trabajos y exposiciones no se mantengan los cuatro años. Es aconsejando que vayan cambiando

Se insiste en la necesidad de aumentar la participación del profesorado en estas reuniones.

Compensar las ratios de los grupos de mañana y tarde.

Respetar las ratios 65 alumnos/as por clase.

Asisten a la reunión: Carmen Vaquero, Pilar Sepúlveda, Elena García, David Herrera, Juan Zagalaz, M^a Luisa López, Irene Molina, Antonio Nadal, Cristina Redondo, M^a Jesús Vázquez, Rocío Pascual

Excusan su asistencia: M^a Mar Gallego, Monsalud Gallardo, Joaquín Peña-Toro.

ACTA DE COORDINACIÓN DE 1º Y 2º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. JORNADAS DE COORDINACIÓN 7 MAYO DE 2019

Se reúnen, a 7 de mayo de 2019, los equipos docentes de 1º y 2º del grado en Educación Primaria en el aula 0.13. Asistencia: Rocío Juárez, Elena García, M^a Pilar Sepúlveda, Javier Barquín, José Sánchez, Rocío Pascual, Monsalud Gallardo, Antonio Cortes, Isabel Duarte, Milagros escobar, Mary Griffith , M^a Jesús Márquez, Sandra Martínez, Antonio Nadal, Catarí Soler, José Manuel Ríos, Esther Caparros, Noelia Alcaraz, Carmen Vaquero, M^a Mar Villanueva
Excusan su ausencia: - M^a Mar Gallego - M^a José Barba - Virginia Martagón - Ana M^o López - Marta Ortega

1. Reflexión y análisis de la reunión general para todos los cursos, realizada ese mismo día a las 9:00 en la Sala de Grados.

Sobre lo tratado por la vicedecana Carmen Rosa García, Isabel Duarte trae a la mesa la propuesta realizada en la reunión de los equipos docentes de 3º y 4º sobre la realización de un cuestionario o rúbrica en el que poder evaluar las competencias. El equipo docente insiste en que este tema es muy recurrente en estas reuniones, y que no debemos generalizar a la hora de hablar de las carencias del alumnado, puesto que hay profesorado que trata de trabajar la adquisición de todas las competencias que aparecen en la guía docente, entre otras: lectura comprensiva, búsqueda de información, argumentación... Se plantea la

forma de acceso a la Universidad, y si hubiera opción de realizar cierto tipo de filtro, para reducir el número de alumnado con falta de interés. La conclusión es que el filtro es el mismo para los diferentes grados, y que es nuestra tarea, como docentes, asumir la responsabilidad de que las alumnas y alumnos finalicen sus estudios con las competencias adquiridas, independientemente de la motivación inicial al comenzar su carrera universitaria. Se pone como ejemplo un grupo de primero del grado, que parece no haber trabajado correctamente la adquisición de las competencias, si no únicamente el método memorístico durante el primer cuatrimestre de este primer curso.

También durante la reunión general se trató el tema de los Cursos 0. Se habla durante la reunión del poco interés que muestra el alumnado y de cómo podemos hacer para incrementar el acceso de los estudiantes y su interés por dichos cursos. Pepe Sánchez nos cuenta su experiencia personal con los cursos, y anima a quienes tengan propuestas a que los desarrollen. Se pide ampliar el número de plazas de estos cursos, y surgen dos propuestas distintas para conseguir que el alumnado acuda. Se considera que, al llegar, los estudiantes no son conscientes de la necesidad de conocer determinados aspectos de la formación universitaria. Esto hace que no muestren interés por la formación inicial. Parte del profesorado insiste en la necesidad de convencerles de la utilidad de dichos cursos y en la coordinación entre docentes para hacérselo ver. Por otro lado, otra parte del profesorado considera que no se conseguirá aumentar la participación a menos que sea requisito indispensable para acceder a la evaluación de determinadas asignaturas. Se concluye con la idea, bien recibida por todas y todos, de que, desde las asignaturas del primer cuatrimestre, en la primera semana, durante el período de presentaciones, los docentes acompañarán al alumnado a los cursos que se realicen.

Para finalizar, Carmen Vaquero, pide opinar a favor del alumnado que entra en nuestro grado. Comenta que, cada vez más, recibe a alumnas y alumnos más motivados y concienciados de la necesidad de la profesión.

2. Guías docentes (incluyendo evaluación alumnado a tiempo parcial). Respecto al segundo punto del día, se toman consideraciones generales para transmitir en la elaboración de guías docentes. Se trata la necesidad de añadir un apartado en el que se recojan “exigencias al alumnado”. En el caso de aquellas alumnas o aquellos alumnos a los que les coincida una asignatura en horario, se pregunta cómo proceder a la hora de la evaluación. En general, los departamentos consideran que el cambio debe ser oficial, evitando así que el resto de las compañeras y compañeros evalúen a estudiantes que no están inscritos en el grupo. En cuanto al alumnado a tiempo parcial, se ve necesario incrementar el porcentaje de asistencia a clase al 50%, y se pide que sea general para todas las asignaturas. Se acuerda trasladarlo a las distintas áreas antes de finalizar la realización de las guías docentes. Javier propone que el alumnado a tiempo parcial, en lugar de cursar menos horas de las asignaturas, cumpla con el horario establecido de las mismas a cambio de cursar un menor número de asignaturas al año.

3. Sugerencias para jornadas de coordinación 2019/2020 y valoración jornadas curso 2018/2019.

Se propone, puesto que los temas anteriores han ocupado buena parte de la mañana, que la valoración de las jornadas se realice en la próxima sesión, que será la última del curso, y será ahí donde se traigan propuestas y sugerencias para las jornadas de coordinación del próximo

curso. En general, se pide que se traten propuestas concretas y que no se repitan contenidos sin llegar a soluciones.

4. Ruegos y preguntas.

Para la próxima jornada de coordinación, se solicita que se trabaje sobre el documento referente a las Normas APA, para llegar a un acuerdo durante la misma y establecer, en consenso, las indicaciones que se le dará al alumnado de los primeros cursos, evitando así informaciones contradictorias entre los diferentes docentes.

ACTA DE COORDINACIÓN DE 3º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. SEGUNDAJORNADAS DE COORDINACIÓN 14 DE NOVIEMBRE DE 2018

Se reúnen los docentes en el Aula 0.10 a partir de las 10 hs y hasta las 11,30 hs., para acordar y adaptar los distintos puntos del orden del día que serán abordados en las reuniones siguientes.

ORDEN DEL DIA

1. Estado de la cuestión. Referentes/resultados anteriores.

Elvira comenta el cuestionario genérico en asignaturas troncales online (10-15') satisfacción del alumnado, cargo de trabajo. Me hago cargo de que les llegue a cada grupo de 3º E, Primaria

2. Diagnóstico de necesidades.

Bajar ratio de alumnado. Problema que no hay aulas para tanto alumnado para bajar el ratio. Antonio Ortíz toma la palabra y comenta que está en el plano político a nivel superior de la Universidad de Málaga (Junta de Andalucía. Se están dando 10 plazas más de las que se ofertan. Este año se va a intentar reducir a 65 plazas. Para las plazas de Sicue, Erasmus, incorporación de movilidad etc. Otro caso es el grupo de alumnos repetidores. Ortíz: podemos reducir hasta un 5%. Es un tema de espacio y en el futuro ofertar un

grupo más de mañana. En la actualidad se ha llegado hasta 85 alumnos en el aula. Los de tiempo parcial quieren mañana y son muchos.

Elvira cuestiona la concepción de qué estamos haciendo. Ortíz insiste en que es desde la Junta de Andalucía.

Las menciones de educación física e inclusiva son las más abarrotadas. Las troncales están en torno a las 7º y tantos. Y pueden llegar a los 80 y tantos alumnos.

Se aclara la cuestión de la movilidad Erasmus y por qué hay menos alumnos en según qué asignaturas.

Antonio insiste que lo suyo sería aumentar un 7º grupo o subir uno de la tarde a la mañana componiendo 4 de mañana y 2 de tarde, de este modo, se reducirían los grupos.

Propuesta: seguir insistiendo en la bajada de ratio.

Asistencia de profesorado. Cómo fomentar la asistencia a las reuniones.

3. Propuestas de formación, talleres, salidas didácticas, etc.

Coordinación de AL: Sonia Rodríguez y Toñi da dos. Audición y Lenguaje (AL que no está reconocido en Inclusiva) aprobado a finales de curso y no se ha hecho mucha publicidad, son tres asignaturas de momento. Coordinase con Trastornos de Lenguaje de 4º.

Alumnado que viene de rebote de inclusiva y es una oferta para la bolsa de trabajo de las oposiciones. Cuando se cree la asignatura de 4º.

Dos dobles grado, en los que se está indagando:

- 1. Grado Primaria. Primaria y estudios ingleses (Filosofía y Letras) .
- 2. Grado Primaria. Logopedia (Psicología) y Primaria

Lo mismo ocurre con la especialidad de francés que tiene 45 alumnos.

Elvira: vamos a desgajar las competencias en cada grado y así cómo se desarrolla. Por asignatura y grado: capacidad de reflexionar te describen una situación de aula pero no reflexionan más. Practicum III.2 tutorial sobre escritura reflexiva y no reflexiva. Y no lo han hecho nunca. Capacidad

escritura académica, reflexión y justificación en los textos académica. Hay que enseñar a reflexionar. Ponernos de acuerdo y en un mismo curso. Proponerlo desde primero. Que tenga visión de qué es lo hay que hacer. Debe haber alguien desde Decanato para que se encaje esta competencia en cada asignatura. Con el compromiso de los directores de departamento.

4. Ruegos y preguntas.

Elvira: Que sea una estrategia de coordinación desde 1 a 4º. El Vice Decanato con la coordinación. Y a partir de ahí que hagamos desarrollos. Sobre todo a las competencias transversales.

M^a Carmen Acebo: Hay unas funciones para los coordinadores.

Propuesta: de coordinación entre los grados, de manera tanto horizontal como vertical.

Ortíz: ¿Qué sentido tienen montar un día de coordinación cuando no hay asistencia de profesorado?

Hacer otro tipo de día de coordinación.

Publicar los asistentes y las justificaciones. Que estén los coordinadores de asignatura.

Coordinador de asignatura traiga sus evaluaciones y propuestas.

Necesidad de coordinación de todos los grados. Para competencias de reflexión y justificación debería iniciarse en 1º y tener continuidad durante los siguientes cursos.

Daniel: deberíamos recoger las dificultades que cada docente ve y dejarlo por escrito para que desde la coordinación se revise y se trabaje desde 1º.

Competencias trasversales de Estudios de Grado más la del título. Genéricas. Verifica.

Daniel : Dificultades.

Elvira: Competencias. Que estamos de acuerdo.

Identificar dificultades, señalarlas, y buscar las competencias transversales para que en el TFG queden cumplimentadas. Posteriormente reunimos para asumir y salvar eso.

Asisten a la reunión: Daniel Cebrián M^a Jesús Márquez, Ana M^o Diaz, M^a Carmen Acebal, José Herrezuelo, Elvira Barrios, M^a Pilar Montijano, Guillermina Jiménez, M^a José Carrillo, Antonio Ortíz, Antonia González. María José Linero Zamorano,

Excusan asistencia: Gallego García María del Mar, Guerrero López José Francisco, José María Sánchez Sáez, Joaquín Fernández Gago, Ana Torres (enferma), Salve Márquez

ACTA DE COORDINACIÓN DE 3º y 4º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. SEGUNDAS JORNADAS DE COORDINACIÓN 29 DE ENERO DE 2019

Se reúnen los docentes en el Aula 1.12 a partir de las 10 hs y hasta las 11,30 hs., Equipos de 3º, 4º y menciones, para acordar y adaptar los distintos puntos del orden del día que serán abordados en las reuniones siguientes.

ORDEN DEL DIA

Continuando con lo propuesto en el Acta I, en el punto 4:

1. Presentación de las dificultades del alumnado recogidas por el profesorado.
 2. Valorar las competencias en las que estamos de acuerdo para trabajar sobre ellas.
- Se propone una reunión coordinación entre las coordinadoras de Primaria después de todas las sesiones, puesto que hay temas comunes entre los cursos del Grado.
 - Verónica Quintanilla propone coordinación con los de Infantil y Primaria, ya que a veces se pisan los horarios. Y es tema de debate puesto que es un caso real.
 - Aurora propone usar las TIC como opción de este solapamiento.
 - Elvira propone ampliación de horario de 8 a 11 y de 11 a 14.00.
 - Lourdes propone coger todo el horario completo, mañana y tarde.

1. Dificultades del alumnado: Debilidad en el uso de la normativa APA; pero también se habla de que los alumnos no saben reflexionar.

Aportaciones. Verónica: los alumnos no conocen cómo realizar las búsquedas en investigación. Aurora: no saben de los repositorios de Educación, ni saben metodologías.

Isabel: ella está acostumbrada a enseñar. Y si no saben algo se les enseña. Están absolutamente perdidos, es la sensación que tiene Isabel.

2. Fortalecer el Aprendizaje continuo. Ponernos de acuerdo a lo largo del Grado para trabajar las distintas competencias. A parecer Elvira va proponiendo esto desde hace años, según apunta Lourdes, y añade que va calando poco a poco.

3. Problemas para su efectividad: la Transitoriedad del profesorado.

4. Propuestas: Rescatar la estructura formulada hace un par de años. Asumirlo. Preguntar a Analía y Carolina para trazar un mapa de competencias basado en ese referente.

Lourdes: algunas debilidades que fortalecer, y trabajar las competencias por cursos. Trabajar de manera focalizada no transversalmente.

5. Propuesta de Coordinación con el Vicedecanato de Calidad. Se propone trabajar en estos aspectos con las distintas coordinadoras (Grado, Departamentos, Asignaturas).

6. Se proponen a Carmen Rosa, Elvira, Lourdes y Carmen Acebal. Se plantea elaborar un borrador tomando como referencia el manuscrito (referente) anterior sobre las competencias, ya mencionado

7. Desde Decanato tiene que establecerse el compromiso de los acuerdos sobre las competencias que se vayan a trabajar.

Diagnóstico de necesidades.

8. Es obligatorio asistir a las reuniones de Coordinación.

9. Las actas so solo colgarlas, también mandarlas al profesorado.

10. Para el final de curso Lourdes propone realizar una Memoria con lo debatido, propuestas y ejecución de éstas. Esto tanto se colgaría en el campus como se mandaría por correo a los docentes.

11. Responsabilizarnos con el plan de estudios, para que se les pueda plantear que se relacionen las asignaturas: contenidos, metodologías, autores, etc.

12. En la página de coordinación colgar el Plan de Estudios (en fotografía).

Análisis y comentarios de la Memoria del curso 2017-2018, la cual adjunto.

Para realizar el análisis faltan datos según se ha planteado por las asistentes.

En el apartado 1.4: Elvira comenta que es preocupante porque es un título específico; en el punto de “Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional”, en 2014/15 lo puntúan en 2.5.

Ruegos y preguntas.

-Lourdes insiste que hay un avance respecto a años anteriores en la coordinación.

-Teresa solicita que se limpie el aula antes de salir de ésta: pizarras, carteles, etc.

-Se propone la coordinación del profesorado con asignaturas y docentes, para que no se solapen los contenidos.

-Aurora: su intervención aclara que es propositiva de crítica constructiva (porque podía entenderse de otra manera). Añade la importancia de la continuidad de competencias trabajadas e informar a otros profesores del departamento/curso sobre los grupos. Ejemplo: de 3ºA en el 1er cuatrimestre al profesorado de 3º A del 2º cuatrimestre.

-Elvira: Se desarrollan actividades con escolares en la Facultad y solicita que los lleven a otro sitio, en el edificio. Esto provoca debate. Propone que se ubiquen en espacios donde no molesten al profesorado investigador. Que se reduzca el número de alumnado en vez de 150 a 75, quizá sea una solución. Que no se pongan a tocar instrumentos o jugar al lado de los despachos.

-Clotilde: solicita los espacios seminarios de entrada a los despachos para que los estudiantes puedan estudiar, debido a que la biblioteca está en obras, siempre y cuando no hagan ruido.

Excusan asistencia: Gallego García María del Mar, Guerrero López José Francisco, José María Sánchez Sáez, Joaquín Fernández Gago, Ana Torres (enferma), Salve Márquez, Guillermina Jiménez, María Cruz Ramos Peinado, Jesús Alejandro Rodríguez Ayllón, María Isabel Velasco Moreno, Teresa Lupion Cobos, Carlos Muñoz Morales,

ACTA DE COORDINACIÓN DE 3º y 4º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. SEGUNDAS JORNADAS DE COORDINACIÓN 7 DE MAYO DE 2019

Se reúnen los docentes en el Aula 0.10 a partir de las 11 hs y hasta las 12,05 hs., Equipos de 3º, 4º y menciones, para acordar y adaptar los distintos puntos del orden del día que serán abordados en las reuniones siguientes.

ORDEN DEL DIA

Reflexión sobre lo expuesto en la reunión de coordinación.

Se discute que se habla en otro lenguaje entre el Decanato y el Profesorado.

Ya que la propuesta del PIE no es la propuesta del Equipo de Profesorado.

Elvira propone de nuevo las competencias clave a lo largo del Grado, implicando al Decanato y no a través del PIE. Ya que no se están trabajando las competencias clave aunque estén reflejadas en las guías docentes o en el VERIFICA. Se discute que se debe reconocer el trabajo, al respecto, de mejora. Ya que el PIE es opcional.

Cada uno de los miembros ha expresado las siguientes cuestiones al respecto:

Lourdes de la Rosa: Que sea una propuesta de Grado. Así si debe considerarse para que el trabajo sea del profesorado.

Iván López: Le surgen dos partes al respecto: 1 desarrollar las competencias del Grado y 2 cómo obligas al profesorado a cumplirlo.

Lourdes. Si hay una decisión de los órganos más altos, debemos continuarlos

Iván: Cómo enganchamos a los no convencidos

Lourdes. El alumnado puede cuestionar las guías

Carmen Acebal: En la presentación se puede proponer.

T. A los delegadas de clase proponer si están de acuerdo o deberían potenciar otras competencias.

Isabel Borda: el Plan de estudios ha sido aprobado, con competencias generales y específicas. Presentar una propuesta con líneas específicas para que desde decanato se estudie. Que la propuesta salga de las reuniones de coordinación. Se cumplen propuestas que salen de estas reuniones como es la ratio que se ha disminuido a 60 por aula.

Se comenta en general que en la anterior reunión de coordinación Lourdes y Elvira se ofrecieron para estar en la coordinación, y no han tenido respuesta.

Isabel. No lo comparte e insiste en que desde estas reuniones salgan propuestas.

Clotilde recuerda y Daniel Cebrián expone que en su momento se valoró el hacer una rúbrica con las competencias generales y pasar el cuestionario entre el profesorado.

Daniel va a proponer una rúbrica para que el profesorado lo pase al alumnado con las competencias generales, por nombre y solo una entrega, en todos los cursos del Grado. Grado de Primaria.

En total las Competencias: 6 en general, transversales, y 12 específicas del Grado. 18 en total., para ver las fortalezas y fortalezas del alumnado.

La asistencia a clase

- Antonio Ortiz. Propone en relación a la asistencia que se contemple ésta según las guías. Para estar respaldados; para que cuando un alumno comente si va a asistir o no que esté respaldado por la guía. También en referencia con el alumnado a tiempo parcial. Recordar que está reflejado en la guía.

Ruegos y sugerencias.

Si se puede modificar la primera reunión de coordinación en septiembre y que sea un poco más tarde. Antonio Ortiz razona el porqué de esta solución. Y propone que se pueden contemplar soluciones conjuntas.
Se levanta la sesión a las 12:04.

Excusan asistencia: Gallego García María del Mar, Laura Triviño, Joaquín Fernández Gago, Jesús Alejandro Rodríguez Ayllón,

ACTA DE JORNADA DE COORDINACIÓN DE 3º y 4º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. 10 DE JUNIO DE 2019

Se reúnen de forma conjunta los docentes de 3º y 4º en el Aula 0.11 a partir de las 10:00 y hasta las 11:35 aproximadamente.

Excusan su asistencia del grupo de 3º:
M^a del Mar Gallego García.
Elvira Barrios
Laura Triviño
Márquez Sánchez Salve

Excusan su asistencia del grupo de 4º:
D^a M^a del Mar Gallego García.
D. Iván López Fernández
Acuden de 3º y 4º:

Añadiendo no apuntada en la lista:
M^a Teresa Sánchez Compañía.

Siguiendo el orden del día propuesto:

1. Sugerencias para jornadas de coordinación 2019/2020

En este punto, desde la coordinación del grado, se nos comunica que el próximo curso se modificarán el tipo de jornadas, de forma que se pueda facilitar la asistencia, seremos informados con suficiente antelación.

En principio serán 3 reuniones anuales en periodo no lectivo. En principio en semanas distintas E. Infantil y E. Primaria para no coincidir.

2. Análisis de las encuestas al profesorado de 3º y 4º Grado de Primaria.

En el grupo 3º, contestan 16 docentes. En el grupo de 4ª contestan 9 docentes.

En general se ha observado que las valoraciones del grupo de 4º son más positivas que las de 3º. Posiblemente porque las competencias señaladas se han logrado.

Como fortaleza, que aparece en la encuesta, el trabajo en grupo, el resto de puntos de media necesitan formación.

En competencias específicas, la mayoría de los resultados indican que el alumnado necesita formación.

Se llega a la conclusión que debe haber mayor participación para valorar los datos.

3. Propuestas de mejora de la encuesta y posibles actuaciones de acuerdo a los resultados.

Se propone una revisión en los cuestionarios, dejando más claro a qué corresponde del 1 al 5 en la escala de Likert, puesto que queda dudoso.

Se propone añadir también una pregunta abierta, que permita una visión cualitativa.

De nuevo se plantea, ¿cómo desarrollamos estrategias para trabajar juntos a partir de estos resultados?

Se decide que se expongan problemas concretos de los grupos:

Verónica A. Quintanilla: Problemas trabajos en grupo, se hacen, pero no saben realizar un trabajo grupal real. No leen, no saben leer. No saben buscar información. No quieren compartir información con el resto de compañeros, no es propio de futuras maestras y maestros.

Mª Carmen Acebal: Problemas de Argumentación. Pensamiento crítico.

Elvira B: Reflexiones inexistentes, hacen relatos sin reflexión. No redactan de forma coherente.

Pepe Hierrezuelo: Añade, carencias en la expresión oral.

Lourdes de la Rosa: ¿Qué tipo de trabajos en grupo estamos planteando que permiten hacer partes para realizarlos? Debemos ser autocríticos.

En general se plantea la duda, ¿son carencias del grado? ¿Del alumnado?

Se propone compartir estrategias entre el profesorado para desarrollar esas competencias transversales.

En próximas convocatorias de jornadas coordinación, se propone instaurar espacios/talleres de formación enfocados en: Argumentación, Pensamiento Crítico, Reflexión, Trabajo en Equipo, Redacción, Expresión Oral.

Concretamente, en la próxima jornada, grupo de trabajo sobre Argumentación y Trabajo en Grupo (a concretar en próximas convocatorias), para todos los cursos, no solo 3º y 4º. Tener criterios compartidos desde 1º a 4º. Desde la coordinación, fomentar que este tipo de actividad se hagan para y con todos los docentes de los distintos cursos.

4. Ruegos y preguntas.

M^a Teresa Sánchez: En 4º, el alumnado tiene entrega de borradores definitivos de TFG y seminarios de TFG, en mismo periodo de exámenes. Se propone, que se respeten las fechas de convocatoria examen, que para eso se movieron las fechas de final de clases y evaluaciones de 4º. Y no solicitar entregas de TFG borradores/definitivas en fechas de examen convocatoria oficial. Y mucho menos seminarios de TFG en esas fechas. Debemos coordinarnos, y no solicitar al alumnado versiones en fechas de convocatorias de exámenes oficiales.

M^a Teresa S. recuerda, pues ya se comentó en otra de las jornadas, que cuando se acaben los cuatrimestres que se vacíen las clases de carteles, y decoraciones varias.

En principio serán 3 reuniones anuales en periodo no lectivo. En principio en semanas distintas E. Infantil y E. Primaria para no coincidir.

2. Análisis de las encuestas al profesorado de 3º y 4º Grado de Primaria.

En el grupo 3º, contestan 16 docentes. En el grupo de 4ª contestan 9 docentes.

En general se ha observado que las valoraciones del grupo de 4º son más positivas que las de 3º. Posiblemente porque las competencias señaladas se han logrado.

Como fortaleza, que aparece en la encuesta, el trabajo en grupo, el resto de puntos de media necesitan formación.

En competencias específicas, la mayoría de los resultados indican que el alumnado necesita formación.

Se llega a la conclusión que debe haber mayor participación para valorar los datos.

3. Propuestas de mejora de la encuesta y posibles actuaciones de acuerdo a los resultados.

Se propone una revisión en los cuestionarios, dejando más claro a qué corresponde del 1 al 5 en la escala de Likert, puesto que queda dudoso.

Se propone añadir también una pregunta abierta, que permita una visión cualitativa.

De nuevo se plantea, ¿cómo desarrollamos estrategias para trabajar juntos a partir de estos resultados?

Se decide que se expongan problemas concretos de los grupos:

Verónica A. Quintanilla: Problemas trabajos en grupo, se hacen, pero no saben realizar un trabajo grupal real. No leen, no saben leer. No saben buscar información. No quieren compartir información con el resto de compañeros, no es propio de futuras maestras y maestros.

Mª Carmen Acebal: Problemas de Argumentación. Pensamiento crítico.

Elvira B: Reflexiones inexistentes, hacen relatos sin reflexión. No redactan de forma coherente.

Pepe Hierrezuelo: Añade, carencias en la expresión oral.

Lourdes de la Rosa: ¿Qué tipo de trabajos en grupo estamos planteando que permiten hacer partes para realizarlos? Debemos ser autocríticos.

En general se plantea la duda, ¿son carencias del grado? ¿Del alumnado?

Se propone compartir estrategias entre el profesorado para desarrollar esas competencias transversales.

En próximas convocatorias de jornadas coordinación, se propone instaurar espacios/talleres de formación enfocados en: Argumentación, Pensamiento Crítico, Reflexión, Trabajo en Equipo, Redacción, Expresión Oral.

Concretamente, en la próxima jornada, grupo de trabajo sobre Argumentación y Trabajo en Grupo (a concretar en próximas convocatorias), para todos los cursos, no solo 3º y 4º. Tener criterios compartidos desde 1º a 4º. Desde la coordinación, fomentar que este tipo de actividad se hagan para y con todos los docentes de los distintos cursos.

4. Ruegos y preguntas.

M^a Teresa Sánchez: En 4º, el alumnado tiene entrega de borradores definitivos de TFG y seminarios de TFG, en mismo periodo de exámenes. Se propone, que se respeten las fechas de convocatoria examen, que para eso se movieron las fechas de final de clases y evaluaciones de 4º. Y no solicitar entregas de TFG borradores/definitivas en fechas de examen convocatoria oficial. Y mucho menos seminarios de TFG en esas fechas. Debemos coordinarnos, y no solicitar al alumnado versiones en fechas de convocatorias de exámenes oficiales.

M^a Teresa S. recuerda, pues ya se comentó en otra de las jornadas, que cuando se acaben los cuatrimestres que se vacíen las clases de carteles, y decoraciones varias.

Elvira B: Propone tutorizar TFG de temáticas dentro de nuestros ámbitos y áreas de trabajo. Proponer líneas de trabajo por áreas. Debemos trasladar esta petición a la coordinación de TFG.

El grupo asistente apoya estas propuestas.

Finaliza la reunión sin más puntos a añadir de interés para la jornada de coordinación.

En Málaga, a 10 junio de 2019

Clotilde Lechuga Jiménez

Cristina Sánchez

Cruzado

Coordinadora Equipo Docente de 3º

Coordinadora Equipo

Docente de 4º

COORDINACIÓN GRADO BILINGÜE

ACTA DE COORDINACIÓN DEL GRUPO BILINGÜE DE EDUCACIÓN PRIMARIA. SEGUNDAS JORNADAS DE COORDINACIÓN 14 DE NOVIEMBRE DE 2018

CONVOCADOS

Sandra Martínez Rossi
Juan Zagalaz Cachinero
Carmen Sanchidrian Blanco
Antonio Nadal Masegosa
Marta Ortega Gaspar
Ana López Narbona
David Herrera Pastor
Iulia Mancila
Iván López Fernández
Cristina Castillo Rodríguez

José Manuel Hierrezuelo Osorio
José Francisco Ruiz Rey
Laura Triviño Cabrera
Clotilde Lechuga Jiménez
Mary Griffith Bourn
Pilar Montijano

El orden de día es la siguiente

- resultados anteriores
 - Agradecimientos....ausencias
- diagnóstico de necesidades
- Propuesta de formación
- Ruegos y preguntas

ASISTEN

Carmen Sanchidrian Blanco
Antonio Nadal Masegosa
Mary Griffith Bourn
Iulia Mancila
Iván López Fernández
José Manuel Hierrezuelo Osorio
José Francisco Ruiz Rey
Laura Triviño Cabrera
Clotilde Lechuga Jiménez

Se reúnen los docentes en el Aula 0.12 a partir de las 12 hs y hasta las 13:30 hs., para adaptar los distintos puntos del orden del día, no sin antes repasar contenidos claves de las reuniones matinales, para así enlazar sin repetir.

Entre los cuales se destacan la propuesta en fase de desarrollo de Dos dobles grado:

- 1. Grado Primaria. Primaria y estudios ingleses (Filosofía y Letras) .
- 2. Grado Primaria. Logopedia (Psicología) y Primaria

ORDEN DEL DIA

Referentes/resultados anteriores.

Después de agradecer la entrega profesional de la anterior coordinadora, Dra. Elvira Barrios, se abre la sesión enmarcado por los resultados de una encuesta cualitativo de los alumnos del grado bilingüe del año pasado. Con el fin de mantener a los ausentes debidamente informados se adjunta la presentación que acompañaba la reunión al final de este documento.

Dicha encuesta se presenta con el fin de establecer un punto de partida referente a los contenidos, las necesidades del alumnado, así como las necesidades del profesorado. Se resume a continuación:

-Referente al nivel de idioma del alumnado y su perspectiva del grado:

En gran medida el alumnado está satisfecho con el grado aunque señalan que les es difícil. Reconocen que necesitan un B2 para seguir esta docencia pero están dividido si se deba de exigir como nivel de entrada. Mary propone que se exija al final de segundo o quizá al final del grado bilingüe y no sólo de la mención. Laura comenta que legalmente no se pueda hacer. Iván comenta que se está estudiando hacer un grado doble que pueda resolver parte del problema del nivel de idioma. Carmen pregunta si el doble grado va a sustituir el grado bilingüe, y, como se está negociando, no queda clara la respuesta. Mary se ofrece a explorar este nuevo formato y dará más información en próximas reuniones.

-Referente a los contenidos, la evaluación y la metodología

Mary expresa preocupación sobre aspectos de evaluación entre las asignaturas. Con los grupos tan grandes es difícil unificar criterios de

evaluación pero se debe hacer y se puede hacer. Mary da fé que unifica criterios entre 40 docentes a la hora de evaluar más que 1000 alumnos todos los años. Paco comenta que le parece más coherente que cada profesor evalúa según lo que ha dado y parece ser el consenso del grupo aunque Mary no lo comparte.

Mary sugiere que parte del problema del nivel de idioma reside en cómo damos nuestras asignaturas. La propuesta de formación de Febrero plantea ilustrar estrategias de docencia bilingüe y activación del alumnado. Así mismo se plantea que hay que hacer mejor uso de los asistentes. Iván y Clotilde comparte experiencias de curso pasados. Iulia y Carmen comenta que

el plan de apoyo integral a la docencia podría ayudar sobre todo si tuviéramos la suerte de encontrar becarios de calidad. Con el fin de unificar y aprovechar recursos humanos, ¿a Mary le gustaría saber cuántos alumnos en práctica y asistentes tenemos?

Referente al nivel de idioma del profesorado:

Las encuestas revelan cierto malestar por el nivel de idioma de algunos de sus profesores y que con excesiva frecuencia se recurre al español. Con el fin de abarcar un servicio de apoyo a la docencia, Mary da más información sobre su propuesta de formación que incluye revisión parcial de materiales así como observaciones en el aula. Es una propuesta que está en plena negociación con el centro y la fguma. Los presentes se muestran dispuestos a participar.

Mary sugiere que cada docente se debe de comprometer en formarse en idioma y acreditar oficialmente su nivel. De momento no lo exige ni el decanato ni la universidad pero en otras universidades de nuestro entorno se empieza a exigir la acreditación para acceder a esta docencia. Carmen comenta que falten incentivos reales para esta formación y que aún no hay conciencia

plena de la importancia del segundo idioma a nivel institucional. Mary llevará esta petición a Carmen Rosa junto a su propuesta de formación.

1. Diagnóstico de necesidades.

Se hace referencia a las reuniones anteriores con su aplicación específica al grado bilingüe.

En todo el centro se está planteando reducir el número de plazas ofertadas y aunque estaba en la “mesa” el curso pasado, no ha surtido efecto. La propuesta es reducir en un 5% en cursos de entrada al grado con el fin de adecuar los espacios y la plantilla disponibles.

Carmen, Antonio y Clotilde coincide que bajar la ratio docente/alumno es clave para la calidad. Por problemas logísticas, así como impuesto por la junta de Andalucía, se aclara que este asunto es de difícil solución. Mary comenta que se debe de tener en cuenta la empleabilidad que estamos ofreciendo al alumnado.

Se plantea pasar el grupo bilingüe por la tarde. Se plantea incluir el número real de alumnos erasmus en vez de multiplicarlos en cada grupo. Iván puntualiza que el hecho de tener a al alumnado de movilidad da mayor realidad al inglés en su aula. Se comenta que a veces el alumnado de movilidad está poco informado de que se pueda cursar asignaturas en inglés. Mary plantea usar los folletos informativos del grado bilingüe en la oficina de relaciones internacionales.

3. PROPUESTA DE FORMACIÓN

- **TRES EJES FORMATIVAS**
- **1. Propuesta para Febrero**
 - Competencias instrumentales
 - Competencias específicas didácticas
- **Propuesta en dos años**
 - **2. Revisión de materiales**
 - **3. Revisión de rendimiento lingüístico**
 - Observaciones en el aula

La propuesta de unos talleres para febrero está en pie. Se espera concretar fechas en breve.

La propuesta más individualizada de revisiones y apoyo a las competencias comunicativas comienzan en este curso de manera ‘piloto’ y se espera tener ya en pleno rendimiento para el curso que viene.

La finalidad es valorar las competencias lingüísticas del profesorado, cuyos resultados se quedarán internos. La matiz es que lo que se haga bien se comparte, y lo que es mejorable se quede entre el docente y su persona de apoyo.

Mary comenta que tiene a una alumna inglesa que viene en Febrero y compañeros nativos en la fguna con posibilidad de prestar este apoyo. El reto es cuantificar el interés para así organizar la plantilla de manera más eficaz. De los profesores ausentes, se han mostrado interés en participar en este apoyo así que en principio estamos hablando de unos 9 docentes.

Carmen muestra preocupación que desde nuestro ejemplo y disposición para la formación continua cada docente tiene una responsabilidad que a veces deja algo de desear. Mary comenta que el éxito de su propuesta es en la participación del grupo bilingüe

3. Ruegos y preguntas.

Las propuestas específicas de esta reunión se resumen:

A nivel curricular

1. Clotilde comenta que hay que retocar las bibliografías de las programaciones para incluir referencias en inglés.
2. Mary comenta que la evaluación continua repercute en la uniformidad de las notas que no refleja las diferencias reales del esfuerzo y las competencias a nivel individual. Carmen sugiere que exijamos poco al alumnado, mientras todos reconocemos que el trabajo en grupo, el saber gestionar un aula son vitales para su futura profesión y que solo se consigan con el trabajo en grupo o por proyectos.

Para el alumnado

3. Escalonar exigencias de L2 (hasta 2º) Pero ya a partir de segundo exigirles mayor rendimiento. Para conseguir esto se requiere mayor participación en las reuniones de coordinación.
4. Explorar cómo introducir más inglés instrumental sobre todo en primero y segundo. Por competencias transversales constatan en las programaciones.

Para el profesorado:

5. Buscar una manera de incentivar esta docencia que va más allá que el 25% de reducción alegando “nuestra” contribución real y medible a la internacionalización del centro (por no decir la UMA)
6. Repartir un 1% de alumnado en cada curso para beneficiar el grupo bilingüe... Cada grupo en español acoge un alumno más, así el bilingüe se quede con +/- 6 alumnos menos (siempre que se cuantifica los alumnos de movilidad adecuadamente)

Otros:

7. Iulia pregunta sobre un posible PIE para el curso que viene. Se necesita un coordinador con las condiciones contractuales necesarios para llevarlo a cabo. Mary se muestra dispuesta a colaborar y se queda esta propuesta pendiente para futuras reuniones.

Se cierra la sesión agradeciendo la asistencia

8. Para la próxima reunión se prevé abordar lo que esté señalado en rojo y cualquier otro asunto que se llega a mi “buzon de sugerencias” que no es otra que mi correo institucional.

1. Resultados anteriores -student reaction

39 surveys
2018-2019

About the students

- My effort greater in EN 88%
- Express desire for recognition
- Express concern about instructors' level

- “If this university offers a bilingual degree, they should hire competent teachers who are really able to develop their lessons in English (a good level of English), apart from recognising the bilingual title at the end of the degree (and not just a Primary Education title).”

About the professors

- According to students:
- good, ok, bad
- Professor's L2 level 20:30:48

Believe in progress...

- I have seen progress in my second year of the degree regarding the first year. The teachers know the contents of their subject, although some of them should have a better level of English, just for us, to evaluate our projects correctly. I am pretty sure that the third course is going to be better than the previous ones

2. Diagnóstico de necesidades

- Alumnado
 - PUNTO DE PARTIDA
 - METAS REALISTAS
 - MODOS PARA CONSEGUIRLO
- Profesorado
 - PUNTO DE PARTIDA
 - METAS REALISTAS
 - MODOS PARA CONSEGUIRLO
- CURRICULAR
 - PROPUESTA DE MEJORA

3. PROPUESTA DE FORMACIÓN

- **TRES EJES FORMATIVAS**
- **1.** Propuesta para Febrero
 - Competencias instrumentales
 - Competencias específicas didácticas
- Propuesta en dos años
 - **2.** Revisión de materiales
 - **3.** Revisión de rendimiento lingüístico
 - Observaciones en el aula

Resumen de objetivos

- El objetivo final es saber qué problemática hay cuando planteamos la **enseñanza bilingüe** para luego coordinar con los docentes buscando soluciones específicas en la práctica de contenidos.
 - Seguimiento/apoyo de las asignaturas ofrecidas en inglés
 - Elaboración de recursos docentes que posibiliten una enseñanza bilingüe.
 - Desarrollo de estrategias didácticas que favorezcan la participación activa de los estudiantes en el aula.
 - Propiciar buenas prácticas docentes en el aula.

PROFESORADO

- Tamaño de clases
 - Alumnado movilidad con mayor consideración
- Reconocimiento mayor
 - Por ejemplo?
- ¿Otros?

Propongo medir en dos a tres años:

- | | Students' | Professors' level |
|--------------|-----------|-------------------|
| – Going in | ¿? | ¿? |
| – Coming out | "B2" | C1 o superior |
- El compromiso de formación forma parte del proyecto bilingüe.

4. Ruegos y preguntas

- Propuestas adicionales?
- PIE para el curso que viene?

ACTA DE LA REUNIÓN DEL GRUPO BILINGÜE 29 ENERO 2019

GRUPO BILINGÜE 29 ENERO

AULA 1.12 A LAS 12 H

Asistentes

Carmen Sanchidrián
Antonio Nadal
David Herrera
Iulia Mancilla
José Francisco Ruiz
Clotilde Lechuga
Mary Griffith

Excusan su asistencia

José Hierrezuelo
Laura Triviño
Iván López
Sandra Martínez

Se abre la sesión a las 12:10

Se comienza dando fe de temas tratados en las reuniones de coordinación 1^o-4^a que se resumen a continuación:

Objetivos:

-Competencias: conseguir que lean...conseguir que argumentan mejor....

-Tamaño de los grupos. Se pide la Reducción grupos, dando constancia de falta de espacio físico y falta de tiempo para generar feedback útil.. Se pide que se tengan en cuenta que el alumnado de movilidad ocupa plazas en los grupos bilingües.

-Se hace referencia de detalles de la Memoria entre las cuales destaca - Finalidades. Entre todos, hay que procurar que el alumnado cobre mayor consciencia profesional, que sepan Relacionar teoría con su propia experiencia...

Siguiendo el orden del día

Aplazamiento del proyecto de formación febrero, aviso de la importancia de apuntarse de manera individualizada oficialmente para proyectos futuros.

-Se acuerda presentar un plan de formación en el centro para el curso que entra. Ya está redactada la propuesta de formación de 20 horas totales...10 grupales (previstos para febrero 2020) 10 individualizadas en principio con personal nativo de la fguma previsto para empezar en septiembre con los grupos del primer cuatrimestre.

Se hace hincapié que los implicados tienen que apuntarse para que salga adelante la propuesta de formación en el centro. Cuando llegue el plazo se os mandará un recordatorio.

-Uso sistemático de los asistentes.

a. -Hay una oferta desde el grado de estudios ingleses para su asignatura de prácticas; buscan tutores profesionales para acoger a este alumnado. Se recogen nombres de los interesados, aunque en principio esta asignatura es para el segundo cuatrimestre.

- Se le puede exigir hasta 80 horas presenciales y está pensado que tenga algún contacto real con el alumnado con unas intervenciones mínimas. La finalidad puede ser consensuado, pero se sugiere que se utilice para: el apoyo lingüístico del alumnado (correcciones o de diagnóstico), el apoyo en la creación de materiales, o incluso para apoyo al profesorado.

- Cada profesor se convierte en tutor profesional y por tanto tiene que gestionar a su alumno/a y poner una nota al final. Mary se ofrece a crear una rúbrica de evaluación común a todos y gestionar la lista dentro de un plazo de

una semana. Se ruega a los interesados en tener a un asistente en su aula, que se haga llegar su petición a Mary lo antes posible.

b. -Mary avisa de la posible llegada de una inglesa de prácticas. Y se abre el debate para explorar cómo mejor este servicio o atraer a más talento.

- Se propone buscar becarios, quizá del grupo del Master o de nuestro alumnado.

- Mary comenta que va a atender un grupo de 30 holandeses en febrero para ver si hay alguno con interés en hacer una estancia con el acuerdo Erasmus +.

- Queda pendiente saber cómo hacer llegar nuestra petición a centros internacionales.

Propuestas nuevas

PIE 2019/2021

QUIENES? Coordinador/a, Iulia y David son los más indicados por poder mantener su vínculo laboral. Se queda la oferta abierta a los miembros ausentes, por si hay interés en coordinar este PIE:

Colaboradores. Carmen, Clotilde, Mary, personal fguema, Se ruega a los interesados en participar en un PIE de ponerse en contacto con Mary, David o Iulia antes del 1 de marzo.

FINALIDADES? El primer borrador consiste en Redactar una propuesta con objetivos. Vamos a aprovechar la de Elvira, no sin antes agradecerle una vez más el trabajo anterior hecho.

Queda pendiente perfilar este borrador. David, Iulia y Mary redactarán una primera propuesta y se lanzará al grupo para los ‘últimos toques.’

Formación adicional

Documento de interés

En la UCO hay un plan de fomento del plurilingüismo. ¿hay algún módulo que os gustaría tener aquí en el centro?

https://www.uco.es/poling/pdf/programa_cursos_15_16.pdf

-Se invita a los del grupo bilingüe ver la propuesta de formación de la uco por si les interese alguno de los módulos.

-Carmen pregunta por qué no hacemos algo parecido a lo que se haga en la uco abierta a toda la comunidad universitaria. Coincide que Mary vaya a estar allí en Febrero así que se va a aprovechar a indagar un poco más. De momento parece una propuesta de mucha envergadura.

4. Ruegos y preguntas

Se abre el debate de evaluación, de difícil consenso pero siempre merecedora de nuestra atención.

-Mary propone unificar criterios, usando el punto de partida de cada asignatura, luego cada curso, luego el grado.

-Carmen comenta que por norma no se exige una perfección Exigencias lingüísticas. ¿Cómo se puede integrar L2?

-Antonio: abolir exámenes y estudiar nuevas formas de controlar el trabajo autónomo. Desde la coordinación me gustaría concretar estas nuevas formas de evaluar así que paso este punto a la siguiente reunión.

-Una de estas propuestas podría ser un caso explicado por David. Los mismos alumnos emplean una Co-evaluación de sus compañeros. Así cobra mayor importancia el trabajo colaborativo y revelan mecanismos internos de cada grupo.

Hubo cierto consenso en Evitar preguntas que inviten a respuestas poca reflexivas o memorísticas. Carmen señala que con preguntas más acertadas, la evaluación llegue a abarcar una profundidad mayor y más sintético.

Se cierra la sesión a las 1:20

BREVE RESUMEN DE LOS PUNTOS PRINCIPALES

Se hace hincapié que los implicados tienen que apuntarse para que salga adelante la propuesta de formación en el centro. Cuando llegue el plazo se os mandará un recordatorio.

https://www.uco.es/poling/pdf/programa_cursos_15_16.pdf

-Se invita a los del grupo bilingüe ver la propuesta de formación de la uco por si les interese alguno de los módulos formativos.

Se ruega a los interesados en tener a un asistente en su aula, que se haga llegar su petición a Mary lo antes posible.

Se ruega a los interesados en participar en un PIE de ponerse en contacto con Mary, David o Iulia antes del 1 de marzo.

TERCER ACTA DE COORDINACIÓN GRUPO BILINGÜE

7 DE MAYO

Orden de día

1- Información alumnado practica externas 2018/2019 (evaluación y plazos)

2- Información asignación materiales 2019/2020 (reparto y plazos)

3- Propuesta curso de formación 2019/2020

4- Renuncia pie 2019/2020 y explicaciones

5- Ruegas y preguntas

Convocados

Excusan su ausencia

Carmen Sanchidrian, Francisco Ruiz Rey, Pilar Montijano, Laura Triviño, Marta Ortega

Asisten

David Herrera, Iulia Mancilla, Coltilde Lechuga, Cristina Castillo, Ana M^a López, Antonio Nadal, Sandra Martínez, Mary Griffith

Se abre la sesión con referencia a la poca participación en las reuniones de coordinación, haciendo hincapié que sin esta participación difícilmente se pueda plantear propuestas concretas de mejora, no sin antes, agradecer la presencia de los asistentes.

Guillermina Jiménez hace una petición de pasar una prueba de inglés al alumnado. Comentamos que quedan pocas clases para este cometido. Mary se compromete a hacer la petición a los no presentes y facilitar a Guillermina la lista del grupo bilingüe.

Retomando un asunto de la sesión inicial de la mañana se informa al grupo que El año que viene empieza oficialmente la oferta de doble grado con Estudios Ingleses cuya programación está colgada en la web del centro. La idea es que este grado sustituya el grado bilingüe hasta que salga la primera promoción. Tengo entendido que la transición no va a repercutir grandes cambios a la programación. El grupo B y sus asignaturas se seguirá ofertando. Carmen Rosa ha informado de la necesidad de formalizar estas peticiones a través de los departamentos quienes son los encargados de gestionar esta asignación. David comenta el tener que formalizar la petición una vez hecha la asignación, y, entre todos comentamos que tener que formalizar cada año esta petición quizá no fuera necesario. Mary comenta que cada tres debe de abrir una vez más la oferta a otros docentes siempre que se cumpla los tres años de compromiso.

Desde la coordinación del grupo bilingüe se hace la petición de ir mejorando con propuestas concretas la implantación del nuevo grado bilingüe.

Comentamos la necesidad de acreditar al profesorado de manera 'oficial.' Mary comenta que en la UCO dan a los profesores implicados en el proyecto 2 años para acreditar el nivel y una exigencia de formación específica de 100 horas en formación durante este mismo periodo.

Se pasa al primer punto del orden del día

Profesores con alumnado en prácticas externas debe de entregar sus evaluaciones finales a Mary antes del día 3 de Junio. La rúbrica está disponible y volverá a mandarse de nuevo en un correo recordatorio en breve. Este alumnado tiene un calendario específico por lo que se ruega el cumplimiento de los plazos.

A continuación, Los profesores implicados explican lo positivo que ha sido tener a un asistente en el aula y cómo se ha llevado a cabo su tutorización. Ver anexo 1 para mayor detalle.

Tenemos una asignación concedida para materiales de 1900 euros a repartir entre las 8 asignaturas participantes. En principio se iba a dedicar a revisión de materiales docentes, pero parece ser que hay más interés en materiales. Con el fin de agilizar el papeleo administrativo se informa que voy a proceder a formalizar la reserva de crédito para los que sepan el destino final de estos importes. Se calcula unos 200 euros por asignatura (no por persona)

David reconoce que no se ha dado la información inicial por escrito, por lo que incluyo el anexo 2. Esta propuesta se lanza para que cada docente tenga a su disposición a una persona cualificada a apoyar la docencia en inglés, tanto para el docente como para sus materiales.

Cada asignatura está libre de gastar esta asignación bien para materiales o para personal de apoyo. Hago constar este desglose en la tabla a continuación.

APOYO LINGUISTICO	MATERIALES
IULIA	SANDRA
IVAN	ANTONIO 50 %

DAVID	MARY 50%
CLOTILDE	
CARMEN 50% ¿?	
MARY 50%	

Queda pendiente la petición de la asignatura de sociología (Ana & Marta). Estoy negociando cuantas horas de apoyo podemos adquirir así que me vendría bien la confirmación de las asignaturas del primer cuatrimestre.

Se gestiona este dinero con factura proforma antes de que cumple el plazo. Me urge organizar la petición de personal para la opción de Apoyo lingüístico. Cual quiera remanente se gastará en libros antes de que cierre el plazo a finales de noviembre.

Como complemento a nuestro objetivo de formación, se informa al grupo que ya está aprobado el curso de formación diseñado específicamente para nuestro grupo. Tiene como título: **COACHING: "Servicio de consulta integración de contenidos y lengua extranjera en el espacio superior"** Esta formación incluye un servicio de atención individualizada que es complicado organizar sin el compromiso previo del grupo. Se plantea en dos modalidades: individual como grupal. Para la parte de formación individual un 'mentor' se asigna a la asignatura para proporcionar la ayuda específica mientras que para la formación grupal se oferta un taller de estrategias comunicativas en el aula bilingüe para Enero/Febrero del 2020. Os haré llegar la propuesta oficial del curso por correo. Ver anexo 3 para mayor detalle.

Esta formación está abierta con preferencia al grupo bilingüe, luego para el centro y a psicología. Mary avisa de la importancia de solicitar esta formación dentro del plazo establecido dado que no se lleva a cabo sin participantes.

El plazo de petición de un nuevo PIE se cierra la semana que viene. Al final no lanzamos la continuidad de un PIE específico para el grupo. Por un lado, no lo puedo gestionar dado mi contrato y por otro que plantear objetivos para el grupo cuando solo participan tan pocos es algo incongruente. Considero que los PIEs funcionan bien para una asignatura en concreto, pero para tantas como las de nuestro grupo quizá tengamos que plantear otro tipo de innovación educativa más eficaz.

Ana López Narbona se ofrece a coordinar una propuesta de PIE más realista dado la participación limitada. Proponemos intentarlo de nuevo en la modalidad A. Mary queda en mandarle los nombres de los posibles participantes y el borrador del proyecto iniciado después de la última reunión. Dado que el plazo se cumple la semana que viene se avisa al grupo con esta acta si tiene interés en participar deben de ponerse en contacto.

RUEGOS

Habiendo cumplido con el orden de día, se levanta la sesión a las 13:45

ACTA DE REUNIÓN DEL GRUPO BILINGÜE_10 JUNIO 2019

ASISTEN

Ivan López

Iluia Mancilla

Sandra Martinez

Antonio Nadal

Clotilde Lechuga

Mary Griffith

EXCUSAN SU AUSENCIA

David Herrera, Carmen Sanchidrian, Laura Triviño, Lola Narbona

Orden de día para la sesión de 10 junio, a las 13 horas

*PIE y agradecimientos

*agradamientos tutores de alumnado en prácticas externas de estudios ingleses

*propuestas formativas en marcha para el curso que viene

- contratación profesora nativa para grupo bilingüe (ayuda materiales)

- formación en el centro COACHING

*ruegos y preguntas sobre el grado doble, estudio de impacto

Se abre la sesión a las 13 h en conexión a las reuniones previas de la mañana. Clotilde y Sandra nos ponen al corriente de la iniciativa de las encuestas y algunos de los cambios previstos en la coordinación del curso que viene. Habrá una serie de talleres de formación ofertados para profesorado y el número total de reuniones se reduce procurando coordinarse mejor para evitar solapamientos. Se comenta que en nuestro caso con dos reuniones al año sería suficiente.

El primer punto es agradecer la presentación de un PIE por parte de Lola Narbona Y Marta Ortega. Quisiera que quedara en acta nuestra disposición como colaboradores en este PIE que quedamos a la espera de cualquier iniciativa. Al estar ausentes, les ruego a las dos, de usar este acta para difundir cualquier tema, y quedo a la espera de nuevas inclusiones.

El segundo punto da cierre a la acogida de alumnado de ESTUDIOS INGLESES. 8 alumnos han participado y todos muestran su satisfacción con la experiencia. He solicitado este alumnado para el primer cuatrimestre oficialmente a la coordinadora de la asignatura en Filología. Normalmente se pide en Febrero por lo que cuando se aproxime la fecha generaremos una lista de ‘pretendientes.’

El tercer punto del día son las propuesta formativas en marcha para el curso 2019-2020. Referente a la asignación de apoyo a materiales he contactado con Kim Board para llevar a cabo la propuesta de ayuda a

materiales. Ella se presta a atender a cada uno de los participantes (estimando una 6 horas por asignatura). La actividad prevista es 2 horas de observación + 2 horas revisión + 2 horas de consulta individualizada con cada uno. Lo interesante de esta propuesta es que ella se adapte a vuestro horario. En la reunión de Septiembre le vais a conocer y así arrancará este apoyo para las asignaturas del primer cuatrimestre. Haré un calendario provisional para dar un poco de estructura a la primera fase y procederé a la reserva de crédito.

El dinero remanente necesita está ‘destinado’ a un fin concreto antes del 30 de noviembre por lo que propongo repartirlo entre el copicentro o la biblioteca o software. Se votará esta propuesta antes recordando que la ayuda es para materiales de asignatura impartidas en inglés. Sugerencias siempre viene bien sobre todo para el curso que viene. Por pedir que no quede.....

Antonio muestra su interés en el servicio de traducción y queda pendiente aclarar cómo gestionarlo. Desde esta propuesta no parece encajar, pero no descartamos averiguar cómo solicitarlo para el curso entrante. Se pasa este punto a la siguiente reunión.

Dentro de las propuestas formativas para el curso que viene también hay un curso de formación en el centro previsto para Febrero, 2020. Quedamos que este curso se va a organizar en 3 ó 4 días agrupando las horas en bloques. Asimismo, consideramos más interesante que intervengan más que un ponente. Mary tiene a tres personas en mente. Una que es una experta en comunicación y viene de fuera del contexto universitario, y las otras dos hablarán de dinámicas de grupo y cómo fomentar mayor interacción en nuestras clase. Todas son nativas y acumulan gran experiencia.

Espero confirmar el procedimiento de apuntarse para este curso en cuanto concretamos su concesión así como su presupuesto total. Cuando se cierre el presupuesto, quedará organizado el horario. Avisaré de los plazos de apuntarse oportunamente de la formación **COACHING**

El último punto del día son ruegos y preguntas, y se abre el tema del cambio a doble grado. Concretamos lo que sabemos, y lo que nos falta por saber poniendo de manifiesto algo de ‘desinformación.’

Lo que sabemos

El grado doble sustituye el grado bilingüe. Mary ha hablado con Carmen Rosa para aclarar algunos de los aspectos más destacados.

A nivel curricular se pierde la asignatura de 2º FUNDAMENTOS por lo que Mary avisa que este grupo subirá a tercero con cierta carencia que se deba de prever. Esta asignatura apoya a las de didáctica específica de otras áreas. Los que somos especialistas en AICLE, lo sabemos de sobra.

A nivel curricular este alumnado va a cursar asignaturas en estudios ingleses y se va a notar un cambio en sus competencias lingüísticas. Debemos de cuidar que no es a cambio de sus competencias didácticas. El doble grado se cursa en 5 años.

A nivel de profesorado y asignación: La docencia en inglés se seguirá recibiendo su reducción del 25%. El grupo señala que habrá que explorar ‘garantías’ que se está cumpliendo la impartición en lengua extranjera.

Preocupa mucho que las asignaturas del grupo B, hasta ahora bilingüe no se les exige seguir impartidas en inglés. La didáctica específica de asignaturas como Educación Física, Plástica, Ciencias naturales son claves para el mercado laboral. Pensar que todas las carencias didácticas en inglés se vayan a resolver cursando asignaturas en estudios ingleses es un fallo llamativo de premisa.

La pregunta debe de ser ¿qué necesitan los colegios a la hora de contratar un profesor? Desde el 2005, están demandando profesorado formado en AICLE. Desde el decanto deben de reconocer la meta absoluta de empleabilidad para los graduados.

Lo que no sabemos

-Si se va a controlar el compromiso de asignaturas ofertadas en inglés que se cumplan con esta propuesta formativa.

-Si se debe de exigir un nivel de formación en lengua extranjera a estos docentes para asegurar calidad.

-Si el alumnado de estudios ingleses se beneficia más del doble grado que el alumnado nuestro

-Si la opcionalidad de impartir estas asignaturas en <castellano va a repercutir negativamente en el doble grado, sobre todo en la didáctica específica de cada área.

Se cierra la reunión a las 14 h expectantes por los cambios pero siempre abiertos a ir progresando hacia una docencia más útil para nuestro alumnado

Coordinación Mención Lengua extranjera

Coordinadora; María José Carrillo López

REUNIÓN DE EQUIPOS DOCENTES EN LA JORNADA COORDINACIÓN MENCIÓN LENGUA EXTRANJERA

Acta correspondiente a la reunión de la Mención de Lengua extranjera del Grado de Primaria, celebrada el 14 de noviembre de 2018 en el aula 1.09 de 9:00 a 10:00 horas.

Asistentes:

Elvira Barrios Espinosa, Pilar Montijano Cabrera, María José Carrillo López

Justifican su ausencia:

Aurora Carretero Ramos, Cristina Navas Romero, Inmaculada Santos Díaz, Mary Griffith Bourn, Maribel Velasco Moreno

Temas abordados:

Uso de la lengua extranjera en el aula. Hemos acordado que la lengua extranjera ha de usarse de un modo habitual en el aula, podemos recurrir a la lengua castellana para aportar aclaraciones pero siempre de modo puntual. La docencia ha de ser impartida en inglés o en francés.

Elvira propone que una posible evaluación la lengua meta por los alumnos podría realizarse mediante la grabación de un cuento que ofrece la posibilidad de varios ensayos y cuyo requisito primero sería: la precisión (corrección gramatical, buena pronunciación, etc.).

Por otro lado, cuando los alumnos tienen que realizar una explicación en el aula, el nivel de exigencia no puede ser por encima del B1-B2. En estas intervenciones lo que se prima es la fluidez del alumno y su capacidad de hacerse comprender.

3.- Se ha señalado que el lenguaje de clase debería ya trabajarse en la asignatura de Fundamentos teórico-prácticos de la enseñanza de la LE del segundo curso del Grado de Primaria.

ACTA DE COORDINACIÓN DE LA MENCIÓN DE LENGUA EXTRANJERA DEL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA JORNADA DE COORDINACIÓN DEL EQUIPO DOCENTE

Acta correspondiente a la reunión de la Mención de Lengua Extranjera del Grado de Primaria, celebrada el 29 de enero 2019 en el seminario 2.19 de 17:15 a 18:30 horas.

Asistentes:

Elvira Barrios Espinosa, Pilar Montijano Cabrera, Aurora Carretero Ramos, Cristina Navas Romero, Inmaculada Santos Diaz, Mary Griffith Bourn, Maribel Velasco Moreno, Mennana Draa Yaklef, María José Carrillo López

Temas abordados:

-Maribel Velasco Moreno expone que para beneficiar al alumnado de cualquier Mención del grado de Educación Primaria, podría estudiarse la posibilidad de rotar las asignaturas de Mención a otro día diferente del lunes que es el destinado en los centros educativos de Primaria para claustros y tutorías a familias de alumnado. De esta forma, los profesores asociados podrían optar a impartir las asignaturas propias de cualquier Mención del grado de Educación Primaria en la Universidad de Málaga.

- Ante el problema que presenta la existencia de alumnos con distintos regímenes, tras debatirlo entre los asistentes, se propone que el alumnado sea cual sea su régimen (régimen ordinario o a tiempo parcial) tiene que realizar todas las actividades de evaluación que se programen para cada asignatura (trabajos individuales o grupales, participación (que ha de ser activa, pro-activa y responsable) en clase, participación (que ha de ser creativa, original y responsable) a través del Campus Virtual, auto-evaluación del estudiante, examen.

- Elvira Barrios Espinosa propone que se estudie la posibilidad de formar un grupo de francés para la asignatura de segundo del Grado de Educación Primaria Fundamentos Teórico-Prácticos de la Enseñanza de la Lengua Extranjera.

-Mary Griffith informa de la posibilidad de tutorizar a alumnos del Máster de Estudios Ingleses para que realicen sus prácticas en nuestra facultad en asignaturas de la Mención de Lengua Extranjera Inglés.

Sin más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 18:30 horas.

**ACTA DE LA JORNADA DE COORDINACIÓN DEL EQUIPO
DOCENTE DE LA MENCIÓN DE LENGUA EXTRANJERA
DEL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Ha tenido lugar el 7 de mayo de 2019 en el aula 1.11 de 17:15 a 18:20 horas.

Asistentes:

Elvira Barrios Espinosa, Pilar Montijano Cabrera, Aurora Carretero Ramos, Cristina Navas Romero, Cristina Castillo Rodríguez, Inmaculada Santos Diaz, Maribel Velasco Moreno, Mennana Draa Yaklef, Andrea Felipe Morales, María José Carrillo López

Temas abordados:

-Guías docentes para el próximo curso 2019-2020

Se recomienda que, en las guías docentes, se explicita el porcentaje de asistencia a clase de los alumnos y alumnas según su régimen ya sea presencial o a tiempo parcial. Acordamos que la asistencia ha de ser de un 80 % para los alumnos presenciales y un 50% para los alumnos a tiempo parcial.

-La evaluación:

La profesora Aurora Carretero sugiere que deberíamos especificar, en el procedimiento de evaluación, cuáles son las competencias que se trabajan en cada una de las tareas /actividades que planificamos y diseñamos en el aula de lengua extranjera.

-Alumnado del Máster de Estudios Ingleses en Prácticas en la Facultad de Ciencias de la Educación:

Las profesoras, Pilar Montijano y Cristina Navas, comentan que la experiencia con los alumnos del Máster de Estudios Ingleses que realizan sus prácticas en las asignaturas de lengua inglesa ha resultado muy positiva.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 18:20 horas.

Málaga, a 7 de mayo de 2019

Fdo. María José Carrillo

4- Actividades de coordinación desarrolladas.

a) Proyectos de coordinación de enseñanzas



Proyectos de Coordinación

Estimado profesorado,

Con el objeto de agilizar la presentación de solicitudes de ayuda a Proyectos de Coordinación de Enseñanzas, hemos creado una encuesta con los campos necesarios para la valoración de las mismas:

- Datos generales del Proyecto de Coordinación.
- Diseño del Proyecto de Coordinación.
- Difusión, originalidad e innovación de la propuesta de coordinación.
- Conceptos por los que se solicita ayuda.

b)

**JORNADA INICIAL DE COORDINACIÓN DE ENSEÑANZAS
CURSO 2018/2019**

ORGANIZA: Vicedecanato de Coordinación de Enseñanza y Calidad

FECHA: 20 de septiembre de 2018

LUGAR: Facultad de Ciencias de la Educación

DESTINATARIAS/OS: Profesorado con docencia en las titulaciones de Grado y Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

FINALIDAD: Incentivar la coordinación de las enseñanzas en las titulaciones de Grado y Posgrado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, nos ha animado a pensar

estrategias que fomenten la colaboración entre el profesorado y fortalezcan a los equipos docentes de las diferentes titulaciones que se imparten en nuestro centro. Respondemos con esta jornada a la petición de sus equipos docentes contemplando en el calendario del curso dos jornadas de coordinación para cada cuatrimestre y una intermedia.

INICIAL INTERMEDIA FINAL

1º Cuatrimestre 2º Cuatrimestre

20 de septiembre 2018 29 de enero de 2019

14 de noviembre 2018 7 de mayo 2019

29 de enero 2019 11 de junio 2019

La Jornada Inicial de Coordinación de Enseñanzas, se celebra con el objeto de:

Configurar las Comisiones de Coordinación para el curso que se inicia, además de programar la reunión inicial de los equipos docentes. Dar difusión de buenas prácticas de coordinación, especialmente a través de los Proyectos de Coordinación de Enseñanzas desarrollados, durante el curso 2017/2018. Nutrirse de las experiencias acumuladas durante el curso anterior, lo aprendido y reflexionado en torno a acciones de coordinación de enseñanzas.

PROGRAMA DE LA JORNADA

9:30 a 10:00 hs. Bienvenida al profesorado por parte de la Decana

10:00 a 12:00 hs. Reunión del profesorado por titulaciones

Grado Educación Infantil Aula 0.9 Grado Educación Primaria Aula
0.10

(SALÓN DE GRADOS)

Reuniones de coordinación docente, espacio para la deliberación y reflexión:

Secuenciación de asignaturas y contenidos afines. Metodología docente. Variedad y sentido de las actividades propuestas. La relación entre teoría y práctica. Carga de trabajo real del alumno en relación al plan de estudios. PIES de Centro. Desarrollo de modelos de evaluación. Detección de problemas en la docencia y propuestas de mejora. Elaboración de propuestas de Proyectos de Coordinación de Enseñanzas.

12:00 a 12:30 hs. Descanso y café (PATIO EDUCACIÓN)

12:30 a 14:00 hs. Intercambio de experiencias en Proyectos de Coordinación de Enseñanzas, 2017/18

Mesa Redonda con responsables de los proyectos

Coordina: M^a C. Acebal Aula 0.15 Coordina: Antonio Mata Aula
0.16

Aprender a coordinarnos para innovar y generar una cultura colaborativa en el Grado de Pedagogía

Aprendizaje Servicio, Voluntariado y Enseñanza Universitaria

Coordinación de profesorado de las titulaciones de Grado en Ed. Infantil, Primaria, Pedagogía, Ed. Social y MAES

Desarrollo de prácticas en la asignatura: la educación infantil en los sistemas educativos

Coordinación docente para el acompañamiento en la construcción guiada de conocimiento práctico de futuros docentes

Entretejiendo vidas: Re-Creando la escuela infantil en la Universidad

Implosión: Educación para la paz a través de lenguajes actuales plástico visuales

Neurociencias aplicadas a la educación. Coordinación y formación docente desde la universidad

Proyecto de Coordinación horizontal e interdisciplinar en formación en competencia científica, docentes y estrategias metodológica

Proyecto innovador e interdisciplinar de coordinación para la docencia desde el modelo educativo del Proyecto Roma

Replantear los espacios de formación para favorecer el acceso a espacios de profesionalización emergentes

TITULACIÓN: Pedagogía **RESPONSABLE:** Antonio Mata. Juan Leiva

TITULACIÓN: Pedagogía. Educación Primaria **RESPONSABLE:** Analía Leite.

TITULACIÓN: Educación Infantil **RESPONSABLE:** Fernando Chapado

TITULACIÓN: Educación Infantil **RESPONSABLE:** M^a José Serván

TITULACIÓN: Educación Primaria. **RESPONSABLE:** M^a Cruz Ramos

TITULACIÓN: Todas las titulaciones. **RESPONSABLE:** Caterí Soler

TITULACIÓN: Todas las titulaciones **RESPONSABLE:** Joaquín Franco Mariscal

TITULACIÓN: MAES **RESPONSABLE:** Teresa Lupión

TITULACIÓN: Educación Infantil RESPONSABLE: Pilar del Río

TITULACIÓN: Pedagogía RESPONSABLE: María Jesús Luque

TITULACIÓN: MAES RESPONSABLE: Teresa Castilla. Antonio Cortés

COPA DE BIENVENIDA Cafetería de la Facultad A partir de las 14.00 hs.

Sesión de Tarde

16:30 a 18:00 hs. *Bienvenida al profesorado del MAES por parte de la Decana y la Coordinación del Máster*

GRUPO B Biología y Geología

GRUPO C y J Ciencias Sociales

GRUPO D Música. EF. DIAP

GRUPO E TIPI

GRUPO F Inglés y Francés

GRUPO G EEC. Hostelería y Turismo

GRUPO I Lengua y Literatura. Latín y Griego

GRUPO A Matemáticas - Física

GRUPO K FOL. Procesos Sanitarios

GRUPO OE Orientación Educativa

18:00 a 20:00 hs. *Reunión de los PIES de Centro*

c) Calidad Educación Primaria

Informes e indicadores de la titulación de Grado en Maestro/a de Educación Primaria

Haga clic en el enlace <http://www.uma.es/facultad-de-ciencias-de-la-educacion/info/77462/calidad-fce-primaria/> para abrir el recurso.

d) Elaboración del Manual de Acogida del Profesorado Novel



FACULTAD DE
CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN
Universidad de Málaga

Manual de Acogida del Profesorado Novel

Facultad de Ciencias
de la Educación

Curso 2017-2018



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. La Facultad de Ciencias de la Educación

A. Órganos de gobierno y normativas.....	3
B. Coordinación docente.....	4
C. Actividad cultural.....	6

2. Información académica y administrativa

A. Activación de servicios telemáticos y correo institucional.....	7
B. Departamento y área de conocimiento.....	8
C. Servicios.....	10

La Decana y el Equipo Decanal de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga da la bienvenida al profesorado novel, como nuevo miembro de su comunidad. Desea que este manual responda a su principal propósito, facilitar de forma rápida la inserción en el centro, aportando información útil a cerca de cómo desarrollar las funciones docentes e investigadoras que tiene asignadas, así como los servicios dispuestos para ello.

e) RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

MEMORIA SIMPLIFICADA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

2015-2016 / 2016-2017

(Extensión 10-15 pp.)

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía de Calidad, teniendo en cuenta para ello los datos que arrojan los indicadores y los estudios de satisfacción realizados por el Centro Andaluz de Prospectiva.

1.1. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

1.1.1. Nº de participantes en la encuesta y Nº de profesores/as del título.

La participación del profesorado en el cuestionario del SGC ha sido de un 45.81% % en el curso 2015/2016 (UMA 52%) y de un 55.71% en 2016/2017 (UMA 60%).

IN54 Porcentaje de PDI que participa en actividades formativas

	2015-16	2016-17
Centro	72.33%	-----
UMA	51.25	-----

En 2016/17 el profesorado de la titulación participa en 17 proyectos de investigación nacionales.

1.1.2. Tabla de datos relativos al Desarrollo y Cumplimiento de la Planificación establecida en la memoria verificada del título (todos ellos valorados sobre una escala de 5 puntos).

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	15/16	16/17
Perfil de estudiantes que ingresan	3.24	3.22
Plan de Estudio	3.26	3.36
Información sobre el título en la web del centro		3.85
Coordinación de las enseñanzas	3.14 H	3.28 H
	3.05 H	3.27 V
Dedicación de los estudiantes	3.20	3.10
Ratio docente /alumnado	2.50	2.58
Uso y aprovechamiento de tutorías	3.21	3.03
Cualificación del profesorado	3.68	3.71
Satisfacción materia que imparte	4.36	4.41

1.1.3. Análisis de los datos que aparecen en la tabla, destacando fortalezas y debilidades.

1.1.4. Tabla de datos relativos al Funcionamiento y Gestión del Centro, comparados con los que arroja la UMA (todos ellos valorados sobre una escala de 5 puntos).

CENTRO	FAC. CC. EE.		UMA	
	15/16	16/17	15/16	16/17
Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso	3.86	3.79	3.66	3.82
Organización y desarrollo de las prácticas externas	3.82	3.93	3.52	3.72
Labor realizada por el Equipo Decanal	4.2	4.25	3.88	4.04
Instalaciones e infraestructuras del Centro	3.59	3.58	3.48	3.45
Cualificación del PAS asignado al Centro	4.08	4.18	4.01	4.05

1.1.5. Análisis de los datos que aparecen en la tabla, destacando fortalezas y debilidades.

1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

1.2.1. Nº de participantes en la encuesta y su relación porcentual con la totalidad de los matriculados en el grado.

La participación del alumnado en el cuestionario del SGC ha sido de un 9% en el curso 2015/2016 (UMA 19%) y de un 16% en 2016/2017 (UMA 21%).

Cuestionario opinión del alumnado sobre la actuación docente curso 2015/16

	2015-16	2016-17
Grado Educación Primaria	3.94	3.90
Facultad CC. Educación	3.95	3.97
UMA	3.96	3.95

IN19 Satisfacción con el proceso de selección, admisión y matriculación

	2015-16	2016-17
Grado Educación Primaria	3.25	3.43
UMA	3.12	3.41

IN58 Satisfacción Recursos

	2015-16	2016-17
Grado Educación Primaria	3.26	3.44
UMA	3.38	3.42

IN61 Satisfacción Servicios

	2015-16	2016-17
Grado Educación Primaria	3.84	3.69
UMA	3.85	3.74

1.2.2. Tabla de datos relativos al Funcionamiento y Gestión del Centro, comparados con los que arroja la UMA (todos ellos valorados sobre una escala de 5 puntos).

CENTRO	FAC. CC. EE.		UMA	
	15/16	16/17	15/16	16/17
Valoración global del título	3.31	3.41	3.29	3.27
Labor realizada por el Equipo Decanal	3.33	3.4	3.01	3.06
Profesorado de la Titulación	3	3.24	3.21	3.16
Instalaciones e infraestructuras del Centro	3.26	3.44	3.34	3.39
Actividades culturales organizadas	3.3	3.55	3.23	3.29

1.2.3. Tabla de datos con los indicadores procedentes de la encuesta de satisfacción del alumnado.

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	15/16	MEDIA UMA	16/17	MEDIA UMA
IN24 Satisfacción orientación	3.25	3.20	3.42	3.22
IN26 Cumplimiento de la planificación	3.98	4.01	3.95	4.09
IN29 Satisfacción evaluación	3.80	3.88	3.79	3.85
IN38 Satisfacción prácticas	3.98	3.12	3.52	3.13
IN41 Satisfacción Secretaría	3.25	3.06	----	-----
IN49 Satisfacción con la docencia	3.94	3.96	3.90	3.95

1.2.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado sobre la titulación

	Porcentaje respuesta		Actividades acogida 1º		Contenidos asignaturas		Coordinación profesorado		Prácticas curriculares		Programas movilidad		Valoración título	
	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17
Ed. Infantil	10.37%	16.69%	3.00	2.85	2.88	3.15	2.51	2.67	4.29	4.31	2.60	3.70	3.35	3.58
Ed. Primaria	9.37%	15.95%	2.95	3.28	2.75	2.97	2.46	2.76	3.99	4.16	2.85	3.48	3.31	3.41
Ed. Social	12.77%	18.35%	3.46	3.38	2.86	2.88	2.64	2.88	2.93	3.27	3.25	3.50	3.45	3.33
Pedagogía	9.02%	9.80%	3.56	3.50	3.00	3.00	2.70	2.75	4.00	3.14	3.00	2.50	3.35	3.40
UMA	18.10%	19.89%	2.72	2.93	2.93	2.94	2.65	2.70	3.00	3.31	2.80	3.02	3.25	3.29

1.3. Cuestionario de satisfacción del alumnado egresado sobre la titulación

	Porcentaje de respuestas		Calidad docente		Trabajo Fin de Grado		Prácticas curriculares		Formación recibida		Instalaciones centro		Satisfacción general con el centro	
	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17
Ed. Infantil	17.00%		3.35		3.47		4.43		3.03		3.97		3.41	
Ed. Primaria	14.71%		3.00		3.46		4.27		2.81		3.80		3.36	
Ed. Social	17.14%		3.92		3.92		4.27		3.36		3.92		3.92	
Pedagogía	14.85%		3.40		4.07		4.07		3.29		4.00		3.80	
UMA	23.34%		3.27		3.60		3.43		2.80		3.39		3.25	

1.3.1. Análisis de los datos que aparecen en la tabla, destacando fortalezas y debilidades.

1.4. Indicadores CURSA

1.4.1. Tablas de datos relativos a los indicadores CURSA (IN04, IN27, IN28) y comparados con los que arroja la UMA y los correspondientes a los grados de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas.

IN04 TASA DE ABANDONO	15/16	16/17
Grado en Educación Primaria	3.23%	6.91%
UNIVERSIDAD (Grados)	¿?	¿?
Rama CC.SS. y Jurídicas (Grados)	¿?	

IN27 TASA DE RENDIMIENTO	15/16	16/17
Grado en Educación Primaria	94.28%	94.74%
UNIVERSIDAD (Grados)	75.04%	75.04%
Rama CC.SS. y Jurídicas (Grados)	¿?	¿?

IN28 TASA DE ÉXITO	15/16	16/17
Grado en Educación Primaria	97.37%	97.78%
UNIVERSIDAD (Grados)	¿?	¿?
Rama CC.SS. y Jurídicas (Grados)	¿?	¿?

1.4.2. Análisis de los datos que aparecen en las tablas, destacando fortalezas y debilidades.

2. ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA

En este apartado se analizará el cumplimiento de los Planes de Mejora del curso 2016-2017, contabilizando los objetivos y acciones cumplidas y convirtiéndolas en porcentajes. Se recogerá el enlace a las fichas correspondientes.

Los objetivos y acciones de mejoras recogidas en los Planes de Mejora del curso 2016-2017 fueron:

1. Revisar la información contenida en la web del centro, acerca de las lenguas empleadas en la docencia del Grado, en consonancia con lo recogido en la Memoria verificada.
 - 1.1. Modificación de la información sobre las lenguas utilizadas en la titulación.
2. Promover la representación de todos los grupos de interés de la titulación en la Comisión del Sistema de Garantía y Calidad del Centro.
 - 2.1. Modificación del Reglamento de la Comisión del Sistema de Garantía y Calidad del Centro para la incorporación de todos los grupos de interés de las titulaciones impartidas en el centro.
3. Incrementar la participación, en las encuestas de satisfacción, de todos los grupos de interés de la titulación.
 - 3.1. Realización de campañas de difusión del SGC en el centro, con la colaboración del Servicio de Calidad.
 - 3.2. Información a través de campus virtual y de las redes sociales del centro, del período de encuestas para lograr una mayor respuesta por parte del alumnado.
 - 3.3. Envío de correos informativos a la lista de distribución del PDI y el PAS, solicitando su participación en las encuestas.
4. Unificar la información en la web de la Facultad de Ciencias de la Educación y Centro Adscrito de Antequera, sobre los planes de mejora, indicando responsables y plazos.
 - 4.1. Incorporación a la web del centro, del plan de mejora previsto para el curso 2016-2017, en un formato asumido por el Centro Adscrito de Antequera.
5. Ampliar espacios en los que el alumnado manifieste sus opiniones, propuestas de mejora o quejas.
 - 5.1. Incluir en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual, el enlace correspondiente para el trámite de escritos de reclamación.
6. Avanzar en los procedimientos de coordinación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Centro Adscrito de Antequera, así como en la coordinación vertical y horizontal del profesorado en sus respectivos centros.
 - 6.1. Realización de reuniones de coordinación entre ambos centros.
 - 6.2. Solicitud de Curso de Formación en Centro: "Coordinación docente en las titulaciones de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Centro Adscrito M^a Inmaculada de Antequera".
7. Elaborar la relación del profesorado con docencia en el grado, aportando información relativa a su dedicación al mismo.
 - 7.1. Recoger la información en un enlace de la página web de la Facultad de Ciencias de la Educación sobre el profesorado del grado.
8. Disponer de personal de administración y servicios propio, para la actualización permanente de la información volcada en la web del título.
 - 8.1. Solicitar desde el Centro la necesidad de disponer de PAS que permita agilizar el proceso de actualización permanente de la información volcada en la web del título.
 - 8.2. Asignar PAS para la actualización permanente de la información volcada en la web del título.

9. Analizar por qué el nivel de satisfacción de los estudiantes con el título se sitúa por debajo de la media de la Universidad y no ha variado a lo largo de la implantación del grado.
 - 9.1. Revisión en la Comisión de Garantía y Calidad del centro los datos relativos a la satisfacción de los estudiantes del grado y plantear acciones de mejora.
10. Mejorar en actuaciones relativas a la coordinación entre tutoras y tutores externos y académicos del Practicum.
 - 10.1. Analizar en la Comisión de Practicum, qué medidas se puede adoptar para mejorar la coordinación entre tutoras y tutores externos y académicos.
11. Avanzar en la actualización de los contenidos de las asignaturas, así como en una práctica innovadora, y fomentar la enseñanza bilingüe.
 - 11.1. Analizar en la Comisión de Coordinación del Título y equipos docentes, por curso, qué medida se puede adaptar el plan formativo de las asignaturas y recogerlo en las guías docentes.
 - 11.2. Petición desde el centro, de la revisión del convenio de prácticas, con el fin de introducir incentivos a tutoras y tutores externos de Practicum.
 - 11.3. Organización de unas Jornadas de Centros de Prácticas, a inicio de curso, con el objeto de informar y orientar al alumnado la elección de centro de prácticas.
12. Analizar las altas calificaciones y la elevada tasa de suspensos en las asignaturas, así como el nivel de conocimiento y competencias adquiridas en ellas.
 - 12.1. Revisión, por parte de la Comisión de Ordenación Académica del centro, de los niveles de exigencia de las asignaturas y los procedimientos de evaluación previstos.

Todos los objetivos de la titulación han sido cumplidos.

3. DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA

En este apartado se recogerán los planes de mejora del nuevo curso 2017-2018, indicando los objetivos del título y acciones correspondiente a cada uno de ellos. Se inserta el enlace a las fichas correspondientes.

- 1. Difusión de actos de diversos colectivos e instituciones del entorno.**
 - 1.1. Publicación en la web del centro.
 - 1.2. Difusión desde las redes sociales y listas de correos de distribución.
- 2. Animar el espacio expositivo “La pecera negra” invitando a artistas con discapacidad y/o minusvalía.**
 - 2.1. Invitación a través de la Oficina de Atención a la Diversidad. UMA Convive y Aulas Hospitalarias.
- 3. Usar los espacios comunes del centro –hall central, preferentemente.**
 - 3.1. Montaje de stands expositivos que pertenezcan a colectivos, asociaciones o entidades comprometidas con problemas sociales del entorno y que, de alguna manera, esta acción se una al desarrollo curricular de asignaturas.
- 4. Crear un aula de informática con una organización espacial versátil que**

se adapte a sesiones de grupos grandes y pequeños, según los casos, comunicando las aulas 1.01 y 1.02.

4.1. Realización de obra para la unificación de las aulas 1.01 y 1.02, con la colocación de corredera. Instalación eléctrica nueva y adaptada a la redistribución del espacio.

4.2. Dotación de mesas nuevas para la distribución por grupos del mobiliario.

5. Renovar de forma progresiva el mobiliario de las aulas para su adaptación a las nuevas metodologías docentes.

5.1. Eliminación de la tarima del docente en el aula.

5.2. Adaptación a la nueva altura de los recursos audiovisuales.

5.3. Renovación del mobiliario de las aulas.

6. Diseño de la web del centro para facilitar el acceso a la información.

6.1. Organización de la documentación en repositorios.

7. Diseño de un calendario de coordinación para los equipos docentes.

7.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.

7.2. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.

8. Dinamizar las actividades del servicio de orientación del centro.

8.1. Ofrecer la realización del Practicum del Grado en Pedagogía con la tutorización de estudiantes.

9. Diseñar la mención de Audición y Lenguaje para incorporarla a las ofertadas en el grado de Educación Primaria.

9.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.

9.2. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.

10. Consolidar la modalidad de francés de la mención de lengua extranjera en el grado de Educación Primaria.

10.1. Oferta de asignaturas de 4º curso para la mención de Lengua Extranjera Francés.

11. Diseño de nuevos criterios para la asignación de grupos y turnos en los Grados de Educación Primaria, Educación Infantil y Pedagogía.

11.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.

11.2. Reunión informativa de la Comisión de Coordinación del Grado de Educación Infantil.

12. Implantar una nueva titulación de posgrado, Máster Psicopedagogía.

12.1. Elaboración de la Memoria Verifica.

12.2. Solicitud de su aprobación en los órganos correspondientes.

13. Buscar nuevos acuerdos de movilidad nacional e internacional de estudiantes.

13.1. Estableciendo contactos con profesorado visitante.

14. Valorar la posibilidad de crear un Instituto Universitario de Investigación en el centro.

14.1. Reunión con Profesorado con Vinculación Permanente que, por sus méritos investigadores, cumpla los requisitos para participar en su constitución.

g)

Querido/a compañero/a,

nos complace informaros que se han convocado dos nuevas acciones del **I Plan Propio de Docencia de la UMA** que esperamos sean de vuestro interés. Las acciones convocadas son las siguientes (el plazo de solicitud estará abierto hasta el 28 de mayo):

En la línea 3, dedicada al apoyo académico al estudiantado:

[Acción 322. Fomento de Grupos de Orientación Universitaria \(GOU\)](#)

-

En la línea 4, diseñada para el fomento de las redes docentes:

[Acción 42. Fomento de las Redes Docentes de Excelencia](#)

-

Os recordamos que el texto completo del Plan Propio, así como el acceso a las convocatorias, plazos, formularios para las solicitudes y el acceso al gestor de peticiones está disponible en la web del Plan Propio:

[Web del Plan Propio Integral de Docencia](#)

[Texto completo del PPID](#)

[Convocatorias](#)

[Enlace al gestor de Peticiones](#)

Para cualquier duda o pregunta, podéis enviar un mensaje a ppidocencia@uma.es.

Esperamos vuestra participación. Un saludo afectuoso,

Vicerrectorado de Estudios de Grado

Vicerrectorado de Estudios de Posgrado

Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador

Vicerrectorado de Proyectos Estratégicos

h)

Celebración de la Semana 0 con el principal objetivo de Orientación General.

Participa el alumnado y el profesorado.



FACULTAD DE
CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN
Universidad de Málaga



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

| uma.es



SEMANA CERO

SEPTIEMBRE 2018



FACULTAD DE
CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN
Universidad de Málaga

LUNES 24
Día de Presentaciones

MARTES 25
Día de Bienvenida y
Orientación

MIÉRCOLES 26
Día del Practicum

VIERNES 28
Apertura del Curso

JUEVES 27
Talleres Competencias

5- Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.

- En general en los diferentes niveles de Coordinación se han concretado satisfactoriamente los objetivos y propuestas presentadas en el curso anterior.

PROPUESTAS DE MEJORA

- Readaptar el calendario de coordinación para equipos docentes de acuerdo a necesidades reales de reuniones y sin perjudicar las horas lectivas.
- Trabajar intensamente en cada equipo docente y en reuniones transversales: la secuenciación de asignaturas y contenidos afines, metodologías docentes así como la variedad y el sentido de las actividades propuestas.
- Generar el debate y conseguir acuerdos en lo referente a la relación entre teoría y práctica, carga de trabajo real del alumno en relación al plan de estudios.
- Actualizar los modelos de evaluación y propiciar el desarrollo de nuevas fórmulas.
- Los equipos con las aportaciones de los representantes del alumnado podrán detectar problemas de diferente índole y realizar propuestas de mejora sobre la marcha.

- Elaboración de Nuevos Proyectos de Coordinación de Enseñanzas.
- Fortalecimiento de la difusión de las diferentes actividades de coordinación realizadas en el centro a través de la web, redes sociales y otras vías que potencien la información.
- Continuar invitando especialistas y o personas con significativa relación con problemáticas tales con atención a la diversidad, aulas hospitalarias, educación ambiental y de otras que actúan en pro de la coordinación docente.
- Incrementar las muestras expositivas mediante montaje de stands que pertenezcan a colectivos, asociaciones o entidades comprometidas con problemas sociales del entorno y que, de alguna manera, esta acción se concrete entre áreas y cursos diferentes.
- Involucrar al profesorado a participar en actividades de orientación.
- Orientar al alumnado de nuevo ingreso sobre las posibilidades de opción relacionadas con las diferentes menciones y especialmente con las de nuevo diseño, tales como, audición y Lenguaje

- Fortalecer desde coordinación a los equipos docentes con nuevos retos tales como, la asunción de asignaturas de cuarto curso para la mención Lengua Extranjera Francés.
- Propiciar espacios de intercambio para los Proyectos de Innovación Educativa. Con la intención de incrementar la participación.-