



MEMORIA

COORDINACIÓN DOCENTE

GRADO EN

EDUCACIÓN PRIMARIA

CURSO 2019-2020

Coordinadora del Grado
María del Carmen Acebal

INDICE

1. Introducción.
2. Web de coordinación.
3. Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.
4. Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.
5. Actividades de coordinación desarrolladas.
6. Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.
7. Anexos.

1.- Introducción.

La presente Memoria de Coordinación se ha realizado con el apoyo documental de la página que en el siguiente apartado se define.

Se realiza, en un tercer apartado, una descripción de la conformación de los equipos docentes que integran la Comisión de Coordinación.

En cuarto lugar se transcriben las actas de las diferentes reuniones tal como aparecen en la página de Coordinación y en las que se evidencian las diferentes actividades, acciones y acuerdos para nuevas propuestas emanados de los equipos docentes antes descritos.

En un quinto apartado aparecen las actividades de coordinación de mayor impacto tales como Jornadas de coordinación, Semana cero, Talleres de presentación de los Proyectos de coordinación del centro.

Por último, en sexto lugar se realiza una síntesis de las propuestas de mejora para el nuevo curso desde la consideración de sus posibilidades de concreción reales.

También se ha incluido un informe general de la gestión de calidad del centro ya que es un documento que ha sido trabajado en los diferentes equipos de coordinación y que dio argumentos para elaborar las propuestas de mejora.

2.- Web de coordinación.

<https://ccedu.cv.uma.es/course/view.php?id=5596>

3.- Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Curso 2019/2020

Coordinadora del Grado:

María del Carmen Acebal Expósito

1º Curso: *M^a del Mar Gallego García*

2º Curso: *Juan Antonio Macías García*

3º Curso: *José Manuel Hierrezuelo Osorio*

4º Curso: *Cristina Sánchez Cruzado*

Grupo Bilingüe: *Mary Griffith Bourn*

Mención de Audición y Lenguaje: *Antonia González Cuenca*

Mención Escuela Inclusiva: *Sonia Rodríguez Somodevilla*

Mención Educación Física: *A. Ramón Romance García*

Mención Lengua Extranjera: *María José Carrillo López*

Mención Música: *Sergio Faus Rodríguez*

Practicum: *Carmen Vaquero*







Trabajo Fin de Grado: *Carolina Martín Gámez*

Raul Cremades García

4.-Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.








A continuación se copian los vínculos a cada una de las actas. Estas pueden verse en Anexos.

Coordinadora 1º: Mª del Mar Gallego García





- [COMPETENCIAS EDUCACIÓN PRIMARIAURL](#)
-  [Acta: Primera Reunión de Coordinación Grado de Primaria \(17/09/2019\)Archivo](#)
-  [Presentación: Primera Reunión de Coordinación Grado de Primaria \(17/09/2019\)Archivo](#)
-  [Acta: Segunda Reunión Coordinación Grado de Primaria \(12/12/2019\)Archivo](#)
-  [Acta 3ª Reunión: 30 de eneroArchivo](#)
-  [ENLACE A LA GRABACIÓN: REUNIÓN 10-6-2020URL](#)
-  [Acta 4ª reunión: 10-6-2020Archivo](#)

Coordinador 2º: Juan Antonio Macías García - maciasgarcia@uma.e

Reunión de coordinación intermedia: 30 de enero - 11:30 - Aula 1.05

-  [Competencias EPURL](#)
-  [Acta 1ª Reunión de 2º Grado en Educación PrimariaArchivo](#)
-  [Acta 2ª Reunión de 2º Grado en Educación PrimariaArchivo](#)
-  [Acta 3ª Reunión de 2º Grado en Educación PrimariaArchivo](#)
-  [Grabación de la 3ª reunión - 10/06/2020URL](#)
-  [Foro de coordinación del grupo A del segundo cuatrimestreURL](#)
-  [Foro de coordinación del grupo B del segundo cuatrimestreURL](#)







-  Foro de coordinación del grupo C del segundo cuatrimestreURL
-  Foro de coordinación del grupo D del segundo cuatrimestreURL
-  Foro de coordinación del grupo E del segundo cuatrimestreURL
-  Foro de coordinación del grupo F del segundo cuatrimestreURL

Coordinador 3º: Jose Manuel Hierrezuelo Osorio



email: jose.hierrezuelo@uma.es - **despacho:** 1.15B (laboratorio de Química,

Facultad de Educación)

IMPORTANTE: Se recuerda al profesorado de 3º que la sesión prevista para el día 27 de Septiembre, titulada Día del Practicum, ha pasado al Viernes 4 de Octubre a las 12 horas en el salón de Actos. Se ruega insistir en la participación del alumnado.

-  Competencias Educación PrimariaURL
-  Acta de la 1ª Reunión de Coordinación de 3º Educación PrimariaArchivo
-  Acta 3º Reunión de CoordinaciónArchivo
-  Grabación de la 3º Reunión de CoordinaciónArchivo

Coordinadora 4º: Cristina Sánchez Cruzado

-  Acta 1ª reunión Coordinación 4º cursoArchivo
-  Acta 2ª reunión Coordinación 4º curso Archivo
-  Acta 3ª reunión coordinación 4º curso. Junio 2020Archivo

Coordinación Menciones



MENCIÓN AUDICIÓN Y LENGUAJE DOCENCIA Y PRACTICUM:

Antonia González Cuenca

**Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Despacho 311.
Tfno: 952132498**

Reunión de Coordinación de la Mención (Docencia y Prácticum): Jueves 30 de enero 2020 de 11.30 a 12-30 en el seminario B13.

Orden del día:

- 1.- Coordinación entre las asignaturas de 3º y 4º de la mención de AL
- 2.- Coordinación entre tutoras de practicum 3.2. AL
- 3.- Coordinación entre asignaturas, practicum y TFG en la mención de AL

COORDINACIÓN GRADO BILINGÜE




Mary Griffith

griffith@uma.es

-  [SEPTIEMBRE 2019Archivo](#)
-  [ACTA COORDINACION GRUPO BILINGÜE 29 ENERO 2020Archivo](#)
-  [INFORME DEL CIERRE DEL CURSO GRUPO BILINGUE junio 2020Archivo](#)

COORDINACIÓN DOBLE GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y ESTUDIOS

INGLESES

- COORDINADORA: María Teresa Sánchez Compañá
teresasanchez@uma.es
- LA PRIMERA REUNIÓN DE COORDINACIÓN JUNTO AL EQUIPO DOCENTE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS TENDRÁ LUGAR EL JUEVES 19 DE SEPTIEMBRE DE 2019 EN EL DESPACHO 438 DE LA TORRE 4 DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS.
-  [ACTA REUNIÓN DE COORDINACIÓN 17 SEPTIEMBRE 2019Archivo](#)
-  [Acta de la segunda reunión de coordinaciónArchivo](#)
-  [Acta tercera reunión de coordinación. 10 junio 2020Archivo](#)



4- Actividades de coordinación desarrolladas.

CALENDARIO DE COORDINACIÓN, CURSO 19/20

INICIAL	INTERMEDIA	FINAL	
1º cuatrimestre	20 SEPTIEMBRE 2018	14 NOVIEMBRE 2018	29 enero 2019
2º cuatrimestre	29 ENERO 2019	7 MAYO 2019	11 JUNIO 2019

PROYECTOS EN LOS QUE PARTICIPAMOS EN EL CURSO 2019/2020

DOCENTE	PROYECTO	OBSERVACIONES
M ^a Teresa Sánchez Compañá Carolina Martín Gámez Cristina Sánchez Cruzado Juan Antonio Macías García Isabel Duarte Tosso Silvia del Moral M ^a Carmen Acebal	<i>Desarrollando competencias profesionales docentes mediante el estudio de mujeres científicas a través del aula invertida (PIE19-029)</i>	
Carmen Rosa García Ruiz M ^a Teresa Sánchez Compañá Carolina Martín Gámez Cristina Sánchez Cruzado Juan Antonio Macías García Isabel Duarte Tosso	<i>Red Docente de Excelencia denominada Red interdisciplinar con enfoque feminista en la formación del profesorado</i>	
Carolina Martín Gámez M ^a Teresa Sánchez Compañá Cristina Sánchez Cruzado Juan Antonio Macías García Isabel Duarte Tosso Silvia del Moral Antonio Ortiz ++	<i>Análisis didáctico de unidades de enseñanza y aprendizaje en libros de texto de Matemáticas y Ciencias desde una perspectiva de género (ADTX). Referencia: PGC2018-094114-A-I00 (MINECO)</i>	



<p>Noelia Alcaraz Salarirche, Pablo Calle De Los Santos, Ester Caparrós Martín, Lourdes De La Rosa Moreno, Monsalud Gallardo, Elena García Vila, Fco. David Guillén Gámez, Gonzalo Maldonado Ruiz, Ana Márquez Román, M^a José Mayorga Fernández, M^a José Serván Núñez, M^a Pilar Sepúlveda Ruiz, Eduardo Sierra Nieto, Noemí Peña Trapero, Laura Pérez Granados, Encarnación Soto Gómez, Ana Zarzuela Castro</p>	<p><i>Lesson Study y Aprendizaje-Servicio: un camino hacia la mejora de la práctica docente mediante metodologías activas de enseñanza y aprendizaje (PIE 19/108)</i></p>	
<p>Coord. Luisa María Gómez del Águila</p>	<p><i>Proyecto de Investigación Abuso Sexual Infantil: Prevalencia e imaginario en futuras y futuros profesionales de la educación -Proyecto de investigación del plan propio de la UMA (B3)</i></p>	
<p>Alcaraz Salarirche Noelia, Barquín Francisco Javier, Fernández Isabel María</p> <p>Fernández Navas Manuel, Gallardo Gil Monsalud, García Vila Elena, Maldonado Ruiz Gonzalo, Márquez Román Ana, Mayorga María Josefa, Muñoz González Laura, Murillo Mas José Francisco, Peña Trapero Noemi</p> <p>Pérez Gómez Angel I., Pérez Granados Laura, Pérez Moral Patricia, Rodríguez Robles Cristina, De la Rosa Moreno Lourdes, Sepúlveda María del Pilar, Servan Núñez María José, Sola Fernández Juan Miguel, Soto Gómez Encarnacion, Vilanova Buendia Alejandra</p>	<p><i>LESSON STUDIES, ESCUELA Y UNIVERSIDAD: INVESTIGANDO LA RECONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO PRACTICO EN LA FORMACION INICIAL DEL PROFESORADO (Proyecto I+D, REFERENCIA: EDU2017-86082-P)</i></p>	
<p>Mary Griffith</p> <p>Clotilde Lechuga</p> <p>Inmaculada Santos</p> <p>IP Carmen Cortes</p>	<p><i>Erasmus+ 2019 KA203 Grant Agreement - 2019-1-UK01-KA203-061463</i></p>	<p>Communities and students together</p>
<p>Ismael Navas((coordina)</p>		



Manuel Fernandez Navas

PIE 19/006

Mary Griffith

*Dinamización de la docencia
a través de las competencias
de idiomas*

Diego de Haro

Elena Rojano

a) Calidad Educación Primaria

Informes e indicadores de la titulación de Grado en Maestro/a de Educación Primaria

e) RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Consideramos en este punto, los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, analizando las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro, ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Educación Primaria.

1.1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

GRADO EN ED. PRIMARIA	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Tasa de rendimiento	95.09	93.40	94.07	94.01	94.28	95.17
Tasa de éxito	97.45	97.04	97.09	97.42	97.88	98.24

La tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, se ha mantenido constante y con escasa variabilidad desde el curso 2013-14. Puede observarse un leve repunte superando incluso el mejor dato alcanzado en el curso 13-14.

Por su parte, la tasa de éxito, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, muestra igualmente una situación de estabilidad con tendencia al incremento.

1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

El grado cuenta con una plantilla docente de 119 personas en el curso 2018/19, de las que 42 han realizado el cuestionario de satisfacción, siendo la participación del 35.29%. El curso anterior no contábamos con datos separados por titulaciones de grado o master, siendo el cómputo global del 64% en el curso 2017/2018, lo que supone un descenso.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:

SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20	4.12
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68	3.84
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50	3.54

De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal que se sitúa por encima de otros servicios con una puntuación estable y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también muy positivamente por el profesorado.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante, aunque con un leve decrecimiento.

La puntuación más baja la reciben las instalaciones e infraestructuras del centro. En este sentido, las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), el centro demanda: por una parte, una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión de estudiantes que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus de teatinos; y por otra, una reducción de la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

1.3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15:

14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
-------	-------	-------	-------	-------

24%	15%	26%	51%	29.40%
-----	-----	-----	-----	--------

Cabe destacar el incremento de la participación del curso 2017-18 llegando a duplicarse por haberse realizado la encuesta de forma presencial y en papel en vez de formato electrónico. En cualquier caso, seguiremos trabajando por mantener y ampliar esa proporción con otros métodos, teniendo en cuenta que el Grado en Educación Primaria tiene unos 1400 alumnos/as matriculados cada curso académico y que han participado en la encuesta sólo aproximadamente el 30%.

Sobre satisfacción con la actuación docente

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen casi estables desde el curso 2013-14 al 2018-19 ya que como puede observarse se obtiene el mejor registro para el periodo analizado.

SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93	4.30
Profesorado del Grado	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0	4.33

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Primaria, supera levemente a la media del centro, siendo superior en el curso 2017-18.

El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:

ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	3.99	3.84	4.07	4.01	4.04	4.37
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.26	4.18	4.34	4.27	4.42	4.59
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.75	3.61	3.75	3.72	3.80	4.11
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.80	3.68	3.84	3.85	3.80	4.13
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.93	3.77	3.99	3.95	3.94	4.31
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	3.87	3.75	3.94	3.90	3.92	4.32
Cumple con la planificación de la guía docente	4.04	3.94	4.13	4.08	4.14	4.49
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.15	4.03	4.24	4.16	4.16	4.46



Organiza bien las actividades del aula	3.93	3.80	4.04	3.98	3.92	4.27
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.04	3.98	4.20	4.20	4.16	4.46
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	3.96	3.86	4.03	4	3.76	4.19
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3.85	3.75	3.93	3.92	3.92	4.32
Resuelve las dudas planteadas	4.04	3.94	4.14	4.11	4.06	4.45
Motiva a los estudiantes	3.87	3.76	3.94	3.94	3.83	4.20

En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente (siempre por encima de 4.00) y todos los valores superan los resultados alcanzados en el curso anterior. Destaca especialmente la valoración del respeto que tiene el profesorado con sus estudiantes, el uso que hace de recursos para facilitar el aprendizaje, el cumplimiento de la planificación, así como la conexión entre actividades teóricas y prácticas. Estos ítems han evolucionado positivamente desde el curso 2013-2014; así mismo, mantienen la valoración a lo largo de todos estos años ítems como su respuesta ante las dudas del alumnado y la información sobre las asignaturas que ofrecen las guías docentes.

La puntuación más baja, aunque también cercana a los 4 puntos, de todos los aspectos evaluados en la encuesta está vinculada con los criterios de evaluación (sin embargo se observa un incremento con respecto al curso anterior) y la claridad con que entienden lo que han de aprender (también evidencia una mejora con respecto al anterior curso).

Sobre funcionamiento y gestión del Centro

Sobre a la titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Información facilitada sobre el título	3.62	3.58	3.66	3.61	3.96	3.45
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	3.22	3.06	3.12	3.14	3.34	2.53
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.58	3.48	3.52	3.59	3.67	3.10
Actividades de acogida	3.83	3.94	3.54	3.66	5	3.01
Actividades apoyo a la formación	3.72	3.57	3.57	3.58	3.90	3.25
Prácticas curriculares	3.86	4.25	4.27	---	---	---

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2018-19, la valoración de las actividades de acogida que había aumentado más de un punto con respecto al curso anterior, alcanzando el valor máximo de 5, vuelve a decaer. De la misma forma, se valoró más positivamente la información facilitada sobre el título y las actividades de apoyo a la formación que en el presente curso analizado. Es de destacar la caída en el apartado Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas y entendemos que los criterios utilizados para esa valoración no son los adecuados.

La coordinación del profesorado de las distintas asignaturas sigue siendo una debilidad, pero ha evolucionado positivamente desde el curso 2013-14. En este sentido y, aunque queda mucho por hacer para consolidar una cultura de coordinación docente, consideramos que están siendo útiles las gestiones realizadas desde el Decanato del centro para su mejora (como el establecimiento de un calendario oficial de coordinación, o la creación de una convocatoria de ayudas a proyectos de coordinación docente) y la colaboración realizada por parte de la coordinación del Grado y todo su profesorado.

No contamos con datos de valoración sobre las prácticas curriculares desde el curso 2016-17, que siempre ha sido de los más positivos. Pese a ello, tenemos constancia de que siempre ha sido de los más positivos y que la valoración de los estudiantes sigue siendo muy buena en este sentido.

Sobre servicios prestados	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Biblioteca	3.85	3.86	4.05	3.94	4.15	3.14
Cafetería	2.04	2.12	3.95	3.95	3.96	3.98
Conserjería	3.75	3.82	3.87	4.01	4.10	3.72
Limpieza	4.38	4.36	4.48	4.54	4.51	4.39
Reprografía	3.18	3.32	3.62	3.85	4.32	4.03
Secretaría	3.78	3.82	3.75	3.75	3.76	2.73
Aula de informática	3.53	3.54	3.71	3.75	3.68	3.49

Del conjunto de servicios prestados en el centro, hay una valoración muy positiva por encima de 4 puntos, destacando la limpieza, reprografía. Por su parte biblioteca y conserjería que han descendido levemente deben estar influenciadas por las obras de infraestructura realizadas y las molestias que causa esa situación en los usuarios de los servicios del centro.

Los servicios menos valorados, aunque bastante estables a lo largo de los cursos y con una puntuación cercana a los cuatro puntos, son los prestados por el Aula de Informática y Secretaría. Cafetería, por su parte, se mantiene.

1.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

Sobre a la titulación	14/15	15/16	16/17	17/18
Estudiantes egresados	434	367	338	393
Nº Respuestas	81	54	30	81
Nº Respuestas dividido por Estudiantes Egresados	19%	15%	9%	21%
Instalaciones	3.74	3.80	3.32	3.78
Calidad docente del profesorado	3.28	3.00	2.74	3.56

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2018-19. Esto no nos permite valorar la progresión en la satisfacción del alumnado, especialmente destacable en las prácticas curriculares.

2. ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2018-19 recogían un total de 13 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

1. [Avanzar en la proyección pública del centro.](#)

1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

2. [Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.](#)

2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

3. [Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:](#)

3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.

3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.3. Guía del Prácticum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.4. Guías por cada titulación de grado.

3.1.5. Guía de Docencia impartida en inglés del Grado de Educación Primaria.

3.1.6. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.

3.1.7. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

4. [Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.](#)

4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.

4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.

4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.

5. [Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.](#)

5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.



- 5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.
 - 5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.
 - 5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.
 - 5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.
6. [Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.](#)
 - 6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.
7. [Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.](#)
 - 7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.
8. [Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.](#)
 - 8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.
9. [Diversificar la oferta académica del centro para responder a las demandas sociales del entorno y las académicas de nuestros estudiantes.](#)
 - 9.1. Diseño de Doble Título de Grado en Educación Primaria y Estudios Ingleses, habilitante para la docencia en Educación Primaria y Educación Secundaria.
 - 9.2. Tramitación para su aprobación en Junta de Facultad y Consejo de Gobierno.
10. [Ampliar la oferta formativa en el Grado de Educación Primaria.](#)
 - 10.1. Modificación del VERIFICA de la titulación, en relación a las asignaturas optativas ligadas a las menciones, para facilitar que el alumnado curse una doble mención.
 - 10.2. Consolidación de la Mención de Audición y Lenguaje con la oferta de asignatura para cuarto curso.
11. [Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.](#)
 - 11.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.
 - 11.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.
 - 11.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.
12. [Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes.](#)

12.1. Fijar fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Practicum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.

13. [Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.](#)

13.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

13.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

De las 13 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas menos una, siendo el grado de cumplimiento de un 92.3%.

3. DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA

1. [Continuar con la mejora de las infraestructuras del centro.](#)

1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.
2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.
3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.
4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.
5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

2.- [Diversificar la oferta académica del centro para responder a las demandas sociales del entorno y las académicas de nuestros estudiantes.](#)

- 2.1. Inicio de la implantación del Doble Grado Educación Primaria y Estudios Ingleses: oferta del primer curso.
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=16945>
- 2.2. Nombramiento de coordinadoras del Doble Grado en el Facultad de Ciencias de la Educación y en la Facultad de Filosofía y Letras.

3.- [Ampliar la oferta formativa en el Grado de Educación Primaria](#)

1. Modificación del VERIFICA de la titulación, en relación a las asignaturas optativas ligadas a las menciones, para facilitar que el alumnado curse una doble mención.
2. Consolidación de la Mención de Audición y Lenguaje con la oferta de asignatura para cuarto curso.

4.- [Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro](#)

1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.
2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.
3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.

5.- [Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes](#)

Fijar fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Practicum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.

6.- [Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.](#)

1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.
2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la

5- Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.

- En general en los diferentes niveles de Coordinación se han concretado satisfactoriamente los objetivos y propuestas presentadas en el curso anterior.

PROPUESTAS DE MEJORA

- Readaptar el calendario de coordinación para equipos docentes de acuerdo a necesidades reales de reuniones y sin perjudicar las horas lectivas.
- Trabajar intensamente en cada equipo docente y en reuniones transversales: la secuenciación de asignaturas y contenidos afines, metodologías docentes así como la variedad y el sentido de las actividades propuestas.
- Generar el debate y conseguir acuerdos en lo referente a la relación entre teoría y práctica, carga de trabajo real del alumno en relación al plan de estudios.
- Actualizar los modelos de evaluación y propiciar el desarrollo de nuevas fórmulas.

- Los equipos con las aportaciones de los representantes del alumnado podrán detectar problemas de diferente índole y realizar propuestas de mejora sobre la marcha.
- Elaboración de Nuevos Proyectos de Coordinación de Enseñanzas.
- Fortalecimiento de la difusión de las diferentes actividades de coordinación realizadas en el centro a través de la web, redes sociales y otras vías que potencien la información.
- Continuar invitando especialistas y o personas con significativa relación con problemáticas tales con atención a la diversidad, aulas hospitalarias, educación ambiental y de otras que actúan en pro de la coordinación docente
- Incrementar las muestras expositivas mediante montaje de stands que pertenezcan a colectivos, asociaciones o entidades comprometidas con problemas sociales del entorno y que, de alguna manera, esta acción se concrete entre áreas y cursos diferentes.
- Involucrar al profesorado a participar en actividades de orientación.

- Orientar al alumnado de nuevo ingreso sobre las posibilidades de opción relacionadas con las diferentes menciones y especialmente con las de nuevo diseño, tales como, audición y Lenguaje
- Fortalecer desde coordinación a los equipos docentes con nuevos retos tales como, la asunción de asignaturas de cuarto curso para la mención Lengua Extranjera Francés.
- Propiciar espacios de intercambio para los Proyectos de Innovación Educativa. Con la intención de incrementar la participación.-

1.- Anexos.

PRIMERA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE ENSEÑANZAS CURSO 1º: GRADO DE PRIMARIA FECHA DE REUNIÓN: Martes 17 de septiembre de 2019 LUGAR Y HORARIO:

9:00 a 9:30 hs. – Aula 0.11: Elección Comisión de Coord. Título (todo el profesorado con docencia en el Grado) 9:30 a 11:30 hs.- Aula 0.11: 1º CURSO: COORDINACIÓN DOCENTE
ASISTEN: Carmen Acebal Expósito, Ignacio Calderón Almendros, José Mª García de Diego, Elena García Vila, Virginia Martagón Vázquez, Sandra Martínez Rossi, Mª Pilar Sepúlveda Ruiz, Rocío Teixeira Jiménez, Mª Carmen Vaquero Cañestro, Leticia A. Vázquez Carpio, Juan Zagaluz Cachinero y Mª del Mar Gallego García. JUSTIFICAN AUSENCIA: Manuela Castro Santiago, David Herrera Pastor, Antonio Nadal Masegosa, Cristina Redondo Castro y Mª Carmen Sanchidrián Blanco. X ----- X ----- X -----

ORDEN DEL DÍA: 1. Estado de la cuestión: Configurar la Comisión de Coordinación para el curso que se inicia. La razón de ser de las reuniones de coordinación docente se centra en mejorar la calidad de la docencia que se ofrece en la titulación del Grado, en concreto, de Educación Primaria en su primer curso. Se pretende definir y facilitar las tareas de coordinación, como queda recogido en el POD. Concretamente, la Coordinación Docente se organiza en la Comisión de Coordinación del Grado y, la que nos ocupa, que es la Comisión de Coordinación de Curso (1º), compuesta por el profesorado que imparte docencia en los grupos/clase del curso y los representantes del alumnado de los grupos/clase del curso.

** Por ejemplo, podría haber un control de fechas de entrega de trabajos de las distintas asignaturas. Se podría encargar de ello el delegado de alumnado del curso, haciendo un cuadrante o similar. De esta manera, se regularía la carga de trabajo del alumnado. 2. Difusión de buenas prácticas de coordinación, a través de los Proyectos de Coordinación de Enseñanzas reconocidos, durante el curso 2018/2019. Se trata de saber: - Qué proyectos de innovación educativa se están desarrollando / se van a desarrollar (PIE). - Qué proyectos de coordinación de enseñanzas (Proyectos de Centro). - Qué líneas de investigación se están desarrollando. Entre los asistentes, se compartieron líneas de trabajo iniciadas, que se detallan a continuación: - Jose Mª García: Se va a publicar en Pirámide un estudio de un PIE de Educación Social con evaluaciones CoRubric, tomando

la diferencia de las evaluaciones de docentes respecto a la media de la clase, que cambia según se refiera al sector femenino o masculino. Esto hace pensar sobre “el techo de cemento” y los “estereotipos”. En Sociología de la Educación trata de romper esquemas mediante talleres, exposiciones y evaluaciones... - Juan Zagaluz: En años anteriores ha creado con su alumnado “videocuentos educativos”, y podría ser temática para un posible PIE. Han tomado la iniciativa para llevarlos a centros donde hay docentes que comparten sus inquietudes y trabajan mediante UDIs. Uno de ellos, de la Cala de Mijas (con un curso de 5º de Educación Primaria) y con otro centro de Alhaurín El Grande (con una clase de 6º de Educación Primaria). Trabajarían mediante “Google Doc” y el audio cuento sería un recurso supervisado por los docentes de cada centro. Al término del proyecto vendrían los escolares a la facultad. En definitiva, lo que se pretende es conectar el aula (centro educativo) con las TIC, ya que todo se puede hacer de maneras distintas. Las temáticas se centrarían en pintores y compositores. - Ignacio Calderón: Intenta darle una mayor conexión del Arte a través de distintas asignaturas, donde al final se compartieran las producciones realizadas en cada asignatura a través de una exposición. “El arte como aglutinador”, fomentando que el alumnado aprenda a interpretar lo que está pasando y que forman parte de lo que ocurre con la globalización”. También es importante fomentar la lectura voluntaria (tanto clásicos como actuales), siendo ésta más enriquecedora. Ello no quita, que se puedan hacer propuestas. - Carmen Vaquero: Hay que revertir la inercia que potencia la mera repetición. Desde esta perspectiva, se basa en los procesos artísticos contemporáneos y de fotografía, buscando una mirada introspectiva simultaneando “cómo estoy en el aula” al tiempo de una visión colectiva. Otro aspecto que se introduce es la investigación a través de la narrativa (portafolio artístico), como docentes en formación.

- Sandra Martínez: Introduce el diario visual, rompiendo la mirada estereotipada. Se trata de reflexionar a partir de las imágenes (cómo afectan en el día a día). Conecta el proyecto curricular con el desarrollo del “art-thinking”, “body-painting”. El alumnado actual no es el alumnado de ayer, por lo que es necesario revertir y romper para generar debate. Trabaja con un portafolio virtual (Mahara), donde hacen aportaciones a los compañeros. - Rocío Texeira: Ha llevado su proyecto de Tesis con alumnado de 2º y 3º de Educación Primaria; por lo que este año se centrará en alumnado de 1º de Ed. Primaria. Se trata de una acción performativa, potenciando el pensamiento crítico (performance). Además, el concepto de foco vital conecta con la introspección, que se visualiza en Redes sociales sobre la acción docente. - Leticia Vázquez: Reflexionar sobre

cómo afecta el arte en la vida, abriendo la mente con nuevos recursos pictóricos diferentes. Busca una coordinación viva en el área, fortaleciendo la asignatura. - Pilar Sepúlveda: Con las propuestas presentadas se transmite la importancia de reflexionar con el alumnado lo que significa ser docente, ayudando a comprender lo que es la Educación. Desde esta perspectiva, se coordina el profesorado de diversas asignaturas para elaborar un proyecto holístico. La educación es crecimiento, pero al mismo tiempo, el reflejo de la propia sociedad. Así, las clases no son perfectas o imperfectas, sino variadas; motivo por el que hay que contextualizar. - Carmen Acebal: Resalta la importancia de la selección de fuentes, tanto en la lectura como en la investigación, dada la diversidad de información que se presenta. 3. Diagnóstico de necesidades. Es necesario establecer estrategias que favorezcan: - Competencias del título. - Coordinación del profesorado: a. "Intraasignatura": Entre todo el profesorado que da una misma asignatura. b. "Interasignatura": Entre el profesorado de las distintas asignaturas. - Coordinación de planes de mejora (por ejemplo, en la evaluación: comprometerse a facilitar al alumnado el código de la evaluación de la asignatura. - Atención a las necesidades formativas que requiere el profesorado. Pilar Sepúlveda resalta la importancia de conocer si hay alumnado con necesidades educativas, y que se comunique a Decanato para poder aportar recursos. No se trata de "etiquetar", sino ayudar. 4. Propuestas para este curso. De cara a la próxima reunión: - Analizar los puntos comunes de las asignaturas (metodología, proyectos a realizar, etc.) y establecer una posible coordinación entre los docentes de una misma asignatura o de distintas asignaturas que inciden en un mismo grupo. 5. Ruegos y preguntas. Pilar Sepúlveda hizo hincapié que, aunque haya una convocatoria general, se informe a todo el profesorado (tanto del primer cuatrimestre como del segundo) para que asistan a estas reuniones de coordinación, que son obligatorias. Así se generará mayor coordinación entre el profesorado y de cara al alumnado, evitándose el solapamiento de actividades y se puedan concretar criterios comunes (competencias específicas, evitar faltas de ortografía...). Se trata de favorecer una mayor conexión entre el profesorado, y en la medida de lo posible, tener un proyecto compartido. También es importante crear dinámicas para que el alumnado se conozca y los grupos estén equilibrados (aprendizaje colaborativo, talleres dentro del aula o visitas de otros centros, etc.). Elena García apuntó que es importante que el alumnado se cuestione lo que están haciendo, y que no sea el primer curso en la facultad, una continuidad de Bachillerato. Es relevante compartir valoraciones y romper la competitividad. SEMANA CERO: Se ruega al

profesorado que, tras las presentaciones de las asignaturas, potencien que el alumnado asista a los talleres y actividades preparadas. En este sentido, el 25 de septiembre, a las 11 horas, tendrán actividades con un grupo de egresados para informar sobre la vida cotidiana en el centro. CALENDARIO REUNIONES: Y para que surta los efectos oportunos, se firma la presente.

***SEGUNDA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE ENSEÑANZAS CURSO 1º:
GRADO DE PRIMARIA DÍA: 12 de diciembre de 2019 HORARIO: 13 a 14***

horas AULA 0.12: Facultad de Ciencias de la Educación ASISTENTES: Convocados (asignatura del primer semestre): Ignacio Calderón Almedros, Manuela Castro Santiago, M^a del Mar Gallego García, José M^a García de Diego, M^a del Carmen Vaquero Cañestro, Juan Zagalaz Cachinero. Invitados (asignatura del segundo semestre): Elena García Vila. JUSTIFICAN AUSENCIA: M^a Carmen Acebal, Pablo Cortés, Germán González Sánchez, M^a José López Martín, Virginia Martagón, Sandra A. Martínez Rossi, Cristina Redondo Castro, Carmen Sanchidrián Blanco, M^a Pilar Sepúlveda Ruíz. ORDEN DEL DÍA: 1. Seguimiento de las actividades que se plantearon a nivel individual en la primera reunión. El profesor José M^a García indica para el seguimiento de las actividades planteadas, que no tiene alumnado con necesidades, pero que les está costando seguir el ritmo, aunque son constantes. Así mismo, ha incidido más en el enfoque de normativa APA, por ejemplo. El grupo de la profesora Manuela Castro le está respondiendo muy bien, por lo que ha podido estructurar más debates con los que el alumnado se ha motivado. En esa línea de motivación, les puede exigir más por el potencial que están demostrando en la construcción interactiva del conocimiento. Según la valoración del profesor Juan Zagalaz advierte que existe contraste respecto a años anteriores, puesto que, aunque el alumnado es agradable en general, existe un pequeño grupo “mal educado” que “contamina” al resto. Al mismo tiempo, la competencia digital del alumnado es baja. La profesora Carmen Vaquero destaca el potencial que su alumnado tiene, siendo abiertos y receptivos. También elogia la labor del trabajo realizado por el Decanato que ha favorecido la disminución de la ratio en las aulas. El profesor Nacho Calderón aclaró la necesidad que el alumnado asista a un 80% de las clases para tener derecho a la realización de los exámenes ordinarios; mientras que todos sí tienen derecho a examen en septiembre. La profesora M^a del Mar Gallego incide en el buen ritmo del alumnado que lleva, con implicación en los trabajos realizados (parte de ellos con impacto visual para resaltar el marco teórico). A c t a d e R e u n i ó n 2 ª d e C o o r d

in a c i ó n d e E n s e ñ a n z a s : C u r s o 1 º P á g i n a 2 | 4 2. Análisis sobre: a) Presentación de las dificultades del alumnado recogidas por el profesorado y Diagnóstico de necesidades. El profesor Juan Zagalaz expone que tiene una alumna con esclerosis múltiple, por lo que ha buscado otras alternativas para el seguimiento de la misma. El resto de docentes, manifiesta no haber encontrado dificultades concretas que hayan obstaculizado el desarrollo de sus clases. b) Valorar las competencias en las que estamos de acuerdo para trabajar sobre ellas. La profesora Maria José López Martín, ha excusado su ausencia, pero ha enviado por correo electrónico su aportación sobre las competencias que está desarrollando. En este sentido, especifica que: Además de las competencias que aparecen en las guías didácticas, en mi caso de Teoría de la Educación e Historia de la Educación, trabajo con el modelo Honey. El primer día, además de la evaluación inicial sobre los contenidos, vemos qué estilos de enseñanza/aprendizaje tiene el alumnado y en función de sus estilos se forman los grupos; esto les da una información relevante sobre su forma de aprender y de comunicarse con otros compañeros. La actividad se completa con una reflexión personal basada en la observación que han realizado sobre la forma de trabajar e interactuar con su grupo. Les gusta bastante y se crea un ambiente de trabajo basado en sus propias capacidades comunicativas y colaborativas. El profesor Nacho Calderón llevará de visita a un centro educativo a su grupo, con el que desarrollará una dinámica relacionada con la evaluación del mismo. Se trata de una propuesta útil dentro de un proyecto de investigación con su alumnado como facilitadores. También sirve para contactar con centros que quieren mejorar. Por otra parte, comenta que estuvo en unas sesiones que impartieron las profesoras Mariana Alonso y Carmen Vaquero relacionada con alumnado hospitalario y con situaciones de duelo, que favorecen la reflexión ante circunstancias que se silencian. Otra observación del mismo docente es el resultado de impacto que tuvo la presentación de situaciones de desventaja y tasas de éxito, aspectos que dieron lugar a una charla de un representante del Secretariado Gitano. La profesora Carmen Vaquero resalta como “extracompetencia” crear la cultura de grupo, ya que en Artes Plásticas hay esquemas que demoler. En este sentido, con la gestión del grupo está alcanzando avances interesantes con dinámicas de “microclases”. Por su parte, la profesora Manuela Castro explica que contó con la presencia de un profesional de ajedrez que presentó una experiencia interesante a su alumnado. Además, favorece la aplicación práctica y la A c t a d e R e u n i ó n 2 º d e C o o r d i n a c i ó n d e E n s e ñ a n z a s : C u r s o 1 º P á g i n a 3 | 4 lectura de artículos. También indicó la profesora que

pide a su alumnado que evalúen a los compañeros y hagan una pregunta al grupo que expone. En el caso del profesor José M^a García, matizó que desarrolla una experiencia de evaluación del propio alumnado (un grupo respecto a otro, así como a nivel individual). Con ello se comprende mejor la importancia de la evaluación. Prueba de ello, es su intención de presentar una experiencia piloto para el próximo curso, donde favorezca la convivencia del alumnado con su posterior evaluación. En cambio, el profesor Juan Zagalaz sí ha encontrado dificultades para la creación de los grupos de trabajo con su alumnado. Incluso se puso en contacto con ellos, antes de conocerlos para irlo gestionando. Por otra parte, la profesora Carmen Vaquero explica que ella muestra el recurso a su alumnado y es éste quien debe evaluar, pero observa reticencia y alcanza como máximo un 65% que el alumnado quiera evaluar a los compañeros. La profesora Elena García explica que, en su caso, utiliza la autoevaluación (rúbrica justificada) con buenos resultados. Se traduce luego en un 50% con el trabajo grupal de cuatro asignaturas conectadas, un 10% de asistencia y otros trabajos, así como un 40% con un trabajo individual. No se trata de memorizar, sino de comprender y argumentar. Por último, la profesora M^a del Mar Gallego García, apunta que además de trabajar las competencias específicas del Grado de Primaria, está incidiendo en clase sobre la gestión de los equipos (roles de aprendizaje cooperativo apoyado con la visita y exposición de otra profesora en activo: Patricia Santos). Todo ello lo conecta con la importancia del desarrollo de las competencias profesionales docentes, establecido por la AGAEVE.

3. Ruegos y preguntas. No hay ruegos ni preguntas, sino que se informa que la próxima reunión se desarrollará entre el 29 y 31 de enero de 2020. Y para que surta los efectos oportunos, se firma la presente. Fdo.- M^a del Mar Gallego García

TERCERA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE ENSEÑANZAS CURSO 1º: GRADO DE PRIMARIA DÍA: 30 de enero de 2020 HORARIO: 9.30 a 11.30 horas

AULA 0.11: Facultad de Ciencias de la Educación ASISTENTES: Ignacio Calderón Almedros, Pablo Cortés González, M^a del Mar Gallego García, José M^a García de Diego, Elena García Vila, Virginia Martagón Vázquez, M^a José López Martín, Sandra A. Martínez Rossi, Irene Molina Ruíz, Cristina Redondo Castro, M^a Pilar Sepúlveda Ruíz, M^a del Carmen Vaquero Cañestro, Eduardo Vila Merino, Juan Zagalaz Cachinero. JUSTIFICAN AUSENCIA: M^a Carmen Acebal, Manuela Castro Santiago, M^a Victoria Márquez Casero, M^a del Rocío Pascual Lecal. ORDEN DEL DÍA: 1. Secuenciación de asignaturas y

contenidos afines. Metodología docente. Variedad y sentido de las actividades propuestas. Según la valoración del profesor Juan Zagalaz advierte que la coordinación es difícil cuando el profesorado convocado, no asiste a las reuniones. Respecto a las competencias establecidas en la guía son muy amplias, de ahí de conceptualizarlas de cara al alumnado. Por otra parte, la profesora Elena García sí ve un avance en su asignatura, debido a la buena coordinación que tienen entre la suya y tres más, realizando entre todos un trabajo de investigación. El profesor Pablo Cortés expone que respecto a la metodología, está potenciando las TIC fuera del aula, mediante un convenio con la Junta de Andalucía, de la que es partícipe uno de sus grupos; el resto trabaja desde el punto de vista biográfico y experiencias de vida (por ejemplo, los relatos sociales, que favorece conectar la parte teórica de la asignatura desde una perspectiva pragmática). La profesora M^a José López establece que en su asignatura, combina distintas materias con los diversos apartados, por ejemplo desde la propia legislación vincula varias asignaturas. Para ella la clave es conectar. La profesora Pilar Sepúlveda establece que es necesario coordinar las asignaturas para evolucionar la escuela, y así no se encorsete. El currículum controla y no es neutro, pero el docente debe darle el enfoque que potencie el desarrollo de los contenidos, dándole el matiz oportuno. El alumnado no solo debe abordar los contenidos, sino que también debe desarrollar competencias y reflexionar. Hay que dar recursos al alumnado y hacerlos protagonistas de su propio aprendizaje. Si se exige, el alumnado responde (y eso le viene bien).

Acta de Reunión 2^a de Coordinación de Enseñanzas: Curso 1^o | Página 2 | 32.

La relación entre teoría y práctica. Carga de trabajo real del alumno en relación al plan de estudios. PIES Centro. El profesor José M^a García indica la necesidad de cambio del temario de la asignatura (Sociología de la Educación), ya que se debería potenciar más la parte práctica de la misma y la parte teórica (actualmente un 30% - 70 %, respectivamente). El profesor García de Diego indica que, debido a la estructura de su asignatura, el alumnado la penaliza en la evaluación. Por ello, planteará una propuesta a su Departamento, pero quisiera tener ayuda de otros docentes del Grado de Primaria. En el caso de la asignatura impartida por la profesora Cristina Redondo (Historia de la Escuela), expone que es demasiado teórica, y aunque ha realizado una práctica para reconocer fuentes, no ha obtenido los resultados que esperaba. No obstante, otras de las prácticas sí tiene mucho potencial, como son las "Historias de vida" en colaboración con Mangas Verdes, a través del colegio Ángel Ganivet. El profesor Pablo Cortés coincide con los aspectos planteados para coordinarse;

la coordinación entre asignaturas es muy complicada, por lo que adapta la guía de su asignatura. Matiza que la diferencia entre teoría – práctica no debiera ser, para que todo el estudio fuera pragmático. Se necesita una transición de la metodología tradicional o magistral a una metodología de indagación. En la aportación de la profesora Sandra Martínez, se destaca la combinación entre la parte teórica con la práctica, pero detecta que el alumnado “olvida” contenidos aprendidos en cursos anteriores. Por eso cree que es necesario conectar las asignaturas. La suya en concreto, es muy práctica, pero tiene que establecer pautas con su alumnado. Además, añade que hace proyectos de coordinación entre el propio grupo del alumnado. Respecto a la coordinación de asignaturas, expone que debiera venir desde un enfoque más institucional. El profesor Nacho Calderón defiende que un programa de una asignatura es un marco (que en algún caso puede ser constrictivo), pero apela a la flexibilidad. En este sentido, las guías establecen ese marco, pero el docente tiene la libertad de organizarla aunque haya líneas comunes. Hay “formas de tocar” la asignatura, negociar con el alumnado, pero el docente debe saber darle más o menos peso a los contenidos según su organización, sabiendo establecer la conexión entre la teoría y la práctica. Ante la desidia, que en ocasiones pueda mostrar el alumnado, se proponen actividades con otras perspectivas.

3. Desarrollo de modelos de evaluación. Detección de problemas de la docencia y propuestas de mejora. El profesor Nacho Calderón expone un caso de un alumno que reclama presentarse a examen en febrero aun no habiendo asistido a clase y no tener el perfil de “alumnado a tiempo parcial”. Ante estos problemas, se ve la necesidad de matizarlo muy bien en la guía de la asignatura. Se informa que el alumnado tiene derecho a dos convocatorias. La profesora Pilar Sepúlveda informa que la formulación del espacio europeo se solicita la presencialidad, pero desde el curso 2018-19, el alumnado tiene la opción de dos convocatorias (y la extraordinaria, volviendo a pagar matrícula). Por ello, se solita que el equipo docente decida una postura unánime para evaluar al alumnado que no viene a clase. Se quiere elevar la consulta de Decanato, pero además el Departamento debe acotar el porcentaje en la guía de la asignatura. Volviendo al tema de la evaluación, la profesora Pilar Sepúlveda establece que es clave para el alumnado marcar la responsabilidad que asumen siendo alumnado universitario. Por su parte, el profesor Eduardo Vila marca la atención en la evaluación, especificando que es oportuno analizar un desglose de lo que cada asignatura requiere para aprobarla; no es que no se evalúe, sino que se establezcan los requisitos. Las dudas se pueden resolver y aclarar al alumnado, pero es fundamental matizar las claves y lo que es de

“obligado cumplimiento”. Hay que leer y “demostrar” que se lee, aportando reflexiones y análisis. La práctica no es una receta, es aprendizaje, por lo que la importancia de la responsabilidad del alumnado es crucial. El profesor Cortés matiza que la cuestión no es tratar al alumnado de manera paternalista, sino orientarlos en el aprendizaje, pidiendo unos mínimos como adultos que son. 4. Elaboración de propuestas de Proyectos de Coordinación de Enseñanzas Uno de los Proyectos que se están desarrollando es “Profundización en la mejora del Prácticum y TFG como ejes vertebradores del grado de Maestro/a en Educación Primaria” (PIE19-122, coordinado por Raúl Cremades García y M^a del Carmen Raúl Vaquero Cañestro). Queda pendiente que el profesorado mande un resumen de los proyectos que se están desarrollando. Y para que surta los efectos oportunos, se firma la presente. Fdo.- M^a del Mar Gallego García

CUARTA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE ENSEÑANZAS CURSO 1º: GRADO DE PRIMARIA DÍA: 10 de junio de 2020 HORARIO: 13.00 a 15.00 horas

LUGAR: Sala virtual de reuniones ENLACE A GRABACIÓN:

<https://url2.cl/ASe62> ASISTENTES: M^a Carmen Acebal, Antonio Cortés Ramos, José M^a García de Diego, Elena García Vila, Monsalud Gallardo Gil, M^a del Mar Gallego García, Virginia Martagón Vázquez, Sandra A. Martínez Rossi, Irene Molina Ruíz, María Nieto Martínez, Alberto Rosales Pozo, M^a Pilar Sepúlveda Ruíz, Rocío Texeira Jiménez y M^a del Carmen Vaquero Cañestro. JUSTIFICAN AUSENCIA: Nuria M. Angosto Iglesias, Ignacio Calderón Almedros, Germán González Sánchez, Antonio Nadal, M^a del Rocío Pascual Laca, Cristina Redondo Castro y Carmen Sanchidrián Blanco. ORDEN DEL DÍA: 1. Valoración especial del impacto de COVID19 y docencia no presencial. 2. Dificultades encontradas y cómo se han resuelto. 3. Incidencias. 4. Ruegos y preguntas. APORTACIONES REALIZADAS: • Elena García y Pilar Sepúlveda indicaron que pudieron dar clase durante un mes, coincidiendo con la huelga de limpieza y posteriormente el COVID-19. Gracias a ese primer mes de clase presencial, le facilitó conocer al alumnado. No obstante, la virtualidad ha sido difícil porque no se tenían los recursos. La enseñanza virtual tiene más ventajas que la enseñanza virtual, ya que favorece contemplar más realidades. Emocionalmente para el alumnado también ha sido difícil, y la saturación de tareas se ha intensificado, pero se aprende de la experiencia. • Alberto Cortés comentó que su grupo ha funcionado bien, aunque se ha tenido que adaptar a la situación. Hubo tiempo par establecer los proyectos y nombraron un coordinador. Cuando las clases fueron virtuales, se grababan las sesiones. Pero ha sido una situación extenuante, y

desde la UMA se debe facilitar y proporcionar los recursos. Además, se debería plantear otro tipo de control de asistencia (y que el esfuerzo sea compartido). El profesorado ha dado lo mejor que ha podido, pero se debe apoyar al docente.

- Monsalud Gallardo, se suma a las palabras anteriores compartidas de los compañeros, así como a las sensaciones y experiencias comentadas. A pesar del esfuerzo, tiene la sensación de que ha valido la pena (abrirnos al desarrollo digital, aunque la docencia virtual no puede sustituir la presencial). Pudo conocer al principio al alumnado, lo que también le facilitó el proceso. Pese a la enseñanza virtual, optó por el trabajo cooperativo (flipped classroom) y generar espacios para el debate (y con Google Meet, para que no fuera únicamente expositivo). Pero hay que establecer límites (por salud), porque es mucho el trabajo que ha supuesto (incluso en festivos), por lo que el agotamiento ha sido elevado.
- Sandra Martínez, expuso que su experiencia ha sido positiva, pero que debido al tiempo que le dedicaba le afectó a la salud. Ha generado exceso y saturación, pero se ha ido sacando adelante el trabajo. A ella, el portafolio virtual le ha ayudado. Se necesita “feedback”, por lo que, algunas veces, no se sabía si el alumnado está presente (aunque aparecieran como conectados). Las clases teóricas las dividía y generaba debate; y en los grupos reducidos, gestionaba tutorías extra.
- Pilar Sepúlveda, añadió que para el alumnado también supone un gran trabajo autónomo sin tener contacto directo (aunque el profesorado se implique). El alumnado ha respondido muy bien. Respecto a los recursos, no sabe si la UMA podrá asumirlo, ya que la semipresencialidad implica hacer turnos. El alumnado también necesita recursos (incluso no a todos los sitios llega internet). Se requiere también una mayor coordinación por los horarios; además, influye la situación de vulnerabilidad del profesorado, por lo que los departamentos también deben apoyar. Desea que todo vuelva a una cierta normalidad. No obstante, el resultado del alumnado ha sido estupendo y hay que valorarlo positivamente.
- José M^a G^a de Diego, agradece la posibilidad de coordinación que se ha dado mediante este tipo de reuniones. La situación de confinamiento ha agravado las diferencias socioeconómicas del alumnado, pero el esfuerzo ha sido compartido entre profesorado y alumnado. A pesar de ello, hay incertidumbre de cara al próximo curso.
- Pilar Sepúlveda indica que se está trabajando en los horarios.
- Antonio Cortés, comparte lo dicho y agradece estos momentos de coordinación, agradeciendo también al alumnado su implicación, y a Pilar, por la mención a las ayudas.
- María Nieto, como alumna, también aporta su visión, resaltando el factor de dificultad que ha conllevado esta situación (recursos, trabajos, estrés, etc.), pero es significativa la implicación de todos y agradece el compromiso y

ayuda del profesorado. • Pilar Sepúlveda pide que aporte propuestas como alumna, para que el profesorado pueda reflexionar y replantearse la docencia semipresencial. • María Nieto expone que los grupos son numerosos, y que la movilidad cuesta (dividir las horas a lo largo de la tarde), pero es una situación que nunca se habían planteado. La metodología pedagógica la han visto bien (a nivel de su clase, pero quizás se podrían tener más aportaciones de otros alumnos. • Sandra Martínez habla del doble grado, valorando positivamente el desarrollo, aunque también le gustaría saber más opiniones. El compromiso del alumnado ha sido muy bueno, y ha respondido una vez se pusieron al día con las tecnologías. • Carmen Vaquero indica que no ha tenido docencia, y que da vértigo los nuevos planteamientos. Por ello, es muy necesaria la coordinación del profesorado. En este sentido, agradece a los compañeros y coordinación el proceso. • M^a del Mar Gallego, coincide con Carmen, exponiendo que no ha tenido clase directa en el tiempo de confinamiento, pero que sí ha llevado a cabo las tutorizaciones del Prácticum y TFG, por lo que los recursos virtuales se han convertido en una herramienta indispensable. • Pilar Sepúlveda pide que la coordinadora continúe en esta labor, reconociendo la labor llevada a cabo. De igual manera, también expone que el trabajo de la profesora Teixeira ha sido muy bien valorado por el alumnado. • M^a Carmen Acebal, se suma en el agradecimiento y pide que la coordinadora continúe, ya que ha facilitado el trabajo. Quedan tiempos difíciles, en los que hay que seguir comprometidos. • Pilar Sepúlveda también agradece a M^a Carmen Acebal su implicación y atención hacia todos. Y cree que sería interesante compartir por escrito esta experiencia. • Rocío Teixeira se emociona por las palabras y lo escuchado, aunque tiene incertidumbre hacia el nuevo curso. Aprende mucho de todos los encuentros, y agradece que se comparta. • Pilar Sepúlveda y Elena García indican que es necesario darle continuidad a lo que se hace en el primer cuatrimestre, respecto al segundo, por lo que es relevante la coordinación. • Alberto Rosales, como alumno, también agradece a Monsalud su implicación con ellos, dando una definición de educación, con su ejemplo.

OTRAS APORTACIONES REALIZADAS POR CORREO: • Nuria M. Angosto Iglesias, expresó que, aunque no ha tenido docencia en el segundo cuatrimestre en 1º de Primaria, pero sí en otras asignaturas de 4º de Primaria, aporta como conclusiones que es mejorable la enseñanza on line y que sería muy recomendable un curso obligatorio de esta modalidad para el profesorado. En este sentido, nunca podrá compararse la docencia presencial a la modalidad ONLINE. Y para que surta los efectos oportunos, se firma la

presente. Fdo.- M^a del Mar Gallego García Coordinadora 1^o Curso del Grado de Educación Primaria.-

Acta de la 1^o Reunión de Coordinación de 2^o de Grado de Educación Primaria El día 17 de septiembre de 2019 a las 11:30 h en el aula 0.11 de la Facultad de Ciencias de la Educación se celebra la primera reunión de

coordinación de 2^o de Grado en Educación Primaria del curso 2019/20. Asisten a la reunión: Juan Lucas Onieva, Raúl Cremades, Andrea Felipe, Cristina Castillo, Sandra Martínez, Iván López, Begoña Souvirón, M^a Teresa Sánchez, Rocío Lavigne, Rocío Juárez, Leticia Vázquez, M^a Soledad Ortega, Cristina Navas y Juan Antonio Macías. Excusa su asistencia: Cristina Sánchez por coordinación de 4^o. Comienza la reunión presentándose el nuevo coordinador de 2^o y haciendo una breve lectura y comentario acerca de las funciones de la Comisión de Coordinación de Curso. Se hace énfasis en la necesidad de adecuar las actividades que proponemos a las horas• de trabajo para el alumnado que están recogidas en las distintas Guías Docentes, con el fin de no sobrecargar a las alumnas y alumnos. También se propone con este fin, que el alumnado tenga un calendario en el que queden recogidas las distintas entregas, tareas y actividades con considerable carga con el fin de, en lo posible, no solapar dichas actividades y así mejorar dichas producciones. Esta tarea se delega en el responsable del alumnado de cada uno de los grupos. Se comenta también la necesidad de hacer más visible la coordinación del profesorado• ya que es la cuestión con puntuación más baja de las encuestas del alumnado en las titulaciones de esta facultad. Una vez expuestas dichas funciones, se hace una breve introducción y puesta en común de los distintos equipos docentes de cada uno de los seis grupos. Los docentes del segundo cuatrimestre del grupo B comparten con el resto el proyecto coordinado que llevan a cabo centrado en el uso del Kamishibai. El coordinador recuerda al grupo la propuesta surgida en las reuniones de coordinación del curso pasado, en las que las reuniones de coordinación se podrían dividir en una parte común y en una parte en la que cada equipo docente de cada grupo se reuniría. A todos los asistentes les parece adecuado, por lo que se realizará a partir de la siguiente reunión. Se propone también el tener un espacio dentro del Campus Virtual dentro de la Sala de Profesorado para esto. Otro de los puntos del día indicados desde la coordinación del grado es la puesta en común de los distintos Proyectos de Innovación Educativa (PIEs) en los que estemos inmersos el equipo

docente. Esta puesta en común es de utilidad para los informes de memoria de título. Cristina Castillo habla del PIE en el que se encuentra sobre un BreakoutEDU, en el que colaboran las y los docentes de las asignaturas de Fundamentos y de Estrategias del grupo B. Teresa Sánchez presenta el PIE acerca de Género y del ámbito científico-matemático, en el que colaboran las y los docentes de Didáctica de la Aritmética de los grupos B,C y D. Al hilo de los PIE, se comparten las experiencias que se llevan a cabo en el CEIP Severo Ochoa, que es una comunidad de aprendizaje y que es centro que está dispuesto a aceptar a alumnado para el plan de voluntariado. De aquí surge una propuesta para elaborar un listado de centros con acuerdos y planes como el de voluntariado con el fin de presentarlos en las distintas asignaturas y hacerlos visibles al alumnado. También se decide que estas reuniones y el espacio en el CV son un foro adecuado para la puesta en común de las distintas actividades que se desarrollen con alumnado de Educación Primaria que viene a la facultad a desarrollar actividades o talleres como se han realizado en otros cursos. Por último, una sugerencia de mejora para la coordinación de cursos posteriores es la posibilidad de la elección de grupos por el profesorado que tenga propuestas de proyectos coordinados. Se cierra la sesión.

Firma: Juan Antonio Macías García Coordinador de 2º curso

Acta de la 2ª Reunión de Coordinación de 2º de Grado de Educación Primaria El día 30 de enero de 2020 a las 11:30 h en el aula 1.13 de la Facultad de Ciencias de la Educación se celebra la segunda reunión de coordinación de 2º de Grado en Educación Primaria del curso 2019/20. Asisten a la reunión: Marcos Alfonso Payá Gómez, Caterí Soler García, Rocío Pérez del Río, Manuel Jesús Cardoso Pulido, Silvia Moral Sánchez, Cristina Sánchez Cruzado, Mª Soledad Ortega Velasco, María del Mar Villanueva Martín, A. Simón Sánchez Fernández, Juan Lucas Onieva López, Mª Teresa Sánchez Compañía, Mary Griffith y Juan Antonio Macías. Excusa su asistencia: Francisco Javier Gil Espinosa, Ana Torres Joyas y María José Barba Quintero. Se comienza la sesión haciendo un breve repaso por las impresiones del cuatrimestre del profesorado del primer cuatrimestre. Por lo general las impresiones han sido buenas y se hacen visibles algunas colaboraciones entre las asignaturas de Didáctica de la Aritmética y Trastornos y entre Didáctica de la Lengua y Trastornos. También se contempla la opción (si siguen manteniéndose los grupos para el curso siguiente) de nuevas colaboraciones entre otros grupos como el grupo D entre Didáctica

de la Lengua y Didáctica de la Aritmética. Una vez acabada la puesta en común del primer cuatrimestre, Simón Sánchez plantea una posible planificación conjunta con el profesorado de la asignatura “Hacia una escuela inclusiva” (Caterí Soler y Marcos Payá). Al hilo de esto, Simón Sánchez plantea trasladar a Decanato la posibilidad de un segundo plazo para la solicitud de Proyectos de Coordinación Docente. Posteriormente, Mary Griffith solicita la información de las distintas experiencias que se puedan estar llevando a cabo para compartirlas en un proyecto europeo de la que es miembro. Asimismo, Rocío Pérez comparte una experiencia dentro del grupo de investigación INNOEDUCA que trata sobre Visual Thinking realizada en el máster de profesorado, que va también al hilo de la colaboración de las asignaturas de Escuela Inclusiva y de Desarrollo Curricular de las Artes Plásticas mencionado anteriormente. Por último, para finalizar la sesión, se abre un debate sobre lo comentado en la reunión anterior de ese mismo día de 3er curso, en la que se pone de manifiesto la deficiencia tanto en la comprensión y en la redacción del alumnado de dichos cursos. Más allá de limitar a comentar sobre las dificultades encontradas en los distintos grupos, se comentaron algunas estrategias que sigue el equipo docente de 2º para trabajar estas competencias, como son: - Caterí Soler y Marcos Payá realizan en sus clases un diario que cada día debe escribir una persona distinta, además de proponer una serie de lecturas sobre las que deben reflexionar de forma crítica y categorizada. Por último también consensuan las normas de clase en asamblea, lo que trabaja la expresión oral. - Rocío Pérez comenta que en la asignatura del máster de la que ha sido docente, ha grabado las exposiciones de los distintos grupos y se han analizado en clase, realizando además una coevaluación. - Juan Lucas Onieva cuenta que en Didáctica de la Lengua del primer cuatrimestre se ha trabajado la exposición y el lenguaje oral en cierta medida, y que la asignatura de “Estrategias Didácticas para el Desarrollo de la Comunicación Oral y Escrita” del segundo cuatrimestre se tratan muchas opciones para el desarrollo de estas competencias. Con esta última sugerencia se plantea la posibilidad de una formación o el traslado de información que se trabaje en esta asignatura para que se utilicen ciertas estrategias concretas en cada curso e ir trabajándolas poco a poco. - Finalmente, se plantea la posibilidad de realizar una serie de tertulias o debates voluntarias, en las que con un desayuno o merienda se traten distintos temas con el fin de trabajar las habilidades comunicativas del alumnado que lo desee. Antes de acabar la sesión Teresa Sánchez agradece al profesorado presente la actitud en la reunión de coordinación, y expresa que se ha pasado de un ambiente de quejas y resignación a un espacio en el que

compartir estrategias y posibles soluciones y establecer colaboraciones entre el profesorado. Se cierra la sesión. Firma: Juan Antonio Macías García

Acta de la 3ª Reunión de Coordinación de 2º de Grado de Educación Primaria El día 10 de junio de 2020 a las 11h a través de Google Meet se celebra la tercera reunión de coordinación de 2º de Grado en Educación

Primaria del curso 2019/20. Asisten a la reunión: - Por parte del profesorado:

Antonio José Moyano Muñoz, Esteban Sanz Jiménez, Iván López Fernández, José Rubén Trujillo Longay, Sandra Aída Martínez Rossi, Miriam Delgado Ríos, Caterí Soler García, Silvia Moral Sánchez, Cristina Sánchez Cruzado, M^a Teresa Sánchez Compañía, Mary Griffith y Juan Antonio Macías. - Por parte del alumnado: Ángel Márquez Arrebola (2E) y José Manuel Rodríguez Giménez (2C). Excusa su asistencia: Raúl Cremades. Se comienza la sesión mostrando los informes de calidad con las estadísticas del curso 2018-19, en la que se comenta en especial el ítem relativo a la coordinación entre distintas asignaturas que aparece en dicho informe, el cual suele ser el ítem con menor puntuación y que ha descendido en estas últimas encuestas. Aprovechando que se encuentra en la reunión alumnado de 2º, se le pregunta por la procedencia de ese ítem y dónde se encuentra en las encuestas. Una vez realizado ese breve repaso, se entra en el punto principal de la reunión, centrada en la valoración acerca del segundo cuatrimestre centrada en la situación producida por el Covid-19. Se realizó una ronda de intervenciones en las que se comentaron qué herramientas, aspectos positivos y dificultades se ha encontrado en este período. Mary Griffith comienza comentando las dificultades que ha presentado la plataforma incluida en el campus virtual del “Seminario Virtual B” de BigBlueButton, que en muchas ocasiones no tenía mucha calidad de audio con un número grande de personas. Por lo general, el profesorado asistente a la reunión ha recurrido o bien a Google Meet o a Zoom. Teresa Sánchez comenta la necesidad de utilizar las herramientas protegidas por la Universidad de Málaga, como son Google Meet, Microsoft Teams (utilizando la identificación a través de la UMA) o las herramientas incrustadas en el campus virtual. Caterí Soler recuerda que hay información y tutoriales disponibles en el apartado de formación (que se puede acceder a través del campus virtual) sobre todas estas herramientas. Además comenta su experiencia en este cuatrimestre, mantuvo con algunas adaptaciones la metodología que habían previamente planificado, el ABP. Comenta también que pasaron de usar el Seminario Virtual B a Google Meet y el alumnado lo prefería. Remarcó la dificultad y la adaptación

a alumnado con enfermedad, movilidad, etc. Expone que el alumnado reconoce la importancia de la presencialidad de la docencia y que se han cohesionado bastante los pequeños grupos de la asignatura por ese trabajo continuo entre ellos. Indica que cree en la necesidad de la búsqueda de puntos comunes en la metodología, bibliografía, etc. para mejorar la coordinación entre las asignaturas de un mismo grupo. Por último para intentar paliar la gran cantidad de alumnado en las asambleas, estas se hacían solo con las y los portavoces de cada grupo y mantener un foro de manera paralela. Remarca también la importancia de no hacer videollamadas de gran longitud debido al cansancio tanto del alumnado como del profesorado. Cristina Sánchez comenta que ha intentado (junto con algunos de sus compañeros de área) evitar las sesiones síncronas por los problemas técnicos que pueden suceder. Para ello se han grabado vídeos sobre el contenido teórico y tareas que se podían resolver de manera asíncrona. Sí que se tenían reuniones en directo con pequeños grupos y muy ocasionalmente de grupo completo. Antonio Moyano comenta la necesidad de ofrecer herramientas al alumnado como dispositivos en los que seguir las clases virtuales o conexiones a internet, ya que ha tenido casos en los que el alumnado al desplazarse a su domicilio familiar no disponía de conexión. Sandra Martínez cuenta que en su asignatura se ha utilizado la herramienta foro para realizar debate y que ha intentado mantener el horario de clase para realizar las actividades planteadas en la asignatura. Ha realizado también las defensas de proyectos con un póster a través de videollamada en la que el resto del alumnado podía entrar libremente. También cuenta que ha utilizado otras herramientas como el chat del CV, Google Drive para el seguimiento de trabajos o el portafolio virtual ("Mahara"). Juan Antonio Macías comenta que él en particular ha tenido como complemento al campus virtual un grupo de Telegram con el alumnado para facilitar esa comunicación con el alumnado. Se le da paso al alumnado para que comenten desde su punto de vista toda esta situación en las asignaturas. Ángel Márquez expone que la comunicación con el profesorado ha aumentado, en especial expone que se ha hecho un mayor uso de las tutorías. Indica además la necesidad de dar más herramientas al alumnado tanto técnicas como fuentes de información más allá de Google Scholar. Remarca la gran cantidad de trabajo que se les propuso al comienzo del cuatrimestre y la diferencia entre la actitud del profesorado de distintas asignaturas, poniendo de manifiesto la necesidad de la empatía en esta situación. Por último, en cuanto a herramientas que han utilizado y que han funcionado para el alumnado destaca el uso de Kahoot como repaso de los contenidos y Google Meet y Zoom para las clases virtuales. José Manuel

Rodríguez añade a estas herramientas también el uso de Microsoft Teams. Se cierra la sesión. Se adjunta a esta acta la grabación de la reunión: <https://drive.google.com/open?id=1OZDy7PvsMLyvbB4lXljl06jNNZ6pfnGh> Firma: Juan Antonio Macías García Coordinador de 2º curso

Acta de la 1ª Reunión de Coordinación de 3º de Grado de Educación Primaria El día 17 de septiembre de 2019 a las 09:30 h en el aula 0.12 de

la Facultad de Ciencias de la Educación se celebra la primera reunión de coordinación de 3º de Grado en Educación Primaria del curso 2019/20. Asisten a la reunión: Elvira Barrios, Mª Carmen Acebal, Luisa María Gómez del Águila, Laura Triviño Cabrera, Juliana Valencia Ruiz, Miriam Palma Jiménez, Juan Antonio Macías García, Aurora Arjona Fernández, Teresa Lupión Cobos y Jose Manuel Hierrezuelo Osorio. Excusa su asistencia: --- Comienza la reunión presentándose el nuevo coordinador de 3º y haciendo una breve lectura y comentario acerca de las funciones de la Comisión de Coordinación de Curso, poniendo de manifiesto que las reuniones de coordinación docente son un espacio para la deliberación y reflexión donde se deben tratar los siguientes aspectos: 1. Secuenciación de asignaturas y contenidos afines. Metodología docente. Variedad y sentido de las actividades propuestas. 2. La relación entre teoría y práctica. Carga de trabajo real del alumno en relación con el plan de estudios. PIES Centro. 3. Desarrollo de modelos de evaluación. Detección de problemas de la docencia y propuestas de mejora. 4. Elaboración de propuestas de Proyectos de Coordinación de Enseñanzas. En este sentido, surgen algunos aspectos que se detallan a continuación: • Se propone recaer en la necesidad de adecuar las actividades que proponemos a las horas de trabajo para el alumnado que están recogidas en las distintas Guías Docentes, con el fin de no sobrecargar a las alumnas y alumnos. También se propone con este fin, que el alumnado tenga un calendario en el que queden recogidas las distintas entregas, tareas y actividades con considerable carga con el fin de, en lo posible, no solapar dichas actividades y así mejorar dichas producciones. Esta tarea se delegaría en el responsable del alumnado de cada uno de los grupos, pero no termina materializándose la propuesta. • Se comenta también la necesidad de hacer más visible la coordinación del profesorado ya que es la cuestión con puntuación más baja de las encuestas del alumnado en las titulaciones de esta facultad. Surge la propuesta de intentar conocer en la medida de lo posible conocer el contenido de los diversos ítems que componen el

cuestionario de calidad que cumplimentan el alumnado con el fin de poder abordar esta debilidad. Se cierra la sesión a las 10:56. Firma: Jose Manuel Hierrezuelo Osorio Coordinador de 3º curso

Acta de la 3ª Reunión de Coordinación de 3º de Grado de Educación Primaria El día 10 de junio de 2020 a las 16:00 h de manera virtual se

celebra la tercera reunión de coordinación de 3º de Grado en Educación Primaria del curso 2019/20. Asisten a la reunión: Maria Isabel, Juliana Valencia Ruiz, Carmen Cansino, Juan Antonio Macías García, Verónica Torres Blanco y Jose Manuel Hierrezuelo Osorio. Estudiantes: Ana Rando, Blanca Bermudo Maeso Excusa su asistencia: Elvira Barrios, Laura Triviño Cabrera, Mª Carmen Acebal, Teresa Lupión Cobos, Miriam Palma Jiménez y Daniel Cebrián Robles Comienza la reunión comentando el orden del día, y dando las gracias por la participación de tanto los docentes como los estudiantes. El orden del día de esta reunión fue: 1. Valoración general del 2º Cuatrimestre. 2. Valoración especial del impacto del COVID19 sobre la docencia e incidencias/sugerencias sobre la docencia no presencial. En este sentido, surgen algunos aspectos que se detallan a continuación: • Se propone recaer en la necesidad de adecuar las actividades que proponemos a las horas de trabajo para el alumnado que están recogidas en las distintas Guías Docentes, con el fin de no sobrecargar a las alumnas y alumnos, sobre todo de cara a un futuro inicio de curso de manera semipresencial. También se propone con este fin, que el alumnado tenga un calendario en el que queden recogidas las distintas entregas, tareas y actividades con considerable carga con el fin de, en lo posible, no solapar dichas actividades y así mejorar dichas producciones. Esta tarea se delegaría en el responsable del alumnado de cada uno de los grupos. • Se comenta también la necesidad de elaborar un listado de posibles estrategias que puedan utilizarse en clase por parte de los docentes con el fin de trabajar las competencias establecidas en las diferentes guías docentes. • Se propone flexibilizar las fechas de las reuniones de coordinación para intentar incorporar con los estudiantes en la mayor medida de lo posible Se cierra la sesión a las 17:16. Firma: Jose Manuel Hierrezuelo Osorio Coordinador de 3º curso

ACTA 1ª REUNIÓN COORDINACIÓN 4º CURSO GRADO EDUCACIÓN PRIMARIA, El día 17 de septiembre de 2019, a las 11:30 en el aula 0.12, se

celebra la 1ª reunión de coordinación de 4º curso, del curso 2019/20. Reuniéndose: Lourdes de la Rosa Moreno Mª Teresa Sánchez Compañía Guillermina Jiménez López

Esperanza Sanabria Chamizo Verónica Quintanilla Batallanos Cristina Sánchez Cruzado

Tras las oportunas presentaciones, se procede a la lectura y comentario de las funciones de la Comisión de Coordinación de Curso: 1.Coordinación de la secuenciación de contenidos en el conjunto de materias afines para evitar solapamientos y facilitar la consecución de las competencias que se trabajan en el título. En cuarto curso no se detectan posibles solapamientos, los problemas que pudieran haber, se localizan más en las áreas de las asignaturas, y sería una situación a resolver por los departamentos.

2.Revisión y coordinación de las actividades propuestas en las distintas asignaturas y de su adecuación a las necesidades formativas de los estudiantes y 3. Regulación de la carga de trabajo real del alumno según lo previsto en el plan de estudios. De nuevo, y siguiendo la línea de cursos anteriores, se plantea que sea el alumnado quien tome las riendas en este punto, llevando un calendario de actividades en el aula, que esté disponible para el equipo docente. Dicho equipo, tendrá en cuenta ese calendario también para la propuesta de actividades.

4.Diseño y coordinación de acciones docentes dirigidas a vincular los contenidos de las distintas asignaturas con el desarrollo del Prácticum y del Trabajo fin de Grado. Cada una de las asistentes, comenta que, en su práctica habitual, se enfoca y se plantean situaciones de aplicación en sus Prácticums. Se comenta por otro lado, más como parte de los puntos 2 y 3, que sobre el punto 4, que por favor, se organicen las tutorías de TFG los viernes, que no hay clases en 4º curso. Se trata de evitar que el alumnado de 4º, se vea obligado a ausentarse de clase para asistir a las tutorías de TFG.

5.Coordinación de propuestas metodológicas y de innovación entre el profesorado participante. Por un lado, se va a colgar en la Sala de Profesorado, una tabla similar a la del curso pasado en la que cada docente, pueda comentar en qué proyectos de innovación o incluso de investigación está implicado, de forma que podamos tener una visión global de metodologías y propuestas innovadoras en las que se esté trabajando. En las próximas reuniones, se comentarán estos proyectos y propuestas con mayor profundidad.

6.Coordinación y desarrollo de los mecanismos de valoración necesarios para la detección de problemas y de las correspondientes propuestas mejoras de cara al funcionamiento del curso. Tras las últimas valoraciones analizadas, se observa que en los cuestionarios que se realizan al alumnado, la “Coordinación entre el profesorado entra las distintas asignaturas”, está dentro de las puntuaciones más bajas. Esto denota que, para el alumnado, no hay una coordinación real del profesorado. Se comenta en la sesión, que realmente son pequeñas actuaciones las que llega al alumnado, y la que hacen que se aprecie o no cierta coordinación. Como

por ejemplo seguir protocolos marcados para casos particulares, de no poder asistir por cualquier motivo. Se recuerdan las condiciones del tiempo parcial, y que todo el equipo docente implicado se debe poner de acuerdo, para tener unos mismos criterios en caso de particularidades, (situaciones extremas, enfermedades, enfermedades familiares, que empiezan a trabajar con el curso empezado). Y finalmente, se decide que al final de cada acta, se hará un recordatorio de las tareas pendientes para el profesorado, Se plantea que se añada una lista/tabla al final del acta, destacando las tareas que quedan pendientes para el equipo docente de 4º curso. TAREAS PENDIENTES EQUIPO DOCENTE 4º Añadir en tabla en Sala de Coordinación información sobre proyectos en los que se

ACTA 2ª REUNIÓN COORDINACIÓN 4º CURSO GRADO EDUCACIÓN PRIMARIA, El día 30 de enero de 2020, a las 12:30 en el aula 1.13, se celebra

la 2ª reunión de coordinación de 4º curso, del curso 2019/20. Reuniéndose: Lourdes de la Rosa Moreno Mª Teresa Sánchez Compañía Cristina Sánchez Cruzado Álvaro Chaparro Sáinz Pilar Montijano Cabrera Mª José Carrillo López Draa Yakhlef Menana Justifican ausencia: Verónica Quintanilla Batallanos Jesús Alejandro Rodríguez Ayllón Siguiendo el orden del día propuesto, se acuerdo que: 1. Secuenciación de asignaturas y contenidos afines. Metodología docente. Variedad y sentido de las actividades propuestas. Sobre este punto, y siguiendo en la línea de los que hemos asistido a la reunión de coordinación de 2º curso, se comenta que, en la medida de lo posible, docentes que compartamos grupo clase, tratemos de realizar alguna tarea de forma transversal. Por ejemplo, Álvaro Chaparro y Cristina Sánchez, van a tratar de desarrollar alguna tarea conjunta del grupo común de la optativa Patrimonio y Didáctica de la Medida. 2. La relación entre teoría y práctica. Carga de trabajo real del alumno en relación al plan de estudios. Va en relación con el apartado anterior, tratar de conseguir esa coordinación entre profesores de un determinado grupo para que la carga de trabajo sea realmente práctica, sin duplicar tareas. Por ejemplo, propuestas didácticas comunes, en las que se tengan en cuenta asignaturas tratadas de forma transversal. 3. PIES Centro (traed por favor las referencias de dichos PIEs para poderlos añadir al listado del campus virtual.). Recordamos la necesidad de conocer y contar los proyectos en los que cada docente está implicada/o. Hemos empezado a rellenar la tabla que hay en el campus, se puede acceder en este enlace: <https://ccedu.cv.uma.es/course/view.php?id=6101> Se ruega al resto de compañeras y compañeros continúen rellenando esa tabla, así poder conocer y

tener referentes para posibles colaboraciones. Hay dos tablas una de proyectos, y otra de actividades/tareas, para situaciones más concretas, o puntuales. 4. Desarrollo de modelos de evaluación. Detección de problemas de la docencia y propuestas de mejora. En esta reunión, se ha entrado en el tema de la evaluación. Fundamentalmente esa teórica evaluación continua, personalizada, formativa, etc. Ha habido un consenso, en el que todas defendemos la evaluación formativa, pero las condiciones no son favorables, es extremadamente complicado dar una realimentación a tiempo, acabamos dando esa valoración al final del curso, como suma de calificaciones. Se hace una exposición de hechos, se reconoce las ventajas de la evaluación continua, pero hacemos autocrítica sobre las limitaciones de la situación. Se usan estrategias para poder llegar a todos, como correcciones colectivas de talleres, de forma que no tengan información sobre ellos al finalizar el curso. 5. Elaboración de propuestas de Proyectos de Coordinación de Enseñanzas Sería deseable que hubiera una nueva convocatoria de proyectos de coordinación al inicio de 2º cuatrimestre. En ocasiones cambia el profesorado, y sería interesante tener la opción de poder elaborar un nuevo proyecto. 6. Dudas o sugerencias Han surgido dudas, o interés por cómo se está desarrollando la nueva mención de Audición y Lenguaje. Trataremos de buscar alguna información para facilitarla en próximas reuniones de coordinación. Se cierra la sesión a las 13:15. Firma: Cristina Sánchez Cruzado. Se cierra la sesión a las 12:35. Firma: Cristina Sánchez Cruzado, Coordinadora 4º Curso 2020

ACTA 3ª REUNIÓN COORDINACIÓN 4º CURSO GRADO EDUCACIÓN PRIMARIA, El día 10 de junio de 2020, a las 17:30 mediante Google Meet, se

celebra la 3ª reunión de coordinación de 4º curso, del curso académico 2019/20. Los enlaces a los vídeos de esta reunión, son: <https://drive.google.com/open?id=11YhjjPY-2BKkf8cncNTVa8gnBtjPivS>

y

<https://drive.google.com/open?id=16WkOse7ihq5Umd2L38IJK2b3z52LVOs4>.

Reuniéndose: Mª Teresa Sánchez Compañía Verónica Quintanilla Batallanos Virginia Martagon Vázquez Mª José Carrillo López Menana Draa Yakhlef Iván López Fernández Isabel Borda Crespo Pilar Montijano Cabrera Mª del Carmen Acebal Cristina Sánchez Cruzado Justifica su ausencia: Raúl Cremades García Siguiendo el orden del día propuesto: 1. Revisión de los últimos informes de calidad. Sobre este punto, y siguiendo en la línea de los que hemos asistido a la reunión de coordinación de 2º curso, se profundiza fundamentalmente en la valoración de la “Coordinación entre el profesorado

de las distintas asignaturas”, de los hitos peor valorados, y que, en el curso pasado, bajó incluso más, a pesar de la continuidad de las reuniones de coordinación. Para valorar este punto, Teresa Sánchez, comenta que pesar de las reuniones de coordinación que se están celebrando en los últimos cursos, es evidente que no estamos coordinados, entre otras cosas, la asistencia a las reuniones de coordinación es bastante mejorable. Verónica Quintanilla, comenta que no basta con reunirse, que se deben aprovechar estos espacios mejor, que existe la sensación de no tener claro qué podemos coordinar, y debemos hacer autocrítica. Una opción sería tener reuniones por grupos (4ºA, 4ºB, 4ºC,...), pero se complica con las asignaturas de las menciones, en las que un/a mismo/a profesor/a, puede dar la asignatura en varios grupos, con lo que repetirían reuniones, que fue el motivo por el que se adoptó la fórmula actual. Iván López y Verónica Quintanilla, valoran y ven necesario el invitar a las reuniones al alumnado, que ellos transmitan sus necesidades, problemas e inquietudes. Es una propuesta aceptada por el resto de profesorado presente. Por otro lado, se desconoce realmente cómo se está valorando este punto en las encuestas, que quizás esté dando lugar a esa valoración tan negativa. Pero es una evidencia, que se debe mejorar. Teresa Sánchez, plantea que una posible causa, no solo sea la falta de coordinación del equipo docente de 4º, que también, que hay una indudable descoordinación entre el equipo docente de 4º y el profesorado que tutoriza TFG. En 4º curso, nos encontramos con situaciones en la que el alumnado, no asiste a determinadas clases, porque tiene seminarios de TFG, o reuniones extraordinarias de TFG, o tiene que presentar un borrador de TFG, y deja las asignaturas de 4º para último momento. Si no se van a respetar los plazos y tiempos marcados para las asignaturas de 4º y para los TFG, mejor es volver al horario anterior, y tener dos semanas más de clases, y menos horas semanales. Teresa S. incide en que esto puede ser una razón de peso, por la que la coordinación baje, y que además, es un hecho que perjudica mucho el desarrollo de las últimas semanas de curso. El alumnado se ve en la necesidad de invertir más tiempo en su TFG, que en la asignatura en curso. Las últimas 2 semanas son excesivamente estresantes, cuando hay un tiempo destinado para la realización del TFG. Esto se recuerda en las reuniones de TFG al inicio del curso, pero parece que cae en saco roto. Teresa S. comenta que asistió incluso a la reunión de coordinación de TFG al inicio de curso, pero parece que no llega el mensaje, tan simple como respetar los plazos y cronogramas del curso.

2. Valoración del impacto del Covid19 en la docencia.

Cristina Sánchez, aprovecha para felicitar la idea de Iván López, de realizar un banco de actividades de educación física, que ha compartido además dentro

del marco “Buenas prácticas en la docencia no presencial por el estado de alarma”, y que le ha servido de inspiración, para una de sus propuestas de actividades. Iván López destaca el éxito conseguido, que los vídeos llevan miles de visualizaciones, el alumnado está muy motivado. El número de visualizaciones, ha tenido más valor, que cualquier nota que se les haya podido poner. Además, ha servido para sacar muchas de esas tareas que se presentan en clase, fuera de las aulas universitaria, haciendo realmente ese aprendizaje servicio. El alumnado es muy creativo, y hay que fomentar ese aspecto. Volviendo a problemas y situaciones complicadas, M^a José Carrillo, menciona los problemas de la mayoría hemos sufrido, problemas con wifi, conexiones, cámaras que no funcionan, micrófonos que no se oyen. Por otro lado, comenta que al final del cuatrimestre tuvo que eliminar alguna actividad, porque, volviendo al tema de TFG, el alumnado se sentía desbordado, sobre todo por el TFG. Teresa Sánchez, comenta que a pesar de tener un balance positivo, indudablemente las clases presenciales son mucho mejor, los debates que surgen, los talleres manipulando materiales, etc. En su asignatura, coordinada con Cristina Sánchez, se ha utilizado Flipped Classroom, grabando breves vídeos, y proponiendo tareas asociadas a los mismos, foros, etc, y reuniéndonos semanalmente por grupos de 5-6 personas, para aclarar dudas, reorientar trabajos, etc. A pesar de ello, queda esa sensación, de que ha faltado los debates que surgen en clase, las dudas que surgen y se aclaran en el grupo clase. El alumnado ha trabajado mucho, ha hecho también un gran esfuerzo. Todo es mejorable, pero considera que hemos salido del paso airosas. Iván López, comenta que habían planificado un curso, con salidas, tareas en exterior, que han tenido que desestimar. No es lo mismo aprender un juego llevándolo a cabo en una clase de primaria, que desde casa, con un vídeo. También se ha encontrado problemas de conexión, alumnado con solo teléfono móvil para poder conectarse porque se han ido a sus casas en sus pueblos, Erasmus con situaciones complejas, que ha habido que darles apoyo más en lo personal si cabe, alumnado que ha sufrido Covid. Un panorama, bastante complicado. Teresa Sánchez, en su caso, ha tenido un alumno Erasmus fuera, que esta situación le ha permitido seguir la asignatura con facilidad, con lo que no ha tenido que esperar a septiembre para poder superarla. Cristina Sánchez, ha comentado que ha tenido 3 personas, que por trabajo y maternidad estaban a tiempo parcial, habían planificado antes del confinamiento un calendario de asistencias a clases, “clases que no deberías perder”, para cubrir las horas de tiempo parcial como mínimo. Esta situación, realmente les ha favorecido, porque han podido seguir la asignatura sin problema. De hecho, una

de ellas, que estaba a tiempo parcial por maternidad, ha destacado especialmente en el desarrollo de la asignatura. EL utilizar Flipped Classroom, grabando vídeos, y trabajando después con grupos reducidos, ha sido la mejor opción, pudiendo ver los vídeos cuando quería, y solo destinando un tiempo a las reuniones síncronas, en un horario bastante flexible. Verónica Quintanilla, destaca la solidaridad que el grupo ha demostrado en todo momento, evitando que nadie se quedase atrás, se ha fortalecido un sentimiento de grupo muy positivo. Siente que el alumnado ha hecho un gran esfuerzo, y los trabajos presentados han sido de mayor calidad. También en sus asignaturas, ha tenido 4 personas que han desaparecido totalmente tras el confinamiento, cuando inicialmente en las primeras sesiones presenciales, seguían la asignatura con total normalidad, pero han desaparecido, y no ha conseguido contactar con ellas. Cristina Sánchez, también cree que las relaciones personales se han reforzado en cierta forma, echar de menos la relación personal, añorar un último curso de despedida final, son situaciones que se han percibido en las sesiones de grupos síncronas. Iván López, comenta que ha sido una situación en la realmente hemos conocido al alumnado un poco más allá de su rol de estudiante en el aula, hemos entrado en sus casas, ellos/as en las nuestras, las familias han participado en las actividades. Cristina Sánchez, ha contado además una de las actividades que se llevaron a cabo en este periodo; se invitó al director del CEIP Manuel Altolaquirre, Miguel Ángel Muñoz, para realizar una charla-coloquio, en las que nos contó cómo funciona un centro de compensatoria y difícil desempeño, y cómo han llevado esta etapa de confinamiento, cómo se han acentuado las diferencias en un centro como este, en el que era prácticamente imposible conseguir que un porcentaje importante del alumnado continuara con las clases. En la escuela se trata de compensar esas diferencias sociales que viven, y esta situación ha sido en muchos casos un desastre, y ha incrementado estas diferencias en zonas tan desfavorecidas como la Palma-Palmilla. El próximo curso, contaremos con su colaboración si fuera posible. 3. Sugerencias para el próximo curso y 4. Ruegos y preguntas (se nos han unido los puntos 3 y 4) Teresa S. propone, que independientemente de la modalidad en la que se esté el próximo curso, tener una primera sesión en 4º en el segundo cuatrimestre, tipo presentación del equipo docente, al menos algunos/as docentes, porque se entiende que hacerlo con el profesorado de las menciones es complicado. Pero de forma voluntaria, y si fuera posible. Se anima a ello, una forma de paliar esa impresión de descoordinación del equipo docente. Verónica Q., recuerda que el grupo de 4º, se pierde la semana 0, porque está de prácticum, que es tan importante, y que muestra

cierta coordinación de profesorado con esa presentación conjunta del equipo docente. Teresa S. propone que sería buena idea hacer una presentación conjunta del equipo de 4º, una semana 0 del segundo cuatrimestre. Verónica Q., saca a la luz un tema interesante y complicado (complicado tener una solución), "El viaje fin de curso". Este tema por más que se intente comprender, y se "mira a otro lado", y simplemente se anotan las faltas, como faltas no justificadas, nos preocupa, y se presenta como un problema, y una situación molesta. Las primeras semanas del cuatrimestre, van desapareciendo grupos de estudiantes, y ellos tienen la sensación de que es una falta justificada. Iván L. propone que habría que regularlo de alguna forma, aunque se entiende la dificultad del tema. Se habla de la situación, de su complejidad para resolverlo. Isabel Borda, recuerda que son viajes que se preparan con mucha antelación, que se debería hablar al inicio de curso, o incluso en 3º, recordar al menos, que no es un viaje institucional, ni está autorizado, que son faltas no justificadas con consecuencias. Que se debería escribir un correo institucional, recordando las consecuencias. No tienen autorización del centro, y pretenden en muchos casos que no haya consecuencias. Como equipo docente se debería actuar, y reunirlos de forma conjunta, o informarles desde el campus virtual al inicio de 4º curso, o al final de 3º, o ambos. Verónica Q. e Isabel B. considera que el alumnado debe hacer un acto de responsabilidad. Teresa S., piensa que quizás sería buena opción que se hiciera en 3º. Iván L. recuerda, que cuando estaba la especialidad de Educación Física, se hacía un viaje con cierto carácter académico, que bueno ahora sería complicado esto, pero así tendría otra perspectiva. Tal y como está, considera que es una falta de responsabilidad. Cualquier cosa que se proponga, Isabel B. recuerda que debe ser una postura consensuada de todo el equipo docente, pero sobre todo hay tener en cuenta que no es una actividad institucional ni académica, que está fuera de lugar que se haga durante el curso. Teresa S. comenta que sí debería haber algún acuerdo docente, que haga como el alumnado en tiempo parcial, que haya un consenso que se sepa que no depende del docente, que si se va, las consecuencias son pérdidas de clases, faltas injustificadas, que sumadas a otras posibles faltas, pueden llevarle a septiembre, por no cubrir el nº de horas de asistencia necesario.. Al menos que quede claro que no es un viaje institucional. Las agencias de viajes, en muchos casos, venden sus viajes en las propias aulas del centro, reúnen al grupo en la Facultad, dando la falsa impresión que es una actividad institucional. Se reservan aulas, para organizar los viajes. Si no es un viaje institucional, no se debería permitir. Teresa S. recuerda que lo de reserva de aula, ocurre también con las Orlas,

pero entiende que es un momento un día, aunque de la misma forma no es institucional. Verónica Q. comenta que le ha ocurrido en alguna ocasión, de academias que han intentado entrar en su clase para ofertar sus cursos de “preparaciones a oposiciones”, que incluso comentan que tienen autorización de decanato. Finalmente, en ruegos y preguntas Teresa insiste, porque es un tema que nos afecta a todo el equipo decente de 4º, en que los seminarios de TFG, y entregas de borradores de TFG, no se pueden pisar con las clases, y robando tiempo al trabajo que se debe dedicar a las asignaturas del 2º cuatrimestre. Teresa solicita por favor que se insista en que no se pueden poner seminarios de TFG en horarios de clases de 2º cuatrimestre. Esto es clara muestra de falta de coordinación, que siempre perjudica al más “flexible”. Mª Carmen Acebal, recuerda que es un derecho que el alumnado tiene, que se le respete horario lectivo. Se propone que quizás sería una opción, que docentes cuyo alumnado haya sido convocado a un seminario, en un horario no apropiado (entiéndase en horario correspondiente a otra asignatura), se ponga en contacto con Coordinación de 4º; la Coordinación de 4º con Coordinación de TFG, y ésta a su vez con la persona que tutoriza, recordándole la necesidad de respetar los horarios del curso. Si se le comenta al alumnado esta cadena de comunicación (protocolo) que se inicia en cuanto hay un seminario (o entregas definitivas) fuera de lugar, quizás sean ellos/as quienes eviten ese solapamiento. Muchas veces es el estudiantado, el que acepta de buena gana seminarios en un horario lectivo, y así evitar tener que ir en otro momento al centro para asistir a otro seminario, justificando la ausencia a clase con un seminario TFG al “que no pueden faltar”. Sobre los problemas de coordinación, de nuevo se pone de manifiesto que, de 26 docentes del 4º curso, solo han asistido 10, y una sola justificación de ausencia. Que se entiende que hoy, haya podido haber ciertas dificultades por la caída del correo de la UMA, pero que normalmente somos incluso menos personas de forma presencial. Esto se ha comentado en otras reuniones, y obligar no se puede obligar a nadie, pero es un acto de responsabilidad, y se debería enviar algún tipo de aviso o similar desde decanato, al menos recordando que es una obligación la asistencia de este tipo de reuniones, quizás incluso de forma individualizada. Un último punto que se ha tratado, ha sido sobre el acto de graduación, que aunque no hay alumnado en la reunión, a Teresa S. si le han trasladado sus dudas sobre qué va a pasar con su acto de graduación. Comentan que les gustaría que hubiera al menos un acto virtual de despedida, aunque fuera por grupos. Siempre lo ideal sería el acto presencial, pero la

situación actual es lo que permite. Se cierra la sesión a las 19:15. Firma: Cristina Sánchez
Cruzado, Coordinadora 4º Curso 2020