



MEMORIA

COORDINACIÓN DOCENTE

GRADO EN

EDUCACIÓN SOCIAL

CURSO 2021- 2022

Coordinador del Grado

JOSÉ MANUEL DE OÑA COTS

INDICE

1. Introducción.
2. Web de coordinación.
3. Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.
4. Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.
5. Actividades de coordinación desarrolladas.
6. Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.
7. Anexos.

1. Introducción.

Durante el curso académico 2010-11 entra en vigor por primera vez, el Grado de Educación Social en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Desde la implantación del Grado, las distintas Comisiones de Coordinación han tratado de favorecer en todo momento la realización de actividades conjuntas, así como trabajar en un seguimiento del desarrollo del curso.

Al comienzo del curso 19/20 comenzó a implementarse en nuestra facultad un Plan de Coordinación Docente, aprobado en Junta de Centro de 11 de septiembre de 2019, por medio del cual se pretende:

- Evitar vacíos formativos y solapamientos en la docencia de los títulos.
- Garantizar que la planificación de las enseñanzas descritas en sus respectivos planes de estudio se lleve a cabo de manera rigurosa.
- Responder de forma organizada y coherente a las necesidades formativas de los estudiantes, optimizando la intervención docente y favoreciendo la adquisición de las competencias profesionales que pretende desarrollar el título.

Hay que subrayar que el desarrollo del curso 2021-2022 ha venido marcado por la vuelta a lo que podríamos llamar “normalidad” en relación al COVID-19. A esto habría que añadir dos cuestiones más: el proceso de reacreditación del Grado por medio de la DEVA, proceso que ha concluyó de manera satisfactoria; y la realización de un DAFO entre el alumnado y el profesorado del Grado para conocer aspectos reseñables del mismo.

2. Web de coordinación.

El Grado en Educación Social utiliza como forma de comunicación y coordinación la siguiente web:

<https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-de-la-educacion/info/89686/coordinacion-docente/>

3. Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.

Los miembros de esta Comisión son los siguientes:

COORDINADOR DEL GRADO: José Manuel de Oña Cots

COORDINADORA DE PRIMERO: Víctor Manuel Martín Solbes.

COORDINADOR DE SEGUNDO: Juan Carlos Tójar Hurtado

COORDINADORA DE TERCERO: Jesús Juárez Pérez- Cea

COORDINADOR DE CUARTO: Iván López Fernández

PRACTICUM Y TFG: María José Alcalá del Olmo Fernández.

4. Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.

COORDINACIÓN EQUIPOS DOCENTES.

Reunión 16 de septiembre de 2021.

Acuden a la reunión los profesores y profesoras Rafael Portas, Víctor Manuel Martín, Jesús Juárez, Ernesto Colomo, Cristóbal Ruiz, Iván López, María del Mar Villanueva, Teresa Linde, Teresa Castilla, Rafael Galante, María Victoria Martos, Juan Carlos Tójar y José Manuel de Oña.

Disculpan su ausencia los profesores David Herrera, Isabel Bernedo, Loly Casquero, Iulia Mancilla, María José Alcalá, Susana Leah de las Nieves, Diego Aguilar y Manuela Castro.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión presentando al Equipo de Coordinación del Grado, formado este curso de la siguiente manera:

- Coordinador de primero: Víctor Manuel Martín Solbes

- Coordinador de segundo: Juan Carlos Tójar Hurtado
- Coordinadora de tercero: Jesús Juárez Pérez-Cea
- Coordinador de cuarto: Iván López Fernández
- Prácticum y TFG: María José Alcalá del Olmo Fernández
- Coordinador del Grado: José Manuel de Oña Cots

Se aprueba la propuesta por asentimiento.

Se continúa la reunión trabajando los puntos correspondientes al Orden del día, comenzando por el punto dedicado a la reflexiones y experiencias sobre la docencia en los dos últimos cursos, marcados por el Covid-19 y con la puesta en común de posibles planteamientos (generales y personales) ante el nuevo curso.

Se abre un amplio debate acerca de este punto, mostrando opiniones coincidentes acerca de cómo toda la comunidad educativa de la Facultad ha demostrado responsabilidad e implicación ante la situación; y aunque se recalca que ha sido un proceso costoso, ha podido concretarse de forma positiva:

- El alumnado se ha mostrado colaborador, realizando un esfuerzo de readaptación de la presencialidad a la virtualidad.
- El profesorado se ha visto situado en una encrucijada de adaptaciones de las guías, adaptaciones metodológicas, atención a las distintas casuísticas del alumnado, etc., generando un alto nivel de exigencia y adaptabilidad. A pesar de ello, el trabajo se ha podido llevar a cabo, generando procesos de enseñanza-aprendizaje que han tenido en cuenta la situación.

De cara al nuevo curso, se recalca el deseo de todo el Equipo Docente de comenzar de manera presencial, asumiendo que esto puede significar también una nueva etapa de adaptación a lo que podríamos llamar “nueva normalidad”: medidas anti-covid, necesidad de asumir de manera más intensa una auténtica cultura de la coordinación, adaptación del alumnado a la presencialidad, etc. Se recuerda, además, que la UMA es una universidad cien por cien presencial; la virtualidad ha debido utilizarse como causa de fuerza mayor ante una situación sobrevenida, pero no es una apuesta de la UMA.

Por último, y con relación al nuevo curso, se expresan opiniones relacionadas con la preocupación de que algunas aulas puedan resultar pequeñas para respetar las medidas anti-COVID, así como la esperanza de que la UMA ofrezca criterios claros ante esta nueva situación.

Continuamos la reunión recordando e insistiendo en la importancia que tienen los coordinadores de las asignaturas para el buen funcionamiento de estas, en especial en lo relacionado con la coordinación horizontal por cada curso, y en la propia asignatura que coordinan. Se solicita que tengamos una actitud proactiva en esa cuestión tanto con el alumnado como con los compañeros y compañeras del mismo curso. En relación con la cuestión de posibles propuestas de mejora y la realización de actividades conjuntas, se abre debate sobre este tema, aportándose algunas ideas, reflexiones y valoraciones sobre esto. Como conclusión a esta temática surgen dos ideas:

- Avisar por medio de nuestro espacio virtual de coordinación de cualquier actividad o visita que tengamos en clase y consideremos útil para el resto de compañeros y compañeras, utilizando las

posibilidades técnicas que tenemos en nuestras aulas para compartir vía on line dichas actividades.

- Surge también como propuesta la posibilidad de elaborar una actividad de mayor calado en la que pudiera implicarse todo el alumnado del grado para exponer sus expectativas, experiencias y valoraciones sobre el significado de esta carrera para ellos y ellas, el concepto que tienen construido de la Educación Social, sus expectativas personales y laborales, etc. Se ve con buenos ojos esta actividad siempre que tenga un esquema-guion previo, bien trabajado y dispuesto, en el que se pudieran también dejar claros los referentes teóricos y prácticos de esta profesión.

Por último, se recuerda que la Semana 0 comienza se celebrará del 20 al 23 de septiembre, destacándose dos actividades concretas:

- La presentación a los grupos el martes 21.
- La chara de dos alumnos de cuarto para los alumnos de primero el miércoles 22. En este sentido se solicita que de cara a próximas charlas se tenga en cuenta la posibilidad de incluir no sólo a dos chicos (como será el caso en la charla del miércoles 22), sino la presencia también de chicas y otras identidades.

Sin más, se cierra la reunión.

Reunión 26 de enero de 2022.

Acuden a la reunión los profesores y profesoras Rafael Portal, Iulia Mancilla, Jesús Juárez, Leticia Velasco, Sergio Moldes, José Manuel García, Cristóbal Ruiz, María Jesús Santos, David Herrera, Víctor Solbes, Lorena

Molina, M^a José Alcalá, Piedad Calvo, Isabel Bernedo, Iván López, M^a Victoria Martos, Rafael Galante, Teresa Castilla y José Manuel de Oña.

Disculpan su ausencia los profesores y profesoras Teresa Linde, Manuela Castro, Diego Aguilar y Ernesto Colomo.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión con algunas cuestiones a recordar por parte del coordinador del grado:

- Complimentación cuestionarios calidad. Se insiste en la importancia de realizar dichos cuestionarios, tanto los que el alumnado hace sobre la docencia, como los que hace toda la comunidad educativa sobre el grado, la facultad, el equipo decanal, etc. Es importante poder tener esta información ya que revierte directamente en la calidad del centro.

- Reseñar actividades que inciden en la formación laboral del alumnado. Se va a abrir un espacio en el campus virtual de coordinación de profesores del grado donde se solicita que el profesorado haga una breve reseña/comentario sobre aquellas actividades docentes que realice en su clase y que puedan potenciar la formación laboral del alumnado.

Se continúa la reunión trabajando los puntos correspondientes al **balance** de la evolución de la docencia en el grado, en los distintos grupos:

- En *primero*, se comenta que el grupo es especialmente heterogéneo, con tendencia a la fragmentación y se muestra aún inmaduro, teniendo dificultades para trabajar cuestiones afectivas (muy vinculadas al grado, por otro lado). En el desarrollo de las clases han sido participativos, trabajando lo que se les ha pedido durante la

clase, aunque si se les requiere trabajo posterior de lectura y análisis muestran muchas más dificultades.

- En *segundo*, tanto el alumnado como el equipo docente del curso se muestra satisfecho con la evolución y el proceso de este. Se valora como un grupo implicado, sensible socialmente y abierto a la reflexión y el debate.
- En *tercero*, se abre un debate acerca de este grupo, al que se valora en su heterogenidad e implicación, destacándose la actividad realizada para todo el grado el pasado 20 de enero. Dicho esto, parecen existir dificultades que rodean al grupo: quejas sobre el prácticum, falta de cohesión, dificultad para cooperar, etc. Se ve necesario continuar acompañando al grupo, observando su evolución y tratando de trabajar con ellos y ellas la idea que se tiene sobre qué es la educación social y su profesionalización.
- En *cuarto* se comenta que no existen incidencias a reseñar. Es un alumnado que en buena medida tiene actividad laboral fuera de la UMA, lo cual es una riqueza por un lado y también una posible dificultad por otro. Surgen un par de cuestiones a tener en cuenta: hay un porcentaje significativo de alumnado con miedo a hablar en público (lo cual es un hándicap en este grado); y por otro lado se van dando peticiones de atención/ayuda psicológica que son remitidas al Servicio de Atención Psicológica de la UMA (que se encuentra saturado y tarda en proporcionar una cita).

Acto seguido, se pasa a presentar-comentar la actividad común que va a realizarse entre el profesorado y el alumnado del grado:

Con la intención de continuar creciendo en la coordinación dentro del grado y en propiciar espacios compartidos de análisis entre el equipo docente y el alumnado, se propone realizar asambleas conjuntas por cada curso en las que se realicen un DAFO orientado al grado, en todos sus aspectos, en especial a la cuestión de cómo poder ser mejores profesionales de la educación social.

A este análisis se propone complementarlo con el esquema de Corregir-Mantener-Afrontar-Explorar.

Una vez hecho esto con los cuatro cursos, habría que consensuar un compromiso común respecto al análisis de lo trabajado en las sesiones.

Existe un claro acuerdo entre todo el profesorado acerca de la idoneidad de esta actividad y la necesidad de ampliar el tiempo y el espacio compartido entre todos y todas de forma que esto pueda significar un paso que nos ayude a consolidar esta dirección.

Para ello, los profesores Victor Solbes, Iulia Mancilla, María José Alcalá, Cristóbal Ruiz, Piedad Calvo e Isa Bernedo ofrecen el espacio de su asignatura para realizar esta actividad por cada curso.

Por último, en ruegos y preguntas, el coordinador del grado comenta que el grado acaba de terminar el proceso de acreditación de la DEVA con muy buenas sensaciones. El equipo evaluador de esta entidad acabó muy satisfecho con el informe y la visita, felicitando a toda la comunidad educativa del grado por su evolución. En esta línea, el coordinador del

grado quiso reseñar su preocupación por el hecho de que este grado sea el único de la facultad que no tiene dos turnos, situación que quedará reseñada en el informe final de la DEVA (según comentarios de los propios responsables).

Además, el profesor Víctor Solbes indica que la entidad “Engloba” va a realizar una Jornada en nuestra facultad con motivo de su aniversario, en la que solicitará la colaboración y difusión de esta.

Sin más, se cierra la reunión.

Reunión 9 de junio de 2022.

Acuden a la reunión los profesores y profesoras María José Alcalá, Piedad Calvo, Cristóbal Ruiz, Isabel Bernedo, Iván López, David Herrera, Juan Carlos Tójar, Víctor Solbes, Teresa Castilla, Leticia Velasco y José Manuel de Oña.

Disculpan su ausencia las profesoras y profesores Ernesto Colomo, M^a Victoria Martos, Nieves Blanco, Rafael Galante, Teresa Linde, Jesús Juárez y Lorena Molina.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión con la exposición de algunas informaciones, entre las que se destacan:

El próximo curso el grado comienza a pasar, gradualmente, al turno de mañana. En este caso, primero será por la mañana, el resto por la tarde y así, sucesivamente, hasta pasar los cuatro cursos al turno de mañana.

Se comenta que existe una preocupación en forma de petición por parte del grupo que este año ha sido de primero para pasar también segundo al turno de mañana. Se conoce que han elaborado un escrito para Antonio Ortiz con el que están manteniendo contactos/conversaciones. Además, en este sentido, se abre debate en el equipo docente sobre un tema tratado muchas veces: la posibilidad/necesidad de ampliar a otro turno el grado de Educación Social por motivos conocidos y tratados con hondura a lo largo de estos años atrás y con distintos coordinadores y coordinadoras del Grado.

Por último, y como cierre de este primer punto de trabajo, el coordinador del Grado expresa su deseo de dejar la coordinación del mismo a corto plazo. Son ya seis años de trabajo en los que se han hecho multitud de tareas (pandemia, reacreditación del grado, pasar a turno de mañana, etc.) y va siendo hora de dejar paso a personas con mejores y más ideas. Queda señalado en esta acta para ser un tema a tener en cuenta próximamente.

Acto seguido, tratamos a nivel general los datos más significativos que han surgido en el DAFO realizado en el grado:

-Respecto a las DEBILIDADES del grado, estas son las cuestiones más destacadas por los cuatro grupos:

- Prácticum (falta unificar criterios, claridad en los guiones de los trabajos/memorias, mejorar el perfil de los tutores, etc.)
- Faltan profesorado especialista en materias.

- Dificultades de comunicación con docentes.
- Horarios de algunas asignaturas/lugar que ocupan en el plan de estudios.
- Métodos de evaluación.

-Respecto a las AMENAZAS del grado, estas son las cuestiones más destacadas por los cuatro grupos:

- La propia situación de la profesión y su invisibilidad.
- La desregularización.
- El intrusismo laboral.
- La precariedad.

-Respecto a las FORTALEZAS del grado, estas son las cuestiones más destacadas por los cuatro grupos:

- El hecho de que haya tres prácticums
- Métodos de enseñanza innovadores y significativos
- Métodos de evaluación
- Equipo docente y su implicación
- Charlas y visitas externas
- Campus virtual

-Respecto a las OPORTUNIDADES del grado, estas son las cuestiones más destacadas por los cuatro grupos:

- Poder explicar el verdadero significado de la educación social
- Surgen nuevos ámbitos de trabajo
- Las distintas investigaciones que van surgiendo relacionadas con la educación social

A estos datos habría que añadir las respuestas a dos preguntas que, en el desarrollo del DAFO, se hacía al alumnado:

¿Qué es la educación social?

Las respuestas más comunes fueron:

- Una disciplina pedagógica y práctica.
- Un derecho (necesario) de la ciudadanía
- Busca la equidad, la inclusión y la justicia social, en definitiva: generar democracia.
- Resiliencia /reconstrucción permanente
- Empatía
- Motivación
- Es una profesión ética
- Teoría e investigación. Reflexión.

- Transversalidad

¿Cuáles son para ti tus referentes?

Las respuestas más comunes fueron:

- Distinto profesorado del grado.
- Freire.
- Kant.
- Vygotsky
- Caride
- Etc.

En referencia a estos datos, se abre un amplio debate entre el equipo docente donde se tratan estos temas de una forma u otra:

- Todo el profesorado asistente a la reunión coincide en la necesidad de darle al prácticum de social un mayor empuje y apoyo. Se habla sobre la necesidad de que existan educadores y educadoras sociales trabajando en los lugares de prácticas. Por otro lado, existe también la postura que defiende que, aunque el tutor/a no sea educador o educadora, es bueno realizar las prácticas porque supone un aprendizaje (siempre que no se pasen una serie de límites deontológicos).

Se continúa hablando en torno al prácticum sobre varias cuestiones: elección de tutores y tutoras académicos, dificultades significativas que encuentra la coordinadora de prácticum para lograr contactar con dichos docentes, interpretación propia de cada tutor/a sobre cómo debe organizarse la memoria del prácticum, etc.

- Se comparte la idea según la cual existen algunas asignaturas que deberían estar situadas antes en el grado, ya que el hecho de cursarlas preparara mejor al alumnado para encarar sus prácticas (en especial en cuarto).
- Se destaca muy positivamente el perfil del alumnado del grado, destacando su implicación y disposición hacia el aprendizaje.

Por último, y teniendo en cuenta las distintas temáticas que se han trabajado en la reunión, y siguiendo el esquema de trabajo previamente propuesto, se realizan las siguientes invitaciones y se expresan los siguientes compromisos:

- En referencia al PRACTICUM:
 - **Invitamos** al equipo docente del grado a redoblar esfuerzos en la mejora del mismo, prestando especial atención a la coordinación (reuniones, cumplimiento de la programación docente, etc.) y a la necesidad de ampliar entidades donde el alumnado pueda desempeñar el prácticum en las mejores condiciones posibles.
 - **Nos comprometemos** a ofrecer nuestro apoyo y colaboración al vicedecanato de prácticas para tratar de mejorar aquellos

aspectos necesarios de este apartado básico en la formación de los educadores y educadoras sociales.

- En referencia al GRADO:
 - **Invitamos** al equipo docente y a la propia facultad a volver a valorar la posibilidad/necesidad de la creación de otro turno en el Grado, de forma que el mismo tenga turno de mañana y de tarde.

Para ello, proponemos la posibilidad de pensar en un doble grado de Pedagogía y Educación Social que pudiera implantarse en la facultad a medio plazo.

- **Nos comprometemos** a ofrecer nuestro apoyo e implicación en todas aquellas cuestiones que se vieran necesarias para implementar esta propuesta.

COMISIONES POR CURSO.

PRIMERO (9/12/2021)

Acuden a la reunión el coordinador del curso Víctor Martín Solbes y el del Grado José Manuel de Oña. Además, acuden los profesores Lorena Molina, Ernesto Colomo e Isabel Bernedo. La representante del alumnado (María Moreno) expone su dificultad para poder acudir hoy, aunque ha mandado por correo algunas peticiones del grupo.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comenta que el grupo de primero es un grupo participativo, aunque existe el consenso de que lo que no se trabaja directamente en el aula, parece que posteriormente no se trabaja en casa, lo cual supone una dificultad para los distintos procesos de enseñanza – aprendizaje de cada asignatura. Además, existe una parte del grupo al que le cuesta entrar en dinámica y participar, lo que parece dificultar de alguna manera el ritmo de clase.

Preocupa mucho el no saber utilizar las normas APA ni la biblioteca.

En referencia a la coordinación entre asignaturas, no existe queja en relación con la misma. Se es consciente de que se habla de los mismos temas, pero desde puntos de vista distintos.

La delegada de la clase comenta que el grupo solicita algunas cuestiones relacionadas con la logística de la facultad: arreglo de algunas mesas del aula; poner pestillos en los baños, además de jabón; máquinas de café con aromas, etc.

Por último, el coordinador del grado informa que a lo largo del próximo año (antes de semana santa) se va a realizar una asamblea conjunta profesores-estudiantes por cada curso donde se trabajarán cuestiones relacionadas con el grado a promover la coordinación y la reflexión conjunta dentro del mismo. En esta línea, el coordinador de tercero nos comenta que dentro de su asignatura el alumnado va a realizar distintos trabajos donde investigar qué se entiende hoy por educación

social y cuáles son sus retos. Presentarán las conclusiones en el salón de actos como una actividad abierta a todo el grado.

PRIMERO (25/4/2022)

Acuden a la reunión el coordinador del curso Víctor Martín Solbes, el del Grado José Manuel de Oña y el profesor José Manuel García Moreno.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comenta que el grupo de primero continúa siendo un grupo participativo, que funciona en una línea muy correcta en cuanto a actitud y rendimiento.

Se destaca cómo el grupo de estudiantes a tiempo parcial está bien integrado en la dinámica del grupo, haciendo entre ellos equipo de trabajo.

Como posibles aspectos a mejorar, sigue preocupando mucho las dificultades manifiestas para leer y para escribir. Algunos alumnos manifiestan sus problemas para plasmar en un texto su pensamiento.

Dicho esto, se señala la realidad (residual, pero existente) de alumnado que parece estar desenganchado de la dinámica del grupo, teniendo dificultades para seguir el ritmo de aprendizaje propuesto.

SEGUNDO (30/11/2021)

Acuden a la reunión el coordinador de segundo Juan Carlos Tójar y el coordinador del grado José Manuel de Oña. Como representante de los alumnos, Alejandro Mora.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

En segundo, la valoración general es muy positiva. Después de la modalidad on line y la bimodalidad, la vuelta a lo presencial ha sido muy celebrada por todos, tanto por el alumnado como por el equipo docente.

Existe total coincidencia en lo especialmente positivo que está resultando la docencia este curso: tanto en carga docente, como en coordinación y participación grupal.

Se considera que existen algún alumnado residual que le está costando engancharse a las clases y sus dinámicas y muestran algunas actitudes de desconexión, pero se entiende que esto forma parte del transcurso “normal” de un grupo de 45 / 50 alumnos y alumnas.

Por último, el coordinador del grado informa que a lo largo del próximo año (antes de semana santa) se va a realizar una asamblea conjunta profesores-estudiantes por cada curso donde se trabajarán cuestiones relacionadas con el grado a promover la coordinación y la reflexión conjunta dentro del mismo.

SEGUNDO (3/5/2022)

Acuden a la reunión el coordinador de segundo Juan Carlos Tójar, las profesoras Teresa Linde y María José Alcalá y el coordinador del grado José Manuel de Oña. Excusa su no asistencia el profesor David Herrera.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

En **segundo**, la valoración general sigue siendo muy positiva. Se asocian con facilidad entre todos y todas, se aplican bien en cada tarea y existe un ambiente de aprendizaje muy positivo. En este sentido, sigue existiendo total coincidencia después de todo el curso en lo especialmente positivo que está resultando la docencia en el mismo.

Se comenta brevemente la experiencia que están llevando a cabo María José Alcalá y David Herrera en cuanto a la evaluación conjunta de sus respectivas asignaturas de manera coordinada, utilizando la misma herramienta de evaluación.

TERCERO (3/12/2022)

Acuden a la reunión el coordinador del curso Jesús Juárez Pérez- Cea y el del Grado José Manuel de Oña. Además, acuden los profesores Teresa Linde y Leticia Velasco. Como representante del alumnado de tercero acude Laura Montero. Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comenta que el grupo de tercero es un grupo participativo, muy heterogéneo, aunque se están produciendo algunas manifestaciones/situaciones de ansiedad y de dificultad para realizar proyectos de trabajo que parecen coincidir en temáticas con otras asignaturas o cursos, a la vez que parecen darse situaciones de falta de implicación y organización. Se anima a trabajar a diario las asignaturas, y a

reflexionar acerca de la idea de que es lógico que los contenidos de las asignaturas sean parecidos, ya que el grado en sí mismo toca temas comunes desde diferentes puntos de vista. Se entiende que es ahí donde está la clave de esta situación: en lograr aportar diferentes puntos de vista sobre los mismos temas.

Se abre debate acerca de algunas situaciones dentro del grupo, donde se expone que da la impresión de que el grupo parece mostrar dificultades de organización e implicación. En esta línea surge la cuestión de la distribución de los grupos de prácticas que es desigual, a pesar de la organización previa que desde el comienzo de curso existe sobre los mismos, y de la falta de asistencia de algunos alumnas y alumnos.

Se insiste en la necesidad de estar coordinados y en la posibilidad de cara al curso que viene de tratar de realizar evaluaciones conjuntas entre asignaturas, utilizando las mismas formas de evaluación.

Por último, el coordinador del grado informa que a lo largo del próximo año (antes de semana santa) se va a realizar una asamblea conjunta profesores-estudiantes por cada curso donde se trabajarán cuestiones relacionadas con el grado a promover la coordinación y la reflexión conjunta dentro del mismo. En esta línea, el coordinador de tercero nos comenta que dentro de su asignatura el alumnado va a realizar distintos trabajos donde investigar qué se entiende hoy por educación social y cuáles son sus retos. Presentarán las conclusiones en el salón de actos como una actividad abierta a todo el grado.

TERCERO (29/4/2022)

Acuden a la reunión el coordinador del curso Jesús Juárez Pérez- Cea y el del Grado José Manuel de Oña. Además, acuden el profesor Cristóbal Ruiz Román. Como representante del alumnado de tercero acude Laura Montero y Nerea Agüera. El profesor José Francisco Trujillo excusa su falta al coincidir la reunión con su docencia. Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comentan como **aspectos a potenciar** dentro del grupo de tercero los siguientes:

- En relación al **prácticum** se destacan varios aspectos a tener en cuenta.

- No existe flexibilidad en los horarios por parte de los tutores académicos a la hora de realizar los seminarios, lo cual significa una dificultad significativa para que el alumnado pueda organizar su horario y sus prácticas, con la presión consabida de que no se puede faltar a los seminarios. Se están dando casos en los que el tutor académico se está reuniendo a las 21.30.

- Se constata por parte del alumnado la necesidad de que se produzca un aumento de la comunicación entre el tutor académico y el profesional.

- Se comenta también la situación con algunos tutores académicos que parecen añadir/quitar puntos al trabajo que el alumnado debe entregar como fruto de sus prácticas. En este sentido, se comenta que se llegan a producir situaciones de agravio comparativo entre el alumnado.

- En referencia a todo esto, **se propone:**

- Que el mismo tutor académico lleve todos los prácticums de una misma entidad.
- Realizar los seminarios de prácticum lunes, martes o miércoles, que se son los días en los que se realizan las prácticas.
- Elaborar una encuesta de satisfacción específica sobre el prácticum.

-En relación a la **evolución propia del curso** se destacan los siguientes aspectos:

- Algunas optativas se pisan en los horarios.
- Se repite temario en algunas asignaturas.
- Se propone aprovechar más los espacios que ofrece la facultad.
- Algunos profesores han tardado más tiempo de lo normal en entregar las notas del primer cuatrimestre.

Se comentan como **aspectos positivos y a mantener** dentro del grupo de tercero se destacan los siguientes:

- En todas las asignaturas la información que se proporciona sobre lo que se debe hacer en la misma es clara.
- Los docentes que han acudido a la reunión señalan que el grupo de tercero es un grupo muy participativo, implicado y propositivo.

- Se propone la posibilidad de realizar evaluaciones de distintas asignaturas con una misma actividad, potenciando de esta forma el trabajo colaborativo y una evaluación más participativa.

5. Actividades de coordinación desarrolladas.

- Además de las reuniones de Coordinación del Equipo Docente mantenidas y expuestas anteriormente, a lo largo del curso se han producido también reuniones intermedias de coordinación entre los distintos coordinadores y coordinadoras de los cursos y los delegados y delegadas de los mismos, al objeto de mantener una comunicación continua y fluida para valorar conjuntamente la evolución del curso, tal y como se expone en las actas anteriores.

- El día 16 de octubre se realizó una Jornada para todo el grado llamada “El cuidado profesional en la acción socioeducativa: responsabilidad ética, desarrollo y cultura profesional” en coordinación con el Colegio Profesional de Educadoras y Educadores Sociales de Andalucía.

- El 20 de enero, y a iniciativa del propio alumnado del Grado, se organizó la charla-coloquio titulada “La educación social ¿existe?” con una participación muy significativa de profesorado y alumnado.

- A lo largo del todo el curso se ha realizado un DAFO para analizar el grado en su totalidad, con amplia participación del alumnado. Sus conclusiones y valoraciones principales pueden encontrarse en el Acta del Equipo Docente del 9/6/2022.

6. Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.

Podemos afirmar que, en líneas generales, la coordinación del trabajo docente que el profesorado del Grado de Social ha desempeñado este curso ha sido muy positivo. Entendemos que se siguen dando pasos significativos que han consolidado una mejora de la coordinación y su implantación en el Grado. Existe una asistencia muy correcta a las reuniones, en las mismas se generan propuestas y se hace un uso cada vez más fluido de la comunicación y el trabajo conjunto.

Sin duda, la vuelta a la presencialidad ha significado un alivio para la docencia y la metodología docente, además de para el propio alumnado (como así lo ha manifestado en las reuniones de coordinación). Queremos destacar este curso la realización del DAFO que ha implicado a buena parte del profesorado y del alumnado, generando propuestas de acción concretas de cara al próximo curso.

Como aspectos a mejorar, volvemos a señalar una reflexión y preocupación muchas veces expuesta acerca de la estabilidad del profesorado. La inestabilidad laboral está instalada en la UMA y con ella la dificultad para que los docentes puedan atender a otras cuestiones (como la coordinación) que no sean exclusivamente las de su docencia y la necesaria atención a sus respectivas carreras docentes, con el consabido esfuerzo que esto conlleva.

Por último, y como reto al que dar respuesta, creemos necesario abrir un proceso reflexivo y de trabajo que pudiera llevarnos a la implantación de otro grupo para este Grado.



ANEXOS:



FACULTAD DE
CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN
Universidad de Málaga



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Conferencia-Webinar

"El cuidado profesional en la Acción Socioeducativa: responsabilidad ética, desarrollo y cultura profesional"

Dr. Víctor Manuel Martín Solbes

Profesor Titular de la Universidad de Málaga
Director del Experto Universitario en Acción Socioeducativa con Infancia, Adolescencia y Juventud en Acogimiento Residencial

Dr. Santiago Ruíz Galacho

Educador Social (Premio Extraordinario Fin de Carrera). Doctorando en Educación y Comunicación Social en la Universidad de Málaga. Director de Centros y Coordinador de Proyectos y Metodología en Asociación Engloba

Presenta y modera: **David J. Ríos Carrasco**,
Delegado Provincial de CoPESA en Málaga

Actividad gratuita

16 de noviembre de 2021
18:00 a 20:00 h.

**DIRIGIDO A: EDUCADORAS/ES
SOCIALES Y ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SOCIAL DE TODA ESPAÑA**

Inscripción:

https://us02web.zoom.us/webinar/register/WN_XkMxw1VERHmRXYJ7X2hJGQ



FACULTAD DE
CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN
Universidad de Málaga

CHARLA COLOQUIO
ALUMNADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

LA EDUCACIÓN SOCIAL, ¿EXISTE?



20ENERO

15:45H

**SALÓN DE ACTOS
FACULTAD C^a EDUCACIÓN**





