



MEMORIA

COORDINACIÓN DOCENTE

GRADO EN

EDUCACIÓN SOCIAL

CURSO 2022- 2023

Coordinador del Grado

JOSÉ MANUEL DE OÑA COTS

INDICE

1. Introducción.
2. Web de coordinación.
3. Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.
4. Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.
5. Actividades de coordinación desarrolladas.
6. Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.
7. Anexos.

1. Introducción.

Durante el curso académico 2010-11 entra en vigor por primera vez, el Grado de Educación Social en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. Desde la implantación del Grado, las distintas Comisiones de Coordinación han tratado de favorecer en todo momento la realización de actividades conjuntas, así como trabajar en un seguimiento del desarrollo del curso.

Al comienzo del curso 19/20 comenzó a implementarse en nuestra facultad un Plan de Coordinación Docente, aprobado en Junta de Centro de 11 de septiembre de 2019, por medio del cual se pretende:

- Evitar vacíos formativos y solapamientos en la docencia de los títulos.
- Garantizar que la planificación de las enseñanzas descritas en sus respectivos planes de estudio se lleve a cabo de manera rigurosa.
- Responder de forma organizada y coherente a las necesidades formativas de los estudiantes, optimizando la intervención docente y favoreciendo la adquisición de las competencias profesionales que pretende desarrollar el título.

Hay que subrayar que el desarrollo del curso 2022-2023 ha venido marcado por el comienzo de la implantación del turno de mañana en el Grado, conviviendo por ahora con el turno de tarde que, progresivamente, irá desapareciendo para que toda la docencia en el Grado pase al turno de mañana. Además, se ha dado un impulso significativo en las actividades de coordinación entre el equipo docente y de cara al alumnado y se ha iniciado una Comisión de Renovación del Grado impulsada por la creación de un Real Decreto que así nos obliga.

2. Web de coordinación.

El Grado en Educación Social utiliza como forma de comunicación y coordinación la siguiente web:

<https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-de-la-educacion/info/89686/coordinacion-docente/>

3. Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.

Los miembros de esta Comisión son los siguientes:

COORDINADOR DEL GRADO: José Manuel de Oña Cots

COORDINADORA DE PRIMERO: Víctor Manuel Martín Solbes.

COORDINADOR DE SEGUNDO: Juan Carlos Tójar Hurtado

COORDINADORA DE TERCERO: Leticia Concepción Velasco Martínez

COORDINADOR DE CUARTO: Jesús Juárez Pérez- Cea

PRACTICUM Y TFG: María José Alcalá del Olmo Fernández.

4. Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.

COORDINACIÓN EQUIPOS DOCENTES.

ACTA DE LA REUNIÓN EQUIPO DOCENTE DE EDUCACIÓN SOCIAL.

15 de septiembre 2022

Acuden a la reunión los profesores y profesoras Piedad Calvo, María José Alcalá, Juan Carlos Tójar, Cristóbal Ruiz, Cristina Vega, Víctor Manuel Martín, Iván López, María Victoria Martos, Leticia Velasco, Diego Aguilar, Isabel Bernedo, María Jesús Márquez, Iulia Mancila y José Manuel de Oña. Disculpan su ausencia los profesores David Herrera, Francisco Torres y Rafael Galante.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión presentando al Equipo de Coordinación del Grado, formado este curso de la siguiente manera:

- Coordinador de primero: Víctor Manuel Martín Solbes
- Coordinador de segundo: Juan Carlos Tójar Hurtado
- Coordinadora de tercero: Leticia Concepción Velasco
- Coordinador de cuarto: Jesús Juárez Pérez-Cea
- Coordinadora de Prácticum y TFG: María José Alcalá del Olmo
- Coordinador del Grado: José Manuel de Oña Cots

Se aprueba la propuesta por asentimiento.

Tal y como se señaló en la última reunión del curso anterior, el coordinador del grado expresa su intención de dejar la tarea de la coordinación en el medio plazo. En este sentido, cabe decir que la profesora Piedad Calvo expone su ofrecimiento para ser coordinadora del grado. Se reseña en el acta.

(Nota: he consultado esta cuestión en decanato y se me comenta que desde rectorado se exige que los coordinadores y coordinadoras del grado sean de la figura profesional de contratado doctor en adelante).

De todas formas, se señala el ofrecimiento de la profesora Piedad Calvo en esta acta de cara al futuro para tenerlo en cuenta.

Se continúa la reunión trabajando los puntos correspondientes al Orden del día, comenzando por el punto dedicado a la semana 0.

Este curso se ha decidido unir la semana 0 con la semana de presentaciones de las asignaturas, por lo que los horarios de estas cambian (solo hay una hora para las presentaciones), pero no así las aulas donde se imparte la docencia.

Se destaca, entre otras, la actividad de la charla de dos alumnas de cuarto al grupo de primero, que será el próximo jueves 22 a las 11.00 horas en el aula 1.04.

Continuamos la reunión con la exposición de la profesora María José Alcalá de una experiencia de coordinación y evaluación con el profesor David Herrera. En la misma se nos comenta cómo ambos docentes han compartido una tarea (entre otras de las asignaturas) como una parte de la evaluación de sus respectivas asignaturas. Se destaca que ha sido una experiencia muy gratificante tanto para los docentes como para los estudiantes, que han visto cómo una misma tarea ha servido para propiciar su aprendizaje y posterior evaluación en ambas materias. Fruto de esta exposición surgen docentes del grado que se determinan para colaborar entre ellos y sus asignaturas en la misma línea de trabajo propuesta por María José y David.

Pasamos ahora a trabajar la preparación del Día de la Educación Social que, al caer este año en domingo, se pasaría al lunes 3. Se abre un amplio debate de propuestas y lluvia de ideas de muchos tipos: realización de videos (equipo docente, grupos del grado, etc.), mesa redonda, charlas, etc. Todos los asistentes coincidimos en la necesidad de que sea una actividad que reivindique correctamente la profesión y sirva para visibilizar la misma, además de propiciar el sentimiento de pertenencia al grado de los cuatro grupos de este.

Después de un amplio debate y de numerosas propuestas, se concreta una actividad de la siguiente manera:

- Lugar: EcoAula
- Día: Lunes 3 de octubre
- Hora: 16.00 horas

- Ponencia Charla: Luis María Arjona Rojo.
- Espacio-Actividad compartida entre todo el alumnado del grado y el equipo docente del mismo. Para dinamizar esta actividad se va a solicitar al grupo de cuarto que se haga cargo de la misma de forma que podamos tener un rato reflexivo y festivo a la vez que promueva la visibilización del grado y la correcta importancia de la profesión.

(Nota: Se comentó durante la sesión la posibilidad realizar la actividad por la mañana para “tirar” del grupo de primero, pero el ponente que hemos elegido no puede en ese horario ya que trabaja, y desde el equipo de coordinación hemos considerado que es la persona que mejor encaja con lo que estamos buscando, por lo que hemos decidido pasar la actividad a la tarde, buscando la forma de implicar en su asistencia al grupo de primero). Se recuerda al profesorado implicado en este horario la necesidad de permitir al alumnado asistir a esta actividad, animando a la participación en la misma.

Pasamos ahora a tratar una cuestión que está presente en el ánimo y la preocupación del equipo docente del grado, ya reseñada ampliamente en otras actas y reuniones: la cuestión de que el grado solo disponga de un único turno.

Desde el equipo docente del grado se observa con preocupación esta situación, ya que se considera como un posible agravio comparativo respecto de otros grados de la misma facultad, sabiendo que se trata de un grado ampliamente demandado. En la última reunión del curso pasado se habló de la posibilidad de solicitar un doble grado en el turno de tarde de pedagogía y educación social. Sobre esto, se abre un amplio debate en la

reunión, valorando sus ventajas e inconvenientes y los posibles pasos a dar. Sin cerrar esta posible puerta, se consensua en la reunión que lo que realmente se valora como positivo sería tener dos turnos del grado. Dentro del equipo docente se es consciente de que para defender con claridad esta petición se necesita trabajar en profundidad la misma para ir a decanato con suficientes argumentos para empezar este proceso. El coordinador del grado se compromete a volver a hablar/tantear con decanato sobre este asunto, mientras cada docente dedica las próximas semanas tiempo y espacio para la reflexión para retomar en la siguiente reunión.

Por último, en ruegos y preguntas, la profesora Piedad Calvo solicita que de cara al curso 23/24 pueda pasar su asignatura de tercero de los viernes a otro día de la semana, ya que lleva bastante tiempo situada en dicho día. Respecto a esto, no existe problema alguno, ya que se ha venido haciendo desde hace un tiempo hasta aquí. Si existe algún compañero o compañera que quiera realizar este cambio directamente, puede comunicarlo. En caso contrario, en la próxima reunión de coordinación se realizará esta gestión. Sin más cuestiones que tratar, acabamos la reunión.

ACTA DE LA REUNIÓN EQUIPO DOCENTE DE EDUCACIÓN SOCIAL.

24 de enero de 2023

Acuden a la reunión los profesores y profesoras María Teresa Castilla, Teresa Linde, Carolina Quintero, David Herrera, Cristóbal Ruiz, María José Morillo, Victor Solbes, Piedad Calvo, Cristina Vega, María Victoria Martos, Leticia Velasco, Isabel Bernedo, Jesús Juárez, Juan Carlos Tójar y José Manuel de Oña.

Disculpan su ausencia las profesoras Lorena Molina, María José Alcalá, Marisol Ortega, Manuela Castro, Loly Casquero y el profesor Antonio Matas.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión comentando algunos aspectos generales que la decana señaló en la reunión inicial del 23 de enero, relacionados casi todos con cuestiones de infraestructuras, arreglos de aulas, uso de nuevos espacios, etc. Además de recordarnos que pronto vamos a encontrarnos con la necesidad de revisar el título y sus asignaturas.

También se señala que no nos han dado el reconocimiento que la UMA ha comenzado a ofrecer este curso a las titulaciones oficiales de la Universidad por la promoción de la igualdad de género. Se comenta que para lograr este reconocimiento es necesario el uso de un lenguaje inclusivo en las guías docentes y/o la existencia de, al menos, una asignatura troncal en la que se exponga en la programación, de manera específica, que se trabajan cuestiones de igualdad de género en el 25% de la asignatura.

Se continúa la reunión trabajando los puntos correspondientes al orden del día, dedicando este momento a la evolución de los grupos del grado, después de las reuniones que se han tenido con los coordinadores de las asignaturas y las delegadas de cada clase:

- En primero se comenta que se trata de un grupo en el que existe buen clima de trabajo, sensación de unidad, el profesorado valora de manera positiva el trabajo del grupo. Como aspectos a mejorar se señala las dificultades para leer y comprender textos, el uso de las normas APA, la impresión de que el grupo es todavía muy inmaduro, existe alumnado que parece estar fuera de la dinámica de clase y con dificultades para hablar en

público, y existe consenso entre los que asistieron a la reunión en el hecho de que tanto el aula como las sillas resultan incómodas para trabajar.

- En segundo el grupo valora positivamente los materiales colgados en el campus virtual y el uso que el profesorado hace del mismo. Como dificultades se señalan problemas de atención y mantenimiento del hilo conductor en clase y poca disposición del grupo a moverse.

- En tercero se manifiesta una muy buena opinión sobre el grupo, expresando su capacidad de resolución, la existencia de un clima muy respetuoso y participativo, y la implicación del grupo en las tareas que se les solicita.

- En cuarto no hemos tenido reunión al estar el grupo en periodo de prácticas.

Existe una cuestión que el coordinador del grado manifiesta como preocupante y que aparece de forma transversal en los grupos del grado, especialmente en primero y segundo: la salud mental del alumnado. Se expresa como una variable muy presente entre el alumnado, y en los últimos tiempos con mayor virulencia. Se abre un amplio y animado debate en torno a esta cuestión, expresando casi todos los asistentes a la reunión su preocupación por este tema:

Se habla de que a nivel ambiental existe una problemática manifiesta entre el colectivo que llamamos juventud y las dificultades que encuentra para participar en sociedad de la forma más amplia y educativa posible.

También se comenta que asistimos a un problema estructural a nivel social que parece tener su cara más visible en el fenómeno del suicidio, pero que está presente de otras muchas maneras, generando entre la juventud sentimientos de indefensión, no sentirse escuchados y miedo ante el

futuro, situaciones que vamos viendo en las aulas del grado cada día. Se habla, en esta línea, de la necesidad de dialogo, la importancia de que puedan sentirse escuchados y escuchadas en este proceso y acompañar esta dificultad.

Surge la cuestión de la preocupación, por un lado, de su futuro desempeño profesional en el ámbito de la educación social, sabiendo de que suele tratarse de una tarea socioeducativa de alto desgaste, que necesita de unos criterios profesionales y personales claros. En este sentido, acabamos poniendo el foco en la propia universidad y en la facultad: ¿qué podemos hacer como equipo docente ante esta problemática, a sabiendas que nuestro rol es docente y no terapéutico?

Después de la exposición de varias opiniones, llegamos a un consenso para encarar posibles acciones desde nuestro rol:

- Elaborar un escrito explicando nuestra preocupación como equipo docente sobre este tema, animando a la coordinación de los otros grados a sumarse al mismo y a decanato.
- Solicitar que el Servicio de Atención Psicológica pueda volver a tener un despacho en nuestra facultad, facilitando un poco la cercanía de este recurso para el alumnado.
- Contactar con el Vicerrector de alumnado para tratar el tema y valorar posibles vías de actuación como universidad.
- Proponer la realización de un taller por parte del Servicio de Atención Psicológica relacionado con la gestión emocional, la gestión de conflictos, la gestión de la ansiedad y el estrés, etc.

Pasamos a comentar, de manera muy general, la valoración de la Jornada “Pensando, celebrando y reivindicando la Educación Social”. Los comentarios surgidos se encuentran en una línea muy positiva en cuanto a participación, contenidos y actividades realizadas. Se reflexiona sobre la posibilidad de potenciar más las actividades conjuntas entre todo el alumnado, orientadas al encuentro y la reflexión sobre la educación social, su estudio y práctica profesional.

Continuamos con la reunión, tratando la petición de la profesora Piedad Calvo de cambiar su asignatura “Dirección y Gestión Pedagógica de las Organizaciones” de los viernes a otro día de la semana, ya que lleva situada en los viernes mucho tiempo. Hace ya bastante tiempo que en el equipo docente consensuamos y aprobamos la medida de que los docentes que ocupan el espacio de los viernes puedan solicitar cambio de día, ya que sabemos que se trata de un día de dificultad para el alumnado, en todos los sentidos.

Después de un pequeño debate se decide mover la asignatura de los lunes (“Diseños de recursos tecnológicos aplicados al ámbito socioeducativo”) a los viernes; y la de los viernes (“Dirección y Gestión Pedagógica de las Organizaciones”) a los lunes. Se comunicará la petición a Antonio Ortiz como Videcano de ordenación académica.

Por último, trabajamos la cuestión de la petición por parte del equipo docente de ampliar al turno de tarde el grado de educación social. Comenzamos la reunión con la participación del profesor Victor Solbes que nos indica que la profesora Mariola Palma ha propuesto la posibilidad de plantear un doble grado de educación social y trabajo social. Se abre debate

sobre esto y en el mismo surge la cuestión de que la UMA parece cada vez más interesada en plantear este tipo de estudios. Aun así, existe la opinión mayoritaria de apostar, en primer lugar, por la ampliación de nuestro grado a otro turno, igualándose así al resto de titulaciones de la facultad. Esto no quita que, posteriormente, se pueda solicitar el doble grado, una vez se concrete la existencia de dos turnos.

Esta tarea va a significar un reto para el equipo docente, en cuanto a trabajo e implicación. Para comenzar a preparar este proceso y elaborar posibles documentos o informes se organiza una comisión de trabajo, formada por: Teresa Castilla, Teresa Linde, Piedad Calvo, Cristina Vega, Isabel Bernedo, Leticia Velasco y José Manuel de Oña. En ruegos y preguntas la profesora Teresa Castilla nos insiste en la necesidad de apoyar (cada docente desde su asignatura particular) aquellas actividades que se nos van proponiendo periódicamente relacionadas con el empleo y el conocimiento del mundo laboral. Se han realizado algunas actividades hasta el momento, pero no han tenido el eco y la asistencia suficientes.

Sin más asuntos que tratar, acabamos la reunión.

ACTA DE LA REUNIÓN EQUIPO DOCENTE DE EDUCACIÓN SOCIAL.

8 de junio de 2023

Acuden a la reunión los profesores y profesoras Teresa Linde, Carolina Quintero, David Herrera, Cristóbal Ruiz, Víctor Solbes, Piedad Calvo, Leticia Velasco, Jesús Juárez, Isabel Bernedo, María Jesús Santos, José Manuel Vega, Fernando Chapado, Lorena Molina, María Jesús Márquez y José Manuel de Oña.

Disculpan su ausencia las profesoras María Teresa Castilla, Iulia Mancila, María Victoria Martos, Manuela Castro, y los profesores Diego Aguilar, Antonio Matas y Juan Carlos Tójar.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión por medio del coordinador del grado, que expone algunos datos generales en relación con el mismo, extraídos de la página de calidad:

- Con relación al alumnado:
 - El número de plazas ofertadas en el grado en los dos últimos cursos es de 60 en cada uno de ellos.
 - El total de estudiantes matriculados en el curso 2021-2022 es de 247.
 - El nivel de satisfacción del estudiantado con la coordinación de profesorado se sitúa en 3,3 sobre 5.
 - El nivel de satisfacción de estudiantado con respecto a la actividad docente del título es de 4,37 sobre 5.
 - Los aspectos más positivos que se pueden destacar de la encuesta de satisfacción en relación a la actividad docente tienen que ver con el trato respetuoso que se le brinda a alumnado, la capacidad del profesorado de resolver las dudas que se le plantean, el cumplimiento de la planificación establecida en la guía docente, el uso de recursos didácticos, etc. Cabe señalar en este sentido que todos los ítems evaluados supera la puntuación de 4 sobre 5.
- Con relación al profesorado:

- Se valora la coordinación horizontal de las asignaturas con un 3.88 sobre 5 en el curso 2021- 2022. Y la coordinación vertical de las mismas con un 4.07.
- El grado de satisfacción del profesorado con el grado es de 3,95 sobre 5 en el curso 2021-2022.
- Cabe destacar en esta área un aspecto negativo: el aprovechamiento por parte del alumnado de las tutorías, que es valorado por los profesores y profesoras con un 2.83 en el curso 2021- 2022.

Por último, se expone que la nota media del Grado ha evolucionado desde 7.85 en el curso 2019-2020 a un 8.02 en el curso 2021/2022 siendo la calificación “Notable” la más repetida en el grado.

Se abre debate entre los asistentes a la reunión, orientado en primer lugar hacia la reflexión del alto porcentaje de alumnado situado en la franja de las calificaciones de “notables” y “sobresalientes”, exponiéndose la preocupación de que, quizás, se esté dando la idea (equivocada) al alumnado de unas capacidades que no tienen (al menos no suficientemente desarrolladas) para la consecución de estas calificaciones. Se producen diversas opiniones sobre esta cuestión. Se habla del significativo cambio generacional al que asistimos y cómo el mismo se ve reflejado con claridad en el alumnado que va llegando a nuestras aulas: la forma de comunicarse, las expectativas respecto a lo que significa la carrera universitaria, cuál debe ser el rol que el profesorado debe desarrollar en la actualidad ante esta situación, etc.

En esta línea, surge también la preocupación por las notas en comparación a otros grados (que parecen ser aún mayores) y cómo esto coloca al

alumnado de social en una situación de desventaja para acceder a futuros estudios superiores.

Después de un amplio debate en torno a estas cuestiones, se llegan a una serie de conclusiones /valoraciones generales:

- Es necesario replantearnos desde la docencia de cada uno de nosotros y nosotras la cuestión de las calificaciones, los procesos de enseñanza-aprendizaje y la comunicación y relación con el alumnado.
- Nuestro objetivo es formar profesionales de la educación social que puedan comprender y aprender estrategias de trabajo socioeducativo para ser utilizadas posteriormente en su práctica profesional futura. Esto conlleva una serie de aprendizajes que es necesario interiorizar a lo largo del proceso del Grado, y que está relacionado también con el desarrollo de las competencias correspondientes.
- Es necesario trasladar a Decanato y al Equipo de Coordinación la preocupación existente por la posible descompensación con relación a las calificaciones entre grados, que puede llevar a producir un agravio comparativo para acceder a estudios superiores.

Se continúa la reunión trabajando los puntos correspondientes al orden del día, dedicando este momento a la información que tiene que ver con las posibles medidas a tomar ante la situación de la salud mental del alumnado, cuestión que se trató ampliamente en anteriores reuniones y se acordó trabajar posteriormente.

En referencia a este tema, el coordinador del grado comenta que ha tratado el mismo tanto con la vicedecana de coordinación como con la decana, exponiéndoles nuestras preocupaciones y propuestas. El equipo decanal

comparte la preocupación por esta situación y entiende que hablar de la misma con el vicerrector de alumnado no aporta soluciones al problema. Están de acuerdo en la posibilidad de elaborar un escrito común, en el que estén implicadas todas las titulaciones de la facultad, donde se exponga la preocupación de esta por las distintas situaciones que estamos detectando y observando cada día, y que nos hablan de las muchas dificultades que el alumnado manifiesta y demuestra, y que acaban por hacerlos sentir vulnerables, sin herramientas para afrontar dichas dificultades. Con relación a este tema, realizan la siguiente propuesta al equipo docente:

- Realizar talleres periódicos (que pueden ser remunerados desde Decanato), previamente programados, dentro de las clases de los distintos profesores y profesoras en cada grupo, de manera que cada docente cedería dos horas por cuatrimestre (más o menos) para la realización de estos talleres en los que se trabajaría la cuestión del autocuidado como futuros profesionales de la educación social. Se entiende que de esta forma se asegura la posibilidad de llegar al máximo número posibles de alumnas y alumnos. Sería necesario un esfuerzo significativo de coordinación docente de forma que esta actividad tuviera un encaje fácil y directo, dejando este espacio como forma de atender a esta área tan importante para los futuros profesionales de nuestra titulación.

Se abre, nuevamente, debate sobre esta cuestión, valorándose de forma positiva, insistiendo en la necesidad de orientar esta actividad hacia el autocuidado como profesionales (futuros) de la educación social. La profesora Isabel Bernedo nos indica que, desde el Área de Psicología, y en coordinación con la propia universidad, se están realizando actividades -

talleres de prevención del suicidio y de promoción de la salud mental que sería importante conocer para poder utilizarlas como recurso.

Una vez expuesto todo esto, **se aprueba por unanimidad que todos los miembros del equipo docente del Grado de Social se comprometen a ceder algunas de sus horas para la realización coordinadas de esta propuesta.** Por último, aprovechando que el grado se encuentra en pleno proceso de Revisión de su Plan de estudios, desde la Comisión de este se abordará esta cuestión, dándole forma.

Se pasa a continuación a la exposición por parte del coordinador del grado de las gestiones realizadas con el equipo decanal para poder concretar la ampliación al turno de tarde de grado en educación social. En este sentido se expone que desde el equipo decanal se entiende la dificultad que esto tiene de cara a su concreción, en especial en dos aspectos importantes: el prácticum y la contratación de profesorado. Se nos explica que, aunque ha habido un aumento significativo de la oferta de plazas, cada año supone una dificultad atender a todas las necesidades del prácticum (en especial el prácticum I), debido a la idiosincrasia del mercado laboral de nuestra titulación. A esto, se nos expone la dificultad de que desde rectorado pudieran aceptar la ampliación de un número de docentes tan significativo como para atender a la creación de otro turno en el Grado.

Ante esta situación, el coordinador del grado preguntó acerca de la posibilidad de realizar un doble turno Pedagogía y Educación Social. La respuesta a esta posibilidad fue muy bien recibida por el equipo decanal, ya que se entiende que el trámite es mucho más sencillo y resulta casi una cuestión de organización del propio centro que luego debe validar rectorado.

Una vez expuesta esta información, se abre un muy amplio debate sobre la misma, donde los asistentes a la reunión manifiestan sus opiniones contrarias a la posibilidad de realizar este doble grado, insistiendo en el agravio comparativo que resulta respecto a otros grados de la facultad que seamos el único grado sin dos turnos. Se comentan la posibilidad de cambiar el formato del prácticum I, desde una propuesta teórica de análisis de un realidad concreta, y se expresan diversas opiniones que vienen a confluir en un punto en común: este equipo docente desea insistir en la importancia de un turno de tarde para el Grado, teniendo en cuenta que el resto de grados de la facultad tienen, como mínimo, dos turnos (algunos de los mismos hasta 4 o 5). Se cree que la Educación Social ha desarrollado suficiente entidad como disciplina científica y profesional, y tiene suficiente demanda como para que se le pueda reconocer otro turno.

Continuamos con la reunión donde el equipo docente de segundo expone las dificultades que están teniendo con este grupo, específicamente (y entre otras) con la cuestión de la implementación de una propuesta de trabajo coordinado que han llevado a cabo entre todas las asignaturas para trabajar y evaluar las mismas de forma común. La representante del alumnado, en la reunión de coordinación celebrada el 1 de junio de 2023, expuso las reticencias del grupo ante esta forma de trabajo, sosteniendo que le ha resultado dificultosa y repetitiva, no entendiendo bien qué se les estaba pidiendo.

Ante esto, el equipo docente respondió a cada una de las reticencias, exponiendo argumentos y evidencias concretos que desmontaban las mismas.

Dicho esto, tanto la representante del alumnado como el equipo docente de segundo han mostrado su disconformidad con el acta de dicha reunión, emplazándose a una próxima reunión en la que se volverán a tratar de unificar posturas. Además, y en relación a este grupo, se comenta que ha surgido un conflicto con una alumna (que representa a todo el alumnado en las reuniones de revisión del plan de estudios del grado) sobre la que se está ejerciendo presión y acoso por su posición en la reunión que tuvimos el 1 de junio, llegando a los insultos. A este respecto, quedamos en volver a hablar con la alumna para tomar las medidas pertinentes.

Sin más asuntos que tratar, acabamos la reunión.

COMISIONES POR CURSO.

ACTA DE LA REUNIÓN EQUIPO COMISIÓN DE PRIMERO DE EDUCACIÓN SOCIAL.

21 de diciembre de 2022

Acuden a la reunión el coordinador del curso Victor M. Solbes y el del grado José Manuel de Oña. Además, acuden los profesores y profesoras Isabel Bernedo, Lorena Molina y María José Morillo.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comentan como *aspectos positivos y a mantener* dentro del grupo de primero los siguientes:

- El buen clima de clase. Existe ambiente de respeto y da la impresión de que el alumnado del grupo se cuida entre ellos.
- El grupo transmite sensación de unidad y colaboración.
- El profesorado se muestra satisfecho con el grupo y su dinámica de trabajo, valorando que es un grupo que trabaja bien en el aula.

- Existe buen ritmo de trabajo y los trabajos van al día.

Se comentan como *aspectos a potenciar/mejorar* dentro del grupo de primero los siguientes:

- Se detectan dificultades para leer y comprender los textos que se mandan.
- Dificultad y desconocimiento de la cuestión de las normas APA y su uso.
- Algunas alumnas muestran dificultades para hablar en público.
- Parece existir algún alumno y alumna que pasa desapercibido.
- El grupo parece aun algo inmaduro.
- El aula que tienen asignada resulta pequeña e incómoda para trabajar.

Solicitan la posibilidad de cambiarla e ir a la 0.02.

- Existe un consenso muy amplio entre el profesorado que ha venido a la reunión acerca de la existencia de un número muy significativo de alumnado que parece estar atravesando dificultades personales importantes que merman sus capacidades y sus posibilidades de aprendizaje.

En este sentido, se abre un amplio debate entre el profesorado, comentando que esto parece ser una característica común entre todos los grupos del grado, sin saber encontrar hasta el momento una causa específica: situación post-covid, ambiente social de gran dificultad, mensajes sociales que les llegan y les hablan de su falta de futuro... Sea como fuere, los asistentes a la reunión estamos de acuerdo en que es un tema que está presente, que afecta de forma significativa al grado y que debe ser tratado con el resto de profesorado del mismo para buscar un posicionamiento común y/o posibles soluciones dentro de nuestro ámbito. Sin más, cerramos la sesión.

31 de mayo de 2023

Acuden a la reunión el coordinador del curso Victor M. Solbes y el del grado José Manuel de Oña. Además, acuden los profesores y profesoras Antonio Mata, Iulia Mancila y Santiago Ruiz, excusa su falta la profesora María José Morillo.

Representando al alumnado acude Juan Ruiz.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comentan como **aspectos positivos y a mantener** dentro del grupo de primero los siguientes:

- El buen clima de clase. Existe ambiente de respeto y se continúa dentro del grupo en una línea de cuidado mutuo entre ellos, transmitiendo sensación de unidad y colaboración y nivel alto de compromiso.

- El profesorado se muestra satisfecho con el grupo y su dinámica de trabajo, valorando que es un grupo que trabaja bien en el aula, existiendo una parte importante del mismo que participa en clase.

- El alumnado se muestra contento, de manera general, con las asignaturas.

Se valora la capacidad de escucha del equipo docente, y el temario de las asignaturas (en líneas generales) se valora también de forma positiva.

Se comentan como **aspectos a potenciar/mejorar** después de este tiempo de docencia:

- Por parte del profesorado, se detectan algunas dificultades con la asistencia. Da la impresión de que el número de alumnado asistente a clase ha descendido, pero parece existir un número significativo de alumnado que posteriormente desea ser evaluado como asistente, cuando esta posibilidad no se ha producido. Eso genera cierto malestar y preocupación entre los docentes, ya que supone una dificultad añadida a la evaluación.

Dentro del equipo docente del grado, surge igualmente el tema de la salud mental del alumnado, como una realidad que va claramente en aumento y en negativo. Se detectan muchas vulnerabilidades y da la impresión de que existe la creencia de que el grado puede solucionar estos problemas, cuando sabemos que no es así. En este sentido, cabe reseñar el fallecimiento de una compañera que ha resultado ser un mazazo afectivo para el grupo, con las correspondientes consecuencias. Sabiendo que el problema de la salud mental forma parte de los cuatro grupos, de cara al curso que viene y desde la coordinación se van a plantear algunas medidas.

Por último, se continúan detectando dificultades para leer y comprender los textos que se mandan.

-Por parte del alumnado se señalan algunas dificultades que han ido apareciendo a lo largo de este cuatrimestre: Se entiende que algunos contenidos de las asignaturas son algo reiterativos, echándose en falta en alguna asignatura contenidos prácticos más interactivos que pudieran profundizar más en ámbitos de la educación social. También señalan alguna dificultad de sincronización, comunicación y coordinación teoría-práctica, y de cierta confusión con los contenidos. Por último, desean señalar las dificultades a las que entienden se enfrentan en la asignatura de psicología de la educación, en especial con la actividad a entregar el 20 de junio, y con la sensación de no saber enfocar correctamente la evaluación en esta materia, en la que comentan también no saber realizar el caso práctico ya que entienden que no entra dentro de lo que es la profesión del educador y la educadora social. Además, en

relación con la misma materia, sostienen que existen demasiados exámenes o pruebas parciales que dificultan el ritmo de la clase.

Se abre debate sobre estas cuestiones entre los asistentes a la reunión, comentando los mismos de manera general, centrándose esta parte de la reunión en el uso de la IA (Chat GPT entre otros) para la realización de trabajos, entendiéndose por parte de todo que se trata de una realidad que va a estar plenamente instaurada en la vida universitaria y a la que hay que saber sacar partido como una herramienta de trabajo más.

Sin más, se da por terminada la reunión.

ACTA DE LA REUNIÓN EQUIPO COMISIÓN DE SEGUNDO DE EDUCACIÓN SOCIAL.

10 de enero de 2023

Acuden a la reunión el coordinador del grado José Manuel de Oña y, como representante del alumnado, María Viera.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

En **segundo**, la valoración general tiene que ver con aspectos positivos, como el hecho de que el profesorado haga un uso muy educativo del campus virtual, exponiendo materiales de estudios de valor: y aspectos a mejorar relacionados con la necesidad de aumentar la coordinación en los contenidos entre asignaturas. El alumnado valora la necesidad de tratar de dar las mismas temáticas a la vez.

Además, surge la cuestión de la falta de comunicación y empatía en el ambiente grupal. Se coincide en la preocupación por la tendencia en el grupo a la desconexión, la falta de participación y lo que parece la fragmentación del grupo en clase.

1 de junio de 2023.

Acuden a la reunión el coordinador del grado José Manuel de Oña y los profesores José Manuel Vega, David Herrera, María José Alcalá y Teresa Linde. Excusa su ausencia el profesor Juan Carlos Tójar.

Como representante del alumnado de segundo acude María Moreno y como representante del alumnado del grado en la comisión para la revisión del plan de estudios del grado, Gemma Domínguez.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Desde el alumnado se valora de forma positiva la idea del proyecto de coordinación docente en el que han estado este cuatrimestre implicadas las asignaturas del mismo, aunque entienden que han existido dificultades para su implementación:

- La dinámica de trabajo les ha resultado dificultosa y, por momentos, repetitiva en cuanto a temario. A modo de ejemplo, entienden que no era necesario hacer cuatro exposiciones, una por cada asignatura.
- En esta misma línea, el alumnado entiende que la explicación del proyecto de trabajo no ha acabado de ser clara, sosteniendo la necesidad de haber obtenido más información/explicaciones acerca de este trabajo.
- A modo general de resumen en este ámbito, sostienen que ha faltado mayor coordinación entre asignaturas y formas de enfocar la docencia.
- A esto, el alumnado expresa también algunas observaciones en relación a este cuatrimestre:

- Entienden que el orden de las asignaturas no es correcto. Creen que sería mejor poner algunas asignaturas en el primer cuatrimestre de segundo (o incluso en primero); y que algunas materias que están muy condensadas deberían ser dos.
- Existen algunas asignaturas que en su programación docente no contemplan la evaluación del alumnado a tiempo parcial, cuando es necesario contemplarlo. En esta línea, se da la circunstancia de que en algunas asignaturas no aparece la guía docente. Se manifiestan también comentando que hay materias donde no se corresponde la guía con el contenido posterior de la asignatura.

Una vez escuchadas las valoraciones del alumnado, se abre un amplio debate en torno a las mismas. Desde el equipo docente de segundo se entiende que el proyecto de coordinación es objeto de mejoras y debe ser pulido, aunque también expresa las dificultades comunicativas que a veces plantea el grupo, donde parece que existen reticencias para la implicación y el trabajo en común. En esta línea, se procura aclarar algunas de las dificultades expuestas por el alumnado, haciendo hincapié en que la información disponible acerca del proyecto de trabajo y su evaluación ha estado siempre a mano. Se reconoce, no obstante, la necesidad de mejorar este aspecto por parte del equipo docente de cara a próximos procesos de trabajo.

Las representantes del alumnado toman la palabra, expresando sus opiniones respecto a las respuestas del profesorado, señalando que este cuatrimestre han tenido dificultades para seguir el ritmo y entender bien

qué se pedía para ser evaluados en cada asignatura. Después de varias aportaciones, se anima a las representantes del alumnado que puedan elaborar un documento, junto con la clase, donde se exprese, de manera concreta, qué situaciones o actuaciones del equipo docente han podido conducir al grupo a esta situación. Se expresa el compromiso de atender estas peticiones.

Por último, la representante del alumnado del grado en la comisión para la revisión del plan de estudios del grado solicita la posibilidad de que se pueda incluir en los trabajos grupales notas individualizadas que ayuden a discernir los aprendizajes individuales. En este sentido, el profesor David Herrera comenta que él hace esto y que con este grupo tuvo un episodio de dificultad con uno de los grupos de trabajo, ya que entendieron que podían caer en el hecho de “juzgar” injustamente a un compañero o compañera de trabajo.

Sin más, acabamos la reunión.

ACTA DE LA REUNIÓN EQUIPO COMISIÓN DE TERCERO DE EDUCACIÓN SOCIAL

16 de diciembre de 2022

Acuden a la reunión la coordinadora del curso Leticia Velasco y el del Grado José Manuel de Oña. Además, acuden los profesores y profesoras Luis Miguel Sánchez, Cristina Vega y Raquel Braojos.

Como representante del alumnado de tercero acude Iris Guerrero.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comentan como *aspectos positivos y a mantener* dentro del grupo de tercero los siguientes:

- El buen clima de clase. Existe ambiente de respeto y da la impresión de que el alumnado del grupo se cuida entre ellos.
- El grupo es resolutivo.
- El profesorado se muestra satisfecho con el grupo y su dinámica de trabajo, valorando que es un grupo muy participativo, implicado y propositivo.
- Existe buen ritmo de trabajo y los trabajos van al día.
- La representante del alumnado manifiesta también la buena opinión general del grupo respecto del equipo docente, aunque el grupo desea destacar especialmente en este apartado a la profesora Piedy Calvo, ya que consideran que su metodología docente encaja con sus expectativas y deseos como alumnado.

Se comentan como *aspectos a potenciar/mejorar* dentro del grupo de tercero los siguientes:

- Por parte del *equipo docente*:
- Se detectan dificultades para leer y comprender los textos que se mandan.
- En esta línea, existe la inquietud de ciertas faltas de asistencia y de que el grupo parece haber “menguado” respecto al año pasado (esto puede explicarse porque muchos están estudiando fuera). A esto hay que añadir algunos casos que han comenzado a trabajar en distintas campañas de Navidad.
- Por parte del *alumnado*, se expresan las siguientes cuestiones:

- Se valora la necesidad de mayor dinamismo en las clases y de mejorar algunas explicaciones en algunas asignaturas.

-Se entiende que alguna asignatura es parecida a otras de años anteriores.

- En alguna asignatura surge dificultades a la hora de entender con mayor claridad algunas tareas (portafolios, lectura de capítulo del libro, etc.)

- Se solicita la posibilidad de dejar más tiempo en clase para realizar trabajos grupales.

- Se pide en dos asignaturas aumentar el porcentaje del trabajo de investigación en la evaluación, ya que es conjunto (“Política y Legislación Educativa” y “Análisis del impacto y la influencia social”)

- Se solicita que a la hora de hacer grupos de trabajo se hagan de manera aleatoria, y no dejar la opción de que cada uno se acabe poniendo con quien más a gusto se encuentra. Esto, con la intención de conocer otras formas de trabajar.

- Se solicita ampliar un poco los descansos en algunas asignaturas.

Una vez expuestas estas cuestiones, se abre un pequeño debate entre todos los asistentes, llegando a algunos acuerdos y conclusiones generales que cada docente irá concretando con el grupo en los próximos días.

31 de mayo de 2023.

Acuden a la reunión el coordinador del Grado José Manuel de Oña y como representante del alumnado de tercero acude Iris Guerrero. Se deja constancia de que, a esta reunión, y por un error del coordinador del grado, no pudo acudir a la misma la coordinadora de tercero, la profesora Leticia Velasco.

Se comentan como **aspectos positivos y a mantener** dentro del grupo de tercero los siguientes:

- El grupo se encuentra más animado y contento que en el primer cuatrimestre, existiendo un buen clima de clase y trabajo.

Se comentan como **aspectos a potenciar/mejorar** dentro del grupo de tercero los siguientes:

- El alumnado sostiene que se produce un exceso de tareas concentradas en el último tramo del cuatrimestre, entendiendo que hay una dificultad en no saber qué se les pide hasta el último momento.
- Señalan también que en las asignaturas de los jueves ha habido algunos problemas de coordinación de horarios por distintas causas relacionadas con visitas externas, excursiones, etc.
- Además, se señala que existe un número significativo de alumnado que está desarrollando sus prácticas y que aún no conocen a su tutor o tutora profesional, o han tenido con el mismo un trato mínimo (se trasladará esta cuestión a la coordinación de prácticas)

Sin más, acabamos la reunión.

ACTA DE LA REUNIÓN EQUIPO COMISIÓN DE CUARTO DE EDUCACIÓN SOCIAL

31 de mayo de 2023

Acuden a la reunión la coordinadora del curso Jesús Juárez y el del Grado José Manuel de Oña. Además, acuden la profesora María Victoria Martos. Excusan su ausencia las profesoras Isabel Bernedo y Carolina Quintero; y los profesores Francisco Torres y José Cárdenas.

Como representante del alumnado de cuarto acude Laura Montero.

Después de unas breves palabras de bienvenida comenzamos la reunión:

Se comentan como **aspectos positivos** dentro del grupo de cuarto los siguientes:

- Se ha alcanzado, en líneas generales, un buen clima de trabajo y de rendimiento. El profesorado asistente coincide en señalar esta situación, destacando el deseo del grupo en leer e investigar.

Se comentan como **aspectos a potenciar/mejorar** dentro del grupo de tercero los siguientes:

- A lo largo del proceso de este año se han detectado distintas situaciones en el grupo-clase de falta de implicación y rendimiento, dándose la circunstancia concreta en una optativa de la necesidad de parar la dinámica del grupo y compartir las dificultades existentes.

-Se señala también cómo el aula parece ser un espacio incómodo para trabajar, que no facilita como debiera los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El alumnado comenta, especialmente, los problemas surgidos con el prácticum, en varios aspectos:

- El rol de los tutores de prácticas no parece estar bien definido, siendo esto una dificultad ya que un número significativo no es educador o educadora social.
- En esta línea, se señalan algunas disparidades de criterios entre los tutores de TFG, siendo algunos especialmente exigentes y otros no tanto.
- La huelga de profesores asociados también ha hecho mella en el devenir del curso. Dicho esto, el alumnado entiende la situación y ha apoyado la convocatoria de esta huelga.

Por último, desde el grupo de cuarto, y desde la coordinación del mismo, se nos invita a participar en una actividad que tendrán el próximo 14 de junio a las 14.00 en la cafetería, donde compartirán una actividad que realizaron hace un año (una cápsula del tiempo) que abrirán este día para compartir sus impresiones y vivencias.

Sin más, se da por terminada la reunión.

5. Actividades de coordinación desarrolladas.

- Además de las reuniones de Coordinación del Equipo Docente mantenidas y expuestas anteriormente, a lo largo del curso se han producido también reuniones intermedias de coordinación entre los distintos coordinadores y coordinadoras de los cursos y los delegados y delegadas de los mismos, al objeto de mantener una comunicación continua y fluida para valorar conjuntamente la evolución del curso, tal y como se expone en las actas anteriores.

- El 3 de octubre de octubre se realizó una Jornada con motivo del Día de la Educación social llamada “Pensando, celebrando y reivindicando la educación social” destinada a todo el alumnado y el equipo docente del grado que tuvo una buena acogida (ver anexo)

- Dentro del propio grado se ha iniciado un proyecto de coordinación docente entre todo el profesorado del segundo cuatrimestre de segundo llamado “Aprendizaje Servicio en el Grado de Educación Social. Coordinación de asignaturas a partir de la intervención socioeducativa en contextos reales” coordinador por el profesor David Herrera Pastor. La implementación de este proyecto este año ha sido positiva, promoviendo procesos pedagógicos en la línea del EES, proponiendo al alumnado situaciones reales de desempeño profesional y aportando mayor coherencia en la vinculación entre la teoría y la práctica. De cara al próximo curso se volverá a repetir la experiencia.

6. Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.

Podemos afirmar que, en líneas generales, la coordinación del trabajo docente que el profesorado del Grado de Social ha desempeñado este curso ha sido muy positivo, en líneas con los últimos cursos. Entendemos que se siguen dando pasos significativos que han consolidado una mejora de la coordinación y su implantación en el Grado. Existe una asistencia muy correcta a las reuniones, en las mismas se generan propuestas y se hace un uso cada vez más fluido de la comunicación y el trabajo conjunto.

Sin duda, la vuelta a la presencialidad ha significado un alivio para la docencia y la metodología docente, además de para el propio alumnado (como así lo ha manifestado en las reuniones de coordinación). Queremos destacar este curso la realización de la Jornada en el Día de la Educación Social y el Proyecto de Coordinación Docente.

Como aspectos a mejorar, volvemos a señalar una reflexión y preocupación muchas veces expuesta acerca de la estabilidad del profesorado. La inestabilidad laboral está instalada en la UMA y con ella la dificultad para que los docentes puedan atender a otras cuestiones (como la coordinación) que no sean exclusivamente las de su docencia y la necesaria atención a sus respectivas carreras docentes, con el consabido esfuerzo que esto conlleva.

Por último, y como reto al que dar respuesta, creemos necesario abrir un proceso reflexivo y de trabajo que pudiera llevarnos a la implantación de otro grupo para este Grado.



ANEXOS:



Organiza equipo docente y alumnado del grado de Educación Social de la UMA

JORNADA

PENSANDO, CELEBRANDO Y REIVINDICANDO

LA EDUCACIÓN SOCIAL

LUGAR: ECDAULA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DÍA :3 OCTUBRE A LAS 17.00H

Charla debate: Cartas anónimas a la educación social.
Ponente: Luis María Arjona Rojo (educador social)

CON MOTIVO DEL DÍA DE LA
EDUCACIÓN SOCIAL OS
PROPONEMOS UN ESPACIO Y UN
TIEMPO PARA DEBATIR,
REFLEXIONAR Y REIVINDICAR.