



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

| uma.es

COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

MEMORIA

COORDINACIÓN DOCENTE

GRADO EN

PEDAGOGÍA

CURSO 2018-2019

Coordinador/a del Grado

Antonio Matas Terrón



INDICE

1. Introducción.
2. Web de coordinación.
3. Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado.
4. Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes.
5. Actividades de coordinación desarrolladas.
6. Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora.
7. Anexos.



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

Introducción

En este documento se presenta brevemente, las actividades llevadas a cabo por el equipo docente del Grado de Pedagogía a lo largo del curso 2018-19. Para ello, se expondrá la información recogida en las actas de coordinación, así como datos de otras fuentes que permitan ofrecer una imagen correcta de la realidad de estos estudios durante el curso en cuestión.

Web de coordinación

El sitio web de coordinación, que se pone a continuación, está restringido a los docentes del grado. Se trata de un espacio de la plataforma Moodle habilitada por el servicio de Enseñanza Virtual.

Dirección web: <https://ccedu.cv.uma.es/course/view.php?id=5599>

Se encuentra organizado en bloques o cajas. La primera está dedicada a información general:

- Novedades y anuncios. Foro
- SOLICITUD DE PROYECTOS DE COORDINACIÓN DE ENSEÑANZASURL
- Coordinación EducaciónArchivo
- Jornada Inicial de Coordinación 20 septiembre 2018Archivo
- Calidad PedagogíaURL
- Comisión Pedagogía Coord. Ens. 18-19Archivo
- Manual de Acogida al Profesorado NovelArchivo
- Aulas y grupos de docenciaArchivo
- Programa Semana Cero, 2018-19Archivo
- Equipos Docentes 18-19 (2)Archivo
- JORNADA DE COORDINACIÓN 7 DE MAYOArchivo
- Encuesta Bases sobre la formación y el acceso a la profesión docenteURL

Una segunda caja tiene la información específica de las reuniones de coordinación, principalmente las actas de las reuniones:

- Acta 14 11 18
- Plantillas estilo APA
- Asistentes 14 11 18 1
- Acta 29 1 19
- MEMORIA SIMPLIFICADA PEDAGOGÍA 17 18
- Asistentes 29 1 19 2



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

- Asistentes 29 1 19 1
- Acta 7 5 19
- Asistentes 7 5 19
- asistentes 10 6 19
- Acta 10 6 19

El resto de cajas están a disposición de los coordinadores de curso y representantes del alumnado, coordinación de menciones y coordinación del practicum.

Miembros de la Comisión de Coordinación del Grado

Los miembros de la comisión de coordinación están compuestos por el profesorado que realizaba las labores de coordinación, y por el total de docentes que componen el claustro del grado.

Docentes con atribuciones de coordinación:

- Coordinador del Grado: Antonio Matas Terrón.
- 1º Curso: Monsalud Gallardo Gil.
- 2º Curso: Antonio Matas Terrón
- Mención Gestión Pedagógica de Org. Sociales, Empresariales y Ed.: Pablo Sánchez Morales
- Mención Recursos Didácticos y Tecnológicos en Educación: Julio Ruiz Palmero.
- Mención Orientación Educativa: Teresa Castilla Mesa.
- Mención Formación y Desarrollo Profesional: Enrique Sánchez Rivas.
- Practicum: Loly Casquero Arjona.
- Trabajo Fin de Grado: Francisca Valdivia Ruiz y Juan José Leiva Olivencia.

Por su parte, el conjunto de docentes que siendo miembros del claustro del grado, ha participado en la coordinación, es el siguiente:

- Amparo Civila Salas
- Antonio Cortés Ramos
- Antonio José Moyano Muñoz
- Antonio Marmolejo Oña
- Antonio Matas Terrón
- Antonio Nadal Masegosa
- Carlos Morón Domínguez



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

- Carmen M. del Pozo Gómez
- Carmen Rodríguez Martínez
- Cira Carrasco Romero
- Cristina Redondo Castro
- Diego Aguilar Trujillo
- Eduardo Elósegui Bandera
- Eugenia Fernández Martín
- Felipe Vega Mancera
- Francisca Valdivia Ruiz
- Francisco Martín Zúñiga
- Ignacio Rivas Flores
- Isabel Grana Gil
- Jesús Javier Moreno
- José M. Ríos Ariza
- José Serrano Angulo
- Juan J. Leiva Olivencia
- Juan Jesús Martín Jaime
- Leticia Velasco Martínez
- Loly Casquero Arjona
- M. del Carmen Aragón Cruz
- M. Lourdes Aranda Garrido
- M. Teresa Castilla Mesa
- M^a Belén García Sánchez
- M^a Teresa Rascón Gómez
- Maite Marín Olalla
- Manuel Cebrián de la Serna
- María Jesús Luque Rojas
- Miguel López Melero
- Monsalud Gallardo Gil
- Pablo D. Franco Caballero
- Pablo Sánchez Morales



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

- Paqui Valdivia Ruiz
- Pedro Antonio Valderrama Bares
- Rafael Pérez Galán
- Rocío Pérez Del Río
- Teresa Linde Valenzuela

Reuniones y actas de la Comisión de Coordinación y Equipos Docentes

El cronograma de reuniones del plan de trabajo, establecido inicialmente por el vicedecanato, fue el siguiente:

	INICIAL	INTERMEDIA	FINAL
1º cuatrimestre	20 SEPTIEMBRE 2018	14 NOVIEMBRE 2018	29 ENERO 2019
2º cuatrimestre	29 ENERO 2019	7 MAYO 2019	11 JUNIO 2019

Las reuniones se realizaron en las fechas correspondientes. Las actas de las reuniones se encuentran en el anexo.

Actividades de coordinación desarrolladas

A lo largo del curso 2018-19, además de las reuniones de coordinación, el personal docente ha llevado a cabo otras actividades que se comentan a continuación.

- El coordinador llevó a cabo un análisis del grado de inserción laboral del alumnado de Pedagogía. Para ello se utilizaron los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad. Se redactó un breve artículo que está disponible en el repositorio de la Universidad de Málaga y en el repositorio SocArXiv. El contenido se adjunta en los anexos.
- Se llevó a cabo un análisis DAFO con la presencia de alumnado. Los resultados se presentan en los anexos.

Valoración del desarrollo del curso y propuestas de mejora

En general, la valoración del desarrollo del curso es bastante positiva. Además, el número de docentes participantes en las actividades de coordinación ha sido de casi el 100%, lo que pone de manifiesto el deseo por mejorar. No obstante, se ha echado en falta una mayor implicación del alumnado. El DAFO permitió realizar una valoración general del Grado, especialmente durante el curso en cuestión, que puede resumirse en los siguientes puntos:

- Las dinámicas de la asignatura parece estar potenciando la competitividad entre grupos de trabajo. Sería importante tener en cuenta este aspecto para fomentar el compañerismo. es necesario mejorar la convivencia intergrupal. A nivel de conocimientos sería importante la profundización de los contenidos.
- Sería importante reforzar la elección de las prácticas vinculándolas al itinerario de formación elegido por el alumnado. Los TFG's pueden no tener vinculación obligatoriamente con las prácticas, pero se conseguiría más coherencia si la tuvieran debido al tiempo disponible, ya que se superpone prácticum II con TFG en el último semestre del grado. Lo ideal es que el alumnado pudiera elegir líneas de investigación ofrecidas por el

**COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA**

profesorado. Sería interesante la posibilidad de que el alumnado pudiera contar con tutores académicos permanentes, para que tengan profesores referentes. Por último, se insiste en clarificar qué es y qué no es un TFG.

- Se sugiere que el profesorado tenga espacio y tiempo de reflexión común, que no se conviertan en catarsis, sino que sean de diálogo pedagógico para la coordinación. Sería recomendable generar un modelo de trabajo conjunto que permita ir chequeando la práctica docente.
- Es necesario avanzar hacia un modelo de formación universitaria realista, que combine lo mejor de lo virtual y lo presencial, motivador, que sienta las bases de lo que es la coordinación. El modelo debería ser empírico, incluyendo guías de buenas prácticas y coordinación, de forma que pueda monitorizarse la coordinación entre el profesorado.
- El alumnado se suele quejar del solapamiento de contenidos. En este sentido, sería importante consultar al estudiantado sobre qué contenidos específicos han visto durante el año en los que consideren que el profesorado no ha estado coordinado y han percibido solapamiento.

Anexos**Acta del 14 de noviembre de 2018**

Acta de reunión de coordinación de Grado de Pedagogía celebrada el día 14 de noviembre de 2018 en el aula 0.16 de la Facultad de Ciencias de la Educación a las 11:00 horas para el turno de mañana y a las 17:00 horas para el turno de tarde.

11:00 horas	17:00 horas
<u>Excusan asistencia:</u> Antonio Matas Terrón Pedro Antonio Valderrama Bares Amparo Civila Eduardo Elósegui <u>Asisten:</u> Felipe Vega Jesús Javier Moreno Nacho Rivas Miguel López Melero José Serrano Angulo M ^a Lourdes Aranda Maite Marín M ^a Teresa Rascón Gómez Francisco Martín Zúñiga M ^a Belén García Sánchez M ^a Teresa Castilla Mesa Loly Casquero Arjona	<u>Excusan asistencia:</u> Antonio Matas Terrón <u>Asisten:</u> Antonio Cortés Ramos Rafael Pérez Galán Francisca Valdivia Ruiz Pablo Sánchez Morales Manuel Cebrián de la Serna Leticia Velasco Martínez Cira Carrasco Romero Juan Jesús Martín Jaime Diego Aguilar Trujillo Antonio Marmolejo Oña Carmen Rodríguez Martínez M ^a Teresa Castilla Mesa Loly Casquero Arjona

La profesora Loly Casquero Arjona realiza este acta por petición del coordinador del Grado.

Acta turno de mañana



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

Comienza la reunión a las 11'10 h. Y se evidencia que no hay representantes de alumnos/as. Se recomienda que en las próximas reuniones insistirles en que asistan. Que puede ser muy enriquecedor. Sobre todo Felipe Vega sugiere que se le indique al los representantes del Consejo de Estudiantes.

Se invita a que por cursos, se vayan poniendo en común los puntos del orden del día:

De Primer Curso:

MIGUEL LÓPEZ MELERO: Comenta que se jubila este año y ha querido terminar dando la primera asignatura con al que comenzó en su primer año, para "crear conflictos". Además hace referencia por petición de alusiones de una Carta que ha enviado a Decanato, a partir de la petición de los alumnos de que todas las clases tengan mesas grandes y sillas más cómodas, como en el aula en la que estamos.

Se le aclara que está previsto cambiar todas las clases de CC.De la Educación pero cada año se llevarán a cabo una o dos clases, ya que hay que hacer más reformas que simplemente cambiar las mesas en las clases.

Además indica que en su clase, de los 72 alumnos que tiene (ha creado 18 grupos) para que investiguen ¿qué es la Didáctica? ¿y cuál es la mejor didáctica que se puede llevar a cabo? De manera que trabajen con 5 profesores para que vayan "*construyendo su propio conocimiento*". Pero aún no tienen claro cómo van a realizar la recogida de información (si es por entrevistas) y cómo se ha de analizar y evaluar los resultados.

FELIPE VEGA: sugiere coger 1 ó 2 semanas para actuar juntos por temáticas.

En general el profesorado de 1º tiene buena impresión del alumnado de este año de esta titulación.

Aunque los encuentran algo distintos a los de otros años, y muy desubicados.

Sobre todo las dificultades que parecen evidenciarse son la comprensión lectora. Sobre todo en comparación con algunos alumnos que vienen de "Erasmus", (que incluso teniendo menos dominio del idioma) sí tienen mejores razonamientos.

Se plantea como recomendación: la paciencia, y forzar dinámicas para favorecer que hablen en público, la comprensión lectora y la gestión emocional.

Se vuelve a repetir dejar en la plataforma de coordinación la recomendación de 5 lecturas obligatorias a lo largo de todo el plan de estudios, para que al menos todos los alumnos que terminen el grado hayan leído en su formación.

NACHO RIVAS: comenta que en Primaria tienen una dinámica de "Tertulias" sobre un libro, en las que hay que leer 35 páginas para cada sesión, elegir un párrafo, leerlo en público y se critica o se habla de lo que sugiere, etc.

ZÚÑIGA: considera que sólo 5 libros, pueden ser un ataque a la libertad de cátedra. Que eso puede ser muy restrictivo.

NACHO: aclara que sólo es una cuerda de mínimos.

Mª TERESA CASTILLA: comenta que el propio alumnado elija el texto y que se deben aclarar qué pretensión hay con esas lecturas. Para que tengamos unas pautas de común debate. Y al menos si no participa el grupo clase, ¿si puede comenzar con un pequeño grupo?; y hacer un encuentro aunque sea con alumnado de distintos cursos.

TERESA RASCÓN: sugiere que no sean sólo lecturas de libros; que se puede comenzar por artículos de prensa. Ya que evidencia que no tienen mucho conocimiento de la realidad y la actualidad.

FELIPE VEGA: considera que hay que comenzar en 1º e ir haciéndolo en todos los cursos. El problema es que no nos ponemos de acuerdo. La coordinación es más difícil, sobre todo porque es de carácter voluntario. Hay temores fundados por imposiciones o cómo construir el conocimiento.

MIGUEL LÓPEZ MELERO: afirma que "para construir el qué, se parta del cómo".

JESÚS: propone que en lugar de ser 5 libros que se planteen 12 y que cada curso elija uno, y se divida con algún profesor para en clase al año cada uno leer y discutir sobre el libro. Ya no es tan restrictivo, ya que el alumnado tendría donde elegir.

FELIPE VEGA: pero eso tiene que repercutir en la evaluación, si no, no se suele llevar a cabo.

PEPE SERRANO: sugiere ir más rápido. Y que la mayoría del alumnado si se le propone una actividad que no es evaluable, no viene a clase. Hay que obligar a que todos lo hagan.

NACHO RIVAS: hay que ser más positivos, sugiere repartir responsabilidades, y ver cómo conseguir que se impliquen. A través de cómo estamos trabajando y cómo hacemos las actividades.

TERESA RASCÓN: eso suele ser una constante. Es difícil motivarlos.

MIGUEL LÓPEZ MELERO: saca a relación, que hay 2 asignaturas de Religión en Primaria, que por lo visto están impuestas (por imperativo legal) de la Junta de Facultad.

Varios profesores que estuvieron en la creación de los Planes de Estudio, le aclaran que se tuvieron que poner a pesar de que el Decanato no estaba de acuerdo. Y sí, fueron por imperativo legal.

De Segundo Curso:

PEPE SERRANO: afirma que en los primeros meses ha tenido que ir algo más lento, por tener que dar contenidos que no sabían.

Además indica que hay clases de 4 horas seguidas, y que el alumnado no tiene respiro. Sugiere salir 5 minutos antes y que el profesorado de después entre 5 minutos después.

Y que esa metodología que se ha sugerido, no tiene correspondencia con los contenidos de Metodología. Que él está llevando a cabo en clase lectura de artículos de metodología, tan sólo para decir lo que se entiende y lo que no, y la mayoría no entiende los conceptos claves.

LOLY CASQUERO: expone que en los contenidos de Diagnóstico y sobre todo los relacionados con NEE, tampoco se puede llevar a cabo esta metodología de que el alumnado construya su propio conocimiento.



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

FELIPE VEGA: considera que es positivo que en plan de estudios tengan distintas metodologías.

FRANCISCO MARTÍN ZÚÑIGA: indica que debemos tener cuidado con los contenidos, porque en algunas asignaturas de pueden solapar.

PEPE SERRANO: sugiere que se haga una crítica constructiva de las materias que se imparten para repartir funciones.

TERESA RASCÓN: Los planes de estudio no son los mejores. Se ha puesto la asignatura de "Comparada" en 2º año; y debería seguir en 4º como estaba anteriormente. Ya que los alumnos están dando en esta materia cómo son distintos sistemas educativos sin tener aún conocimiento del propio.

Sugiere que se solicite este cambio para cuando se prevea la revisión o evaluación del Plan de Estudios.

MAITE MARÍN: la asignatura de "Sociología" los alumnos no leen los temas (o documentos) que se les proponen, de una sesión a otra de clase. Por lo que tampoco puede "construir el conocimiento" con ellos, si no parten de unos mínimos. Verbaliza que se siente cansada y frustrada.

TERESA RASCÓN: esa metodología se puede llevar muy bien en los Máster, pero es más difícil en el grado.

De Tercer Curso:

No asiste nadie que dé clases en este cuatrimestre, ya que Loly Casquero y Teresa Rascón sí dan en tercero, pero en el segundo cuatrimestre, y no conocen aún al alumnado de este curso.

De Cuarto Curso:

TERESA CASTILLA: su impresión es de gran desánimo de todos el alumnado de este curso, ya que le han verbalizado que tienen la sensación de no haber aprendido nada. Le han comentado que no hay coordinación entre las asignaturas. Que algunas de ellas se han focalizado en un monotema o sobre algo concreto en todo el cuatrimestre, y no han tenido distintas perspectivas.

Que han descubierto asignaturas en 3º y 4º que sin consideran de Pedagogía, y que no lo han visto en las asignaturas de 1º ni 2º.

Piden prácticas en Centros que no sean Educativos.

Además hay asignaturas que a estas alturas de cuatrimestre, aún no tienen profesor/a.

FRANCISCO MARTÍN ZÚÑIGA: es cierto que las contrataciones van muy lentas; el sistema de contratación está dando problemas.

No hay más comentarios sobre el primer punto. Y pasamos al punto de los PIE.

Nadie aporta información al respecto.

La reunión termina a las 13'20 h.

Jesús Javier Moreno, pide que (como representante de alumnos) que se le avise de cuando se incorpora la profesora sustituta de Loli Díaz Durán en el Máster de Secundaria. Su e-mail es: jesusjamopa@hotmail.com

Acta turno de tarde

Igualmente se comienza por cursos:

De Primer Curso:

ANTONIO CORTÉS: Verbaliza que se encuentra muy contento con el curso, ya que los nota muy motivados en general al alumnado de este curso, en turno de tarde. A pesar de que le han comentado los alumnos que hay un profesor que les ha dicho que "esta carrera no sirve para nada".

Aunque sí acusan un poco el cambio de la ESO a la Universidad.

De Segundo Curso:

CARMEN RODRÍGUEZ: considera que son un buen grupo, interesados y que responden bien en su asignatura.

CIRA CARRASCO: También tiene una buena impresión del grupo, a pesar de que no son muy mayores (que parecía que esa era la condición del cambio) y sólo hay dos personas que se encuentren trabajando.

PABLO SANCHEZ: Plantea realizar una especie de "Terapia de Grupo", para que vean las salidas profesionales que se tienen desde 1º año. Sobre todo las relacionadas con la Empresa.

PAQUI VALDIVIA: Considera que se puede hacer las Jornadas de Salidas Profesionales desde el 1º año, ya que la mayoría de los que optan por Pedagogía lo hacen de rebote, y parece que tenemos que intentar que se "queden" en la carrera.

CIRA: a ella le han pedido más horas de Prácticas, ya que consideran que se les quedan cortas.

CARMEN: Cree que no se debería centrar los contenidos para las salidas del Pedagogo en la Orientación Pública, que hay que ampliar hacia otras salidas, como Empresas, cárceles, museos, etc.

CEBRIAN: El problema es que no hay más centros donde realizar las prácticas.



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

PAQUI: considera que con las Prácticas de 3º y 4º hay suficientes, ya que tienen más horas y concentradas. Y se dan después de haber tenido las asignaturas troncales. Que como se ha sugerido que en 2º año haya una semana de prácticas más, se queda muy corto, y cuando empiezan a conocer el centro se tienen que marchar.

CEBRIAN: Propone que en lugar de ir a centros de Prácticas, que haya 1 ó 2 semanas en las que se invite a representantes de distintos centros (de distintas salidas donde se puedan hacer prácticas) y que vengan a hablar sobre la temática o las competencias que se desarrollan desde la Pedagogía en sus Centros.

Pero esta actividad tiene que quedar recogida en la Evaluación de las asignaturas.

Se le comenta que eso ya se hace en otro curso. Y plantea que se haga una jornada más genérica en 1º año para motivarlos.

Y en caso de que no puedan venir desde los centros o desde otros lugares, que se les cite por Videoconferencia.

De Tercer Curso:

PAQUI Y RAFAEL: Ellos están en este cuatrimestre con el Prácticum I y su impresión es muy positiva y el alumnado está muy interesado. Sobre todo valoran la posibilidad de que este curso la mayoría del profesorado tenga como referencia el Guión que se propuso para el Portafolios.

Plantean como duda ¿cómo se controla la asistencia a los seminarios de tutorización? Sobre todo en los casos en los que se dan opciones a los alumnos y alguno/a de ellos/as no asista.

Sugieren que se informen de todas las actividades desde la plataforma.

De Cuarto Curso:

JUAN JESÚS MARTÍN: muy buena impresión en su asignaturas de "Programas" ya todos están pensando en qué hacer en el Prácticum II y el TFG.

CEBRIAN: verbaliza que el profesorado contratado como PSI, viene muy tarde, sobre todo en el itinerario de TIC's.

Además indica que los contenidos de este itinerario son muy específicos y se necesitan profesorado especializado y no se pueden coordinar muy bien.

TERESA CASTILLA: vuelve a indicar que en algunas asignaturas sólo se tiene una perspectiva de los contenidos y se ven de manera monotemática, no hay otros. Además no ven muchos instrumentos de recogida de información.

Considera que el alumnado que descubre la Pedagogía, va muy bien. Pero van descubriendo el itinerario de Empresas, pero no lo ven en el curriculum de 1º y 2º, ya que no hay ningún contenido de empresas. Y piensan que no son capaces de tener competencias para desenvolverse en centros de estas salidas.

DIEGO: para él lo que ocurre es que tienen "miedo escénico". Tienen miedo por pensar que no están formados y preguntan contantemente ¿qué se hace en empresas o museos? Parece que no valoran lo que han visto. En su asignatura propone en grupo, que investiguen cómo actuar en distintas empresas u organizaciones.

CEBRIAN: si hay una salida real se debería proponer bien.

PAQUI: Desde el TFG cuando se hace en empresas, se pueden hacer más prácticas, pero tienen que tener un convenio específico para el TFG. Para hacer un estudio específico o emanado de la necesidad de la empresa. Que además tiene una subvención económica.

Incluso la propia Universidad no tiene en cuenta la Pedagogía, en sus servicios en cada una de las Facultades y en los servicios de la UMA. (los servicios de Orientación, que funcionen con pedagogos/as).

ANTONIO MARMOLEJO: informa que existen dos tipos de Erasmus, en los cuales se permiten que se vayan a una empresa de prácticas en el extranjero y permiten hacer el TFG con la empresa.

Indica que Clotilde Lechuga es la coordinadora de Erasmus, que se le puede pedir que venga a dar una charla en una jornada informativa.

LOLY CASQUERO: sugiere a Paqui Valdivia y Antonio Marmolejo que envíen la información que tengan sobre dichos temas a Antonio Matas, para que pueda hacer todas las anotaciones necesarias en el acta de la reunión y se puedan poner en la plataforma para que todos tengamos la información también.

PABLO: Sugiere que se solicite al SCI la posibilidad de tener un software específico para el diseño de contenido de empresas. Así como la creación de un Moodle de "Prueba" para poder hacer prácticas en sus asignaturas.

DIEGO: indica que si se gestiona la petición de forma Institucional por ejemplo desde el Vicedecanato de Gestión Académica, como uso de soporte académico, para el uso del alumnado, puede ser más rápido y efectivo.

Se anota que para hacer esta petición antes se contacte con Pablo, Cebrian y con Diego para que se aclaren las características técnicas de las necesidades para la petición.

Sobre el punto 2: los PIEs:

PAQUI: informa que en el PIE 17-22 se está dedicando a la evaluación del Prácticum y del TFG. Y se van a poner en práctica unos instrumentos de evaluación para el análisis más rápido de los datos.

LETICIA: Indica que en el PIE en el que está interviniendo, se están dedicando a la evaluación de la sostenibilidad desde el punto de vista del profesorado, es decir, se va a recabar información de cómo están incorporando el profesorado a sus contenidos el tema de la sostenibilidad y el emprendimiento social. Evaluando el margen de mejora propuesta y mejoras reales alcanzado.

Mª TERESA CASTILLA: en su PIE sobre la mejora de la empleabilidad y emprendimiento se están recabando información a nivel nacional:



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

| uma.es

COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

Se termina la reunión a las 18'45 h.

El Secretario de Act as

Fdo.: Juan Leiva

Vº Bº Coordinador de Pedagogía

Fdo.: Antonio Matas

**Acta del 29 de enero de 2019**

Acta de reunión de coordinación de Grado de Pedagogía celebrada el día 29 de enero de 2019 en el aula 1.10 de la Facultad de Ciencias de la Educación:

Asiste el profesorado siguiente:

Reunión de la mañana (10:30 horas-12:10 horas):	Reunión de la tarde (16:00 horas-18:00 horas):
Pablo Franco,	María Teresa Rascón,
Eduardo Elósegui,	Dolores Casquero,
Francisca Valdivia,	M. Teresa Castilla,
Monsalud Gallardo,	Carmen Rodríguez,
Antonio Matas,	Carlos Morón,
Amparo Civila,	Carmen M. del Pozo,
Felipe Vega,	Antonio Matas,
Loly Casquero,	Eduardo Elósegui
Miguel López Melero,	
Juan José Leiva,	
M. Teresa Castilla,	
Ana M. Sánchez,	
José Manuel Ríos,	
Francisco Martín Zúñiga,	
Julio Ruiz Palmero	

Se presenta un único acta resultado de las dos reuniones:

Se informa que aunque se propusieron una serie de puntos a tratar, cualquiera de los asistentes está invitado a abrir cualquier tema de debate.

1. Acta del 14 de noviembre:

Se han identificado varios errores en la misma. Se solicita que se remitan las correcciones por correo electrónico. Para facilitar las correcciones, se sube a la plataforma el borrador del acta en formato ODT.

2. Información general:

A raíz de algunas preguntas recientes a la coordinación, se recuerda a los docentes lo siguiente:

- Todos los docentes deben tener tutorías tanto en primer cuatrimestre como en segundo cuatrimestre, en turno de mañana y en turno de tarde, aunque no se tenga docencia asignada en uno de los cuatrimestres.
- Cuando no se puede atender una hora de tutoría, ésta debe recuperarse con posterioridad, avisando al alumnado con tiempo suficiente sobre dicha eventualidad (si es posible) así como del día y de la hora de recuperación.

Por otra parte, los docentes asistentes comentan algunas impresiones generales sobre los grupos del grado. La percepción general es que se trata de un alumnado comprometido e interesado. A pesar de ello, se comentan tres problemas generales: la falta de motivación del alumnado en algunos periodos del grado, la falta de hábito de trabajo organizado y continuado, así como los problemas de comprensión lectora. Aunque se debaten dichas cuestiones, no se llega a aportar ninguna actuación específica para tratarlos.

3. Memorias simplificadas del grado.

Se pasan a comentar las memorias simplificadas del grado. En general las opiniones y comentarios que surgen son los siguientes:

- Se debate sobre el grado de concordancia entre los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado y la opinión general del mismo que transmiten a los docentes. Específicamente, se debate que parece existir cierta contradicción entre los buenos indicadores de la memoria y la desmotivación que transmite el alumnado.



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

- La elevada tasa de éxito es una muy buena. Sin embargo, se debate sobre el hecho de que podría esconder una excesiva laxitud en el proceso de calificación del alumnado, lo que podría estar generando una infravaloración del esfuerzo por parte del alumnado más comprometido, activo y trabajador.

- Se comenta el hecho de que en la encuesta de satisfacción del profesorado no se incluya ninguna parte para que este colectivo docente valore al alumnado en cuestiones no académicas: actitud general, puntualidad, compromiso, etc.

- En la tabla 1.3. se indican porcentajes de participación muy bajos. Estos resultados invitan a una reflexión sobre la validez de los instrumentos de evaluación utilizados. Difícilmente pueden tomarse los resultados como válidos con porcentajes tan bajos.

- Opinión general del alumnado. En términos generales, todos los resultados son muy positivos. Especialmente importante, y destacable, es el hecho de que los indicadores tiende a ser muy estables a lo largo de los cursos. No obstante, el tema del solapamiento y coordinación docente surge de forma habitual en todas las promociones. Esto debe ser afrontado y analizado desde un enfoque práctico, tratando de buscar una solución efectiva. En cualquier caso, habría que hacer notar lo siguiente:

1. En ocasiones un mismo autor o contenido deben ser trabajados en dos o más asignaturas. Esto es especialmente cierto con autores fundamentales en el ámbito de la Pedagogía. Es posible que parte del solapamiento percibido se deba a esta realidad, que en sí no debería ser considerada solapamiento, sino complementariedad.
2. Ciertas materias están vinculadas, con lo que puede darse una falsa sensación de solapamiento. No obstante, es evidente que en estos casos debe incrementarse la coordinación entre docentes para evitar dicha percepción.

En cualquier caso, se propone realizar un estudio de dicha falta de coordinación y solapamiento. Para ello, se propondrán reuniones con el alumnado de último curso para tratar el tema. A partir de los resultados de dichas reuniones se analizará la posibilidad de realizar algún tipo de actuación o indagación más específica.

Coordinador de Pedagogía

Fdo.: Antonio Matas

**Acta del 7 de mayo de 2019**

Acta de reunión de coordinación de Grado de Pedagogía celebrada el 7 de mayo de 2019 en el aula 0.16 (grupo del turno de mañana) y 1.16 (grupo del turno de tarde) de la Facultad de Ciencias de la Educación

Asistentes:

Reunión de la mañana (11:00 horas):	Reunión de la tarde (16:30 horas):
Antonio José Moyano Muñoz	Cira Carrasco Romero
Monsalud Gallardo Gil	Carlos Morón Domínguez
María Jesús Luque Rojas	Eugenia Fernández Martín
Pablo D. Franco Caballero	Rocío Pérez Del Río
Carmen M. del Pozo Gómez	Loly Casquero Arjona
Juan J. Leiva Olivencia	José Serrano Angulo
M. Lourdes Aranda Garrido	Antonio Matas Terrón
Antonio Nadal Masegosa	
Paqui Valdivia Ruiz	
Loly Casquero Arjona	
Nacho Rivas Flores	
Felipe Vega Mancera	
José M. Ríos Ariza	
M. del Carmen Aragón Cruz	
M. Teresa Castilla Mesa	
Isabel Grana Gil	
Antonio Matas Terrón	

Excusan su ausencia:

- - Eduardo Elósegui
- - Gema Rodríguez Infante
- - Rafael Pérez Galán
- - Ana Sánchez
- - Teresa Linde Valenzuela
- Amparo Civila Salas

Se presenta un único acta resultado de las dos reuniones:

Se informa que aunque se propusieron una serie de puntos a tratar, cualquiera de los asistentes está invitado a abrir cualquier tema de debate.

1. Información general:

Se informa que ante la solicitud de cambios entre turnos por parte del alumnado, el profesorado consulte inicialmente al vicedecanato de ordenación académica para evitar un desequilibrio entre los grupos sin constancia oficial. Se aclara que esta información se ha incluido por indicaciones de Ana Sánchez, quien tiene más información sobre el tema. Por razones de fuerza mayor la profesora Sánchez no ha podido asistir, por lo que la información que se presenta es parcial. Desde la coordinación se tratará de buscar más datos para aclarar este punto, tras lo cual se difundirá por la plataforma de coordinación.

La profesora Carmen M. del Pozo hace constar que el alumnado del grado, sobre todo el de tercero, manifiesta una actitud muy laxa y una falta de compromiso con el Grado. Se comenta que esta situación se puede deber a múltiples factores, principalmente contextuales. En cualquier caso, se comenta que el grupo de 2º parecen mostrarse más activos.

2. Proyectos de innovación educativa:

A raíz de la nueva convocatoria de proyectos e innovación educativa (PIE) 2019-21 se anima a presentar proyectos que involucren al máximo de docentes y asignaturas del grado. A partir del debate que se genera, se toma nota de los siguientes proyectos que se van a presentar por los asistentes:



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

- Proyecto de centro “Huerto Circular” por parte de Felipe Vega en colaboración con Juan Carlos Tójar.
- Proyecto de noveles sobre competencias tecnológicas, donde participa Pablo Franco.
- Proyecto de centro sobre evaluación alternativa a la actual de la actividad docente, por parte de Antonio Matas.
- Proyecto sobre neuroeducación de María Jesús Luque.
- Lesson Study y aprendizaje servicio: un camino hacia la mejora de la práctica docente mediante metodologías activas y aprendizaje, de Monsalud Gallardo.
- Bilingüismo en noveles de Teresa Valenzuela

Si más puntos que tratar, se cierran las reuniones a las 12:30 horas y a las 17:30 horas respectivamente.

Coordinador de Pedagogía

Fdo.: Antonio Matas



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

Acta del 10 de junio de 2019

Acta de reunión de coordinación de Grado de Pedagogía celebrada el 10 de junio de 2019 en el aula 0.09 de la Facultad de Ciencias de la Educación

Asistentes:

Carmen del Pozo Gómez
Teresa Linde Valenzuela
Monsalud Gallardo Gil
Cristina Redondo Castro
M. Teresa Castilla Mesa
Eugenia Fernández Martín
M. Lourdes Aranda Garrido
Antonio Nadal Masegosa
Eduardo Elósegui Bandera
Francisca Valdivia Ruiz
Pablo D. Franco Caballero
Diego Aguilar Trujillo
Juan J. Leiva Olivencia
Antonio Matas Terrón

Excusan su ausencia:

- Loly Casquero Arjona
- Gema Rodríguez Infante
- Rafael Pérez Galán
- Ana Sánchez
- Juan Jesús Martín
- Cira Carrasco

Se inicia la reunión a las 18:30 horas dando la bienvenida y abriendo el turno de palabra a los asistentes:

Se informa que la Comisión de TFG's tiene disponible una rúbrica de evaluación que no coincide con la que hay en la plataforma. Francisca Valdivia comunica que subirá la correcta en breve.

La profesora Francisca Valdivia hace ver y constar que el alumnado de Pedagogía dispone de escaso tiempo para preparar los TFG's desde que terminan el practicum. Los asistentes coinciden con ella en este aspecto. Aunque el tema ha sido tratado en la Junta de Facultad previa a esta reunión, se solicitan que se insista en esta cuestión y se trate de buscar una solución. Una de las posibilidades que se baraja sería realizar un cambio de cuatrimestre del prácticum, si bien, se comenta que esto podría suponer una modificación de la memoria Verifica del Grado. En todo caso, se trasladará esta inquietud al decanato.

La profesora Monsalud traslada la solicitud de Ana M. Sánchez de que se abra un foro donde poner en común los criterios de aplicación y la gestión que los docentes realizan del alumnado a tiempo parcial. Se abre un debate sobre el tema donde los asistentes exponen cómo afrontan esta cuestión en sus clases. No existe una única forma de hacerlo, siendo todas ellas válidas. Se concluye haciendo hincapié en que lo básico es respetar escrupulosamente la programación publicada de la asignatura.

Por último, se hace ver cierto malestar con la labor del personal de secretaría del centro. Se comenta que ante ciertas cuestiones, el personal de administración y servicios de secretaría está indicando al alumnado que trate dichas cuestiones directamente con su docente. Esto está generando cierto malestar pues se entiende que dichas decisiones, administrativas en todos los casos, no deben ser tomadas por los docentes. En el debate abierto se concluye que esta situación puede deberse a que gran parte del personal de secretaría se ha incorporado recientemente. Se concluye con esperar algo de tiempo para ver si la situación se corrige y en todo caso, informar de dicho malestar.

Si más puntos que tratar, se cierran las reuniones a las 19:45 horas.

Coordinador de Pedagogía

Fdo.: Antonio Matas



Estudio sobre inserción laboral en el Grado de Pedagogía

Labour accessing of two Pedagogy groups from the University of Malaga

Inserción laboral del alumnado de Pedagogía de la Universidad de Málaga: estudio de dos grupos de graduados

Antonio Matas-Terron

Universidad de Málaga

Abstract

An exploratory analysis of the labour insertion of Pedagogy students from the University of Malaga belonging to the groups of 2009-10 and 2013-14 is presented. Data from 180 students, provided by the Quality Unit of the University of Malaga, were used. As an indicator of labor insertion, social security affiliation has been used. An Exploratory Single-Case Evaluation design was carried out. A graphic comparison of the trend in both groups has also been developed. Findings show a progressive soft tendency to access.

Resumen

Se presenta un análisis exploratorio de la inserción laboral de estudiantes de Pedagogía de la Universidad de Málaga pertenecientes a los grupos de 2009-10 y 2013-14. Se utilizaron datos de 180 estudiantes, proporcionados por la Unidad de Calidad de la Universidad de Málaga. Como indicador de inserción laboral, se ha utilizado la afiliación a la seguridad social. Se llevó a cabo un diseño exploratorio de evaluación de un solo caso. También se ha desarrollado una comparación gráfica de la tendencia en ambas cohortes. Los resultados muestran una tendencia suave progresiva para acceder.

Keywords: labour access, Pedagogy, University of Málaga, Exploratory Single-Case Evaluation design.

Palabras clave: acceso laboral, Pedagogía, Universidad de Málaga, Diseño de Evaluación Exploratoria de un Solo Caso.

Introduction

Pedagogy suffers a lack of definition in the labour market. As other degrees, as Psychology, Sociology, or Universal Studies, Pedagogy has not clear which jobs their graduates can conduct. Sometimes, this is interpreted an advantage because no limits are defined; but as disadvantage too, because of the student must discover their own way of access to the labour market.

The aim of this study is to know how long graduated studied waited up to access to a job. Another aim was the comparison between two historical moments, one of them in middle of the economic crisis (2009) and another at the end of the worst period (2013).

Method

Participants

Participants consisted of degrees in Pedagogy at University of Málaga, in 2009-2010 course (n=115) and 2013-2014 course (n=65) from University of Málaga. No sociodemographic information, such as the proportion of male vs female, age or years studying are available.



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

Data are from Unity of Quality of the University of Málaga. These data are the proportion of incorporation to the labour market for graduated pedagogues in 2009-10 course and those graduated in 2012-14. That means, that for every year the non-cumulative proportion of new jobs is gathered. They can be interpreted as years that graduated people spend until getting a job.

Design

A Single Case Exploratory Evaluation (SCEE) design was conducted. This research methodology is based on Single Case Research (SCR) methodology that uses a unit of analysis measured repeatedly over time.

Process and analysis

The SCEE procedure is very closed to the analysis development. So, both are presented together. Phases for SCEE are following:

- Initially, a visual longitudinal graph analysis from the temporal data series is conducted. The aim is to identify a cut, a sudden change, in the graph. Then, one side is considered stage A and the other as B. If more than one cut is identified, there are considered so many stages as it is needed, but they will be analyzed in pairs.
- Secondly, a non-overlap measured is developed, such as NAP, TAU or another one (Vannest, Parker, Gonen & Adiguzel, 2016). Then, with that measure, the differences between stages are analyzed.
- Eventually, if statistical differences are found, a strategy to figure out the cause could be unfolded. It could be any strategy, qualitative as well as quantitative approach.

In this case, a SCEE procedure and a visual analysis comparison between graphs as well were conducted. The non-overlap measured developed was the TAU-U by Vannes, Parker, Gonen & Adiguzel (2016).

Results

A visual analysis of figure Illustration shows a different shape before and after 2013. Then, years 2011 to 2013 were taken as stage A, and all the other as stage B.

COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

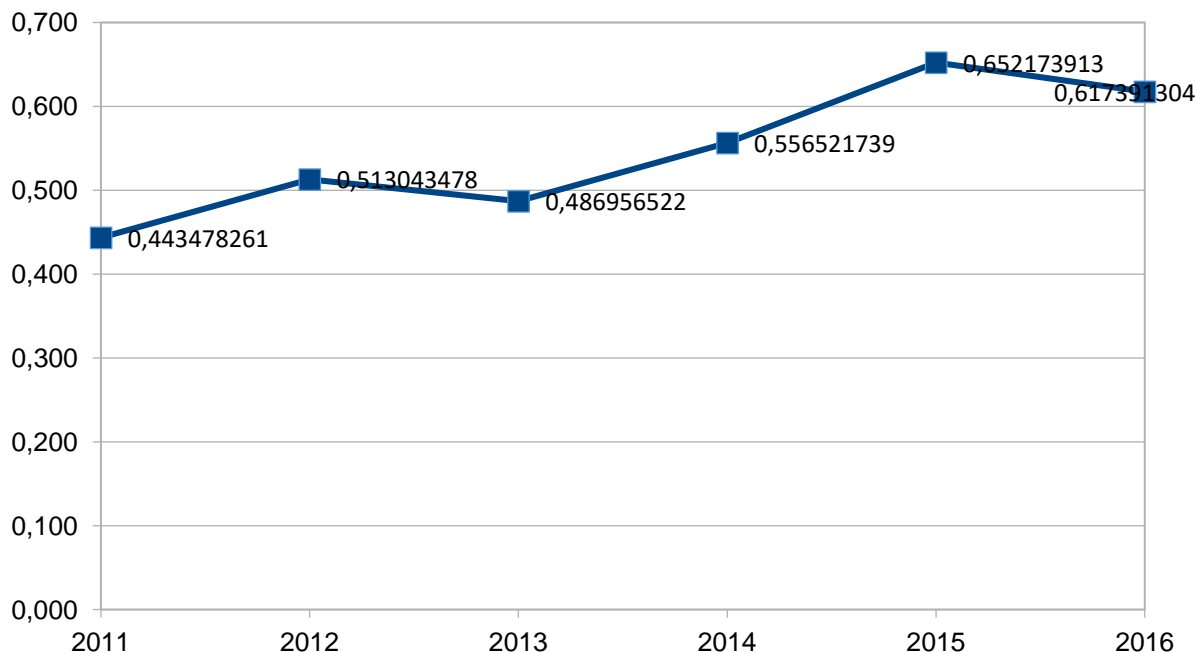


Figure 1. The proportion of graduated from 2009-10 course incorporated into the labour market during different years.

A TAU-U non-overlap measure was conducted. Table 1 shows that there are significant statistical differences between stage A and B when corrected baseline is not taken into account (TAU-U= 1; Z= 1.964; p=.049) but not when it is (TAU-U= 0.888; Z= 1.745; p=.080).

Table 1. TAU-U and statistical significance

id	Label	PAIRS	TAU	VARs	SDtau	Z	P Value	CI 85%	CI 90%
trend:									
	1 A vs A	3	0,3333	3,6667	0,6383	0,5222	0,6015	-0.586<>1	-0.717<>1
stages:									
	0 A vs B	9	1	21	0,5092	1,964	0,0495	0.267<>1	0.162<>1
corrected baseline:									
	2 A vs B	9	0,8889	21	0,5092	1,7457	0,0809	0.156<>1	0.051<>1

Because there is no statistical differences between stages, only a regression line was calculated. The regression equation indicates a progressive increase of tendency, as is shown in expression Expression.

$$y = 0.038x + 0.409 \quad (\text{Equation 1})$$

On the other hand, the proportion of graduating from the course of 2013-14 was 0.375 in 2015 and 0.450 in 2016. The difference of 0.075 points is observed in figure Illustration.

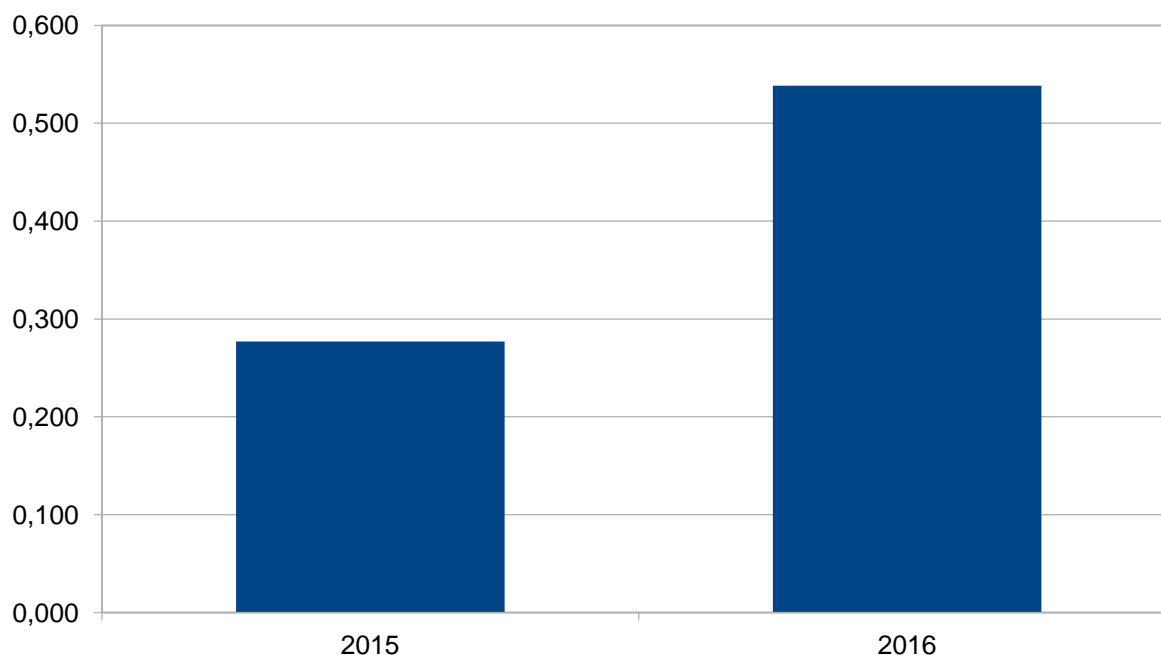


Figure 2. The proportion of graduated from 2013-14 course incorporated into the labour market.

Conclusions

The present brief study analyzes the access trend to labour market from two groups of graduated in Pedagogy. Findings show a soft positive trend of insertion for both groups.

Although initially were identified two stage in the temporal data series, statistical test suggests it cannot be supported.

Nevertheless, the progressive incorporation of graduated to the labour market from the 2009-10 group is coherent with the increasing recorded from the 2013-14 group from 2015 to 2016.

As a main conclusion, it could be said that more years for a job, more likely of accessing. So, the access to the labour market for a Pedagogue depends on the time. Future research should investigate how pedagogue invests that time: only waiting for, taking experience, or taking training too.

Unfortunately, data show a bad news too: less than 70% of Pedagogue access to the labour market, even after 6 years. That is a long time and a very small proportion. This picture worth a deep reflexion by stakeholders and more researching to discover causes.

References

Vannest, K.J., Parker, R.I., Gonen, O., & Adiguzel, T. (2016). *Single Case Research: web based calculators for SCR analysis*. (Version 2.0) [Web-based application]. College Station, TX: Texas A&M University



Las conclusiones del DAFO se resumen a continuación, lo que implica de por sí, una reflexión crítica sobre la situación del grado.

Debilidades

- El alumnado se queja de una yuxtaposición de contenidos entre los cursos y las diferentes asignaturas.
- Falta de coordinación del profesorado, tanto vertical como horizontal.
- Deficiente revisión de los planes de estudio o de las guías de estudio: aunque las guías docentes formalmente sean diferentes, persiste una tendencia a uniformizar los contenidos que se imparten en las distintas materias. Esto quiere decir, que los docentes suelen dar contenidos similares aunque los temas y asignaturas tengan nombres muy distintos.
- Falta de nivel de exigencia, tendencia a facilitar demasiado la tarea didáctica por parte de algunos docentes. Falta de trabajo cooperativo entre el alumnado, generándose mucha competitividad entre los grupos de trabajo dentro del aula, lo que fomente un déficit de cohesión grupal.
- Hay una desmotivación por parte del alumnado a medida que pasan a los cursos superiores. Así, la entrega de trabajos y realización de actividades sólo se realiza con la intención de cumplir con el mínimo o por la expectativa de la calificación (motivación extrínseca).
- Al no estar muy bien definido el perfil del pedagogo, se incrementa la desmotivación.
- A partir de segundo año el alumnado empieza a notar que el grado es demasiado teórico.
- Esto se agrava con el hecho de que bastante alumnado no ha elegido pedagogía como primera opción.
- Hay un desfase entre lo que es la formación troncal en primero y segundo con los itinerarios laborales que se plantean a partir de tercer año.
- En pedagogía, hacia finales del cuarto año, coinciden el prácticum II con la asignatura del TFG, no habiendo recibido antes demasiado asesoramiento al respecto.
- Incremento en el descontento hacia las prácticas. Hay pocos centros de prácticas y no siempre permiten relacionar la práctica II con el TFG. A veces por la naturaleza del centro y en otras ocasiones por la baja calidad del seguimiento de los tutores de los centros de prácticas y la poca oferta de centros.
- El alumnado necesita orientación y asesoramiento con respecto a la elección de los itinerarios, la elección de las temáticas para TFG y su desempeño en los centros de prácticas.
- No hay un criterio pedagógico definido a la hora de asignar temáticas para los TFG's.
- El modelo de orientación que ya se ha implementado, a través de jornadas de bienvenida, por ejemplo, no ha funcionado demasiado porque el alumnado no asiste. El alumnado sólo asiste a estas actividades cuando lo necesita.

Amenazas



COORDINACIÓN GRADO DE PEDAGOGÍA

- Falta de implicación del profesorado. Individualismo. Se han convocado a reuniones para tratar estos temas y de casi setenta profesores/as del grado de pedagogía sólo han asistido diez, es decir que persiste la poca predisposición del profesorado por incrementar la coordinación transversal en las asignaturas. Esta apatía puede deberse a que se ha incrementado la carga burocrática, también a la tendencia a trabajar de manera individual, atomizada centrándose en su materia.
- El nivel de exigencia con respecto a la coordinación es relativo, quien realmente tendría la potestad serían los departamentos. Hay una confusión a nivel organizativo, ya que por una parte estaría el decanato, con ciertos niveles de coordinación, pero realmente los encargados de la docencia son los departamentos, por lo tanto, serían los responsables de fomentar la coordinación entre el profesorado.
- Observamos aquí un conflicto, una asimetría, porque parecería que la junta de facultad pretende fomentar esta coordinación, pero la estructura básica de la docencia son los departamentos, es decir que éstos deben promover la coordinación. El coordinador principal de la materia debería jerarquizar los contenidos y los ejes fundamentales. La coordinación de la titulación debería encargarse a un nivel superior para evitar el solapamiento.
- Lo más complicado es la implicación de los docentes, quizás los más jóvenes se impliquen más que el profesorado que ya está en un nivel de su carrera y que no ve del todo bien que se hagan indicaciones.
- Da la sensación, debido a lo que puede observarse a nivel general, que la coordinación sugiere los cambios, pero luego a nivel individual el profesorado hace lo que ve más oportuno. Habría que darle un sentido pedagógico a la actividad, ya que muchas veces se cumple con lo burocrático y se pierde la coherencia con respecto a los objetivos propuestos.
- Muchas veces se habla de innovación y simplemente cumplimentamos documentos, pero sin sentido pedagógico. Falta más implicación, quizás por la complejidad de intereses y expectativas.
- Al incrementarse mucho la carga burocrática del pdi se desmotivan a las personas más implicadas.

Fortalezas

- Al ser solamente dos grupos (mañana y tarde) es relativamente más sencilla la coordinación.
- La mayoría del profesorado se conoce entre sí, por lo que hay un buen clima entre los colegas.
- Una ventaja en el Grado de Pedagogía es que la gran parte del profesorado es estable.

Oportunidades

- Motivación intrínseca por parte del alumnado y del profesorado por la mejora del grado.
- La facultad ofrece talleres diferentes, y el alumno asiste según sus intereses y necesidades.
- Normalmente en los primeros cursos la orientación que necesitan es básicamente educativa – académica. En tercero y en cuarto el alumnado requiere, además de la educativa, una orientación profesional, por lo que en los dos primeros cursos podrían funcionar las tutorías entre iguales, y en los cursos superiores sería más necesaria la orientación del profesorado.
- Es importante clarificar la orientación como algo fundamental para mejorar la coordinación en general, además de activar la comunicación entre el profesorado.