



Índice

1. Presentación: resumen de actividades de la Comisión de Garantía de la Calidad.
2. Análisis de Resultados.
 - 2.1. Breves comentarios a los resultados de las Encuestas del Sistema de Garantía de Calidad y de la Facultad.
 - 2.2. Análisis de indicadores de licenciaturas y grados.
 - 2.3. Informes de másteres y estudios de doctorado.
3. Identificación de puntos fuertes.
4. Análisis de cumplimientos de objetivos.
5. Definición de nuevos objetivos.
6. Análisis de las acciones de mejora.
7. Definición de nuevas acciones de mejora.
8. Anexos: resumen de los principales resultados de las Encuestas.



En el curso 2010-2011, la Facultad inició los estudios de Grado en Economía, en Administración y Dirección de Empresas y en Finanzas y Contabilidad tras la verificación de las correspondientes titulaciones. Los alumnos de nuevo ingreso o adaptados de las licenciaturas fueron:

Economía	296
GADE	465
FICO	231
Total	992

También, en el referido año, comenzaron los másteres de Finanzas, Banca y Seguros y Sociología Aplicada, con 25 y 17 alumnos respectivamente.

1. Presentación: resumen de actividades de la Comisión de Garantía de la Calidad

En las primeras semanas del nuevo curso, la Comisión de Garantía de la Calidad (CGC) se reunió para, entre otros asuntos, proponer y aprobar los objetivos de calidad y las acciones de mejora del Centro del curso 2010-2011, que fueron:

Objetivos de Calidad

- *Información pública*, general y particular, a los distintos grupos de interés del despliegue del Sistema de Garantía de Calidad (SGC).
- Establecimiento de un sistema automatizado de recogida de *incidencias, sugerencias y quejas* (web del Centro).
- Difusión y potenciación de las *Encuestas* para conocer el grado de satisfacción de los grupos de interés.
- Renovación y actualización de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad.
- Implantación de los nuevos grados y másteres, con revisión final del proceso formativo, de la coordinación de las enseñanzas, de los sistemas de evaluación y de las competencias definidas y evaluadas.
- Fomento de la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de las distintas titulaciones.
- Realización de guías docentes para las titulaciones de los grados.
- Apoyo e incentivos al Plan de Formación del PDI, organizado y dirigido por la Universidad de Málaga.
- Ampliación y extensión de nuevas tecnologías en las aulas de la Facultad: ordenadores fijos, uso de ordenadores personales, equipamiento de algunas aulas avanzadas, etc.

Acciones de Mejora

- Enlace directo desde la página de la Facultad al BUZÓN de sugerencias de la UMA
- Apoyo e incentivos al plan de formación del PDI



- Mejora en las infraestructuras de las Aulas: ordenadores de mesa fijos y enchufes para los alumnos
- Dar publicidad a los resultados de las diversas encuestas de satisfacción realizadas hasta ahora y las que se vayan realizando. En concreto a las encuestas a los alumnos de nuevo ingreso, encuestas sobre satisfacción con los servicios del Centro, encuestas sobre valoración y conocimiento del Centro y encuestas sobre el programa de prácticas en empresas.
- Unos objetivos y acciones de mejora limitados, en un año en el que el mayor esfuerzo se habría de centrar en la implantación y desarrollo de los nuevos grados y másteres. El primer curso de los tres nuevos grados (GADE, GE y FICO) comenzó en la última semana de septiembre con una organización docente adecuada a las exigencias del EEES y unos primeros objetivos de consolidar las guías docentes y coordinar el desarrollo de las enseñanzas, además, claro está, de mejorar los principales indicadores de las titulaciones.
- El 19 de octubre de 2010, la Unidad Técnica del Vicerrectorado de Calidad informa, a través de correo electrónico, del *Estado en la información pública del SGC* de los Centros de la Universidad de Málaga.
- El 28 de octubre de 2010, el Vicerrectorado de Ordenación Académica remite un borrador con los *Procedimientos para el Seguimiento de los títulos de nueva implantación*, redactado por la AGAE. En el texto se contemplan los objetivos, los criterios y los indicadores básicos (tasas de abandono, graduación, eficiencia y rendimiento) para el seguimiento de los nuevos títulos de grado. El documento está firmado por la REACU (Red Española de Agencias de Calidad Universitaria) en la que está la AGAE (Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria).
- En los últimos días de octubre de 2010, se abre un apartado sobre *Evaluación y Calidad* en la página web de la Facultad, dando inicio a la publicidad del Sistema. Dicho apartado contiene información relativa a: Informes de Evaluación, Memorias Anuales de Actividades, Sistema de Garantía de Calidad y Otros Informes y Otras Actividades. De esta información, destaca todo lo relacionado con el Sistema de Garantía de Calidad, especialmente los Procesos, la Comisión y su Reglamento, los Indicadores y las Memorias de Resultados, así como datos de diversas encuestas, del SGC y de la propia Facultad.
- En este mismo mes, octubre de 2010, se realizan diversos cambios en los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad, quedando ésta de la forma siguiente:

Presidente: Eugenio J. Luque Domínguez, Decano de la Facultad

Secretario/Coordinador: Juan Francisco Zambrana Pineda

En representación de las Enseñanzas de la Facultad:

Administración y Dirección de Empresas: Isabel Abad Guerrero
(Licenciatura y Grado)



Economía: Elena Bárcena Martín (Licenciatura y Grado)

Finanzas y Contabilidad: Lourdes Rey Borrego (Grado y LCAF)

Máster en Dirección y Administración de Empresas: Francisca Parra Guerrero

Máster en Cooperación Internacional y Políticas de Desarrollo: Salvador Pérez Moreno

Máster en Finanzas, Banca y Seguros: Eduardo Trigo Martínez

Máster en Sociología Aplicada: Félix Requena Santos

En representación del Personal de Administración y Servicios:

Rafael Úbeda Triano

En representación de alumnos:

Eduardo Garzón Espinosa, sustituido, más tarde, por Víctor Rodríguez Jiménez.

En representación de la Unidad Técnica del Vicerrectorado de Calidad, como vocal asesor:

Eva Vallejo García.

- En diciembre de 2010, la Junta de Centro aprobó el Plan Específico de Actuación para el desarrollo del proceso PC10, *Gestión y Revisión de la Orientación e Inserción Profesional* de los alumnos de primer curso de los estudios de grado.
- En enero de 2011, el Centro redactó y envió al Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social la *Memoria Contrato Programa de 2010*.
- Asimismo, durante el mes de enero de 2011, la Comisión de Garantía de Calidad redactó la *Memoria de Resultados del SGC* del curso 2009-2010. Primera Memoria de Resultados, tras la aprobación del SGC, en la que se incluyó el análisis de los diferentes indicadores establecidos y aprobados por la Universidad de Málaga y la Facultad de Económicas. La Memoria analizó, principalmente, las tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y éxito. Fue enviada al Vicerrectorado de Calidad en el mes de febrero.
- En el curso 2010-2011, el Centro, a través de la CGC, impulsó y dio publicidad a diversos *cuestionarios* dirigidos a estudiantes, profesores y egresados, diseñados por la Unidad Técnica de Calidad del Vicerrectorado de Calidad, cuyos resultados fueron analizados por la CGC en el mes de octubre de 2011. En este caso, debemos señalar que el número de respuestas de alumnos, tanto de grado como de licenciaturas, fueron reducidas, siendo, en consecuencia, poco representativos los resultados.
- También, la Facultad realizó, siguiendo la trayectoria de años anteriores, sendas *encuestas* a los alumnos de nuevo ingreso y a los estudiantes de todas las titulaciones. La primera analiza el perfil y la procedencia de los recién ingresados en nuestro Centro, mientras que la segunda aborda el grado de satisfacción del alumnado sobre el funcionamiento de los distintos servicios. Los resultados fueron presentados a la Junta de Centro en diciembre en 2011.



- En junio de 2011, culminaron la revisión y simplificación de indicadores de calidad de la Universidad de Málaga, quedando reducidos a 36 de 63 anteriormente.
- Por, último, en el segundo semestre de 2010-2011, la Unidad Técnica fue perfilando la herramienta *Isotools* para el manejo de toda la documentación de los Sistemas de Garantía de Calidad de los Centros de la Universidad de Málaga, herramienta a disposición de los componentes de la CGC.

2. Análisis de Resultados.

2.1. Breves comentarios a los resultados de las Encuestas del Sistema de Garantía de Calidad y de la Facultad.

Desde hace años, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Málaga viene realizando un conjunto de encuestas a los distintos grupos de interés con el objetivo de conocer su valoración sobre el funcionamiento del Centro.

- En 2005-2006, inició su andadura la *Encuesta del perfil de alumnos de nuevo ingreso*, que ha tenido continuidad hasta la fecha. El cuestionario ha permitido conocer detalladamente el perfil de los alumnos recién llegados con el objeto de adecuar algunas partes del proceso formativo a las características de los mismos.
- En ese mismo año, la Facultad comenzó la *Encuesta al PDI sobre servicios y dependencias del Centro*, cuyos resultados ayudaron al equipo directivo a priorizar acciones de mejora dirigidas a conseguir un mejor desarrollo de la docencia y un más fluido funcionamiento del Centro.
- Un año más tarde, en 2006-2007, se diseñó un nuevo *Cuestionario dirigido a los alumnos en prácticas* con el objetivo de conocer el grado de satisfacción de las mismas. Desde entonces, aún cuando casi todas las competencias de esta actividad han pasado a los servicios centrales de la Universidad, el Centro ha seguido teniendo información sobre su desarrollo, esto es, ha seguido realizando el referido cuestionario.
- En 2008-2009, la Facultad inició una nueva *Encuesta sobre valoración y conocimiento del Centro*, dirigida a los alumnos de todas las titulaciones.

En los párrafos que siguen, recogemos los principales resultados de las Encuestas del Sistema de Garantía de Calidad a los alumnos de grado (primer año), a los alumnos de licenciaturas, al PDI de la Facultad, así como los datos de ciertos indicadores sobre el grado de satisfacción de algunas partes del proceso formativo, todos ellos elaborados por la Unidad Técnica del Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social. También incluimos resultados de los últimos cuatro años de las encuestas del perfil de alumnos de nuevo ingreso y del cuestionario sobre valoración y conocimiento del centro por los alumnos.



a. Respuestas de alumnos de grado (primer año) a la encuesta del Sistema de Garantía de Calidad, 2010-2011.

En el curso 2010-2011, los alumnos de grado (primer año) respondieron a la encuesta del SGC en un porcentaje reducido (16,2 por ciento), una encuesta diseñada para los alumnos en general, con preguntas que difícilmente pueden ser respondidas y valoradas de forma correcta por estudiantes de nuevo ingreso. En consecuencia, los comentarios que siguen deben tomarse con máxima cautela, tanto por el bajo número de respuestas como por la falta de adecuación de las preguntas a alumnos recién llegados. Una primera conclusión nos lleva a la necesidad de incentivar, desde el Centro, la participación de los alumnos.

Las puntuaciones medias de las tres titulaciones son bajas, en una escala de 1 a 5. En ningún caso, superan el 4, casi todas se sitúan por debajo de 3,5 y un número importante es inferior a 3 (11 de 25).

Por debajo de 3 destacamos los siguientes comentarios:

- En primer lugar, resalta la baja puntuación obtenida por las actividades de acogida y de apoyo al estudiante recién ingresado en nuestro centro, incluyendo la información sobre los títulos. Parece aconsejable, por tanto, potenciar las “actividades de orientación en el propio centro”.
- En primer año, los alumnos puntúan bajo los sistemas de evaluación y las metodologías docentes. El cuestionario no facilita una comprensión adecuada en estas preguntas, por lo que nos limitamos a describir los resultados.
- Otro tanto, ocurre con las bajas valoraciones sobre talleres y jornadas de orientación laboral y profesional. En este caso, tal vez, la pregunta a los alumnos de primero no sea la más adecuada.
- También están “bajo mínimos” los valores relativos a programas de voluntariado, responsabilidad social y preservación del medio ambiente por parte de la Universidad y del centro. Unos ítems incluidos en el cuestionario y escasamente informados por la Universidad.

Entre 3 y 3,5 se sitúan otras preguntas relacionadas con los procesos de selección, admisión y matriculación, con las instalaciones e infraestructuras, con los servicios externos, con el profesorado y con la titulación y la Universidad en general.

Lo más valorado son el uso del campus virtual, la atención en tutorías y los servicios prestado por el PAS en sus diversas actividades (secretaría, biblioteca, conserjería).

b. Respuestas de los alumnos de licenciaturas a la encuesta del Sistema de Garantía de la Calidad, 2010-2011.

En el curso 2010-2011, la encuesta de alumnos de licenciaturas del SGC fue respondida por un número de estudiantes muy reducido: 64 de 3.078, un 2,08 por ciento. Tampoco fue elevada la respuesta media de la UMA, el 4,05 por ciento. Los resultados no son, pues, representativos. La Facultad debe coordinarse con la Unidad Técnica del Vicerrectorado a fin



de incrementar la participación. Esta última debe reflexionar sobre la difusión del cuestionario. Con todo, haremos un breve comentario de algunas respuestas.

- Los resultados medios ofrecen una puntuación muy baja: salvo en un caso, el resto de las preguntas no alcanzan el 3,5 y una parte importante de ellas están por debajo de 3 e, incluso, de 2. Los alumnos (64) suspenden el quehacer de la Universidad y del centro en el proceso formativo. También lo hacen en los promedios de la UMA.
- Las puntuaciones más bajas se concentran en la orientación profesional y laboral, en las prácticas externas, en los talleres de orientación profesional y las jornadas Universidad-Empleo. Nuestros estudiantes piden, en los últimos cursos, actividades e informaciones relacionadas con el mundo laboral y el empleo.
- Las respuestas también puntúan por debajo de 3 a un conjunto de aspectos relacionados con la docencia: coordinación entre el profesorado de la titulación, sistemas de evaluación, metodologías docentes y distribución de contenidos de las asignaturas.
- Se valoran algo mejor los programas de movilidad, las tutorías, el uso del campus virtual, los servicios del centro y la imagen de los propios títulos
- La única respuesta por encima de 3,5 es la referida al proceso de matriculación

c. Respuestas del PDI a la encuesta del Sistema de Garantía de la Calidad, 2010-2011.

En el curso 2010-2011, un número elevado de profesores, adscritos al centro, respondieron el cuestionario remitido por la Unidad Técnica del Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social de la Universidad de Málaga: 92 de 198 adscritos, esto es, un 46,46 por ciento.

Las valoraciones medias fueron relativamente bajas, más del cincuenta por ciento de las preguntas no obtuvieron el aprobado (3) y casi todas (salvo dos) estuvieron por debajo de 3,5. Dado el número de participantes, puede afirmarse que el profesorado de la facultad no tiene buena opinión del proceso formativo, de los criterios de selección y promoción y de otras cuestiones relativas a su actividad docente e investigadora. Con todo, se trata de una sola encuesta con preguntas muy generales, lo que debe matizar las puntuaciones obtenidas.

- El número de respuestas con puntuaciones inferiores a tres fue, como hemos escrito, elevado, dando a entender un cierto descontento, una posición crítica del profesorado de la Facultad en relación a las siguientes cuestiones:
 - o La ratio alumno/profesor (alta en el caso de las titulaciones de la facultad) es valorada muy negativamente por el profesorado. La pregunta con más baja puntuación (2,05 sobre 5). Tal vez, por ello, se desapruueba la labor del Vicerrectorado de Ordenación Académica y no se tiene buena opinión del perfil de los estudiantes que ingresan ni de su dedicación a los programas formativos.
 - o Asimismo, los profesores de la facultad son críticos con el proceso de evaluación, promoción y reconocimiento del profesorado y con el proceso de selección del mismo.



- La valoración también es negativa en las preguntas sobre prácticas externas de los alumnos (dependiente del vicerrectorado Universidad-Empresa) y sobre la coordinación horizontal y vertical de las materias (relacionado con la organización académica del propio centro).
- Entre tres y tres y medio se sitúa un conjunto de cuestiones relativas a las enseñanzas (metodologías), a las titulaciones del centro (planes de estudio), a las instalaciones e infraestructuras y a la actuación del equipo decanal. También aprueba la cualificación del PAS, adscrito al Centro.
- Superior a 3,5, sólo dos ítems, relacionados con la cualificación del propio profesorado y el grado de satisfacción con las materias que imparte.

d. Respuestas de alumnos a la encuesta de nuevo ingreso en las titulaciones de la Facultad, cursos 2008-09, 2009-10, 2010-11 y 2011-12.

Esta encuesta inició su andadura en el curso académico 2005-2006, con un elevado número de respuestas. Desde entonces, algo más de la mitad de los alumnos de nuevo ingreso responden el cuestionario, alcanzando una alta representatividad. El promedio de los últimos cuatro años, distinguiendo dos años de nuevo ingreso de licenciaturas y otros dos de los nuevos estudios de grado, permite señalar algunas cuestiones. En esta ocasión, realizaremos comentarios por cada una de las preguntas, muchas de ellas más descriptivas que de opinión o valoración. La encuesta permite conocer el origen y el perfil de nuestros estudiantes.

- *El número de respuestas.* La participación es elevada en todos los años, algo más del 50 por ciento de estudiantes de nuevo ingreso, tanto de licenciaturas como de grados. Un hecho destaca en este apartado: el porcentaje de hombres crece hasta superar al de mujeres, de 34 a 53 por ciento, 19 puntos que pierden las mujeres (de 66 a 47). Convendría confirmar esta inversión en un periodo de tiempo relativamente corto.
- *¿En qué centro estudió el bachillerato?* Los promedios bianuales reflejan una procedencia mayoritaria de la enseñanza pública, con porcentajes ligeramente superiores a las dos terceras partes. Con todo, resulta llamativo el origen de los estudiantes con mayor nota de ingreso, matriculados en la doble titulación LADE-LE y GADE-DERECHO. Entonces, la enseñanza pública desciende al 54 por ciento en un caso y al 40 en el otro.
- *Forma de acceso a la Universidad.* En el conjunto de las titulaciones, la selectividad no baja del 80 por ciento, pero en los años analizados, dicha vía de acceso se ha reducido del 95 al 83 por ciento, ganando participación la Formación Profesional y los Módulos Formativos. En este caso, la titulación de Finanzas y Contabilidad presenta una característica que le distingue del resto: la vía FP/Módulos Formativos alcanza el 30 por ciento, un porcentaje ciertamente significativo y distinto al de otras titulaciones, próximo al promedio.
- *Domicilio familiar.* Nuestros alumnos son mayoritariamente de Málaga capital y provincia, con porcentajes en torno al 90 por ciento. Cabe señalar que los estudiantes de la provincia ganan peso frente a los de la capital, 51 frente a 37 en el último año, excepto en la titulación de GADE-DERECHO, con mayoría (60 por ciento) de Málaga capital.



- *Modalidad de bachillerato de acceso a la Universidad.* Las tres cuartas partes de los estudiantes provienen del bachillerato de ciencias sociales, seguido, a distancia, por el científico tecnológico (15 %), salud (8%) y humanidades (4%). El itinerario tecnológico gana presencia en Economía.
- *¿En qué opción elegiste los estudios?* En esta pregunta, los resultados medios muestran un descenso de la primera opción frente a la segunda y tercera. Un análisis más detenido deja ver una “primera opción” para los estudios de economía y empresa, con preferencias de más a menos: GADE, GE, GFICO.
- *Olimpiadas de Economía.* Tiene una aceptable difusión, pues son conocidas por el 40 por ciento de los alumnos de nuevo ingreso, a través, sobre todo, de los profesores de secundaria.
- *Motivos para la elección de los estudios.* Tienen importancia, los profesores de bachiller y los consejos familiares, no tanto las charlas Destino UMA.
- *Conocimiento sobre los estudios.* Ligeramente aprobado, en torno a 4 sobre 7. Una valoración correcta tratándose de alumnos de nuevo ingreso.

Los resultados de la encuesta permiten tener un perfil aproximado de nuestros alumnos en cuanto a procedencia, preparación y motivaciones. En cuanto a la preparación, la mayoría proceden del bachillerato de ciencias sociales, al tiempo que ganan presencia los de formación profesional.

e. Respuesta de alumnos a la encuesta sobre valoración y conocimiento del Centro, 2008-09, 2009-10 y 2010-11.

Desde hace tres años, el Decanato realiza una encuesta a los alumnos sobre valoración y conocimiento del centro en la que se plantean cuestiones relativas a los servicios, a las fuentes de información de los estudiantes sobre los programas formativos y sobre el centro, al grado de conocimiento de los órganos de representación del alumnado, del propio equipo directivo y de otras instancias de la Facultad. El promedio de tres años permite señalar algunas valoraciones y comportamientos de nuestros alumnos.

- Los medios virtuales de información (página web y campus virtual) son mayoritarios, con tendencia positiva en el periodo analizado. Asimismo, el uso de la red wifi es utilizada por la mitad de los encuestados. En consecuencia, la Universidad, también la Facultad, deberá potenciar estos medios de comunicación.
- Los alumnos conocen deficientemente los órganos en los que pueden estar representados. Sólo un tercio responden afirmativamente conocer los ámbitos de representación. En este caso, el desconocimiento bien puede estar relacionado con el desinterés. Con todo, el Centro habrá de hacer un mayor esfuerzo para dar a conocer las opciones de representación de los alumnos, al tiempo que fortalecer su presencia.
- El alumno valora más y mejor la limpieza y claridad de aulas, laboratorios y pasillos que la calidad del material y la asistencia técnica de las aulas, tanto de informática como las de docencia. Un resultado que debería ser inverso. Dicho de otra manera, el equipo directivo no debe descuidar esta parcela, intensamente relacionada con la docencia.



- Los órganos de la Facultad, incluido el decano y su equipo directivo, son bastante desconocidos por los alumnos, mucho más sus funciones y competencias. Conviene una mayor presencia institucional entre el alumnado.
 - Los alumnos suspenden, de forma continuada, el bar/cafetería, la reprografía y los aparcamientos. Son problemas conocidos y estructurales del Centro sobre los que se debe seguir buscando una solución.
- f. *Niveles de satisfacción recogidos por el listado de indicadores de calidad de la Universidad de Málaga.*
- *IN19. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación.* Los alumnos de licenciaturas y grados valoran en torno a un 3,3 (sobre 5) los referidos procesos, siendo el que más LADE (3,55) y el que menos LCAF (3). En el caso de los grados las diferencias son mínimas.
 - *IN 24. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación.* En este apartado, las respuestas de LE y LADE muestran una baja puntuación (2,31 y 1,65 respectivamente), contrarrestada por el 4 de LCAF. Se ofrecen datos de GE, pero no de GADE ni de GFICO. La Universidad y el Centro deben insistir más en este tipo de actividades.
 - *IN26. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el grado de cumplimiento de la planificación.* Las puntuaciones en todos los títulos se sitúan próximas a 4, mostrando un grado de cumplimiento importante. Puede decirse que “lo que se planifica, en gran medida se cumple”.
 - *IN29. Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación.* En licenciaturas y grados, la puntuación supera el 3,5, sin llegar al 4. Los extremos se encuentran en los másteres, 4,75 en Cooperación y 2,88 en el MBA.
 - *IN35. Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional (por títulos).* Puntuaciones bajas, siempre por debajo de tres (3), salvo en Cooperación. Los alumnos, incluso los de primeros cursos, echan en falta más servicios, actividades, talleres de orientación profesional. El final de los estudios les preocupa y por ello se demanda una buena orientación profesional.
 - *IN38. Nivel de satisfacción con las prácticas externas.* Como en el caso anterior, las puntuaciones son bajas, faltando datos en algunas titulaciones.
 - *IN41. Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos.* Puntuaciones algo más elevadas, pero siguen faltando cifras para algunas titulaciones. El LE y LADE, las puntuaciones fueron 3,23 y 2,77, referentes del nivel medio.
 - *IN49. Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente.* Los niveles son más elevados, situándose próximos a 4. Licenciaturas: 3,9; grados: 3,7; másteres: 3,7 (promedios aproximados).



2.2. Análisis de indicadores de licenciaturas y grados.

En cuanto a los indicadores más significativos, señalados por la REACU, la Comisión considera los siguientes aspectos:

Tasa de graduación (IN03). Como puede observarse en la tabla 4.1, la Licenciatura en Ciencias Actariales y Financieras tiene una tasa de graduación de un 23,81%, sensiblemente inferior a la tasa del Área de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad de Málaga. Con todo, la comparación con el año anterior resulta, al menos, sorprendente. Es posible que haya algún error estadístico, no detectado. Las tasas de las otras dos licenciaturas siguen estando por debajo de la media de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la propia Universidad de Málaga, siendo sus porcentajes, a grandes rasgos, similares al curso anterior. Estos resultados pueden deberse a las características propias de la titulaciones, siendo de esperar que mejoren lentamente en años sucesivos. En el caso de la Licenciatura en Ciencias Actariales y Financieras se trata de una titulación de segundo ciclo, con un número de alumnos muy reducido, al contrario del resto de titulaciones que se inician en primer ciclo con un número de alumnos elevado. Con todo, en el curso 2010-2011, algunas tasas son muy distintas a las del año anterior, como hemos escrito, siendo sus causas desconocidas para la Comisión.

Tabla 4.1. Tasa de graduación

	Titulaciones Centro				UMA	
	LE	LADE	LCAF	DGAP	CC.SS.JJ.	UMA
2009-2010	16,13	10,70	60,87	25,53	35,35	31,48
2010-2011	9,95	13,40	23,81	--	35,02	31,76

Respecto a la **tasa de abandono (IN04)** se observa que en las licenciaturas en Economía, y Ciencias Actariales y Financieras es superior a la del área de Ciencias Jurídicas y Sociales, mientras que en la Licenciatura en Administración y Dirección de empresas, esta tasa es inferior.

Analizando la evolución de la tasa de graduación y la tasa de abandono conjuntamente para las tres licenciaturas se observa un comportamiento similar, siendo difícilmente explicable la evolución de la Licenciatura en Ciencias Actariales y Financieras con la información que se posee.

Tabla 4.2. Tasa de abandono

	Titulaciones Centro				UMA	
	LE	LADE	LCAF	DGAP	CC.SS.JJ.	UMA
2009-2010	23,53	18,35	13,04	24,49	17,71	19,20
2010-2011	27,00	12,21	42,86	--	19,92	23,80



En el caso de la **tasa de eficiencia (IN05)** podemos decir que la Licenciatura en Ciencias Actuariales y Financieras presenta una tasa bastante superior a la del Área de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad de Málaga, mientras que las otras dos tienen tasas similares a la media del Área.

Tabla 4.3. Tasa de eficiencia

	Titulaciones Centro				UMA	
	LE	LADE	LCAF	DGAP	CC.SS.JJ.	UMA
2009-2010	65,40	68,15	91,32	72,84	77,48	76,88
2010-2011	63,65	67,80	85,47	--	67,41	70,80

Observando la evolución de la tasa, tabla 4.3, hay un decremento generalizado.

En la **tasa de rendimiento** del curso 2010/11 (IN27) aparecen los primeros datos de las nuevas titulaciones:

Empezamos comentando los resultados para las Licenciaturas, que presentan unas tasas de rendimiento menor en el caso de LADE y LE, similares entre sí e inferiores a la del Área. Con un comportamiento contrario en el caso de LCAF, que es superior a la del Área.

Sin embargo, en todas las titulaciones se observa un incremento en los tres títulos en dicha tasa, al contrario de lo que ocurre en el Área y en la Universidad.

Por lo que respecta a los grados, se observan tasas inferiores a los indicadores del Área y de la Universidad, siendo el mejor GADE y el peor FICO. Esta primera aproximación a la tasa de rendimiento puede presentar una relación con las notas de entrada a estos títulos.

Tabla 4.4. Tasa de rendimiento para las licenciaturas del Centro

	Titulaciones Centro				UMA	
	LE	LADE	LCAF	DGAP	CC.SS.JJ.	UMA
2009-2010	45,44	50,93	57,96	56,53	65,52	62,51
2010-2011	52,68	52,55	68,93	--	63,15	60,81

Tabla 4.5. Tasa de rendimiento para los grados del centro

	Titulaciones Centro				Grados	
	GE	GADE	FICO	DGAP	CC.SS.JJ.	UMA
2010-2011	46,22	57,25	41,41	--	64,53	58,90



Si nos centramos en la **tasa de éxito**, que relaciona el nº de créditos superados en el curso con el nº de créditos presentados (*IN28*) reincidentimos en las conclusiones de la tasa anterior, la Licenciatura en Ciencias Actariales y Financieras se encuentra diez puntos por encima de la tasa de la Universidad y las otras dos, por debajo de esa tasa.

La evolución en las licenciaturas, tanto del Centro como de la Universidad, ha sido favorable de forma generalizada.

Por lo que respecta a los grados, se observan tasas inferiores a los indicadores del Área y de la Universidad, siendo el mejor GADE y, encontrándose GE y FICO con una tasa muy similar.

Tabla 4.6. Tasa de éxito para las licenciaturas del Centro

	Titulaciones Centro				UMA	
	LE	LADE	LCAF	DGAP	CC.SS.JJ.	Grados
2009-2010	55,55	58,15	75,80	66,06	71,57	71,34
2010-2011	67,98	66,64	84,85	--	73,95	74,27

Tabla 4.7. Tasa de éxito para los grados del centro

	Titulaciones Centro				Grados UMA	
	GE	GADE	FICO	DGAP	CC.SS.JJ.	Grados UMA
2010-2011	52,68	60,87	51,09	--	70,41	66,94

Analizando las relaciones alumnado-profesorado-actividad docente (*IN26, IN29, IN49*) nos encontramos con unos resultados que presentan poca dispersión en todas las titulaciones, licenciaturas y grados, valores cercanos al 4 (escala 1-5), es decir, que el grado de satisfacción del alumnado es elevado.

2.3. Informes de másteres y estudios de doctorado

a. Máster en Dirección y Administración de Empresas, 2010-2011.

En el curso académico 2010/2011 se desarrolló la tercera edición del Máster Oficial en Dirección y Administración de Empresas, puesto en marcha durante el curso 2008/2009.

En líneas generales, podemos decir que la información es muy limitada para las enseñanzas de posgrado. Por lo que respecta al MBA, el nivel de satisfacción con el proceso de matriculación es el máximo, y se ha cubierto la totalidad de las plazas ofertadas, con una



demanda en primera opción que prácticamente duplica dicha oferta. Se ha producido un descenso en la tasa de rendimiento, con respecto al curso anterior, el último dato es 60,29%.

De los ratios disponibles, en cuanto a satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente, cumplimiento de la planificación y sistemas de evaluación, en el curso 2010/11 se han obtenido valores en la franja (2,7-3), es decir, el alumnado aprueba el desarrollo de la docencia y la metodología utilizada.

Por otro lado, no debe olvidarse la necesidad de afrontar los estudios de posgrado con un planteamiento distinto a los estudios de grado, pues se trata de alumnado con un perfil muy diferenciado, lo que implica la necesidad de contar con un amplio y variado equipo docente, que involucre no sólo a los profesionales de la docencia sino también a los profesionales empresariales, por lo que vienen participando directores y máximos responsables de empresas e instituciones ubicadas en la provincia malagueña, como Ubago, BIC Euronova, IMFE, etc.

En todas las ediciones del MBA se ha conseguido firmar convenios de colaboración con el número de empresas necesarias para que todo el alumnado pudiese realizar sus prácticas externas, lográndose contratos de trabajo a raíz de estas prácticas en más de una ocasión. Este posgrado viene utilizando el campus virtual como herramienta de información, formación y evaluación en todas las asignaturas que lo componen.

b. Máster Oficial en Cooperación Internacional y Políticas de Desarrollo, 2010-2011

Durante el curso académico 2010/2011 se ha llevado a cabo la tercera edición del Máster Oficial en Cooperación Internacional y Políticas de Desarrollo, puesto en marcha en el curso 2008/2009, durante el que se solicitó y obtuvo la verificación de la ANECA para el Máster Oficial y el Programa de Doctorado correspondiente. Así, durante el curso 2010/2011 ha tenido lugar la segunda edición del Máster Oficial ya verificado por la ANECA, a la vez que se han matriculado los primeros alumnos del Programa de Doctorado.

No son muchos los resultados de los indicadores del SGC disponibles para el Máster en el curso 2010/2011. Entre ellos, cabe señalar la elevada demanda de la titulación en dicho curso, con un ratio del 208 por ciento (Número de alumnos preinscritos en 1ª opción / Número total de plazas ofertadas), alcanzado, consiguientemente, un grado de cobertura de las plazas ofertadas del 100 por cien. Por otro lado, el Máster presenta en el curso 2010/2011 una tasa de rendimiento del 68,12 por ciento.

En cuanto al nivel de satisfacción del alumnado, en lo que respecta a la actividad docente, el valor medio otorgado por los alumnos a través de la encuesta institucional realizada por el Centro Andaluz de Prospectiva es 4 (valor máximo de la escala es 5), lo que equivaldría a una calificación cualitativa de notable; valor superior a la media de los posgrados de la Universidad de Málaga en su conjunto (3,88) y del centro (3,50).

Por su parte, cabe mencionar la puntuación de 4,25 en el nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación; 5 en el grado de



cumplimiento de la planificación; 4,75 en la satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación; 3,5 en el nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional; 1 en la satisfacción con respecto a los recursos materiales; 2,5 en la valoración de los servicios prestados por el PAS; y 2 en la valoración de los servicios externos.

Por otro lado, conviene recordar el amplio y variado equipo de profesores que ha participado en la docencia del Máster, con docentes y profesionales, al margen de la Universidad de Málaga, de diversas universidades e instituciones españolas y europeas, como la Comisión Europea, Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Instituto de Estudios Sociales de La Haya, Instituto de Derechos Humanos de Estrasburgo, Universidad de Alicante, UNED Bruselas, etc. Amén de ello, colabora también en el Máster la Cátedra Jean Monnet de Economía Europea de la Universidad de Málaga.

Respecto a las prácticas externas, a lo largo del curso 2010/2011 se han desarrollado en colaboración con diversas organizaciones, tales como Bancosol, FAMSI, Justalegría, Manos Unidas, MINKA, etc. en países como Haití, Perú o República Dominicana. En este sentido, las prácticas en el extranjero realizadas por nueve alumnos han sido subvencionadas por el Proyecto "Fortalecimiento formativo y profesional del alumnado universitario a través de prácticas en contextos desfavorecidos", cofinanciado por la UMA y la Junta de Andalucía.

Dado que los alumnos del curso académico 2010/2011 han finalizado el Master en diciembre de 2011, no podemos disponer del grado de inserción laboral de los mismos. No obstante, a modo de ejemplo, algunos puestos de trabajo ocupados por alumnos de las promociones anteriores, así como del Master en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo, antecedente inmediato del Master Oficial, son: Coordinadora de Cooperación y Relaciones Internacionales del Gobierno Provincial del Azuay (Ecuador); Jefe para las Provincias de Llanquihue y Palena del Servicio de Cooperación Técnica (Chile); Senior Program Officer en la Agencia de Cooperación Internacional (Japón); Consultora del Programa Mundial de Alimentos (Perú), The World Fair Trade Organization (WFTO); etc.

c. Máster en Sociología Aplicada, 2010-2011

El pasado 8 de noviembre de 2010 se inauguraba oficialmente el Primer Máster de Sociología Aplicada por la Universidad de Málaga. Tras 46 años de historia, el Departamento de Sociología de Málaga ponía en marcha una nueva iniciativa con el objetivo de ofrecer una formación especializada en Sociología. Siguiendo la nueva normativa del Espacio Europeo de Educación Superior este máster se articulaba en tres módulos obligatorios de: Teoría sociológica, Técnicas avanzadas en investigación social, e Investigación Social Aplicada; y otros tres módulos optativos de especialización en: Procesos sociales en la sociedad global, Sociología económica, y Redes sociales. En total, 19 asignaturas más la tutela de los trabajos fin de máster y las prácticas en empresas. La carga docente era asumida por la universidad, y veía la luz gracias a los muchos esfuerzos de sus profesores y a la ilusión de toda la comunidad universitaria.

La lección inaugural del Máster fue impartida por el reconocido profesor de la Universidad de Princeton Alejandro Portes. Con el título "Migración y cambio social", el profesor Portes reflexionó sobre el concepto de migraciones a lo largo de la teoría sociológica



y la necesidad de nuevos marcos analíticos para comprender los diferentes procesos de integración de las segundas generaciones de inmigrantes.

Desde las jornadas de bienvenida al Máster celebradas el 3 de noviembre, se han organizado diferentes actividades para mejorar y completar la formación de los alumnos. En primer lugar, se llevó a cabo con el personal de la biblioteca de la Facultad de Económicas, un curso sobre los recursos electrónicos disponibles en la universidad y el uso de bases de datos sociológicas. Posteriormente, se organizaron tres seminarios de investigación impartidos por profesores visitantes; en el primero de ellos, el Científico Titular del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Córdoba, Manuel Fernández Esquinas, analizó las ventajas y las aportaciones de la Sociología Aplicada para el conocimiento de la sociedad. El segundo seminario corrió a cargo del Profesor Titular de la Complutense y experto en metodología cualitativa Miguel Valles, en este caso, el seminario abordó el desarrollo de las entrevistas cualitativas semi-estructuradas. El tercer profesor invitado, fue el Catedrático de Sociología de la Universidad Complutense Francisco Alvira, que analizó los aspectos metodológicos para medir la calidad en las organizaciones. Todos estos seminarios gozaron de una gran acogida y un excelente nivel académico y éxito de participación.

Junto con ellos, y con el objetivo de realizar una formación personalizada y de calidad, se desarrollaron cuatro seminarios de tutorización para los alumnos que habían elegido el itinerario investigador. En estas sesiones se dieron las directrices para la realización de los trabajos Fin de Máster, y se intercambiaron opiniones, sugerencias y discusiones sobre el desarrollo de sus investigaciones sociológicas. Sin duda, fue de los momentos más gratificantes para estudiantes y profesores. Para los alumnos que optaron por el itinerario de intervención social, se realizaron también dos seminarios de seguimiento sobre la realización de prácticas en empresas y la aplicación de sus conocimientos a la resolución de problemas sociales concretos.

Esta labor visible a los ojos de la comunidad universitaria, ha sido también acompañada de una serie de actividades menos visibles pero igualmente necesarias.

- Durante el primer y segundo cuatrimestre se mantuvieron reuniones de coordinación con los profesores responsables de las distintas asignaturas, y se aplicaron cuestionarios de autoevaluación a los alumnos de cada una de las materias, con la finalidad de mejorar la calidad de la docencia en las próximas ediciones.
- Se contactó con instituciones y empresas para la realización de prácticas por parte de los alumnos, en concreto: con la Diputación Provincial de Málaga, la Fundación Andaluza Fondo de Formación y Empleo, El Centro Andaluz de Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (CITIC), o la Federación Andaluza de Empresas Cooperativas de Trabajo Asociado, entre otros.
- Se organizó junto con la Facultad de Derecho y el Centro de Estudios Andaluces unas jornadas sobre las "Nuevas formas familiares desde la perspectiva socio-jurídica", en la que intervinieron sociólogos como: el Catedrático de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid, Gerardo Meil, y la Científica Titular del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Madrid, Teresa Castro.
- Se desarrollaron presentaciones y reuniones en distintos centros con el objetivo de difundir el máster entre los posibles nuevos estudiantes. En este sentido, debe



señalarse la reunión mantenida con representantes de la Universidad George Simon-Ohn de Nuremberg (Alemania), para establecer un programa de colaboración entre su universidad y el Máster, con la finalidad de intercambiar estudiantes y profesores.

El periodo docente concluyó con la conferencia de clausura de esta primera edición, a cargo de la profesora de la Universidad de Princeton Marta Tienda. Antigua directora de la *Office of Population Research* en esta prestigiosa universidad americana, y actualmente dentro del equipo de gobierno de la administración Obama, la profesora Tienda impartió una conferencia sobre “Edad, migración e integración social”, en la que señaló la importancia de la educación como recurso clave para el desarrollo de las regiones más desfavorecidas del mundo, y como elemento integrador y de ascenso social entre las jóvenes generaciones de inmigrantes en Estados Unidos.

Por último, a finales del mes de septiembre, todo el trabajo realizado a lo largo del año veía la luz con la defensa por parte de los alumnos de los Trabajos Fin de Máster. Atrás quedaban muchas horas de tutorización compartidas con los profesores y muchos esfuerzos de los alumnos en soledad. Los tribunales encargados de evaluar este trabajo estuvieron compuestos por profesores visitantes como: el Catedrático de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid Cristóbal Torres, y los profesores titulares de Sociología de la Universidad de Jaén, Felipe Morente, y de la Universidad de Almería Juan Sebastián Fernández Prados. Se presentaron nueve trabajos finales que versaron sobre temáticas tan distintas como interesantes relacionadas con: el desempleo en mayores y jóvenes, los procesos de comunicación dentro de las empresas, las cualidades a fomentar para mejorar los resultados educativos, la vulnerabilidad cultural a través de los medios de comunicación, la movilidad laboral diaria y su impacto en las grandes ciudades, la cooperación inter-empresarial en los sistemas productivos locales, los determinantes sociales de la moral fiscal en España, y las capacidades potenciales de emprender de los jóvenes universitarios andaluces. Todos estos trabajos fueron redactados en formato de artículos de investigación, y muchos de ellos, estamos seguros, que serán publicados en revistas de prestigio en breve.

d. Máster en Finanzas, Banca y Seguros, 2010-2011.

Durante el curso académico 2010/2011 se ha llevado a cabo la primera edición del Máster Oficial en Finanzas, Banca y Seguros. Un Máster cuyo objetivo es formar profesionales altamente cualificados en el sector financiero y asegurador.

Dado que el curso académico 2010/2011 es el primero en el que se imparte el Máster, no son muchos los resultados de los indicadores del SGC disponibles. Entre ellos, cabe señalar la elevada demanda de la titulación en dicho curso, con un ratio del 176% (Número de alumnos preinscritos en 1ª opción / Número total de plazas ofertadas) y un 240% (preinscritos en 1ª y 2ª opción). El número de plazas de nuevo ingreso se establece en veinticinco para el primer año de implantación y en treinta para los siguientes (del segundo al cuarto año, ambos inclusive).

En este sentido cabe señalar, que el grado de cobertura de las plazas ofertadas es de un 100%. Lo que pone de manifiesto que ha tenido buena aceptación entre el público al que iba dirigido; alcanzándose, además una tasa de rendimiento del 67,08% por encima de la



media de titulaciones (incluidos másteres) impartidas en el Centro. A lo que sin duda ha contribuido el amplio y variado equipo de profesores que ha participado en la docencia del Máster, con docentes y profesionales, no sólo de la Universidad de Málaga.

Hay que resaltar, asimismo, la amplia oferta de actividades de formación complementaria:

a) **Conferencias/seminarios:**

- “Los seguros multirriesgo”. D. José Luis Muñoz Robles. Director Técnico de Muñoz Bustos Correduría de Seguros. Celebrada del 22 de noviembre de 2010.
- “Los seguros de responsabilidad civil”. D. Gonzalo Costas Barcelón. Abogado. Celebrada el 22 de noviembre de 2010.
- “La reforma de la Ley de Contrato de Seguro y otras novedades que afectan a la actividad aseguradora”. Dña. Ruth María Duque Santamaría, Inspectora de Seguros del Estado. Celebrada el 10 de diciembre de 2010.
- “El contrato de seguro en el marco de la actividad bancaria”. D. Carlos Vargas Vasserot, Profesor Titular de Derecho Mercantil de la Universidad de Almería. Celebrada el 10 de diciembre de 2010.
- “El Seminario sobre Gerencia de Riesgos”. D. Gonzalo Iturmendi. Secretario General de AGERS. Celebrado el 20 de diciembre de 2010.
- “La gestión integral de los riesgos en una entidad bancaria por medio de modelos internos”. D. Emiliano Pozuelo de Gracia, Director del Área Técnica de Seguros Cajasur, S.A. Celebrada el 21 de enero de 2011.
- “El Código de Buenas Prácticas Tributarias”. D. Fernando Marcos García. Celebrada el 28 de enero de 2011.
- “La génesis de la crisis financiera”. D. Antonio Torrero Mañanas, Catedrático de Estructura Económica de la Universidad de Alcalá. Celebrada el 1 de abril de 2011.
- Mesa-coloquio sobre “La reforma del sistema público de pensiones”. Dña. Ana Vicente Merino, Catedrática de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad Complutense de Madrid, y Ex-Directora General de la Seguridad Social. D. Enrique Devesa Carpio, Profesor Titular de Economía Financiera y Contabilidad de la Universitat de Valencia. D. Juan Carlos Álvarez Cortes, Profesor Titular de Derecho del Trabajo y Seguridad Social y Director de la Cátedra de Empleo y Protección Social de la Universidad de Málaga. Celebrada el 8 de abril de 2011.
- “Perspectivas del sector asegurador y de pensiones”. D. Ricardo Lozano Aragües, Director General de Seguros y Fondos de Pensiones. Celebrada el 13 de abril de 2011.
- “Cajas de Ahorros: pasado, presente ¿y futuro?”. D. José Manuel Domínguez Martínez, Catedrático de Hacienda Pública de la Universidad de Málaga y Director de la División de Secretaría Técnica de Unicaja. Celebrada el 6 de mayo de 2011.
- “Los riesgos en la auditoría financiera”. D. Rafael Orti, Socio de la firma Deloitte y responsable de la auditoría de las Cajas de Ahorros andaluzas. Celebrada el 30 de mayo de 2011.

- b) **IX Jornada sobre la Profesión de Actuario:** “Capacidades y ámbito de actividad”. Celebrada el 9 de junio- Organizada por la Asociación Andaluza de Alumnos y Licenciados en Ciencias Actuariales y Financieras (ASALCAF), con la colaboración del Grupo AVIVA y dirigida a alumnos de la Licenciatura en Ciencias Actuariales y



Financieras, alumnos del Máster en Finanzas, Banca y Seguros y alumnos de segundo ciclo de la Licenciaturas en Administración y Dirección de Empresas y Economía. Los ponentes principales fueron:

- D. Pedro Muñoz García. Responsable actuarial del Grupo AVIVA en España.
- Dña. Laura Pilar Duque Santamaría. Ilma. Sra. Subdirectora General de Ordenación del Mercado de Seguros.

Así mismo, participaron varios licenciados en Ciencias Actariales y Financieras en la Universidad de Málaga que expusieron su respectiva experiencia de inserción laboral. Esta jornada, junto con la mesa-coloquio celebrada el 8 de abril y las conferencias celebradas el 1 y el 13 de abril y el 6 de mayo, han sido englobadas en el I Ciclo de Conferencias en Riesgo, Banca y Seguros, al cual han podido asistir otros alumnos de la Facultad, aparte de los matriculados en el Máster.

En lo que a las prácticas externas se refiere, el Máster cuenta con la colaboración, formalizada por medio de correspondiente convenio, de diversas entidades financieras o aseguradoras. Entre dichas entidades destacan las siguientes:

- Unicaja
- Corporación Europea de Asistencia Integral, Seguros.
- Correduría Muñoz Bustos.
- Meridiano Seguros.
- Seguros Cajasur.

Algunas de ellas, asimismo, ofrecen personal altamente cualificado con el fin de impartir conferencias y seminarios.

Si bien la docencia es presencial, se ha generalizado la utilización del campus virtual de la Universidad de Málaga para todas las asignaturas del Máster. Y no sólo para informar acerca de cuestiones relevantes del mismo (horarios, fechas de exámenes, actividades complementarias, etc) sino para facilitar el material docente empleado y la acción de tutorización. El nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente del Máster está por encima de la media del Centro.

3. Identificación de puntos fuertes

1. **Ordenación académica.** La Comisión valora positivamente el inicio de los estudios de grado en la facultad, especialmente en los aspectos relativos a la programación académica, dirigida por el equipo decanal y apoyada por estudiantes y profesores. Esta valoración no es incompatible con otras tantas debilidades del proceso formativo, que serán corregidas en años sucesivos. Según la Comisión, en el curso 2010-2011, los puntos fuertes de la ordenación académica, relacionados con el inicio de los estudios de grado, fueron:

- *Adecuada programación de las asignaturas de grado, que atendieron los objetivos, las competencias y las formas de evaluación (continua y final)*



aprobadas en los correspondientes *verificas* de las titulaciones. Durante el curso, la Comisión de Ordenación Académica aprobó, para el año 2011-2012 (segundo año de estudios de grado) la redacción y publicación de guías docentes de las asignaturas por parte de los departamentos, incluyendo, además, un cronograma lectivo y evaluador.

- *Constitución de las Comisiones de Coordinación de los distintos Grados y de la Comisión de Grado del Centro.* Se pretende potenciar la coordinación a tres niveles: coordinación de asignatura, coordinación de curso y coordinación de Grado.
- *Uso generalizado del campus virtual* en la actividad docente, ya sea para establecer contenidos, ya para iniciar foros o comunicar tareas. El campus virtual es una herramienta básica en la programación y en la coordinación docente de las asignaturas.
- *Elevada implicación, también preparación, del profesorado,* participando en cursos de formación didáctica y en cuantas comisiones y reuniones fueron necesarias.

2. **La Facultad lidera los programas de movilidad, nacionales e internacionales, de la Universidad de Málaga (Erasmus, Asia-Oceanía, Iberoamérica, SICUE y otros).** En los últimos años, se ha incrementado el número de acuerdos con universidades extranjeras de reconocido prestigio, tanto europeas como no europeas, lo que ha supuesto el aumento de estudiantes recibidos y enviados, de y a otros centros. Es preciso mencionar que se han firmado Acuerdos Bilaterales con Universidades que figuran entre las mejores del mundo, y que, durante años, han encabezado el listado de Universidades más prestigiosas en sus respectivos países, como la Universidad de Heidelberg en Alemania, la de Bolonia en Italia o la de Estocolmo en Suecia. Además, la Facultad dispone de unas Tablas de Equivalencia, que permiten a los alumnos en Programas de Intercambio cursar gran variedad asignaturas que le son luego reconocidas por las propias de sus Planes de Estudio. En consecuencia, los nuevos alumnos de grado se verán beneficiados por este esfuerzo por incentivar y promover los Programas de Movilidad por parte de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Málaga.
3. **Los fondos de biblioteca y hemeroteca** continúan incrementándose, en papel y electrónicamente, constituyendo uno de los puntos fuertes, también fundamentales, de los distintos títulos del Centro. Asimismo, el Centro cuenta con 434 puestos de lectura, 6 puntos de consulta de catálogo y 2 salas de lectura. Además se han habilitado 2 salas para trabajos en grupo de los alumnos.
4. **Equipamiento de aulas de informática y de aulas docentes generales.** La implantación del EEES ha sido motivo para mejorar el equipamiento de las aulas de informática, renovando los actuales equipos, aumentando el número de puestos disponibles e instalando software adecuado para un control y mejora de las clases. Se ha mejorado también el resto de aulas mediante la instalación de ordenadores fijos, proyectores, nuevas pizarras, renovación de los equipos de sonido e instalación de dispositivos para el uso de ordenadores portátiles. Además, la Universidad de Málaga ha ampliado y



reforzado la cobertura *Wi-Fi* del Centro. Todo ello facilitará el desarrollo de la docencia de los nuevos planes de estudio.

5. **Demanda de los títulos.** La demanda de las titulaciones (Administración y Dirección de Empresas, Economía y Finanzas y Contabilidad) es elevada, cubriéndose la casi totalidad de las plazas ofertadas, con un *númerus clausus*, por cierto, alto. Los nuevos grados tienen, en consecuencia, asegurada su viabilidad a medio plazo, aunque esta “demanda elevada” pueda ser motivo o causa de problemas y debilidades en los procesos formativos.
6. **Amplia oferta de formación complementaria.** Por último, la Comisión anota, también como punto fuerte, la oferta anual de seminarios, talleres y jornadas, dirigidas a estudiantes y profesores, que complementan y enriquecen la docencia reglada de los estudios. Los alumnos pudieron acceder a más de cincuenta actividades, que multiplican el número de horas formativas, atendiendo a diversas temáticas relacionadas con los estudios de economía y empresa, también con la obtención de competencias transversales.

4. Análisis de cumplimiento de objetivos

En conjunto, la Comisión considera alcanzados los objetivos de calidad definidos para el curso 2010-2011. Como ya hemos escrito, los objetivos fueron limitados, pues la Facultad, el equipo directivo, habría de poner todos sus esfuerzos en el inicio de los nuevos estudios de grado, que requerían una nueva programación de la docencia y una nueva ordenación académica, que afectaba a grupos, teóricos y prácticos, horarios, etc. Con todo, durante el curso 2010-2011, se hizo mayor hincapié en la movilidad nacional e internacional de nuestros alumnos, se exigió a los departamentos la realización de guías docentes para cada una de las asignaturas y se llevaron a cabo las encuestas sobre el perfil de los nuevos ingresados y la valoración del centro por los alumnos. Finalmente, con el inicio de los estudios de grado, se llevó a cabo la información pública, general y particular, del Sistema de Garantía de Calidad a los distintos grupos de interés del proceso formativo. Con ello, la propia Comisión tomó clara conciencia de su responsabilidad y protagonismo.

5. Definición de nuevos objetivos.

5.1. *Objetivos de calidad para 2011-2012.*

- Plena implantación y desarrollo de las guías docentes en los estudios de grado e inicio de la coordinación docente por grupos y cursos.
- Programación de talleres y seminarios orientados a la obtención de competencias transversales por los alumnos.
- Apoyo e incentivos al Plan de Formación del PDI, organizado y dirigido por la Universidad de Málaga.



- Mejora de instalaciones: aire acondicionado y ordenadores fijos en todas las aulas, renovación parcial de aulas de informática, puesta en marcha del comedor universitario en la Facultad.
- Renovación y mejora de la página web del Centro.
- Regulación y ordenación de las Encuestas dirigidas a los alumnos.
- Incorporación de la Herramienta *Isotools* para almacenamiento y manejo de información y datos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Facultad.
- Recopilación y análisis de las calificaciones obtenidas por los alumnos en el primer año de los nuevos grados.

*Objetivos propuestos por la Comisión de Garantía de Calidad en su reunión del pasado 3 de noviembre y aprobados por la Junta de Centro del 14 de diciembre de 2011.

6. Análisis de las acciones de mejora

En cuanto a las acciones de mejora, la Comisión las considera ya materializadas, especialmente el análisis y publicidad de las diversas encuestas, que han permitido conocer la opinión de alumnos y profesores. En el ámbito de infraestructuras y equipamiento, se culminaron las obras de ampliación de la cafetería y continuó la instalación de cañones y ordenadores en las aulas. Si acaso, cabe señalar el uso escaso del buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones por los distintos tipos de usuarios, que bien puede deberse a una débil publicidad.

7. Definición de nuevas acciones de mejora

7.1. Acciones de mejora para 2011-2012

- Renovación y modificación de la página web de la Facultad.
- Mejora en la dotación de las aulas de informática.
- Mejora en la dotación de las aulas de docencia: aire acondicionado.
- Mejora en la dotación de las aulas de docencia: elementos informáticos.
- Mejora de las instalaciones: pintura de interiores de los edificios de la Facultad.
- Mejora en la red de datos del Centro
- Cursos y/o talleres para la formación del alumnado en materias transversales: talleres de orientación laboral y profesional.
- Cursos y/o talleres para la formación del PDI en la metodología didáctica de los títulos de grado.
- Unificación de los buzones de sugerencias, quejas y reclamaciones.
- Coordinación de asignaturas y grupos para la evaluación continua: los cronogramas de las guías docentes.



**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS de ALUMNOS de grado (primer año)
del SGC**

Promedios (puntuaciones de 1 a 5)

	GADE	GE	GFYC	GRADOS	Grados UMA
Total alumnos	465	296	231	992	8.704
Alumnos/respuestas	81	44	36	161	2.185
Porcentaje	17,4	14,9	15,6	16,2	25,10
Talleres de orientación profesional	2,36	2,42	1,80	2,25	2,18
Actividades de apoyo al estudiante (talleres, charlas, etc.)	2,37	2,64	2,07	2,37	2,71
Programas de voluntariado	2,39	2,74	2,40	2,51	2,80
Medios de transporte para acceder a la Universidad	2,44	2,81	2,66	2,59	2,94
Actividades de acogida en primer curso	2,77	2,82	2,31	2,68	2,77
Sistemas de evaluación	2,81	2,51	2,68	2,70	2,98
Jornadas Universidad-Empleo (para la orientación profesional)	2,77	3,03	2,43	2,76	2,37
Acciones de la Universidad relativas a Responsabilidad Social	2,83	2,87	2,71	2,81	2,96
Actividades de preservación y/o defensa del medio ambiente	2,93	2,70	2,89	2,85	2,85
Información facilitada y/o disponible sobre la Titulación	2,99	3,10	2,68	2,95	3,00
Metodologías docentes	2,88	3,18	2,84	2,96	2,99
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	3,08	2,92	3,00	3,02	3,04
Distribución y contenidos de las asignaturas	2,97	3,17	2,94	3,02	2,89
Coordinación entre el profesorado de la titulación	2,97	3,14	3,20	3,07	3,05
Servicios externos (reprografía, cafetería, limpieza)	3,03	3,23	3,16	3,11	3,60
Respuesta de la Universidad a las personas con necesidades especiales	3,30	3,15	3,15	3,23	3,38
Proceso de matriculación	3,30	3,25	3,27	3,28	3,39
Profesorado de la Titulación	3,37	3,38	3,16	3,32	3,40
Titulación, en general	3,30	3,49	3,23	3,34	3,43
Proceso de selección y admisión	3,42	3,53	3,31	3,43	3,42
Imagen de la Universidad	3,50	3,48	3,31	3,45	3,43
Universidad, en general	3,52	3,55	3,33	3,49	3,47
Personal de Administración y Servicios (secretaría, biblioteca, conserjería y aula de informática)	3,54	3,58	3,63	3,57	3,51
Disponibilidad del profesorado para atender las tutorías	3,77	3,91	4,04	3,87	3,91
Uso por parte del Profesorado del Campus virtual	4,04	4,05	3,71	3,97	3,82



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS de ALUMNOS de licenciaturas del SGC

Promedios (puntuaciones de 1 a 5)

	LADE	LE	LCAF*	Lic. ECO	Lic. UMA
Total alumnos	1.807	1.170	101	3.078	24.921
Alumnos/respuestas	44	19	1	64	1.010
Porcentaje	2,43	1,62	0,99	2,08	4,05
Orientación profesional y laboral recibida	1,66	2,31		1,86	1,92
Prácticas externas obligatorias	1,86	2,20		1,95	2,23
Talleres de orientación profesional	1,81	2,40		2,00	1,77
Medios de transporte para acceder a la Universidad	2,21	2,19		2,20	2,58
Jornadas Universidad-Empleó (para la orientación profesional)	2,14	2,56		2,26	2,03
Servicios externos (reprografía, cafetería, limpieza)	2,41	2,56		2,46	3,28
Acciones de la Universidad relativas a Responsabilidad Social	2,62	2,14		2,50	2,71
Coordinación entre el profesorado de la titulación	2,58	3,07		2,71	2,74
Actividades de preservación y/o defensa del medio ambiente	2,83	2,44		2,74	2,70
Sistemas de evaluación	2,68	2,94		2,75	2,82
Metodologías docentes	2,68	3,00		2,77	2,80
Programas de voluntariado	2,82	2,70		2,78	2,81
Distribución y contenidos de las asignaturas	2,85	2,94		2,88	2,88
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	2,88	2,93		2,90	2,82
Profesorado de la Titulación	2,80	3,25		2,93	3,08
Gestión de expedientes y tramitación de títulos	2,77	3,23		2,94	2,74
Actividades de apoyo al estudiante (talleres, charlas, etc.)	2,84	3,27		2,96	2,51
Programas de movilidad	3,05	3,00		3,03	2,75
Titulación, en general	3,19	2,94		3,12	3,24
Universidad, en general	3,17	3,13		3,16	3,20
Imagen de la Universidad	3,25	3,06		3,20	3,19
Disponibilidad del profesorado para atender las tutorías	3,29	3,21		3,27	3,46
Información facilitada y/o disponible sobre la Titulación	3,29	3,29		3,29	3,13
Respuesta de la Universidad a las personas con necesidades especiales	3,47	3,00		3,32	3,21
Personal de Administración y Servicios (secretaría, biblioteca, conserjería y aula de informática)	3,24	3,63		3,35	3,24
Uso por parte del Profesorado del Campus virtual	3,49	3,25		3,42	3,35
Proceso de matriculación	3,55	3,47		3,53	3,45



RESPUESTAS DEL PDI AL CUESTIONARIO DEL SGC.

2010-11

Promedios (puntuaciones de 1 a 5)

Profesores adscritos al Centro	198
Profesores/respuestas	92
%	46,46

Ratio alumno/profesor	2,05
Medios de transporte para acceder a la Universidad	2,24
Proceso de evaluación, promoción y reconocimiento del profesorado	2,25
Dedicación de los estudiantes a los programas formativos	2,43
Labor realizada por el Vicerrectorado de Organización Académica	2,55
Perfil de los estudiantes que ingresan	2,56
Organización y desarrollo de las prácticas externas	2,64
Coordinación horizontal y vertical de las materias	2,68
Proceso de selección de profesorado	2,79
Acciones de la Universidad relativas a responsabilidad social	2,85
Servicios externos (Cafetería, limpieza, seguridad)	2,92
Labor realizada por la gerencia	2,93
Criterios de evaluación utilizados	2,93
Actividad de la Universidad relativa a la preservación y defensa del M.A	2,94
Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso	3,04
Labor realizada por el Vicerrectorado de Investigación	3,04
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas	3,07
Planes de estudio de las titulaciones del centro al que está adscrito	3,07
Programas de voluntariado	3,10
Instalaciones e infraestructuras del centro	3,16
Imagen de la Universidad	3,17
Organización y desarrollo de los programas de movilidad	3,23
Respuesta de la Universidad a las personas con necesidades especiales	3,31
Cualificación del PAS adscrito eal Centro	3,42
Labor realizada por el equipo decanal	3,43
Cualificación de los profesores que imparten docencia en el Centro	3,69
Grado de satisfacción con las materias que imparte	4,08



ENCUESTAS DE NUEVO INGRESO EN LAS TITULACIONES DE LA FACULTAD

DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS CONSULTADOS POR TITULACIÓN

	2008/09		2009/10		2010/11		2011/12	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alumnos encuestados	383	100	470	100	386	100	521	100
LADE	216	56,4	252	53,6				
LE	89	23,2	110	23,4				
LADE+LE	56	14,6	68	14,5				
DGAP	22	5,7	40	8,5				
Hombres	130	33,9	209	44,4	174	45,0	278	53,4
Mujeres	253	66,1	261	55,6	212	55,0	243	46,6
GADE					207	53,6	200	38,4
GE					108	28,0	145	27,8
FICO					71	18,4	141	27,1
GADE+DERECHO							35	6,7



EN QUÉ CENTRO ESTUDIÓ EL BACHILLERATO?

	2008/09		2009/10		2008-10		2010/11		2011/12		2010-12	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alumnos encuestados	383	100	470	100	853	100						
Público	245	64	317	67	562	66						
Privado	81	21	78	17	160	19						
Concertado	56	15	75	16	131	15						
LADE	216	56	252	54	468	100						
Público	138	64	171	68	310	66						
Privado	43	20	43	17	86	18						
Concertado	35	16	38	15	72	15						
LE	89	23	110	23	199	100						
Público	61	69	76	69	137	69						
Privado	19	21	21	19	40	20						
Concertado	9	10	13	12	22	11						
LADE+LE	56	15	68	14	124	100						
Público	28	50	39	57	67	54						
Privado	15	27	12	18	27	22						
Concertado	13	23	17	25	30	24						
Alumnos encuestados							386	100	506	100	892	100
Público							277	72	366	72	643	72
Privado							60	16	48	9	108	12
Concertado							49	13	57	11	106	12
GADE							207	54	195	39	402	100
Público							147	71	147	75	294	73
Privado							35	17	27	14	62	15
Concertado							25	12	21	11	46	11
GE							108	28	142	28	250	100
Público							75	69	110	77	185	74
Privado							21	19	10	7	31	12
Concertado							13	12	22	15	35	14
FICO							71	18	134	26	205	100
Público							55	78	109	81	164	80
Privado							4	6	11	8	15	7
Concertado							11	16	14	10	25	12
GADE+DERECHO							--	--	35	7	35	100
Público							--	--	14	40	14	40
Privado							--	--	12	34	12	34
Concertado							--	--	9	26	9	26

No se incluyen los datos de DGAP para los años 2008-2010, aunque sí están contabilizados en el total de las primeras filas.



FORMA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
	%	%	%	%
Titulaciones conjuntas				
Selectividad	95	92	82	83
FP/Módulos formativos	1	3	12	12
Título universitario	0	1	0	1
Otros estudios univ no finalizados	3	2	2	2
Otros	1	2	3	2
	100	100	100	100

GADE				
Selectividad			83	89
FP/Módulos formativos			10	7
Título universitario			0	1
Otros estudios univ no finalizados			3	1
Otros			4	2
ECO				
Selectividad			94	86
FP/Módulos formativos			4	6
Título universitario			0	1
Otros estudios univ no finalizados			1	3
Otros			1	4
FICO				
Selectividad			62	69
FP/Módulos formativos			31	29
Título universitario			1	0
Otros estudios univ no finalizados			3	2
Otros			3	0
DOBLE GRADO				
Selectividad			--	94
FP/Módulos formativos			--	0
Título universitario			--	0
Otros estudios univ no finalizados			--	3
Otros			--	3



DOMICILIO FAMILIAR

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
	%	%	%	%
Alumnos encuestados				
Málaga capital	49	41	37	37
Málaga provincia	43	48	48	51
Resto de Andalucía	6	8	13	10
Resto de España	1	2	1	1
Países comunitarios	0	0	0	0
Países no comunitarios	1	1	1	1

GADE				
Málaga capital			41	36
Málaga provincia			45	56
Resto de Andalucía			13	6
Resto de España			1	0
Países comunitarios			0	0
Países no comunitarios			0	2
GE				
Málaga capital			33	32
Málaga provincia			56	48
Resto de Andalucía			11	16
Resto de España			0	2
Países comunitarios			0	1
Países no comunitarios			0	1
FICO				
Málaga capital			34	37
Málaga provincia			47	48
Resto de Andalucía			14	11
Resto de España			4	2
Países comunitarios			0	1
Países no comunitarios			1	1
GADE+DERECHO				
Málaga capital			--	60
Málaga provincia			--	37
Resto de Andalucía			--	3
Resto de España			--	0
Países comunitarios			--	0
Países no comunitarios			--	0



MODALIDAD DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
	%	%	%	%
Titulaciones conjuntas				
Ciencias sociales			77	74
Científico tecnológico			9	15
Humanidades			3	4
Ciencias de la salud			11	8

GADE				
Ciencias sociales			82	74
Científico tecnológico			5	13
Humanidades			3	4
Ciencias de la salud			10	9
GE				
Ciencias sociales			67	69
Científico tecnológico			17	22
Humanidades			3	3
Ciencias de la salud			13	6
FICO				
Ciencias sociales			78	75
Científico tecnológico			11	12
Humanidades			1	4
Ciencias de la salud			10	9
ADE+DERECHO				
Ciencias sociales			--	79
Científico tecnológico			--	6
Humanidades			--	9
Ciencias de la salud			--	6



EN QUÉ OPCIÓN ELEGISTE LOS ESTUDIOS EN LOS QUE TE HAS MATRICULADO?

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
	%	%	%	%
Titulaciones conjuntas				
Primera	88	87	79	69
Segunda	11	8	13	21
Tercera	1	5	8	10
LADE				
Primera	91	84		
Segunda	9	9		
Tercera	0	7		
LE				
Primera	76	76		
Segunda	19	17		
Tercera	5	7		
DGAP				
Primera	85	92		
Segunda	10	5		
Tercera	5	3		
LADE+LE				
Primera	96	100		
Segunda	4	0		
Tercera	0	0		
GADE				
Primera			86	81
Segunda			9	14
Tercera			5	5
GE				
Primera			75	62
Segunda			18	24
Tercera			7	14
FICO				
Primera			65	49
Segunda			19	34
Tercera			16	17
GADE+DERECHO				
Primera			--	62
Segunda			--	36
Tercera			--	2



OLIMPIADAS DE ECONOMÍA

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
	%	%	%	%
Participaste en la Olimpiada de Economía				
SI	10	10	5	6
NO	90	90	95	94
Tenías conocimiento de la convocatoria?				
SI	46	36	39	39
NO	54	64	61	61
Cómo conociste la convocatoria				
Por el profesor	89	97	81	80
Cartelería y dípticos	4	0	6	8
Otros (medios de comunicación y otros)	7	3	13	29



**VALORE LA IMPORTANCIA QUE HAN TENIDO LOS SIGUIENTES
MOTIVOS EN SU DECISIÓN DE ESTUDIOS ELEGIDOS (de 1 a 7)**

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Alumnos encuestados				
Profesores de bachiller	3,4	3,6	3,4	4,2
Consejos familiares	4,1	3,9	3,9	4,7
Charlas Destino UMA	2,6	2,8	2,9	3,1
Amigos más cercanos	2,7	2,8	2,8	3,2
LADE				
Profesores de bachiller	3,9	3,9		
Consejos familiares	3,9	4,3		
Charlas Destino UMA	3,1	3,0		
Amigos más cercanos	2,8	3,0		
LE				
Profesores de bachiller	3,5	3,6		
Consejos familiares	4,2	3,8		
Charlas Destino UMA	2,7	3,0		
Amigos más cercanos	3,0	2,9		
DGAP				
Profesores de bachiller	2,5	2,7		
Consejos familiares	4,1	3,3		
Charlas Destino UMA	2,3	2,0		
Amigos más cercanos	2,6	2,7		
LADE+LE				
Profesores de bachiller	3,6	4,0		
Consejos familiares	4,0	4,1		
Charlas Destino UMA	2,4	3,3		
Amigos más cercanos	2,5	2,4		
GADE				
Profesores de bachiller			3,6	4,2
Consejos familiares			3,9	4,5
Charlas Destino UMA			3,0	3,2
Amigos más cercanos			2,8	3,1
GE				
Profesores de bachiller			3,5	4,3
Consejos familiares			3,7	4,6
Charlas Destino UMA			2,8	2,9
Amigos más cercanos			2,8	3,2
FICO				
Profesores de bachiller			3,1	3,9
Consejos familiares			4,2	4,9
Charlas Destino UMA			3,0	3,1
Amigos más cercanos			3,4	3,5
ADE+DERECHO				
Profesores de bachiller			--	4,2
Consejos familiares			--	5,1
Charlas Destino UMA			--	2,8
Amigos más cercanos			--	2,9



VALORA TU NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LOS ESTUDIOS
(de 1 a 7, de menor a mayor)

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Alumnos encuestados				
Programas Prácticas/Intercambios	3,6	3,7	3,8	3,6
Asignaturas Plan de Estudios	4,2	4,5	4,4	4,5
Perfiles profesionales	4,2	4,1	4,0	4,2
LADE				
Programas Prácticas/Intercambios	3,6	4,1		
Asignaturas Plan de Estudios	4,4	4,5		
Perfiles profesionales	4,2	4,3		
LE				
Programas Prácticas/Intercambios	3,8	3,4		
Asignaturas Plan de Estudios	4,3	4,3		
Perfiles profesionales	4,1	4,1		
DGAP				
Programas Prácticas/Intercambios	3,2	3,7		
Asignaturas Plan de Estudios	3,7	4,8		
Perfiles profesionales	4,1	3,8		
LADE+LE				
Programas Prácticas/Intercambios	3,6	3,5		
Asignaturas Plan de Estudios	4,2	4,4		
Perfiles profesionales	4,2	4,2		

GADE				
Programas Prácticas/Intercambios			3,5	3,5
Asignaturas Plan de Estudios			4,3	4,4
Perfiles profesionales			3,8	4,2
GE				
Programas Prácticas/Intercambios			3,2	3,6
Asignaturas Plan de Estudios			4,3	4,4
Perfiles profesionales			3,9	4,2
FICO				
Programas Prácticas/Intercambios			4,1	3,8
Asignaturas Plan de Estudios			4,6	4,5
Perfiles profesionales			4,1	4,2
ADE+DERECHO				
Programas Prácticas/Intercambios			--	3,1
Asignaturas Plan de Estudios			--	4,5
Perfiles profesionales			--	4,1



ENCUESTA SOBRE VALORACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL CENTRO

	2010-2011		2009-2010		2008-2009	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Titulación del alumno						
LADE	107	32	257	55	200	55
LE	59	18	115	25	94	26
LCAF	6	2	10	2	12	3
DGAP	--	--	38	8	25	7
LADE-LE	25	7	48	10	33	9
GADE	66	20	--	--	--	--
GE	36	11	--	--	--	--
GFICO	34	10	--	--	--	--
Total alumnos	333	100	468	100	364	100
Sexo						
Hombre	161	48	218	47	--	--
Mujer	172	52	250	53	--	--
Total alumnos	333	100	468	100	--	--
Curso Académico						
1º	139	42	131	28	87	24
2º	52	16	143	31	104	29
3º	77	23	97	21	78	21
4º	57	17	89	19	96	26
5º (únicamente alumnos LADE-LE)	8	2	8	2	3	1
Total alumnos	333	100	468	100	368	100



ENCUESTA SOBRE VALORACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL CENTRO

Porcentajes

	2010-2011	2009-2010	2008-2009	Promedio
	%	%	%	%
¿Cuál es su principal fuente de información del Centro?				
Página web de la Facultad	72	74	71	72
Libro de programación docente	10	13	16	13
Profesor de la asignatura	15	11	11	12
Personal de la conserjería	2	2	3	2
¿Cuál es su principal fuente de información sobre aspectos relacionados con la docencia de la Facultad				
Campus virtual	41	34	36	37
Página web de la Facultad	34	34	28	32
Libro de programación docente	11	16	19	15
Profesor de la asignatura	14	15	15	15
Personal de conserjería	1	1	1	1
¿Conoce cuáles son los órganos en los que puede estar representado?				
SI	33	39	40	37
NO	67	61	60	63
¿Utiliza la red wifi de la UMA?				
SI	50	42	40	44
NO	50	58	60	56
Hace uso del jardín de la Facultad				
SI	68	65	69	67
NO	32	35	31	33
En caso de llevar al jardín (botellines, periódicos, vasos, etc.)				
los retira una vez que se va?				
SI	96	99	98	98
NO	4	1	2	2
¿Estaría de acuerdo con el traslado de la Facultad al Campus de Teatinos				
SI	52	46	49	49
NO	48	54	51	51
¿Tiene la intención de adaptar sus estudios a los nuevos Planes de Estudio de Grado?				
SI	41	21	--	31
NO	59	79	--	69
¿Es la primera vez que contesta a esta encuesta?				
SI	82	79	--	81
NO	18	21	--	20



ENCUESTA SOBRE VALORACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL CENTRO*

Promedios (de 1 a 5)

	2010-11	2009-10	2008-09	Promedio
Valore los siguientes aspectos del aula en la que recibe docencia				
Limpieza	3,8	3,9	3,9	3,9
Visibilidad	3,1	3,3	3,2	3,2
Calidad del material	2,7	2,9	2,7	2,8
Confortabilidad	2,7	2,6	2,3	2,5
Valore los siguientes aspectos de las aulas de informática				
Limpieza	3,9	3,9	3,8	3,9
Visibilidad	3,2	3,2	3,2	3,2
Calidad del material	3,6	2,9	3,1	3,2
Confortabilidad	3,3	3,1	3,0	3,1
Asistencia técnica	3,0	3,0	2,9	3,0
Disponibilidad horaria	3,1	3,0	2,6	2,9
Valore los siguientes aspectos relacionados con la limpieza de la Facultad				
Limpieza en los pasillos	4,0	4,1	4,0	4,0
Limpieza en los baños	3,2	3,3	3,1	3,2
Limpieza en el jardín	3,4	3,2	2,7	3,1
Valore los siguientes aspectos de la Facultad				
Horarios de apertura del centro	3,8	3,9	3,9	3,9
Jardín	3,9	3,7	3,6	3,7
Hemeroteca	3,5	3,6	3,6	3,6
Seguridad	3,5	3,5	3,5	3,5
Conserjería	3,4	3,5	3,5	3,5
Secretaría del centro	3,3	3,5	3,5	3,4
Biblioteca	3,3	3,4	3,2	3,3
Secretaría de los Departamentos	3,2	3,3	3,1	3,2
Representación de alumnos	2,9	3,0	2,8	2,9
Bar/cafetería	2,5	2,5	2,5	2,5
Reprografía	2,4	2,7	2,4	2,5
Aparcamientos	1,9	1,8	1,5	1,7
Indique su grado de conocimiento de los siguientes órganos de la Facultad, así como de sus funciones y competencias				
Decano	2,5	2,4	2,4	2,4
Comisión de convalidaciones	2,1	2,2	2,0	2,1
Equipo decanal	2,0	2,0	2,0	2,0
Junta de Centro	2,0	2,0	1,9	2,0
Comisión de ordenación académica	1,9	2,0	1,8	1,9
Indique la frecuencia con la que utiliza los siguientes servicios de la Facultad				
Página web de la facultad	4,3	4,4	4,3	4,3
Biblioteca/Hemeroteca	3,6	3,6	3,7	3,6
Mesas del hall de entrada	3,3	3,4	3,4	3,4
Aulas de informática	3,4	3,3	3,3	3,3
Reprografía	3,1	3,4	3,4	3,3
Secretarías de los Departamentos	2,1	2,2	2,2	2,2



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2010-2011**



Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA