



IV JORNADAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y ENSEÑANZA VIRTUAL EN
LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

**LA MEJORA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO
MEDIANTE EL USO DE LOS CUESTIONARIOS DE AUTOEVALUACIÓN EN EL
MARCO DE EEES**

**Marina Calleja Reina
José Miguel Rodríguez Santos
Santiago Torres Monreal
Javier García Orza**

Facultad de Psicología. Universidad de Málaga

marinac@uma

TEMA

El problema al que pretendíamos dar solución radicaba en el alto índice acumulado de Suspensos y No Presentados, en torno al 70% de los matriculados, que tradicionalmente se acumulaba en la primera convocatoria de la asignatura de Psicología de la Percepción y de la Atención, aunque que dicho porcentaje disminuía posteriormente. Las características de los discentes, sin experiencia en el tipo de pruebas de evaluación, sumadas a las peculiaridades de la asignatura, su ubicación en los planes de estudio -en el primer cuatrimestre del primer curso de psicología-, así como los contenidos de la asignatura eminentemente teóricos, dibujaban un panorama poco alentador.

En un intento de revisión metodológica y teniendo en cuenta la presencia de las nuevas tecnologías en nuestro entorno educativo, nos propusimos poner al alcance de los discentes una variedad de herramientas y dispositivos de aprendizaje que contribuyeran a implicar activamente a los discentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Langevin & Bruneau, 2000; Tardif, 1998), potenciara la autonomía en la construcción personal de conocimiento así como el uso de las nuevas tecnologías, y por último, consiguiera disminuir el porcentaje de suspensos y no presentados

Desde los presupuestos de la declaración de Bolonia, de 19 de junio de 1999, se concibe el *aprendizaje a lo largo de la vida* como un elemento esencial de la Educación Superior Europea (Cfr. Declaración de Bolonia, 1999). En consonancia con lo expuesto anteriormente, la Universidad de Málaga, plantea entre los objetivos plasmados en su Plan Estratégico 2009-2012:

- *O2 Conseguir una docencia de excelencia, potenciar el dominio de nuevas tecnologías y mejorar los resultados académicos de los estudiantes*

PALABRAS CLAVE

Rendimiento académico, EEES, proceso autónomo de enseñanza-aprendizaje, cuestionarios autoevaluación, nuevas tecnologías,

CONTEXTO

Aunque al principio el proyecto se diseñó para cuatro asignaturas de Psicología y Logopedia (Ps. Atención y Percepción; Psicología de la memoria, psicolingüística y Sistemas Alternativos de la Comunicación), los datos aquí presentados corresponden a los alumnos de primero de la Atención y de la Percepción, de la licenciatura de Psicología. Razones metodológicas nos han llevado a ello.

OBJETIVOS

Con el presente proyecto se pretendía alcanzar una serie de objetivos, los cuales se subdividían en función de los destinatarios: docentes y discentes

Entre los objetivos que nos planteamos para los discentes estaban:

- ❖ Fomentar la implicación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ❖ Potenciar el uso de las nuevas tecnologías, la resolución de problemas, la búsqueda bibliográfica, a fin de adoptar un modelo autónomo de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a los objetivos que como docentes nos habíamos planteado, cabe destacar los siguientes:

- ❖ Plantear actividades más atractivas y ajustadas a las exigencias de la universidad del siglo XXI, alejándonos del modelo de enseñanza-aprendizaje.
- ❖ Elaborar cuestionarios de autoevaluación de cada uno de los contenidos teóricos planteados en clase.
- ❖ Poner a disposición de los discentes un dispositivo de retroalimentación de los logros de obtenidos.
- ❖ Reducir el número de *suspensos* y *no presentados* en la asignatura de Psicología de la percepción y de la Atención incluida en el Plan Piloto de EEES de la Universidad de Málaga.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia de innovación que describimos a continuación se ha llevado durante los cursos académicos 2008-09 y 2009-10, y consistió en presentar cuestionarios de autoevaluación en el campus virtual para la asignatura de Psicología de la Atención y de la Percepción.

Metodología

Muestra

La muestra (N=1105) estaba conformada por alumnos de la asignatura de Psicología de Atención y Percepción de los cursos académicos 2007-2010, distribuidos de la siguiente forma:

Curso académico	A lumnos	Modalidad
2007- 2008	380	Grupo control
2008- 2009	301	Grupo experimental 1
2009- 2010	424	Grupo experimental 2

Al grupo de control, correspondiente al curso académico 2007-08, no se le plantearon los cuestionarios de autoevaluación, mientras que a los otros dos grupos se les propusieron varios cuestionarios de autoevaluación. Las condiciones para los discentes eran homogéneas.

Tareas

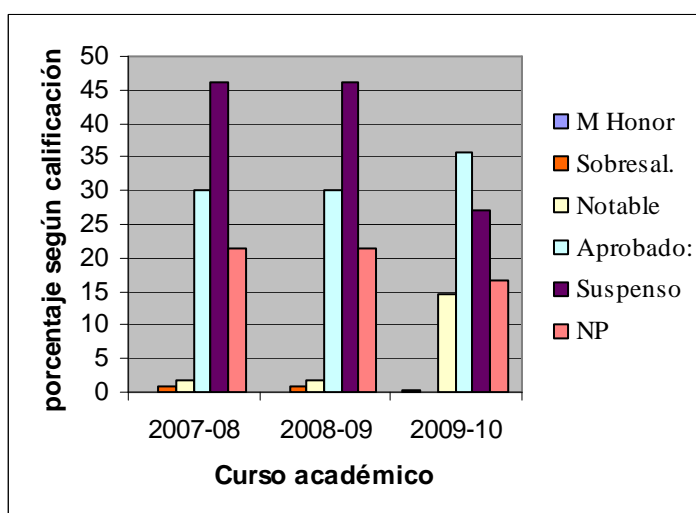
Los docentes prepararon los cuestionarios de autoevaluación que los discentes tenían que contestar. Dichos cuestionarios se correspondían con los contenidos explicados en clase y estaban conformados por diversas modalidades de preguntas (tipo test, de emparejamiento o de rellenar espacios).

El tiempo era ilimitado, no así los intentos y las respuestas se retroalimentaban. En este estudio la puntuación del cuestionario no se tenía en cuenta en la nota final de la asignatura.

RESULTADOS

Evolución de las calificaciones de los alumnos sin cuestionarios (Curso 2007-2008) y con cuestionarios de autoevaluación (2008-2010).

En la gráfica 1 (Datos procedentes de la Tabla 1) se comparan las calificaciones obtenidas por los alumnos de primero de Psicología de la Percepción y de la Atención en los tres cursos académicos (2007-08, 2008-09 y 2009-10). Mientras que en la Gráfica 2 se muestra la evolución de las calificaciones del grupo del control (en situación de sin cuestionario: 2007-08) y el grupo experimental (cuestionario correspondiente a 2009-10).



Gráfica 1

Calificación	2007-2008 (sin cuestionarios)	2009-2010 (con cuestionarios)
Matrícula de Honor	0%	0,25%
Sobresaliente	0,28%	0%
Notable	4,03%	14%
Aprobado	17,57%	35,75%
Suspenso	45,82 %	27,2
No presentado	32,27%	21 %

Tabla 1

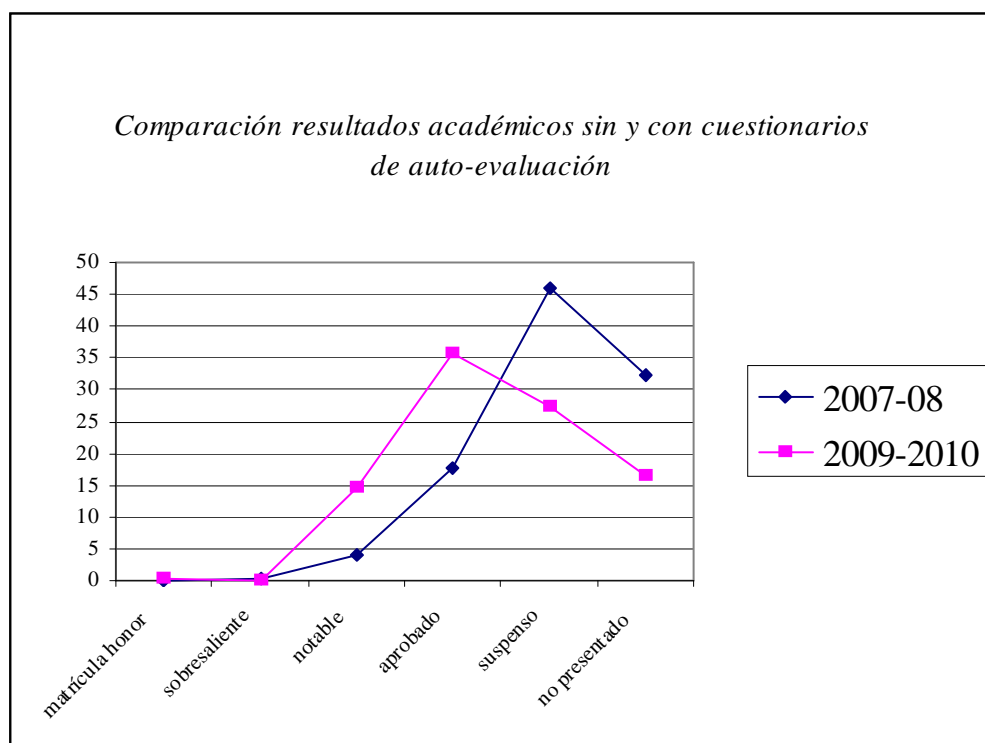


Gráfico 2

Análisis de las calificaciones obtenidas en función del uso de los cuestionarios curso 2009-2010

Los análisis se realizaron exclusivamente sobre aquellos sujetos que se presentaron al examen de la asignatura. Esto supuso excluir a 133 de los 433 sujetos sobre los que se realizó la investigación. Para los análisis se construyó una variable denominada “calificación en los cuestionarios” que correspondía con la nota media obtenida por los participantes en los cuestionarios realizados. Se consideraron también el número de convocatorias, el sexo, el número de cuestionarios realizados y la nota final obtenida en la asignatura. Las puntuaciones medias obtenidas por los sujetos en función de la calificación obtenida en el examen se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. *Puntuaciones medias (y desviación típica entre paréntesis) de la muestra de estudio en las variables estudiadas y número de mujeres en función de las notas finales.*

	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente/MH
Media de convocatorias	1.3 (.81)	1.3 (.84)	1.1 (.35)	1
Media Cuestionarios Realizados	1.3 (1.5)	1.9 (1.6)	2.6 (1.6)	4
Nota Media de los Cuestionarios	2.6 (.73)	2.9 (.55)	2.9 (.52)	2.75
Nº de mujeres/total	70/104	105/139	39/56	1/1

Estudio correlacional

En primer lugar se realizó un análisis de correlaciones entre distintas variables (nota final de la asignatura, número de convocatoria, sexo, número de cuestionarios realizados así como nota media obtenida en los cuestionarios). Los resultados se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. *Índices de correlación de Pearson entre las variables estudiadas.*

	Nota Final	Número de convocatorias	Número de Cuestionarios Realizados	Nota Media de los Cuestionarios	Sexo
Nota Final					
Número de convocatorias	-.12 *				
Número de Cuestionarios Realizados	.27 **	.01			
Nota Media de los Cuestionarios	.18 *	.05	.33*		
Sexo	.04	.07	.10	.193	

* $p < .05$ ** $p < .01$

Se observa una correlación positiva entre el número de cuestionarios cumplimentados por los alumnos y el resultado final de la asignatura. Además, la nota media de los cuestionarios también correlacionaba con la calificación final. Esto pone de manifiesto que mediante los cuestionarios de autoevaluación los discentes, de forma autónoma, se implicaban activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, utilizaban las nuevas tecnologías y por último, obtenían mejores logros académicos.

Estudio de Regresión

El análisis de regresión permite separar la contribución de cada una de las variables que correlacionan con la nota final en el análisis anterior.

Se realizó un análisis de regresión con la variable *nota final* como variable dependiente y en el que las variables *número de convocatorias*, *número de cuestionarios realizados* y *nota media obtenida en los cuestionarios* se introdujeron simultáneamente. Los resultados se presentan en la tabla 4.

Tabla 4. Análisis de regresión con la nota final como variable dependiente y las variables independientes introducidas simultáneamente.

	B	Error típico	Beta	T	Sig.
(Constante)	1.35	.244		5,55	<.001
Numero de Cuestionarios	.11	.02	.25	4.48	<.001
Media de los Cuestionarios	.15	.08	.10	1,83	.06
Número de Convocatorias	-.12	.05	-.12	-2-23	.03

El modelo resultó significativo, $F(3,299) = 10.70$, $p < .001$, y explica un 9% de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en el examen final. Los resultados indican que la variable *número de cuestionarios realizados* contribuyó significativamente a la explicación de la nota final y junto a esta variable resultó también significativa la aportación realizada por la variable *número de convocatorias*. Por el contrario, la nota media de los cuestionarios sólo se mostró marginalmente significativa (ver tabla 4).

DISCUSIÓN

Se evidencia una mejora significativa de las calificaciones obtenidas manteniendo constantes las variables *contenido de la asignatura y profesorado*.

Por calificaciones, las puntuaciones han experimentado la siguiente evolución:

* El porcentaje de *suspensos y no presentados* pasa del 78% al 48%. Obviamente aún consideramos elevada esta cifra, pero con iniciativas como ésta podremos ir ayudando a los discentes a ir consolidando su proceso autónomo de aprendizaje.

* Observamos una mejora significativa en las calificaciones más bajas. Los *aprobados* pasan de un 17,5% a un 35,7%, mientras que los *notables* pasan de un 4 a un 14%.

CONCLUSIONES

Podemos concluir que:

a) los cuestionarios han contribuido en la mejora de los resultados académicos. Esta mejora afecta especialmente a aquellos alumnos que tenían más dificultades en las condiciones anteriores. Los alumnos de notas finales altas experimentan poca mejoría, aunque también se benefician. Ello permite concluir que la mejora no es tanto debida a sus capacidades sino a la elección de un método que permite que sus capacidades se expresen de manera más positiva.

b) Aún no siendo obligatoria, la participación de los discentes ha sido alta (superando al 50% de los discentes matriculados). Ello nos permite pensar que cuando un alumno valora como positiva una actividad se implica activamente en ella.

c) los análisis posteriores pusieron de manifiesto que el número de cuestionarios correlacionó con la calificación final.

d) a la vista de los resultados, parece oportuno plantearse la necesidad de seguir trabajando para ir ajustando los procesos formativos universitarios a las demandas de la sociedad. Este objetivo se logrará mediante la propuesta de actividades de formación adecuadas que los propios alumnos valoren positivamente. Este hecho de producirá cuando estas actividades se perciban como directamente vinculadas con sus procesos de enseñanza-aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

BROWN, G., & ATKINS, M. (1988). *Effective teaching in Higher Education*. Londres: Ed. Routledge.

CAMPUS VIRTUAL DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA. URL: <http://campusvirtual.cv.uma.es>

LANGEVIN, L. & BRUNEAU, M. (2000). *Enseignement supérieur: vers un nouveau scénario*. Paris: ESF Éditeur

MCCONNELL, J. Active and cooperative learning.(4 parts). *SIGCSE Bulletin* 37(2), pp 27– 30; 37 (4), pp. 34 – 38; 38(2), pp. 24 – 28; y38 (4), pp 25 – 28.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. Directrices para la elaboración de títulos universitarios de grado y máster. (Documento de trabajo).21 de Diciembre de 2006. URL:<http://www.mec.es/mecd/gabipren/documentos/directrices.pdf>

PLAN ESTRATÉGICO UNIVERSIDAD DE MÁLAGA 2009-2012. URL: <Http://www.infouma.uma.es/planestrategico/docs/objetivos.pdf>

TARDIF, J. (1998). *Intégrer les nouvelles Technologies de l'information. Quel cadre pédagogique ?* Paris : ESC Éditeur.

REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. BOE núm. 260 (30/10/2007): 44037-48

THE BOLOGNA DECLARATION of 19 June 1999, Joint declaration of the European Ministers of Education. URL: [Http://www.eees.es/pdf/declaracion_Bolonia.pdf](http://www.eees.es/pdf/declaracion_Bolonia.pdf)