

EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SIGNIFICATIVO EN LA PROGRAMACIÓN DOCENTE DENTRO DEL ÁMBITO DEL EEES

José Jesús Delgado Peña; Ana María Luque Gil; Enrique Navarro Jurado

Departamento de Geografía. Universidad de Málaga

**Juan Francisco Gutiérrez Lozano; Laura López Romero; Natalia Meléndez Malavé;
María Inmaculada Sánchez Alarcón; María Teresa Vera Balanza**

Departamento de Periodismo. Universidad de Málaga

Carmen Romo Parra

Departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y S. S. Universidad de Málaga

jdelgado@uma.es

TEMA/PROBLEMA

Desarrollo de estrategias en la programación docente para el estímulo del aprendizaje cooperativo y significativo en el ámbito del EEES.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje Cooperativo, Aprendizaje Significativo.

CONTEXTO

Los aspectos de la docencia que queremos mejorar con nuestro proyecto se centran en el ámbito de la organización y la programación docentes, aplicando metodologías didácticas muy en boga en el panorama actual de la educación como son el Aprendizaje Cooperativo y el Aprendizaje Significativo. Esto conlleva un proceso de reflexión y análisis sobre el modo en que se pueden adaptar los contenidos de las asignaturas implicadas (teóricos y prácticos) al nuevo marco de enseñanza que supone el EEES y la implantación del ECTS, haciendo especial hincapié en el trabajo en equipo, la resolución de problemas reales para la práctica profesional y la creación del propio conocimiento por parte del alumnado como metodologías apropiadas y de gran aplicación en la enseñanza superior.

A la hora de desarrollar nuestra experiencia, lo primero que hay que señalar es la variedad de disciplinas y estudiantes implicados, puesto que cubre ocho asignaturas de cinco diferentes titulaciones en cuatro centros universitarios de la Universidad de Málaga (Fac. de Filosofía y Letras, E.U. de Turismo, Fac. de Ciencias de la Información y Fac. de Ciencias de la Educación) implicando a un conjunto de 860 alumnos/as en diferentes cursos de las titulaciones presentes (ver tabla 1). Esta amplitud es reflejo claro del carácter totalmente multidisciplinar de los componentes del equipo de este Proyecto de Innovación Educativa de la Universidad de Málaga (PIE 07-081).

Asignatura	Curso	Tipo	Titulación	Número de alumnos/as
Técnicas de	4º / 5º	Optativa	Licenciado/a en	8

Cuantificación en Geografía II		cuatrimestral de Segundo Ciclo	Geografía	
Recursos Territoriales Turísticos	2º	Troncal Anual	Diplomado en Turismo	297
Métodos y Técnicas de Investigación en Comunicación	1º / 2º	Optativa cuatrimestral de Primer Ciclo	Licenciado/a en Publicidad y Relaciones Públicas	50
Historia General de la Comunicación	1º	Troncal Anual de Primer Ciclo	Licenciado/a en Periodismo	204
Edición y producción de la información en TV	4º	Troncal Anual de Segundo Ciclo	Licenciado/a en Periodismo	125
Comunicación Periodística y Educación	3º y 4º	Optativa cuatrimestral de Segundo Ciclo	Licenciado/a en Periodismo	30
Psicología Social de los Medios Audiovisuales	3º/ 4º	Optativa cuatrimestral de Segundo Ciclo	Licenciado/a en Comunicación Audiovisual	75
Psicología Social	2º curso de Segundo Ciclo	Complementos de Formación de Psicopedagogía	Licenciado/a en Psicopedagogía	71

Tabla 1. Características de las asignaturas en las que se han aplicado las innovaciones

OBJETIVOS

Los objetivos que se pretenden alcanzar con esta experiencia son los siguientes:

- ✓ En el ámbito de la enseñanza:
 - Reflexionar y aprender sobre el significado del Aprendizaje Cooperativo y Significativo en el ámbito de la enseñanza universitaria y su aplicación a la luz del EEES.
 - Aprender diferentes técnicas de aprendizaje en grupo (trabajo en equipos), utilizándolas según las posibilidades de aplicación que ofrezcan para cada materia.
 - Aplicar los aspectos señalados en los puntos anteriores en la programación docente de las asignaturas implicadas, fomentando el aprendizaje en grupo y el aprendizaje significativo a través de mapas conceptuales.
- ✓ En el ámbito del aprendizaje:
 - Fomentar en el alumnado el aprendizaje autónomo, mediante la elaboración de trabajos en equipo.
 - Transmitir a los discentes los beneficios del aprendizaje cooperativo.
 - Favorecer en el alumnado la capacidad de organización de los materiales por medio del aprendizaje significativo y de los mapas conceptuales.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Los aspectos de la docencia que queremos modificar competen principalmente al marco de la organización docente, puesto que pretendemos profundizar en la implementación de una metodología activa de aprendizaje, como es el Aprendizaje Cooperativo (AC) mediante el fomento del trabajo en equipo, fomentando además en el alumnado una metodología de organización de los contenidos afines con los postulados del Aprendizaje Significativo desarrollado por el Cognitivismo Constructivista estudiado por Ausubel, Novak y Hanesian (1991). Con todo ello pretendemos realizar una aportación al desarrollo de metodologías coherentes con las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior.

Por un lado, hemos pretendido fomentar el trabajo en equipo (grupos de trabajo), cuya metodología parece ser adecuada, siguiendo el informe de la CIDUA (2005), para conseguir un modelo marco de docencia basado fundamentalmente en la motivación del estudiante y en su implicación activa en la adquisición y aplicación del conocimiento. Por otro lado, también queremos fomentar la elaboración de mapas conceptuales entre el estudiantado, como una forma de organización activa de los conocimientos.

A la luz de todo ello, a lo largo del curso 2007/08 hemos desarrollado en tres fases (Reflexión, Intervención y Evaluación) el proceso de puesta en conocimiento, debate, elaboración de innovaciones, implementación y evaluación de las mismas, tomando como objeto de nuestro trabajo una serie de asignaturas pertenecientes al segundo cuatrimestre, a fin de poder trabajar durante el primer cuatrimestre sobre las mismas, planificando las innovaciones a aplicar, así como su inclusión en la plataforma virtual de la Universidad de Málaga.

En definitiva, tras un periodo de reflexión sobre el significado y los métodos del Aprendizaje Cooperativo (AC) y el Aprendizaje Significativo (Fase de Reflexión), y según la naturaleza y posibilidades de las diferentes asignaturas implicadas, hemos establecido las innovaciones en el sistema docente aplicado, estructurando el grupo de alumnos/as en pequeños equipos de trabajo, y elaborando los materiales y actividades que hemos creído convenientes a fin de llevarlos a la práctica en el aula (Fase de Intervención). Decidimos, para ser más operativos, seleccionar algunas de las principales técnicas de aprendizaje cooperativo y desarrollar una serie de informes donde organizar la información más relevante con respecto a cada una de ellas. Las cinco técnicas de aprendizaje cooperativo empleadas fueron: Aprendizaje Conjunto (Ovejero, 1990), Controversia Académica u Oposición Constructiva (Johnson, Johnson y Hulebec, 1999), Grupo de Investigación (Sharan y Sharan, 2004), Puzzle (Aronson, 1978) e Instrucción Compleja (Cohen et al., 1999). Así, elaboramos un informe donde incluimos información fundamental como autores de la técnica, bibliografía básica, fundamentos principales, así como ventajas y desventajas de la misma. Finalmente, se desarrolló la evaluación del desarrollo de las innovaciones mediante cuestionarios para el alumnado implicado y la aplicación de la técnica prospectiva de grupo Delphi para el profesorado encargado del desarrollo de dichas innovaciones, y cuyos resultados exponemos en el siguiente epígrafe.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Para la constatación de la opinión del alumnado se realizó una encuesta de 41 preguntas pidiendo la valoración por parte del estudiante siguiendo una escala Lickert, donde 1 sería el valor mínimo y 5 el máximo. Nos centraremos en lo referente al Aprendizaje Cooperativo y Significativo.

Fueron contestadas un total de 380 encuestas, correspondiendo de mayor a menor a las siguientes asignaturas: Edición y Producción de información en TV (26,1%), Recursos Territoriales Turísticos (22,9%), Historia general de la Comunicación (16,1%), Psicología social de los Medios Audiovisuales (11,3%), Métodos y técnicas de investigación en comunicación (8,4%), Psicología social (7,4%), Medios de comunicación y Educación (6,1%) y Técnicas de cuantificación en Geografía II (1,85%). Se puede constatar con facilidad que el número de encuestas contestadas está relacionado directamente con el número de matriculados/as.

De la valoración dada a los diferentes ítems de análisis podemos extraer las siguientes conclusiones sobre la opinión del alumnado con respecto a las innovaciones aplicadas en referencia a las técnicas y metodologías de Aprendizaje Cooperativo desarrolladas:

-Que el/la docente favorece el trabajo en grupo ha sido de las afirmaciones mejor valoradas. 66,1% eligieron 5 y el 24,7% eligieron 4, lo que significa un 90,8 % del total de encuestados (ítem 5);

- La elaboración de tareas en grupo (temas, comentarios, prácticas o trabajos) es un sistema adecuado de aprendizaje, pues el 40,8% selecciona un valor 4, seguido de un 27,6% con un valor 5 (ítem 14), y mejor valorada aún aparece la exposición de tareas en grupo (37,79% de respuestas con 4 y 30,62% con 5, ítem 15).

- De los métodos empleados todos han sido bien valorados, pudiéndose constatar cierta preferencia en el siguiente orden: La Oposición Constructiva (41,86% para 5 y 34,49% para 4, ítem 18), el Grupo de Investigación (31,8% para 5 y 39,81% para 4, ítem 16), el desarrollo de debates (33,7% para 5 y 37,97% para 4, ítem 20) y el método del puzzle (21,21% para 5 y 47,36% para 4, ítem 17). Han sido, por tanto, resultados muy positivos y que avalan la buena acogida de las técnicas de Aprendizaje Cooperativo por parte de nuestro alumnado.

- La valoración de la elaboración de mapas conceptuales, en cambio, ha sido la técnica peor valorada con un predominio de los valores medios (38,31% contestaron 3, frente al 17,64% que contestó 4 o el 13,33% que contestó 5 (ítem 21).

Por otro lado, para el caso del profesorado, nos planteamos la aplicación de una herramienta cualitativa que complementara la técnica cuantitativa de recolecta de información de nuestro alumnado y que tuviera, además, una funcionalidad adicional: la prospectiva. De ahí que nos decantáramos por el grupo de discusión entre los docentes participantes usando el método Delphi (Linstone y Turoff, 1975), si bien se centraron las cuestiones a tratar mediante una estructura de matriz DAFO. Los resultados de la matriz DAFO producto de esta metodología se exponen a continuación:

Pregunta 1: Debilidades

1. Dificultad para conciliar el tiempo disponible y la organización de estas técnicas
2. Dificultad para el seguimiento continuo del trabajo y su evaluación con un número elevado de alumnos (dificultad para conocer su falta de conocimientos para participar en las técnicas de aprendizaje cooperativo)
3. Falta de conocimientos del docente sobre didáctica por la necesidad de ejercer una multiplicidad de funciones

Pregunta 2: Amenazas

1. Problemas planteados por el cambio de paradigma de los créditos ECTS en el sistema docente (relación profesor-alumno, ratio profesor-alumno, necesidad de mantener dos modelos de enseñanza-aprendizaje¹).
2. Prejuicios del alumnado respecto de estas técnicas que desvirtúan la percepción real que tienen de ellas.
3. Falta de compromiso individual del discente.

¹ En lo último disentíamos Kike y yo. Te lo digo porque creo que tú no habías llegado todavía.

Pregunta 3: Fortalezas

1. Se fomenta el cambio de mentalidad del docente hacia una relación horizontal con los alumnos.
2. Mayor motivación del profesorado.
3. Saber integrar contenidos prácticos y teóricos en la planificación del temario.

Pregunta 4: Oportunidades

1. La oportunidad estratégica que plantean los créditos ECTS para un cambio de paradigma en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el marco de la sociedad del conocimiento.
2. Adquisición de mayor espectro de competencias sociales e intelectuales y de competencias dirigidas a la futura práctica profesional por parte del alumnado.
3. Familiaridad de los estudiantes con las Nuevas Tecnologías.

BIBLIOGRAFÍA

- ARONSON, E. et al. (1978). *The jigsaw classroom*. Beverly Hills: CA Sage
- AUSUBEL, D.; NOVAK, J.; HANESIAN, H. (1991). *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- CIDUA (2005). *Informe sobre Innovación de la docencia en las universidades andaluzas* (sin publicar).
- COHEN, E. et al. (1999). Complex Instruction: Equity in Cooperative Learning Classrooms. *Theory into Practice*, 38(2), pp. 80-86.
- JOHNSON, D.; JOHNSON, R. y HULEBEC, E. J.(1999). *El aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Paidós.
- LINSTONE, A. y TUROFF, M. (ed.) (1975). *The Delphi Method: Technique and Applications*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- OVEJERO, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- SHARAN, Y. y SHARAN, S. (2004). *El desarrollo del aprendizaje cooperativo a través de la investigación en grupo*. Sevilla: MCEP.