

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2014/2015 (Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: de Málaga	
Id ministerio	4311026
Denominación del Título	Economía de la Salud, Gestión Sanitaria y Uso Racional del Medicamento
Centro/s	Facultad de Medicina
Curso académico de implantación	2008/2009
Web del título	http://www.uma.es/master-en-economia-de-la-salud-gestion-sanitaria-y-uso-racional-del-medicamento/

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

- Los coordinadores y profesores desean manifestar de nuevo la idoneidad de reducir el número de alumnos, de la misma manera que hicieron durante la visita de la evaluadores externos de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) para la renovación de la acreditación, sin embargo, tal decisión depende de Distrito Único Andaluz.
- Se realizarán reuniones para la coordinación de las asignaturas con la elaboración de actas tal y como se recomendó en el informe final para la renovación de la acreditación. Se plantea una reunión inicial de curso, una en el cambio de cuatrimestre para evaluar el seguimiento y otra a final del curso. En años posteriores la reunión final del curso coincidirá con la inicial del siguiente. Las actas quedan en custodia de ambos coordinadores del curso, y se mandará copia a todos los profesores, hayan asistido o no a la reunión. Para la reunión final se prevé pedir la asistencia a uno de los alumnos del curso – preferiblemente el que haya actuado como delegado – para que comenté todas las debilidades y fortalezas.
- En relación a la recomendación sobre la procedencia académica de los alumnos, en la memoria inicial del Verifica ya se tuvo en cuenta este aspecto, y es por ello que se decidió incluir la asignatura de Economía Básica, Epidemiología Básica y Legislación farmacéutica para que actuaran de curso puente para el resto de asignaturas. Debido al proceso y al cronograma temporal de la matrícula en el Máster Oficial no es posible realizar otro tipo de adaptación.

Fortalezas y logros

- Cada año se designa un/a delegado/a de alumnos para la coordinación y mejora de la organización de la docencia, detectar debilidades durante el curso académico vigente y no quedar a la espera de los autoinformes de seguimiento y evaluaciones a través de los cuestionarios de calidad.
- La adjudicación de los Trabajos Fin de Máster (TFM) sigue realizándose de forma eficiente en reuniones de los docentes de la asignatura junto con los coordinadores del Máster donde se decide en base al tema propuesto por el alumno, el tutor del trabajo más recomendable y afín a la materia, que como mínimo debe cumplir el requisito de ser Doctor por una Universidad y



que en la mayoría de los casos suele ser un profesor del Máster a no ser que sea necesario un punto de vista más clínico. De la misma manera los alumnos reciben docencia en investigación de manera presencial para el desarrollo del TFM, y junto con la tareas que deben realizar, se consigue que adquieran las competencias en materia de investigación.

- Otra de las recomendaciones recogidas en el informe final de verificación era la mejora de la difusión de las actividades formativas. Esta difusión se realiza a través de la web de la Cátedra de Economía de la Salud y Uso Racional del Medicamento de la Universidad de Málaga: <http://www.uma.es/catedras/info/4635/catedra-de-economia-de-la-salud/>, ya que es a través de este convenio firmado con Janssen-Cilag SA, como se pueden financiar dichas actividades formativas. Los alumnos del curso en desarrollo reciben la información a través del campus virtual del Máster. Los alumnos de otros años reciben la información a través de una lista de distribución.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Dentro del calendario oficial se decidió retrasar la asignatura de epidemiología básica, debido a las recomendaciones realizadas por los alumnos de cursos anteriores para una mejor adecuación a los contenidos de la asignatura de TFM. De la misma manera este curso se ha planteado también el retraso de la asignatura de TFM para poder incluir los conocimientos que se adquieren en las asignaturas del segundo cuatrimestre de una forma más eficiente.
- La Comisión Académica del Máster es activa y solicita modificaciones del informe de verificación inicial (VERIFICA) en función de las necesidades que van surgiendo y de las sugerencias de alumnos y profesores.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Sistema de Garantía de Calidad UMA y Sistema de Garantía de Calidad Facultad de Medicina
- Hay que dar respuesta a las Recomendaciones (R3-R4-R5-R6-R7)
- Se han analizado uno a uno todas las recomendaciones realizadas en el informe para la renovación de la acreditación y se están tomando todas las medidas para las rectificaciones y mejoras. (respuesta a la R4)
- En la página web de calidad de la Facultad de Medicina se han publicado las encuestas y los resultados de las encuestas (Centro Andaluz de Prospectiva y Encuestas del Sistema de Garantía de Calidad): - **añadir enlace web** - (respuesta a la R5)

Fortalezas y logros

-

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-

III. Profesorado

Análisis

- Los profesores externos reciben un certificado de docencia del Centro Internacional de Posgrado y Doctorado, indicando la asignatura y el número de créditos ECTS impartidos, si bien se realiza siempre a petición del interesado, y mediante un proceso un tanto complicado.
- Con respecto al reconocimiento docente de la dirección de TFM, el Plan de Ordenación Docente de la UMA establece que dicha tarea tenga un reconocimiento de 10 horas de docencia para una asignatura de 12 créditos ECTS. A pesar de ello, los tutores manifiestan que resulta insuficiente para el trabajo que implica dicha labor de tutorización.

Fortalezas y logros

- La titulación sigue contando con el mismo profesorado adecuado y de calidad desde el inicio de su implantación, tal y como se valoró tan positivamente por parte de la DEVA en el proceso de acreditación del Máster.

Nº Total Profesores	17
% Total Doctores	100 %
Categoría Académica	
- Catedráticos de Universidad	4 (25%)
- Catedráticos de Escuela Universitaria	0
- Profesores Titulares de Universidad	7 (43,75%)
- Profesores Titulares de Escuela Universitaria	1 (6,25%)
- Profesores Contratados	4 (25%)
Tipo de vinculación	16 vinculación permanente 1 vinculación temporal

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se podría intentar mejorar el sistema de los certificados de los docentes externos o visitantes dejando a los coordinadores participar en las mismas y actuando de intermediarios entre el Centro de Posgrado y los docentes para poder mejorar el sistema.
- Las encuestas de calidad realizadas por el SGC de la UMA, únicamente solicita información a los alumnos de aquellos docentes propios de la UMA, y no de los docentes externos e invitados que acuden a dar docencia al Máster. Este debería ser un punto importante a mejorar, ya que la valoración importante es la del total del Máster y no de forma individualizada de cada docente.
- Siguiendo las recomendaciones de la DEVA, se han establecido dos reuniones/año de profesorado y coordinación con objeto de acometer posibles deficiencias y propuestas de mejora (tema tratado en el punto Diseño, organización y desarrollo).

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- La docencia presencial se continúa realizando los fines de semana con los mismos medios disponible que fueron evaluados por la DEVA de forma adecuada en el informe de renovación de la acreditación del curso pasado.
- Nos encontramos en trámite de consulta sobre la posibilidad de que se pueda adecuar el sistema de gestión académica MINERVA-NOVA al calendario del Máster.

Fortalezas y logros

- En este curso se ha procedido a dar de alta en el sistema de campus virtual a todos aquellos docentes externos que hasta el curso pasado no tenían disponible el acceso.
- Este curso 2014/2015, tras la petición por parte de la Comisión Académica al Servicio de Biblioteca de la Facultad de Medicina, este servicio ha realizado un curso online sobre búsqueda de recursos bibliográficos, de gran utilidad para la elaboración del trabajo fin de máster, y con un alto nivel de satisfacción por parte de los alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se sigue sin disponer de personal PAS (Personal de Administración y Servicios) específico de Máster en la Facultad de Medicina. Creemos que es necesario que esto ocurra, dando apoyo a los coordinadores del Máster en su desarrollo. Mejoraría el seguimiento de los datos, la evolución de los estudiantes.
- Se solicita al centro responsable la mejora de las instalaciones en el aula de informática para poder disponer de una pizarra de mayores dimensiones y compatible con la utilización del proyector para poder mejorar la calidad de la docencia en esa aula. De la misma manera también se solicita el mismo recurso para el aula donde se imparte la docencia que se considera la más adecuada por el número de alumnos del Máster.

V. Indicadores.

Análisis

Los Indicadores, definidos en el Manual del Sistema de Garantía de la Calidad (MSGC) de la Facultad de Medicina de Málaga, constituyen una referencia fundamental para medir el estado y la implantación del SGC. A lo largo de 2015 se ha trabajado, tanto en el Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social de la UMA como en la propia Facultad, para recabar datos que permitan su elaboración. A continuación se detallan cada uno de los indicadores, correspondientes al curso académico 2014-2015, proponiendo tareas de despliegue y mejoras en aquellas que son necesarias. Se hace constar que los datos del Máster en Economía de la Salud son los siguientes:

La participación en el cuestionario de Satisfacción de Alumnos fue la siguiente: Máster en Economía de la Salud, Gestión Sanitaria y Uso del Medicamento fue del 5%, similar (4,55%) al del año pasado pero por debajo a la media de los másteres UMA: 13,81%. Afecta a los indicadores 19, 24, 38, 41, 58 y 61.

- Indicador 3. Tasa de graduación.
 - No se disponen de datos para el curso 2014-15.
- Indicador 4. Tasa de abando cursa.

- Máster: 4,76%
- Indicador 8. Duración media de los estudios.
 - Máster: 1 año.
- Indicador 19. Nivel satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación.
 - Máster: 5. Mejorando la puntuación de 4 del año pasado.
- Indicador 20. Grado de cobertura de las plazas ofertadas.
 - Máster: 80,80%. Mejorando el 70% del curso pasado, y el valor medio de los Másteres de la UMA (80,14%)
- Indicador 22. Demanda de la titulación.
 - Máster en Economía de la Salud, Gestión Sanitaria y Uso Racional del Medicamento: demanda 1ª opción 113,33, por encima de los valores del año pasado de 93,33; demanda 2ª opción 56,67, por encima de los valores del año pasado de 26,66; demanda 3ª opción y sucesivas 93,33, por encima de los valores del año pasado de 63,33.
- Indicador 24. Nivel satisfacción estudiantes con las actividades de orientación.
 - Máster: 5. Mejorando la puntuación de 4 del año pasado.
- Indicador 26. Grado de cumplimiento de la planificación.
 - Máster: 4,71. Mejorando la puntuación de 4,64 del año pasado.
- Indicador 27. Tasa de rendimiento.
 - Máster: 88,69%. Por debajo de 91,53% que son los datos del año pasado.
- Indicador 28. Tasa de éxito.
 - Máster: 95,57%. Mejorando la puntuación de 91,15% del año pasado.
- Indicador 29. Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación.
 - Máster: 4,57. Mejorando la puntuación de 4,35 del año pasado, y de la media de los Másteres de la UMA 3,98.
- Indicador 36. Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados.
 - Máster: 68,75%.
- Indicador 49. Nivel satisfacción alumnado respecto a la actividad docente.
 - Máster: 4,71. Mejorando la puntuación de 4,54 del año pasado, y de la media de los Másteres de la UMA 4,06.
- Indicador 61. Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios.
 - Máster: 5.

Fortalezas y logros

- La mayoría de los indicadores han subido positivamente respecto a los datos de años anteriores.
- Todos los indicadores muestran valores muy buenos que muestran la calidad más que adecuada de este Máster
- La tasa de rendimiento, éxito, y eficiencia son siempre superiores a 75%
- Los datos tan altos de la demanda del Máster como primera opción es consecuencia de alta calidad del mismo y de su sostenibilidad.
- Los alumnos del curso 2014 – 2015 han tenido la iniciativa de fundar la Asociación de Antiguos Alumnos del Máster en Economía de la Salud de la UMA (AMES), y han contado con el apoyo de coordinadores y profesores del Máster. Presentaron la asociación en el acto de clausura, y están en proceso de informar a alumnos de otras ediciones. Ya han realizado actividades

formativas, y tienen entidad propia con el alta en el Registro Nacional de Asociaciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La baja participación de los encuestados. El SGC debería de tomar medidas relacionadas con este problema de gran relevancia.
- Respecto a la evaluación general de los indicadores, es evidente que hay que trabajar proponiendo acciones de mejora para los indicadores con tendencia a empeorar. Con respecto a la valoración positiva del resto de los indicadores, de igual manera se seguirá insistiendo en su estabilidad así como la difusión a grupos de interés como medida de refuerzo.
- La valoración de los logros que ha alcanzado el Máster y el análisis de los indicadores serán tenidos en cuenta para la toma de decisiones del título y la planificación de acciones de mejora o medidas preventivas del mismo.
- Sin duda la mayor debilidad del Máster y de los indicadores es la falta de datos. Es fundamental mejorar el método de recopilación de los mismos, que generen evidencia sobre los puntos de mejora de Máster.
- Sería muy importante hacer un adecuado seguimiento de los egresados, no solamente para valorar la calidad del Máster, sino para posible información para los futuros alumnos que normalmente demandan.
- En los Másteres no se difunden los estudios de inserción laboral como en los grados, por lo que sería adecuado poder realizarlo también a este nivel.
- Las modificaciones sugeridas en el informe del proceso de verificación eran responsabilidad del Servicio de Calidad (M2 – M3, R17 – R18)

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

- Todas las recomendaciones realizadas en el informe final de la renovación de la acreditación del título fueron evaluados por los diferentes agentes implicados en las mismas.
- Todas aquellas recomendaciones en las que los responsables de la ejecución eran coordinadores o profesorado del Máster fueron tratados en reuniones y están en proceso de realización en la actualidad.
- RECOMENDACIONES QUE HAN FINALIZADO EL PLAZO:
 - Empezar acciones para el acceso a las encuestas y los resultados – SGC del Centro – Página web Facultad

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

- CAMBIO DE COORDINADOR MASTER. BAJA DEL DR. ANTONIO CLAVERO BARRANQUERO. ALTA DE LA DRA. M^a LUZ GONZALEZ ALVAREZ.



VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

Notas aclaratorias:

1. El autoinforme de seguimiento no debe contener más de 20-25 páginas.
2. Se podrá incluir links para aquellos títulos que quieran aportar información de relevancia que complete la indicada en el Autoinforme de seguimiento.