



Denominación							
Creación de la figura Coordinador de Grado y delimitación de sus funciones.							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		18	1	2012
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Decanato de la Facultad de Comercio y Gestión							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
PC06							
Potenciales beneficiarios/as							
Alumnado y profesorado							
Justificación							
Con el fin de mejorar y facilitar la coordinación entre las distintas asignaturas de los grados ofertados y evitar duplicidades, se pretende crear la figura de Coordinador de Grado que deberá mantener reuniones periódicas con los coordinadores de las distintas asignaturas a fin de que la programación cumpla con los requisitos y competencias planificados en la Memoria de Verificación de Títulos.							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Indicador de mejora							
Nombramiento de los coordinadores de grado por la Junta de Centro.							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

1. Corto plazo (3-6 meses)
2. Medio plazo (6-12 meses)
3. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

1. Corto plazo (3-6 meses)
2. Medio plazo (6-12 meses)
3. Largo plazo (12-24 meses)
4. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**F01-PE05. FICHA DE ACCIÓN DE
MEJORA**



Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	02/12/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 13/04/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 04/11/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 02/12/09
--	--	--



Denominación							
Análisis detallado de las tasas de éxito y rendimiento.							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="18"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2012"/>
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Decanato de la Facultad de Comercio y Gestión y Comisión de Calidad del Centro.							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
PE12							
Potenciales beneficiarios/as							
Alumnado y profesorado							
Justificación							
Se ha observado que en los grados las tasas de éxito y rendimiento se alejan en alguno de los casos bastante de la media de la rama a la que pertenecen, creemos necesario estudiar qué hay tras estas tasas y ver qué posibles causas y soluciones existentes.							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Para poder llevar a cabo esta acción de mejora es necesario que entre en funcionamiento el sistema de gestión de datos que la Universidad está desarrollando a través del Secretariado de Calidad y Contratos Programas.							
Indicador de mejora							
Realización de un informe donde se detalle los resultados de los análisis de la información realizados y las principales conclusiones a las que se han llegado.							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

4. Corto plazo (3-6 meses)
5. Medio plazo (6-12 meses)
6. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

5. Corto plazo (3-6 meses)
6. Medio plazo (6-12 meses)
7. Largo plazo (12-24 meses)
8. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos ...). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**F01-PE05. FICHA DE ACCIÓN DE
MEJORA**



Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	02/12/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 13/04/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 04/11/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 02/12/09
--	--	--



Denominación							
Continuar con la captación de un alumnado con una mayor vocación.							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		18	1	2012
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Decanato de la Facultad de Comercio y Gestión, con especial implicación del Vicedecanato de Alumnos							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
PC06 y PC07							
Potenciales beneficiarios/as							
Alumnado y PDI							
Justificación							
Tras las tasas analizadas y la justificación de las mismas, pensamos que la mejora de la vocación de los alumnos que deciden cursar los títulos que oferta el Centro puede mejorar las tasas tanto de éxito como de rendimiento.							
Viabilidad							
Media							
Recursos necesarios							
Indicador de mejora							
Tasa de éxito y tasa de rendimiento							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 7. Corto plazo (3-6 meses)
- 8. Medio plazo (6-12 meses)
- 9. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 9. Corto plazo (3-6 meses)
- 10. Medio plazo (6-12 meses)
- 11. Largo plazo (12-24 meses)
- 12. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**F01-PE05. FICHA DE ACCIÓN DE
MEJORA**



Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	02/12/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 13/04/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 04/11/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 02/12/09
---	---	---