

INFORME NOVIEMBRE 2015 SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD. GRADO DE GEOGRAFÍA DE LA UMA

1.- Presentación.

El Sistema de Garantía de Calidad (en adelante SGC) de los programas formativos recae fundamentalmente en la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro, formada por representantes de los distintos Grados y Másteres que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga.

Su función es revisar el funcionamiento del programa formativo a partir de resultados académicos, de satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés, de la gestión de incidencias y de los resultados obtenidos en el procedimiento de análisis y mejora continuas, todo ello recogido en las estadísticas de que la Universidad gestiona y que distribuye a la Comisión del SGC a través de la herramienta Isotools.

Así, a continuación se analizan los resultados de los ítems seleccionados por el SGC, identificando puntos fuertes y cumplimiento de los objetivos 2013-14, se definen nuevos objetivos y se analiza el resultado de las acciones de mejora de 2013-14 para proponer, en su caso nuevas acciones de mejora para el curso 2014-15.

2.- Análisis de resultados del SGC

Indicador	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
IN02 Cumplimiento objetivos de calidad. Fac.		62.0	46.6	73.07	50.0	58.82
IN03 Tasa Graduación. Fac. Ldo. en Geografía Grado en Geografía	31.88	35.3	37.88	8.59	60.22	34.3
	31.0	38.89	35.71	38.46	57.14	
					22,8	30
IN04 Tasa de Abandono. Fac. Ldo. en Geografía Grado en Geografía	31.88	29.53	22.93	22.42	25.22	24.33
	31.0	28.57	38.71			
				23.64	40.0	29.03
IN05 Tasa de Eficiencia. Fac. Grado de Geografía	No se recoge estos años				83.58	94,37
					94.11	95,5
IN08 Duración media estudios. Facultad Ldo. en Geografía Grado en Geografía	6.37	6.59	6.71	5.91		4.8
	8.25	7.89	6.36	7.85	6.53	6.63
						4.5
IN16 % mejoras realizadas. Facultad		83.0	62.5	66.6	46.15	64.64
IN19 Satisfacción estudiantes proceso selección, matricula- ción y admisión. Fac. Ldo. en Geografía Grado en Geografía	3.01	3.29	3.45	3.56	3.28	2,81
	2.17	Sin dat.	3.4			
		3.8	3.34	3.34	2.68	2.75
IN20 Grado cobertura plazas ofertadas. Fac. Ldo. en G ^a (25 plazas) Grado G ^a (65 plazas)	114.23	87.25	78.78	90.86	83.06	82.77
	124					
		87.69	100.0	98.46	92.31	83.03
IN22-1 Demanda 1 ^a op. Fac. Ldo. en G ^a (25 plazas) Grado G ^a (65 plazas)	86.82	80.69	96.45	107.78	100.64	95.71
	92.0					
		49.23	55.38	84.62	72.31	87.69
IN22-2 Demanda en 2 ^a op. Fac. Ldo. en G ^a (25 plazas) Grado G ^a (65 plazas)	55.51	52.81	86.11	84.66	85.66	74.81
	60.0					
		49.23	107.69	100.0	72.31	112.31
IN22-3 Demanda en 3 ^a opción. Facultad Ldo en G ^a (25 plazas) Grado G ^a (65 plazas)	171.72	286.46	278.13	321.37	317.61	284.21
	484.0					
		233.85	501.54	490.77	455.38	443.08
IN23 % alumnos en actividades		4.38	4.0	22.73	23.51	70.95

Indicador	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
de orientación (acogida, apoyo formación). Fac.						
IN24 Satisfacción estudiantes con actividades de formación. Facultad	2.16	1.61	2.09	2.88	3.47	3.43
Licenciado en Geografía	1.5		2.4			
Graduado en Geografía			1.25	2.91	3.41	3.92
IN26 Cumplimiento de la planificación. Fac.	4.0	4.17	4.24	4.12	4.22	4,18
Licenciado en Geografía	4.01	3.99	4.12	4.36	4.22	
Graduado en Geografía		3.84	3.96	4.0	4.17	4,11
IN27 Tasa de rendimiento. Facultad	72.26	53.18	68.94	74.88	73.3	73.1
Licenciado en Geografía	64.31	68.76	76.48	84.87		
Graduado en Geografía		47.33	61.12	73.91	72.38	71.89
IN28 Tasa de éxito. Facultad	47.59	64.42	81.94	86.63	86.4	86.56
Licenciado en Geografía	66.9	78.31	73.48	89.38		
Graduado en Geografía		75.49	71.98	83.96	82.67	81.62
IN29 Satisfacción con sistemas de evaluación. Facultad		3.95	4.07	3.96	3.97	3.99
Licenciado en Geografía		3.89	3.93	4.34		
Graduado en Geografía		3.64	3.83	3.83	3.98	3.96
IN30 % alumnos en prog. Movilidad. Facultad.		3.85	3.99	5.27	6.13	4.09
IN31 Satisfacción alumnos enviados a prog. Movilidad enviados. Facultad	Sin datos este año					sd
IN32 % alumnos en prog. Movilidad cuyo destino es la Facultad. Facultad		34.12	32.95	34.04	30.68	28.69
IN33 Satisfacción alumnos enviados a prog. Movilidad recibidos. Facultad	Sin datos este año					sd
IN34 Alumnos que asisten a actividades del Servicio de Orientación Profesional. Facultad.		0.0	52.0	814.0	442.0	259.0
IN35 Satisfacción respecto al S.O.P. Facultad.				4.49	4.67	4.33
IN36 Inserción en tejido económico de los egresados. Fac.		26.11	25.28	29.16	26.54	30.55
Licenciado en Geografía		20.0	50.0	50.0	40.0	38.46
Graduado en Geografía					sd	sd
IN37 Oferta Prácticas Ext. Fac. Graduado en Geografía	1.0	1.07	1.07	0.93	1.12	1.1
					1.0	1.0
IN38 Satisfacción con Prácticas Externas Facultad Graduado en Geografía	2.69	2.31	2.52	2.41	2.95	2.81
			2.75	3.11	4.0	3
IN41 Satisfacción respecto a gestión de expedientes y títulos. Facultad Graduado en Geografía		2.57	2.66	2.9	2.01	sd
			2.5	2.4	1.0	sd
IN44 % PDI funcionario / Total PDI. Facultad		67.03	67.66	66.15	66.8	65.59
IN49 Satisfacción alumnos respecto a la act. docente. Fac. Licenciado en Geografía Graduado en Geografía		4.02	4.14	4.02	4.04	4.06
		3.91	4.11	4.44	4.25	
		3.79	3.9	3.97	4.07	4.01
IN54 % Profesores en activ. Formación. Fac.	66.32	31.73	25.86	21.46	25.51	19.83
IN55 Satisfacción formación recibida al PDI. Facultad	7.72	8.75	8.53	8.43	8.61	8.8
IN56 % PAS en activ. Formación. Facultad	57.81	62.29	36.36	85.19	100.0	100.0
IN57 Satisfacción PAS formación recib. Fac.	7.79	7.52	7.81	8.25	8.34	8.45
IN58 Satisfacción recursos		2.44	2.68	2.8	2.66	3.11

Indicador	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
materiales. Fac.						
Licenciado en Geografía			2.3			
Graduado en Geografía		3.12	2.41	3.17	3.0	3.44
IN59 nº puestos trabajo/alumno. Fac.		0.18	0.17	0.17	0.18	0.18
IN61 Satisfacción usuarios Servicios. Fac.		3.08	3.32	3.64	3.7	3.83
Licenciado en Geografía			2.65			
Graduado en Geografía			3.22	3.61	3.3	3.63
IN63 % acciones implantadas respecto a quejas recibidas. Facultad		83.3	12.5	0	66.66	87.5

IN02. Nivel de cumplimiento de los objetivos de Calidad.

El nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad para el conjunto de la Facultad ha alcanzado un 58,82%, valor superior al del año anterior (50%), pero que sería deseable pudiese ser mayor. En ocasiones, algunos objetivos dependen fundamentalmente de dotación presupuestaria, y el hecho de no cumplirse no se debe a no haber diseñado un plan para conseguirlos, sino, fundamentalmente a la imposibilidad de financiarlos.

IN03. Tasa de Graduación.

Isotools ya no ofrece datos de este indicador para las Licenciaturas. En cuanto a los resultados mostrados en Isotools, la tasa promedio de Graduación de la Facultad se sitúa en el 34,3%, frente al 30% de Geografía y GT, que, no obstante, implica un incremento respecto al primer año (22,8%). La tasa de graduación es el resultado valorar los alumnos que terminan la Titulación en el tiempo previsto (4 años) o en este periodo + 1 año. En este año 2014/15 ya han acabado la mayoría de los licenciados del plan de estudios anterior, con lo que los valores que recoge la Facultad son, mayoritariamente, promedios de los grados. También, en la tasa de graduación se recogen implícitamente los abandonos de los años anteriores; así, el 30% de graduación en Geografía y GT asume los valores de abandono que a continuación comentamos.

IN04. Tasa de Abandono.

La tasa de abandono en Geografía y GT es superior a la media de la Facultad en casi 5 puntos (29,03% frente a 24,33%). Sin embargo, es un valor que ha experimentado un importante descenso respecto al año anterior, en que se alcanzó el 40% de abandono; esta alta tasa de abandono, como se ha comentado anteriormente, redundaba en una baja tasa de Graduación. Sin embargo, creemos que los esfuerzos por aclarar en qué consiste la Titulación en Enseñanzas Medias contribuyen a que elijan nuestros estudios alumnos que saben dónde están matriculándose y qué quieren estudiar, reduciendo paulatinamente la tasa de abandono.

IN05. Tasa de eficiencia.

Por primera vez se recogen datos de eficiencia, que es la "Relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico". Los valores del Grado de Geografía son significativamente más altos que los de la Facultad (94,1% frente a 83,6%), lo que indica una eficiencia bastante elevada por parte del alumnado. Esto perfila aún más las razones del abandono, originado más que por dificultad para superar las asignaturas, simplemente por desinterés por la carrera.

IN08. Duración media de los estudios.

El curso 2014/15 es el primero en el que aparecen datos sobre la duración media de los estudios de los estudiantes matriculados en Geografía y Gestión del Territorio. Este valor, de previsible aumento en próximos años, alcanza según las cifras proporcionadas por

Isotools 4,5 años de media (sobre 4 años), frente a los 4,8 del promedio de la Facultad de Filosofía y los 6,63 de los últimos Licenciados en Geografía.

IN16. Porcentaje de mejoras realizadas. El valor del IN16 alcanza el 64,64% de mejoras realizadas, un valor que se incrementa respecto al año anterior. Entre ellas cabe destacar la mejora evidente de los sistemas de proyección a final del curso 2014/15.

IN19. Satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, matriculación y admisión.

Con referencia a este indicador, la Comisión de Garantía de Calidad muestra su disconformidad con que se valore en un mismo indicador tres procesos distintos, puesto que sólo uno de ellos (la matriculación) depende de nuestro Centro. Y para ser más exactos, sólo la matriculación presencial, ya que no somos responsables de los posibles problemas informáticos que surjan durante la matriculación telemática.

Los procesos de selección y admisión vienen dictaminados por el Distrito Único Andaluz (D.U.A.) y se tramitan desde la Junta de Andalucía.

Tampoco tiene sentido que se aporten datos sobre las licenciaturas puesto que, aunque ya no hay procesos de selección y admisión, sí sigue habiendo matriculación de todos aquellos alumnos que aún no han terminado sus estudios en estas titulaciones. Según se nos indica desde el Servicio de Calidad, se decidió no hacer las encuestas a los alumnos de las licenciaturas porque quedaban muy pocos.

En cuanto a los resultados obtenidos, hay que remarcar que se extraen de las encuestas de satisfacción a los alumnos y que muestra en los resultados de la Facultad un incremento progresivo (desde a 3,01 a 3,56 en los 4 años anteriores), que se rompe en los dos últimos años, descendiendo a 2.81 en 2014/15, del mismo modo que entre los alumnos del Grado de Geografía (pasando de 3,34 a 2.68, aunque se recupera a 2,75 el último año). Se trata de un ítem que, además muestra una cierta disconformidad en los alumnos de Geografía respecto al resto de la Facultad; hemos detectado en encuestas particulares a nuestros alumnos que no están muy de acuerdo con la rigidez de la elección de optativas en los cursos más avanzados, Es un tema difícil de solucionar. El IN19 se obtiene teniendo en cuenta dos ítems del Cuestionario de Alumnos del SGC:

- Proceso de selección y admisión: del total de 20 alumnos que responden a la encuesta ninguno es de 1º, que es a quien está orientada la pregunta. La media de Grados de la UMA tiene una valoración de 3,66/5 en este ítem.

- Atención recibida durante el proceso de matriculación: valor 2,75 para este Grado, respondiendo 20 alumnos a este ítem. La media de los Grados de la UMA tiene una valoración de 3,02. Los valores han subido respecto al año anterior en el Grado y descienden en la UMA.

IN20. Grado de cobertura de plazas ofertadas.

Como se ha señalado en informes anteriores, la crisis ha hecho mella claramente en las titulaciones universitarias, no siendo menos las de Filosofía y Letras y, entre ellas, Geografía y Gestión del Territorio. Así, a nivel de facultad, los valores fueron decayendo desde 2009-10, con un ligero repunte en 2012-13, para volver a caer en los dos últimos años, en que se ha alcanzado un 82,77% de matriculación respecto a las plazas ofertadas, inferior al año anterior (83,06%). En el caso de Geografía y GT, aunque la cobertura del último año 2014/15 es ligeramente superior a la de la Facultad (83,08%), se ha producido la caída más drástica en la matriculación desde que se iniciaron los estudios de Grado. Para entender estos valores, es necesario ver los siguientes indicadores (IN22-1 a IN22-3).

IN22-1, IN22-2, IN22-3. Demanda del Título en 1ª, 2ª y 3ª opción.

La demanda de los títulos de Filosofía y Letras, ha caído por debajo del 100% (95,71%) en su conjunto en este último año, a diferencia de los dos anteriores, en concordancia con lo antes reseñado respecto a la crisis. En clara correspondencia, la demanda de Geografía y GT tampoco ha alcanzado el 100%, sin embargo, ha alcanzado el nivel más alto de demanda desde que se implantó (87,69%), lo que señala una situación bastante

esperanzadora que podría provenir de nuestros esfuerzos de difusión llevados a cabo en los últimos años.

Sin embargo, la demanda en 2ª opción ha aumentado (112,31%) y en 3ª opción se mantiene (443,08%), valores de Geografía y GT en ambos casos superiores al promedio de la Facultad de Filosofía y Letras (74,81% y 284,21%).

En este caso, frente al valor a destacar en las demandas en primera opción, resalta que, extrañamente, se han matriculado menos alumnos en 2014/15 que los que lo han solicitado en primera opción (se han matriculado un 83,08% frente al 87,69% que lo solicitó en primera instancia).

IN23. Porcentaje de alumnos que participan de orientación (acogida, apoyo a la formación).

Es un indicador recogido únicamente para la Facultad, pero que ha registrado un incremento muy importante, hasta alcanzar a más de 2/3 del alumnado en actividades de este tipo. En el caso de Geografía y GT, por ejemplo, se tiene constancia de una importante asistencia a actividades formativas extraacadémicas, además de colaboraciones en actividades diversas como las Jornadas de Puertas Abiertas.

IN24. Grado de satisfacción de los alumnos con las actividades de orientación. Los valores a nivel de la facultad se mantienen en niveles semejantes a los del año anterior (3,43/5), en tanto que los del alumnado de Geografía y GT han mejorado claramente hasta superar el promedio de Filosofía y Letras, alcanzando su más alto valor desde que se inició el Grado (**3,92/5**), resultado de una programación sistemática de actividades de orientación académica, profesional y complementarias que permite acercarnos a un valor idóneo superior a 4.

IN26. Grado de cumplimiento de la planificación de los programas. SIN DATOS

IN27. Tasa de rendimiento (nº de créditos superados de entre créditos matriculados).

La tasa de rendimiento mide la relación de créditos superados sobre los créditos matriculados. En el caso de la Facultad esta tasa se encuentra en el 73,1%, en tanto que en Geografía en el 71,89%, resultado de un rendimiento habitualmente bajo en los primeros cursos y bastante elevado en los cursos superiores.

IN28. Tasa de éxito (nº de créditos superados de entre créditos presentados).

La tasa de éxito mide la relación de créditos superados sobre los créditos presentados. En este caso se segregan del indicador anterior los valores de No Presentado, analizando así la dificultad teórica para superar los créditos de las Titulaciones. Lógicamente, los valores son superiores a la tasa de rendimiento. Se obtienen porcentajes casi 5 puntos más bajos que el promedio de la Facultad en esta tasa (81,62% frente a 86,56%), diferencias semejantes a las que se vienen dando en años anteriores, tal vez por una mayor dificultad de asimilación de los conceptos técnicos geográficos. No obstante, el resultado de esta tasa sigue siendo satisfactorio, superior al 80%.

IN29. Grado de satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación.

La media del alumnado de la Facultad muestra unos valores de 3,99/5 en cuanto a la satisfacción respecto a los sistemas de evaluación. Se trata de un valor ligeramente superior al de Geografía y GT (3,96/5), en la línea de años anteriores, en los que los valores se aproximan bastante a 4/5, valor que, para venir de la opinión de los estudiantes, es bastante aceptable.

IN30. Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad.

Se trata de una variable que llevaba un incremento paulatino a lo largo de los últimos años. Sin embargo, este último ha descendido más de dos puntos porcentuales (de 6,13% a 4,09%) como consecuencia, obviamente, de la reducción en la dotación de las becas de movilidad. Es un elemento que no podemos controlar, ya que, mayoritariamente, depende

de la política del Gobierno Central. Los datos no están segregados por titulación, lo que sería deseable.

IN31 e IN33. Grado de satisfacción de los alumnos enviados (IN31) y recibidos (IN33) en función de los programas de movilidad. No se dispone de datos de estos indicadores. Nunca hay datos de IN33, y sería interesante, porque podría explicar el descenso registrado en IN32.

IN32. Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad que han elegido el Centro de entre el total de la Universidad.

Hasta el momento, los valores que venían dándose en este porcentaje superaban el 30% del total de los alumnos; en este último año este valor ha descendido hasta el 28,69%. Los motivos pueden ser múltiples, pero, sobre todo, derivados de una mayor oferta de otras facultades.

IN34 e IN35. Número de alumnos que asisten a actividades del Servicio de Orientación Profesional.

Es un indicador proporcionado en números enteros, que revela un descenso drástico en los dos últimos años, hasta tal punto que este año han asistido poco más del 30% de alumnos que hace dos años. Puede deberse a desconocimiento por parte del alumnado. De hecho, acerca de la satisfacción respecto al Servicio, los resultados siguen siendo más que aceptables (4,33/5), aunque inferiores a los dos años anteriores.

IN36. Inserción en el tejido económico por parte de los egresados.

Un año más, los valores de inserción de los alumnos de la Facultad son bajos, si bien han mostrado el valor más alto de la serie (30,55%), lo que puede apuntar hacia una tendencia positiva o de recuperación. Por su parte, los valores sobre Geografía siguen refiriéndose a Licenciados (aún no hay valores sobre los primeros graduados). Al igual que años anteriores, los valores de inserción laboral de los geógrafos (**38,46%**) siguen siendo de los más altos, este año solo superados por los Licenciados en Filosofía. Creemos que la inserción laboral de los nuevos Graduados será superior.

IN37. Oferta de Prácticas Externas.

Un año más, la oferta de prácticas externas es sobrada tanto en la Facultad como en los estudios de Geografía y Gestión del Territorio, de modo que el centro alcanza un valor de 1,1 (se oferta una 10% más de puestos de prácticas externas que los que se cubren finalmente) en tanto que en Geografía y GT se repite el valor 1 del año anterior, que implica que se oferta exactamente el mismo número de plazas para prácticas que se cubre.

IN38. Grado de satisfacción con las Prácticas Externas.

Es un valor que recoge por primera vez la experiencia de prácticas externas del año anterior, ya que, hasta la fecha, en realidad estaba valorando la satisfacción de las expectativas respecto a las prácticas externas. En este caso, mientras el promedio de la Facultad indica 2.81/5, en el caso de Geografía se alcanza el umbral que podríamos considerar como mínimo deseable: 3/5. Ignoramos el porqué de tan bajo valor, ya que los comentarios personales de los alumnos indican lo contrario en su amplia mayoría.

IN41. Grado de satisfacción respecto a la gestión de expedientes y título.

A la espera de los datos de Isotools, los datos remitidos por la Facultad señalan una valoración de 2,4/5 en 2014/15 en Geografía y GT frente a 2,78 de la media de la UMA y 2,48/5 de Geografía y GT en el año interior. Ignoramos el porqué de tan bajo valor, aunque sondeos iniciales nos señalan una falta de cordialidad por parte de algunos miembros del personal encargado.

IN44. Porcentaje de Personal Docente e Investigador funcionario respecto al total de Personal Docente e Investigador.

El porcentaje oscila siempre en valores próximos a 2/3. El valor de este año es algo inferior al de todos los anteriores, resultado de una menor reposición (65,59%). Aunque no se señala en los indicadores de Isotools este valor es muy próximo al de Geografía (**65,38%**). Entre los docentes de la titulación de Geografía y GT se han producido recientemente (septiembre de 2015) dos incorporaciones nuevas a plazas de Titular de Universidad que no constan en los datos.

IN49. Grado de satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente.

El promedio que alcanza la Facultad en este ítem en el curso 2014/15 es de 4,06, en tanto que en Geografía y GT los valores promedio se encuentran en 4,01, en cualquier caso superiores a 4/5, valor que revela una satisfacción general del alumnado y que, según nuestros datos, presentan una desviación tipo de 1,05 y un mínimo extremo de 2,71, es decir, ningún profesor es valorado por debajo de 2,5/5 y en algún caso se alcanza el 5/5.

IN54. Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación.

El porcentaje de profesores de la facultad que participan en actividades de formación ha descendido respecto a cursos anteriores, alcanzando el nivel más bajo (19,83%) en este curso 2014/15. No hay que buscar otra causa que el incremento medio de la carga docente, que obliga a disponer de más tiempo de preparación de clases y, por tanto, restarlo a la investigación o a la formación.

IN55. Grado de satisfacción con la formación recibida por parte del PDI.

En relación con el ítem anterior, y confirmando lo señalado, la valoración respecto a la formación recibida es, al contrario, la más alta de la registrada hasta el momento, alcanzando un 8,8, lo que indica que la formación es de alta calidad, pero, o bien no es del interés de todos, o bien, como hemos señalado, no todos tienen o hallan el tiempo necesario para asistir.

IN56. Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación.

Por segundo año consecutivo, en el curso 2014/15 el porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación alcanza al 100%. Como se dijo en la valoración del año anterior, el reconocimiento de dicha formación, unido al interés de la misma, consigue una adhesión completa.

IN57. Grado de satisfacción con la formación recibida por parte del PAS.

En cuanto a la satisfacción respecto a la formación recibida, continúa en incremento, como viene sucediendo desde el principio de la toma de datos de ítem. En este año 2014/15, el nivel de satisfacción ha alcanzado un 8,45, lo que indica la percepción de calidad de los cursos recibidos.

IN58. Grado de satisfacción de los grupos con los recursos materiales.

Los datos de Isotools revelan un incremento en este ítem tanto en el conjunto de la Facultad como entre los estudiantes de Geografía y GT (3,11/5 y 3,44/5, respectivamente), revelando las mejoras que se han registrado a final del curso 2014/15 en el conjunto de los recursos materiales de la Facultad.

IN59. Número de puestos de estudio (no de trabajo, como figura en Isotools) por alumno. Como en años anteriores, sigue en 0,18 para la Facultad. Es un valor que mide los puestos reservados a estudiantes en Bibliotecas, Aulas de libre acceso, etc.

IN61. Grado de satisfacción de los usuarios con los servicios ofertados.

Igualmente y en la misma línea que el ítem IN58, se ha registrado también un incremento de la valoración de los servicios ofertados, con valores de 3,83/5 en el promedio de la Facultad de Filosofía y Letras para el curso 2014/15 y 3,63/5 en Geografía y GT. El incremento de la valoración ha sido mayor en Geografía y GT, pasando de 3,3 del año anterior al valor de 3,63 reseñado.

IN63. Porcentaje de mejoras implantadas relacionadas con las quejas recibidas.

Alcanzar en este años 2014/15 un 87,5% de mejoras respecto al total de quejas recibidas es un logro considerable que muestra el nivel de eficiencia y respuesta respecto a las sugerencias y quejas que alumnos, PAS y profesorado cursan en la plataforma habilitada para ello en la web de la Facultad. Se ha alcanzado el nivel más alto desde que se toman datos. En este ítem se incluyen las mejoras realizadas en los sistemas de proyección.

3. Identificación de puntos fuertes.

A la vista de los resultados, pueden destacarse los siguientes puntos fuertes, que pueden diferenciarse en dos grupos: 1) Relativos a la Facultad donde se encuentra el Grado de Geografía y los servicios de la Universidad de Málaga; 2) Relativos a los estudios del grado de Geografía y Gestión del Territorio.

1) Relativos a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga y los servicios de la Universidad de Málaga:

De los 37 ítems ofrecidos por Isotools, presentan información útil 33 en este curso 2015/16. De ellos, 15 presentan tendencias favorables (4 más que el año anterior), 9 semejantes al año anterior y 9 con tendencias negativas (3 menos que el año anterior). De entre los indicadores con valores positivos (**puntos fuertes**) destacan los siguientes:

- Incremento del cumplimiento de objetivos de calidad respecto al año anterior (58,82 frente a 50% del año anterior)
- Ligera reducción de la tasa de abandono promedio de la Facultad, pasando del 25,22% al 24,33% en este año.
- Incremento llamativo de la tasa de eficiencia de la Facultad, pasando del 83,58% al 94,37%.
- Incremento de las mejoras realizadas en la Facultad respecto al año anterior (64,64% frente a 46,15%). Estas han sido evidentes en cuanto a los sistemas de proyección.
- Alta oferta de plazas de prácticas externas, cubriendo la demanda del alumnado.
- Incremento progresivo de la satisfacción con los sistemas de evaluación.
- Alta satisfacción de los alumnos que asisten a las actividades del Servicio de Orientación Profesional (4,33/5)
- Incremento de la inserción en el tejido de económico de los egresados de Filosofía y Letras (la tasa más alta en 5 años), aunque faltan los datos de varios grados, entre ellos Geografía y GT.
- Mantenimiento de la relación PDI funcionario/Total PDI en torno al 66%.
- Alta satisfacción de la formación recibida por parte del PDI en cursos de formación.
- Alta participación del PAS en cursos de formación, lo que garantiza un proceso de formación continua del personal que trabaja en la Facultad.
- Alta satisfacción del PAS respecto a los cursos de formación a los que han asistido, lo que apunta hacia la calidad de los mismos.
- Incremento de la satisfacción de los alumnos respecto a los recursos materiales.
- Incremento de la satisfacción de los usuarios respecto a los servicios prestados por la Facultad.
- Alto porcentaje de acciones implantadas respecto a quejas recibidas.

2) Relativos a los estudios del grado de Geografía y Gestión del Territorio:

En el caso de nuestro Grado, de los 37 ítem ofrecidos por Isotools, sólo muestran información útil y específica respecto al mismo 18 de ellos, ya que el 19 (inserción laboral de los egresados, no ofrece información por que aún no han llegado los

datos de G^a y GT). De entre los valorados positivamente destacan 10 ítems, 5 de modo semejante al año anterior y 3 de modo negativo. Tres de los ítems con tendencias positiva aún no alcanzan los objetivos previstos (satisfacción respecto al proceso de matriculación; tasa de abandono y tasa de Graduación), por lo que no los incluimos como positivos (se han incluido entre los que permanecen igual). De entre los positivos destacan los siguientes:

- Incremento de la tasa de eficiencia, por encima del nivel medio de la Facultad (95,5% frente a 94,37%).
- Duración media de los estudios situada en 4,5 años, inferior al promedio de la Facultad (4,8) y de los últimos alumnos de la Licenciatura de Geografía (6,63 años).
- Incremento de la demanda en primera opción hasta representar a todas las plazas finalmente ocupadas. Ha alcanzado el mayor nivel de demanda en 5 años.
- Incremento de la demanda en segunda opción, representando también el nivel de demanda más alto en 5 años.
- Incremento de la satisfacción de los estudiantes con las actividades de formación, lo que implica que están resultando de su interés (3,92/5).
- Alto cumplimiento de la planificación (4,11/5).
- Alta satisfacción con los sistemas de evaluación, que implica que el alumno se siente evaluado de modo apropiado (3,96/5).
- Alta cobertura de las plazas de prácticas externas ofertadas, lo que implica una cobertura adecuada entre oferta y demanda.
- En la misma línea, alta satisfacción de los alumnos respecto a la actividad docente (4,01/5). En ambos casos, señalan una alta sintonía con la docencia.
- Incremento de la satisfacción respecto a los servicios de la facultad (3,63/5), alcanzando el nivel más alto en 4 años.

4. Análisis del cumplimiento de los objetivos en el curso 2014-15.

4.1. Objetivos de la Facultad.

Objetivo nº 1: Actualizar el sistema eléctrico de la Facultad para permitir la instalación de ordenadores personales.

Este objetivo se ha cumplido **parcialmente**, puesto que el Vicerrectorado de Infraestructuras se ha comprometido a realizar las mejoras necesarias pero aún no las ha llevado a cabo.

Objetivo nº 2: Mejorar el sistema de conexión a internet de la Facultad.

Este objetivo se ha cumplido **parcialmente**, puesto que el Vicerrectorado de Infraestructuras se ha comprometido a realizar las mejoras necesarias pero aún no las ha llevado a cabo.

Objetivo nº 3: Actualizar los equipos de las aulas informáticas.

Este objetivo se ha cumplido **parcialmente**, puesto que el Vicerrectorado de Infraestructuras se ha comprometido a realizar las mejoras necesarias pero aún no las ha llevado a cabo.

Objetivo nº 4: Actualizar los equipos informáticos de las demás aulas.

Este objetivo se ha cumplido **parcialmente**, puesto que el Vicerrectorado de Infraestructuras se ha comprometido a realizar las mejoras necesarias pero aún no las ha llevado a cabo. Aunque desde el Rectorado se ha pedido presupuesto a alguna empresa especializada, la compra aún no ha sido llevada a cabo.

Objetivo nº 5: Aumentar el número de enchufes en las aulas para que los alumnos puedan cargar las baterías de sus ordenadores personales.

Este objetivo se ha cumplido **parcialmente**, puesto que el Vicerrectorado de Infraestructuras se ha comprometido a realizar las mejoras necesarias pero aún no las ha llevado a cabo.

Objetivo nº 6: Dotar a todas las aulas de sistemas de climatización frío/calor.

Este objetivo se ha cumplido **parcialmente**, puesto que el Vicerrectorado de Infraestructuras se ha comprometido a realizar las mejoras necesarias pero aún no las ha llevado a cabo.

Objetivo nº 7: Mejorar la participación del alumnado en las encuestas del SGC para contar con resultados fiables.

Este objetivo **no** se ha llevado a cabo. Aunque se anima a los alumnos a que participen en las numerosas encuestas telemáticas, la participación sigue siendo muy baja.

Objetivo nº 8: El formato uniforme para toda la web de la UMA implica cierta dispersión de la información entre la web propia de los títulos y la del Centro, donde se aloja todo lo referente al Sistema de Garantía de Calidad, horarios y convocatorias de exámenes. Sería conveniente que para el próximo curso en la web de cada titulación se incluyera algún tipo de advertencia sobre este particular o enlaces directos a aspectos concretos (p.e. al Sistema de Garantía de Calidad o a horarios).

Este objetivo **si** se ha llevado a cabo. Las webs de los Departamentos incluyen enlaces a aquellas partes de la web de la UMA o de la Facultad con información pertinente para los alumnos de la titulación implicada.

Objetivo nº 9: Mejorar el nivel de conocimiento que tienen PDI, PAS y alumnado sobre el SGC.

Este objetivo se ha llevado a cabo **parcialmente**. A pesar de los esfuerzos de los miembros de la CGC por informar a la comunidad universitaria sobre el Sistema de Garantía de la Calidad, aún existe una parte considerable que no lo considera relevante y, por tanto, no le interesa.

Objetivo nº 10: Contar con un plan de dotación de infraestructura del Centro.

Este objetivo **no** se ha llevado a cabo. Creemos que sería aconsejable que a la hora de determinar el presupuesto a recibir por cada Centro se tuviera en cuenta que los más antiguos necesitan una ayuda extra para actualizar sus infraestructuras. De haber dispuesto de dicho presupuesto, los objetivos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 10 se podrían haber realizado.

Objetivo nº 11: Redacción y aprobación de una norma que regule las titulaciones de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras.

Este objetivo **no** se ha llevado a cabo.

Objetivo nº 12: Redacción y aprobación de una norma que regule las prácticas curriculares a nivel de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras.

Este objetivo **no** se ha llevado a cabo.

4.2. Análisis de Objetivos del Grado de Geografía y Gestión del Territorio 2014-15.

Objetivo nº 1: Crear una cartoteca. Este objetivo no se ha llevado a cabo, debido a la falta de dotación presupuestaria para ello.

Objetivo nº 2: Realizar un esfuerzo ACTIVO para incrementar la información del alumnado de ESO y Bachillerato para mejorar la demanda, matriculación y abandono.

Este objetivo se está llevando a cabo (es un objetivo a medio plazo) y los datos de Isotools parecen mostrar una tendencia positiva en este sentido, ya que, aunque no se ha incrementado la matriculación, sí lo ha hecho la demanda. Para controlar las tasas de abandono habrá que esperar varios cursos. El esfuerzo activo ha consistido en la insistencia en visitas a colegios, así como en la presencia física y participación en las Jornadas de Puertas Abiertas de la UMA.

5. Definición de nuevos objetivos para el curso 2015-16.

En este listado de objetivos para el curso 2015-2016 señalamos en primer lugar los objetivos generales del Centro, para a continuación pasar a aquellos objetivos que son específicos de un título.

Dado que muchos de los objetivos para el curso 2014-2015 no se consiguieron, se vuelven a plantear para este curso 2015-2016.

5.1 Objetivos generales del Centro:

Objetivo nº 1: Actualizar el sistema eléctrico de la Facultad para permitir la instalación de ordenadores personales.

Objetivo nº 2: Mejorar el sistema de conexión inalámbrica a internet de la Facultad.

Objetivo nº 3: Actualizar los equipos de las aulas informáticas.

Objetivo nº 4: Actualizar los equipos informáticos de las demás aulas.

Objetivo nº 5: Aumentar el número de enchufes en las aulas para que los alumnos puedan cargar las baterías de sus ordenadores personales.

Objetivo nº 6: Dotar a todas las aulas de sistemas de climatización frío/calor.

Objetivo nº 7: Mejorar la participación del alumnado en las encuestas del SGC para contar con resultados fiables.

Objetivo nº 8: Mejorar el nivel de conocimiento que tienen PDI, PAS y alumnado sobre el SGC.

Objetivo nº 9: Contar con un plan de dotación de infraestructura del Centro.

5.2. Objetivos 2015/16 para el Grado de Geografía y Gestión del Territorio.

Objetivo nº 1: Insistir en la creación de una cartoteca.

Objetivo nº 2: Profundizar en la difusión del Grado en Geografía y Gestión del Territorio a través de diversas vertientes: digital, presencial e institucional, tanto dentro de la Universidad como, específicamente, en Enseñanzas Medias.

Objetivo nº 3: Completar la mejora del Laboratorio de Prácticas de Geografía para que puedan realizarse prácticas básicas de laboratorio con alumnos en el mismo.

Objetivo nº 4: Resolver los problemas surgidos y comunicados con las instalaciones del Servicio de Limpieza de la Facultad que dificultan el estudio y las tutorías para alumnos en diversos despachos del Departamento de Geografía.

Objetivo nº 5: Ampliar la oferta de actividades formativas extraacadémicas, tanto de orientación profesional (PC10), como académica (PC05) y complementaria.

Objetivo nº 6: Mejorar las comunicaciones con servicios externos al Grado (Calidad, soporte informático, secretaría...)

6.- ANÁLISIS DE LAS ACCIONES DE MEJORA DEL CURSO 2014-2015

6.1. Las acciones de mejora propuestas para **el Centro** en conjunto fueron:

AM01. Pedir al Vicerrectorado de Infraestructuras que estudie el estado actual del sistema eléctrico de la Facultad y determine cuáles las modificaciones necesarias para su actualización.

Esta acción de mejora **si** se ha llevado a cabo en tanto en cuanto el Centro ha pedido al Vicerrectorado de Infraestructuras que estudie el estado actual del sistema eléctrico de la Facultad y determine cuáles son las modificaciones necesarias para su actualización. Sin embargo, seguimos a la espera de que el Vicerrectorado se exprese al respecto y lleve a cabo las reparaciones necesarias.

AM02. Pedir al Vicerrectorado de Infraestructuras que estudie el estado actual del wifi de la Facultad y determine cuáles las modificaciones necesarias para mejorar su potencia. A la vista de su opinión, se contratará una empresa que lleve a cabo la obra.

Esta acción de mejora **si** se ha llevado a cabo en tanto en cuanto el Centro ha pedido al Vicerrectorado de Infraestructuras que estudie el estado actual del wifi de la Facultad y determine cuáles son las modificaciones necesarias para mejorar su potencia. Sin embargo, seguimos a la espera de que el Vicerrectorado lleve a cabo las reparaciones necesarias.

AM03. Pedir a los técnicos de nuestras aulas informáticas una valoración de los equipos existentes (tanto a nivel de hardware como de software) y que nos indiquen qué equipos necesitan ser sustituidos en su totalidad y cuáles necesitan sólo una mejora de su software.

Esta acción de mejora **si** se ha llevado a cabo en tanto en cuanto el Centro ha pedido a los técnicos una valoración de los equipos existentes (tanto a nivel de hardware como de software) en nuestras aulas informáticas. Seguimos a la espera de contar con el presupuesto necesario para poder renovar los equipos.

AM04. Pedir a los técnicos informáticos una valoración (tanto a nivel de hardware como de software) de los equipos existentes en las aulas y que nos indiquen qué equipos necesitan ser sustituidos en su totalidad y cuáles necesitan sólo una mejora de su software.

Esta acción de mejora **si** se ha llevado a cabo en tanto en cuanto el Centro ha pedido a los técnicos una valoración de los equipos existentes (tanto a nivel de hardware como de software) en nuestras aulas. Desde el Vicerrectorado de Infraestructuras se envió una empresa externa que analizó los equipos para realizar un presupuesto de puesta al día/substitución. Seguimos a la espera de que se renueven los equipos.

AM05. Una vez mejorada la potencia del Sistema eléctrico de la Facultad (Mejora AM01), se solicitará al Vicerrectorado de Infraestructuras que se instalen en todas

las aulas regletas con varios enchufes que permitan a los alumnos cargar las baterías de sus ordenadores personales.

Dado que seguimos a la espera de que el Vicerrectorado de Infraestructuras lleve a cabo las mejoras solicitadas en la AM01, aún **no** se ha realizado esta otra mejora.

AM06. Se solicitarán a varias empresas presupuesto para la instalación de sistemas de climatización frío/calor para todos los módulos de aulas. Como prevemos que el gasto sea demasiado grande como para acometerlo en un solo curso académico, consideramos esta una mejora a largo plazo pues lo más probable es que tenga que hacerse gradualmente.

Esta acción de mejora por parte del Centro ha sido **cancelada** dado que el Vicerrectorado de Infraestructuras se ha comprometido a tramitar la compra e instalación de los sistemas de climatización de los que carece la Facultad. Por tanto será él quien solicite los correspondientes presupuestos

AM07. Proponemos incluir información sobre el SGC en las próximas Jornadas de Orientación del alumnado.

Esta acción de mejora sólo se ha llevado a cabo **parcialmente** puesto que no todos los títulos del Centro han informado a sus alumnos sobre el SGC.

AM08. Proponemos animar al profesorado a que participe en el curso de Gestión de la Calidad del Plan de Formación del Personal Docente.

Esta acción de mejora sí se ha llevado a cabo.

AM09. Aprobación de una norma que regule las titulaciones de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras

Esta acción de mejora **no** se ha llevado a cabo. Esperamos que el Vicedecanato de Ordenación Académica, en colaboración con los Coordinadores de los Másteres del Centro, lo lleve a cabo en el curso 2015-2016.

AM10. Aprobación de una norma que regule las prácticas curriculares a nivel de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras

Esta acción de mejora **no** se ha llevado a cabo. Esperamos que el Vicedecanato de Ordenación Académica, en colaboración con los Coordinadores de los Másteres del Centro, lo lleve a cabo en el curso 2015-2016.

6.2. Acciones de mejora para el Grado de Geografía y Gestión del Territorio.

AM01. Conseguir una presencia clara y diferenciada de todas y cada una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras y, con ello, del Grado de Geografía en todas las actividades de difusión de estudios de Grado en la Universidad de Málaga.

Se trata de una acción de Mejora **sí** llevada a cabo por parte del Decanato de Filosofía y Letras en su presencia activa en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad de Málaga, a las que el Coordinador de Grado de Geografía y GT fue invitado a participar, exponiendo en qué no consisten los estudios de Geografía y Gestión del Territorio, para evitar ideas preconcebidas.

AM02. Incrementar la presencia de Geografía y GT en actividades relacionadas con las Enseñanzas Medias mediante un esfuerzo activo. Acción lograda **parcialmente**, ya que se ha limitado a varias visitas a colegios; estamos esperando una acción a mayor escala desde Rectorado y Centros de Profesores.

AM03. Mayor flexibilidad en la gestión de títulos, matriculación y fechas de examen.

Se ha logrado **parcialmente** en cuanto a fechas de examen. Se espera una mayor comunicación al respecto.

AM04. Solicitar una mayor COMUNICACIÓN entre Secretaría y Geografía y GT a la hora de la programación de exámenes, que deben ser más extensos, sin “semana libre”. No se ha logrado.

AM05. Conocer de primera mano las razones por las que los alumnos de Geografía y GT se quejan del sistema de gestión, expedición de títulos, matriculación y admisión. No se ha logrado. Al ser las encuestas anónimas, no sabemos quiénes ni por qué se quejan, a pesar de haber indagado entre los alumnos.

AM06. Buscar el apoyo de la Junta de Personal Investigador y Docente a la hora de reclamar la solicitud de nuevas plazas de profesor titular en Geografía y GT. Se ha logrado solo parcialmente, ya que un miembro del Departamento ha conseguido plaza en este curso 2014-15, pero está adscrito a Turismo, no a Geografía y GT.

AM07. Reclamar al Vicerrectorado correspondiente una gestión más ágil, útil y veraz de la información necesaria para la confección de estos informes. Se está consiguiendo parcialmente, ya que muchos datos están llegando antes y se está recibiendo apoyo y asesoramiento directo y presencial... pero los datos siguen sin llegar a tiempo.

AM08. Sugerir al Vicedecanato de Calidad la fusión de las Comisiones de Garantía de la Calidad y de Grado (que es prácticamente un hecho), ya que no se entiende la Coordinación de los Grados sin velar por su Calidad. De igual modo, sería pertinente reducir los informes anuales a uno solo y no a dos informes (como se viene haciendo) en las que parte de la información está repetida, a ser posible durante el primer cuatrimestre (para que sirvan para algo realmente). Se ha sugerido, pero seguimos realizando dos informes. Por tanto, se ha logrado parcialmente.

AM09. Reclamar un presupuesto digno de modo inmediato para una sustitución completa de los sistemas de proyección de las aulas, tanto de la Facultad como de los aularios externos en los que imparte docencia Geografía y GT. En coordinación con el Decanato, se ha reclamado, pero no se ha procedido a realizar. No obstante, se han alcanzado ciertas mejoras en algunos aularios. Mejora lograda parcialmente.

AM10. Solicitar el compromiso definitivo por parte del Decanato en favor de la creación de una cartoteca en la Facultad de Filosofía y Letras, objetivo que se persigue desde hace décadas. Aunque lo solicitemos año tras año en los informes, siempre depende de un presupuesto independiente de la Facultad. Tampoco se ha logrado un compromiso al respecto. No se ha logrado, por tanto.

7. Definición de nuevas acciones de mejora para el curso 2015-16. Plan de Mejora.

PLAN DE CALIDAD 2015-16

Area de Mejora	Objetivos	Acciones	Responsables	Participantes	Indicadores	Temporalidad / Necesidad	Grado de consecución
1.- Aula específica de Cartografía (Cartoteca)	Trabajar con cualquier tipo de cartografía en docencia o fuera del horario docente o administrativo	Solicitar se construya un aula (puede ser anexa a biblioteca o no)	Decanato de Filosofía y Letras. Comisión de Calidad del Título.	Vicerrectorado de Gestión Económica	Construcción	Objetivo a medio plazo. Necesidad no inmediata pero solicitada desde hace tiempo.	Valoración anual.
2.- Informar a Enseñanzas Medias	Atraer alumnos interesados y despejar dudas para incrementar matrículas y descender abandonos	Actividades de orientación profesional. Web del Título. Jornada Puertas Abiertas	Departamento de Geografía Rectorado Rectorado y Decanato	Decanato Decanato SGCT y alumnos voluntarios	Realización de actividades de orientación Mejorar plataforma Incremento de alumnos	Anual. Inmediata. Continua. Inmediata. Anual. Inmediata	Evaluación actividades PC05, PC10 e información pública. Evaluación actividades Jornadas Puertas Abiertas
3.- Infraestructuras y equipamientos	Mejorar la calidad docente	Completar Laboratorio de Prácticas de Geografía para ponerlo en uso	Departamento de Geografía	Profesorado que imparte docencia que recomienda uso de análisis básico de laboratorio	Puesta a punto del laboratorio	Continua cuando esté en uso. Necesidad a medio plazo. Deseable entre a 2016/17.	Se considerará óptimo si está disponible para 2016/17
4.- Servicios	Mejorar la calidad docente	Conseguir un espacio adecuado para el Servicio de Limpieza	Decanato	Departamento de Geografía	Mudanza del Servicio de Limpieza a un local no contiguo a despachos.	Definitiva / Inmediata	Acto único.
5.- Formación	Desarrollar las competencias del Grado	Docencia + Actividades formativas PC10, PC05 y extraacadémicas.	Todos los profesores	Todo el sistema	Tasas de eficiencia, rendimiento éxito y abandono	Continua. Inmediata.	Valoración semestral y anual.
6.- Coordinación	Reducir burocracia Mejorar sistema de gestión de títulos	Reducir informes Contactar con alumnos y Secretaría	Decanato Coordinador	Decanato y CGCT Secretaría Facultad. Alumnos.	Realización de único informe Aumento de satisfacción de alumnado	Continua. Medio a corto plazo. Continua. Corto/medio plazo	Único informe anual. Mejora de índices de satisfacción.
7.- Acogida de alumnos	Integración de alumnos	Actividades a principio de curso para alumnos de 1º	Dirección del Departamento de Geografía	Vicedecanato de alumnos	Descenso de la tasa de abandono. Evaluación PC05	Acción a repetir todos los años. Inmediata	Primera actividad realizada OCT15. 3,9/5
8.- Profesorado	Incrementar la dotación de TU	Solicitar nuevas plazas TU	Rectorado	Decanato Solicitud de Departamentos implicados en Grado	Concursos de Oposición	Inmediata	A principio de curso 2015/16, hay 2 nuevos TU en el Grado (no geógrafos).

Consideraciones anotadas en Reunión 15-12-15:

- Solicitar que no se asignen a Geografía clases con bancas, para poder trabajar con portátiles
- Organización de excursión para profesores E.M. + Tríptico geográfico informando de ASIGNATURAS VINCULADAS A GEOGRAFÍA EN E.M. (incluidas las de Ciencias de la Tierra).
- Coordinación interasignaturas
- Valorar carga docente también por nº de asignaturas diferentes

- **Objetivo nº 1:** Insistir en la creación de una cartoteca.
- **Objetivo nº 2:** Profundizar en la difusión del Grado en Geografía y Gestión del Territorio a través de diversas vertientes: digital, presencial e institucional, tanto dentro de la Universidad como, específicamente, en Enseñanzas Medias.
- **Objetivo nº 3:** Completar la mejora del Laboratorio de Prácticas de Geografía para que puedan realizarse prácticas básicas de laboratorio con alumnos en el mismo.
- **Objetivo nº 4:** Resolver los problemas surgidos y comunicados con las instalaciones del Servicio de Limpieza de la Facultad que dificultan el estudio y las tutorías para alumnos en diversos despachos del Departamento de Geografía.
- **Objetivo nº 5:** Ampliar la oferta de actividades formativas extraacadémicas, tanto de orientación profesional (PC10), como académica (PC05) y complementaria.
- **Objetivo nº 6:** Mejorar las comunicaciones con servicios externos al Grado (Calidad, soporte informático, secretaría...)
- **Objetivo nº 7:** Continuar las actividades de acogida de alumnos para su integración y evitar las tasas de abandono.
- **Objetivo nº 8:** Incrementar la dotación de TU.

NOTA: Con este cuadro y sistema de exposición se intenta dar curso a una recomendación de la DEVA:

ACLARAR RECOMENDACIÓN DE DEVA: No obstante, se recomienda desarrollar de forma más sistematizada el procedimiento de ejecución del Plan de Mejora, indicando en el informe de autoevaluación, los contenidos específicos que se realizan para cada una de las acciones propuestas: responsable, prioridad, plazo de ejecución y proceso.

1- Incluir un plan sistemático y articulado de mejora, con su estructura y facetas que incluya objetivos de mejora, acciones de mejora, área de dificultad de donde surgen, responsables, participantes, indicadores de consecución y etapas, cronograma, evidencias, grado de consecución, observaciones.