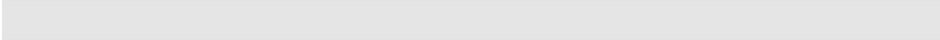


Memoria Anual de la F. Ciencias de la Salud



Curso 2013-2014



Índice de contenidos

1.Presentación

2.Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y graduación)

3.Identificación de puntos fuertes

4.Análisis del cumplimiento de objetivos

5.Definición de nuevos objetivos

6.Análisis de las acciones de mejora

7.Definición de nuevas acciones de mejora

Fecha de aprobación por Junta de Centro

1. Presentación

Planificación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC): nuestro Manual del SGC fue diseñado desde el último trimestre de 2007 hasta abril del 2008, recibíendose informe inicial de valoración positiva condicionada (julio 2008), informe de reevaluación positivo (marzo 2009) y valoración global final positiva (julio 2009).

Ejecución del SGC: Se inicia la implantación desde octubre 2009 (curso 2009-10), realizándose la primera Memoria de Resultados del SGC correspondiente al año 2009, que fue aprobada por Junta de Centro el 15.05.2010. La correspondiente al curso 2013-14 es la sexta edición, estando todas ellas disponibles en difusión pública en la página web de la Facultad de Ciencias de la Salud (FCCS).

Para el cumplimiento de sus funciones, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la FCCS se ha reunido durante el curso 2013-14 en cuatro ocasiones, cuyos acuerdos se encuentran en la página web de la propia Facultad, en el menú de Calidad

(<http://www.uma.es/facultad-de-ciencias-de-la-salud/cms/base/ver/base/basecontent/71943/calidad/>).

2. Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y graduación)

A continuación se analizan los datos sobre las Tasas de graduación (IN03), abandono (IN04), eficiencia (IN05), rendimiento (IN27) y éxito (IN28) para las 4 titulaciones oficiales de Graduado/a y las 4 titulaciones de Másteres Oficiales de la FCCS, así como los que se disponga en este sentido de otras fuentes, como incluidos en las Memorias de Verificación de los títulos (Verifica), los propios de cada rama de conocimiento, los de la UMA y otras fuentes, si estuvieran disponibles. Los indicadores propios de nuestra universidad han sido facilitados por el Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social.

- En cuanto a la **Tasa de graduación** para los **Grados**, los valores alcanzados en 2013-14 son: Enfermería 92.31% (en Verifica un 80%), Fisioterapia 80% (en Verifica un 70%), Podología 71.43% (en Verifica un 60%) y Terapia Ocupacional 90.16% (en Verifica un 60%). La media de los valores de los cuatro grados es 83.4%, un 16% superior a la media de los indicados en Verifica. Si comparamos estos valores con los de las medias de las antiguas Diplomaturas (curso 2009-10 al 2012-13), en todos los Grados se mantienen próximos a estas, destacando el caso de Terapia Ocupacional que se incrementa en los Grados en un 31.6%. Cabe destacar que el valor medio de la Tasa de graduación en el curso 2013-14 para los Grados es un 5% superior al de las Diplomaturas (en el periodo indicado).

En el caso de los **Másteres Oficiales**, los valores alcanzados son: Máster en cuidados integrales de Enfermería en procesos nefrológicos (MN) 95.45% (en Verifica un 70%; en el curso 2012-13 un 80%), Máster en cuidados integrales de Enfermería en situaciones críticas y urgencias en el adulto (MC) 86.36% (en Verifica un 70%; en el curso 2012-13 un 94.12%), Máster en nuevas tendencias de investigación en ciencias de la salud (MNT) 95.24% (en Verifica un 70%; en el curso 2012-13 un 81.82%) y Máster en salud internacional (MSI) 96.3% (en Verifica un 70%; en el curso 2012-13 un 88%). La media de los valores de los cuatro Másteres en el curso 2013-14 es 93.33%, un 7.35% superior a la media de los del curso 2012-13. También estos datos superan ampliamente los valores indicados para esta tasa en Verifica.

- Para la **Tasa de abandono** en los **Grados** los valores alcanzados son: Enfermería 9.73% (en Verifica un 7%; en el curso 2012-13 un 13.21%), Fisioterapia 9.59% (en Verifica un 10%; en el curso 2012-13 un 11.11%), Podología 11.94% (en Verifica un 15%; en el curso 2012-13 un 10.91%) y Terapia Ocupacional 8.22% (en Verifica un 15%; en el curso 2012-13 un 18.03%). Comparando los resultados, todos están por debajo del indicado en Verifica, y de los del curso 2012-13, salvo para Podología que ha aumentado un 1%. Estos datos son positivos si además comparamos el valor medio del curso 2012-13 (13.3%) con el del 2013-14 (9.87%), apreciándose un descenso de un 3.43%, aunque aún sigue siendo levemente superior al de la

Rama de Ciencias de la Salud de la UMA (8.68%). A pesar de ello, para el curso 2013-14 el valor medio es significativamente menor, y por tanto positivamente valorado, que el de los Grados de la Rama de Ciencias de la Salud a nivel nacional (17%) y en las universidades públicas andaluzas en general (14.9%), según los datos facilitados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en su informe sobre "Datos básicos del Sistema Universitario Español 2013-2014".

En el caso de los **Másteres Oficiales**, no se dispone de este dato.

● Para la **Tasa de eficiencia** no se dispone de este dato para los **Grados** ni los **Másteres Oficiales**.

● En relación a la **Tasa de rendimiento** para los **Grados** los valores alcanzados en 2013-14 son: **Enfermería** 93.27% (1.37% menor a la media de los dos cursos anteriores – 94.62%), **Fisioterapia** 88.24% (1.31% superior a la media de los dos cursos anteriores – 86.93%), **Podología** 89.35% (0.91% superior a la media de los dos cursos anteriores – 88.44%) y **Terapia Ocupacional** 93.66% (5.06% superior a la media de los dos cursos anteriores – 88.6%). En el presente curso 2013-14 la media de los Grados ha aumentado anualmente (88.78% en 2011-12 y 90.55% en 2012-13), siendo la actual de un 91.13%, un 3.86% superior a la de los Grados de la Rama de Ciencias de la Salud de la UMA (87.27%), lo que se considera muy positivo, tanto en su valor como en la evolución de este indicador. Comparando estos datos de los Grados de la FCCS con los incluidos en el informe sobre "Datos básicos del Sistema Universitario Español 2013-2014", resulta un valor muy superior al de los Grados de la Rama de Ciencias de la Salud a nivel nacional en universidades públicas – se ha usado siempre solo dicho referente, excluyendo las privadas (77.8%; un 13.33% superior) y en las universidades públicas andaluzas en general (69.2%, un 21.93% superior).

A pesar de estos valores positivos, hay varias asignaturas que obtienen una tasa de rendimiento por debajo de los mismos, entre las que cabe destacar las siguientes:

- Grado en Enfermería: Anatomía (72.86%) y Fisiología (79.64%).
- Grado en Fisioterapia: Anatomía Humana Especial (33.33%; en 2012-13 un 36.8%), Biomecánica y Física Aplicada (62.96%) y Anatomía Humana General (63.83%; en 2012-13 un 48.78%).
- Grado en Podología: Quiropodología II (60.87%), Ortopodología III (70.37%; en 2012-13 un 60.34%), Anatomía Específica (71.83%) y Cirugía Podológica II (72.86%).
- Grado en Terapia Ocupacional: Anatomía Especial (71.28%; en 2012-13 un 67.94%), Anatomía General (72.53%; en 2012-13 un 63.55%).

Asimismo en los cuatro Grados, como consecuencia de la imposibilidad de presentarse o superar las asignaturas "Trabajo Fin de Grado", según lo especificado en Verifica, las tasas de rendimiento de estas asignaturas oscila entre el 68.69% para Podología y el 82.21% para Enfermería, con una media del 75.86%. Por ello se debe hacer constar que en la gran mayoría de los casos su tasa de rendimiento no depende directamente de sí mismas.

También es de destacar que la inclusión de asignaturas de Anatomía (Grado en Terapia Ocupacional y en Grado en Fisioterapia) sigue coincidiendo con lo ocurrido en 2012 y 2013, aunque para ambos Grados en las asignaturas de Anatomía General / Anatomía Humana General se ha incrementado esta tasa respecto al año anterior, por lo que se debe considerar moderadamente positivo su tendencia al alza. Sin embargo, en Fisioterapia, se mantienen valores muy reducidos de tasa de rendimiento en la asignatura Anatomía Humana Especial, disminuyendo respecto a los cursos anteriores (36.36% en 2010-11; 28.71% en 2011-12; 36.8% en 2012-13), situándose en el presente curso 2013-14 en un valor que representa el 37% de la tasa media del Grado en Fisioterapia, considerándose como muy deficiente. Desde el Centro, consciente de esta circunstancia en los últimos cursos, se han mantenido reuniones con representantes de las asignaturas de Anatomía, y se han atendido sus peticiones en el sentido de modificar los horarios de los exámenes para evitar proximidades en las fechas de los mismos, a pesar de lo cual no se han conseguido los resultados esperados. Por todo ello cabe plantearse, si persisten estos resultados, con vistas a los futuros cambios en los Grados en nuestro Centro, diferentes acciones como la ubicación de cada asignatura de Anatomía en un semestre diferente y la reducción de carga total de créditos, como se apuntó en la Memoria del curso anterior.

Para los **Másteres Oficiales** los valores alcanzados son: **MN** 95.92% (2% menor a la media de los dos cursos anteriores – 97.9%), **MNT** 91.3% (5.8% menor a la media de los dos cursos anteriores – 97.13%), **MSI** 84.43% (5% menor a la media de los dos cursos anteriores – 89.41%) y **MC** 98.59% (0.78% superior a la media de los dos cursos anteriores – 97.81%). De los cuatro Másteres Oficiales, tres disminuyen su tasa de rendimiento (valor medio un 4.2% menor), salvo el MC que aumenta muy levemente. En el presente curso 2013-14 la tasa de rendimiento media de los Másteres Oficiales (92.56%) ha disminuido un

1.56% respecto al curso 2011-12 y un 4.44% respecto al 2012-13).

A pesar de ello, hace que sea un indicador considerado muy positivo por su elevado valor numérico. Comparando estos datos con los incluidos en el informe sobre "Datos básicos del Sistema Universitario Español 2013-2014", resulta un valor algo superior al de los Másteres de las Universidades Públicas españolas (89.2%) y andaluzas (87.2%), aunque similar a los de la Rama de Ciencias de la Salud (91.6%).

A pesar de estos valores positivos, hay varias asignaturas que obtienen una tasa de rendimiento por debajo de los mismos, entre las que cabe destacar las siguientes:

- MNT: Trabajo Fin de Grado (70%).
- MSI: Envejecimiento de la población; problemas socio sanitarios (75%), Salud Mental (72.73%) y Proyecto Fin de Máster/Tesina (58.06%).

En las asignaturas de MN y MC, los valores de la tasa de rendimiento se sitúan por encima del 90%.

- Para la **Tasa de éxito** para los **Grados** los valores alcanzados en el curso 2013-14 son: Enfermería 96.32% (0.76% menor a la media de los dos cursos anteriores – 97.08%), Fisioterapia 94.48% (1.42% superior a la media de los dos cursos anteriores – 93.06%), Podología 91.95% (0.42% inferior a la media de los dos cursos anteriores – 92.37%) y Terapia Ocupacional 96.09% (4.7% superior a la media de los dos cursos anteriores – 91.39%). En el presente curso 2013-14 la media de los Grados ha aumentado anualmente (93.2% en 2011-12 y 93.7% en 2012-13), siendo la actual de un 94.71%, un 2.57% superior a la de los Grados de la Rama de Ciencias de la Salud de la UMA (92.14%), lo que se considera muy positivo, tanto en su valor como en la evolución de este indicador.

Comparando estos datos de los Grados de la FCCS con los incluidos en el informe sobre "Datos básicos del Sistema Universitario Español 2013-2014", resulta un valor muy superior al de los Grados de la Rama de Ciencias de la Salud a nivel nacional (88.5%; un 6.21% superior) y en las universidades públicas andaluzas en general (81.7%, un 13.1% superior).

A pesar de estos valores positivos, cabe destacar que varias asignaturas mantienen tasas de éxito por debajo del mismo, en consonancia con lo indicado para la tasa de rendimiento. En la titulación de Grado en Terapia Ocupacional encontramos valores para Anatomía General del 75% (66.67% en 2013 frente a 46.15% en 2012) y en Anatomía Especial del 77.9% (74.79% en 2013 frente a 28.89% en 2012). Para Fisioterapia en las asignaturas de Anatomía Humana Especial con un 43.75% (46.46% en 2013 frente a un 40.28% en 2012), significativamente inferior si lo comparamos con la tasa de éxito de dicha asignatura en 2010 (90%). Para las asignaturas de Podología cabe destacar las tasas de éxito de Quiropodología II, con un 67.74%. En relación a las asignaturas de Trabajo Fin de Grado ocurre algo similar en 2013-14 a lo indicado en la tasa de rendimiento, como sucedía en el curso 2012-13: concretamente para Enfermería se sitúa en un 85.9%, Fisioterapia 79.31%, Podología 68.7% y Terapia Ocupacional 84.52%, ya que son asignaturas que no se pueden superar hasta no se hayan aprobado el resto de las asignaturas de la titulación.

Para los **Másteres Oficiales** los valores alcanzados son: MN 100% (1.1% mayor a la media de los dos cursos anteriores – 98.9%), MNT 96.92% (1.38% menor a la media de los dos cursos anteriores – 98.3%), MSI 91.36% (2.28% menor a la media de los dos cursos anteriores – 93.64%) y MC 98.44% (0.56% menor a la media de los dos cursos anteriores – 99%). A pesar de los mínimos porcentajes de diferencia los resultados son excelentes toda vez que se sitúan por encima del 91%, con una media del 96.68%, similar a las del curso 2012-13 (98.4%) y 2011-12 (96.53%) y casi un 4% superior a los Másteres de la UMA (92.87% en 2013-14).

Comparando estos datos con los incluidos en el informe sobre "Datos básicos del Sistema Universitario Español 2013-2014", resulta un valor similar al de los Másteres de las Universidades Públicas españolas (98.1%), Rama de Ciencias de la Salud (98.5%), y universidades andaluzas (94.9%).

En el MNT la tasa menor se sitúa en un 87.5%, en MSI el Proyecto Fin de Máster/Tesina en un 72%, y para los otros dos Másteres por encima del 90% en MC y en el 100% en MN.

Respecto a la evaluación general de estos indicadores, es evidente que hay que trabajar proponiendo acciones de mejora para que los indicadores con tendencia a empeorar y aquellos que son inferiores con respecto al centro puedan llegar a niveles aceptables y estables. Con respecto a la valoración positiva del resto de los indicadores, de igual manera se seguirá insistiendo en la necesidad de mantenerlos, así como la difusión a grupos de interés como medida de refuerzo y obtener el necesario feed-back positivo.

Los resultados de todos los indicadores, incluidos en las Memorias de Seguimiento de cada Grado/Máster, se publican en la página web de la Facultad, en las respectivas Memorias de seguimiento de los citados estudios.

La valoración de los resultados serán tenidos en cuenta para la toma de decisiones de los títulos y la planificación de acciones de mejora o medidas preventivas de los mismos.

3. Identificación de puntos fuertes

- Como **puntos fuertes** se pueden citar los que se basan en la valoración de la tendencia de aquellos indicadores (exceptuando los indicadores CURSA IN03, IN 04, IN05 e IN27) que hayan mejorado, en general, al menos en un 50% de las titulaciones o que alcancen valores máximos o por encima del 100% con respecto a otros años (se toma como valor comparativo la media del periodo 2011-12 y 2012-13):

o **Grado:** IN02, IN20, IN22, IN23, IN24, IN26, IN28, IN29, IN30, IN32, IN34, IN35, IN37, IN38, IN41, IN44, IN49, IN55, IN56, IN57, IN58, IN59, IN61 e IN63. En el 2011-12 se incluyeron seis indicadores como puntos fuertes, nueve en 2012-13 y veinticuatro en 2013-14 (6 estaban en 2012-13), con la inclusión en este apartado de los tres indicadores débiles del 2013 (IN26, IN38 e IN59). Los siguientes indicadores no han aumentado respecto al valor medio del periodo 2011-12 y 2012-13, pero se encuentran en su valor máximo o por encima del 100%: IN20, IN37 e IN63. El IN30 a pesar de su valor, es inferior en 2013-14 al obtenido en 2012-13, aunque superior a la media de los dos años anteriores. El IN35 se incluye por primera vez, aunque su valor se considera muy positivo (4,42/5). Es importante destacar que han aumentado los valores de IN26 (grado de cumplimiento de la planificación), IN49 (satisfacción del alumnado con la actividad docente), IN58 (satisfacción con los recursos materiales) e IN59 (número de puestos de trabajo por estudiante).

o **Máster:** IN02, IN19, IN20, IN22, IN38, IN58, IN59, IN61 e IN63. En el 2011-12 se incluyeron nueve indicadores como puntos fuertes, pasando a diez en 2012-13 y reduciéndose a 9 nuevamente en 2013-14 (5 estaban en 2012-13), destacando que el IN19 que en el 2012-13 figuraba como débil, en la Memoria actual se incluye como fuerte, aunque solo se dispongan de datos de dos de los cuatro Másteres, habiendo aumentado en el MC pero disminuido en MSI. El IN 38 se incluye como punto fuerte aunque solo se dispongan de datos de dos de los cuatro Másteres, habiendo disminuido en el MC pero aumentado en MSI. El IN58 e IN61 también se consideran puntos fuertes aunque se dispongan de datos solo de MSI y MC, habiendo aumentado en ambos en 2013-14.

- Por contra, podrían centrarse los **puntos débiles** en los que se basan en la valoración de la tendencia de aquellos indicadores (exceptuando los expresados anteriormente) que han empeorado, en general (al menos en un 50% de las titulaciones), con respecto a otros años (se toma como valor comparativo la media del periodo 2011-12 y 2012-13):

o **Grado:** IN16 (Porcentaje de acciones de mejora realizadas), IN19 (nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación; el valor medio ha disminuido solo en un 2%, pasando de 3.4 a 3.3) e IN54 (porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA, que ha pasado de un valor medio de 20.3% al 13.3%). Los IN16 e IN19 eran puntos fuertes en 2013. En el 2011-12 se incluyeron cinco indicadores como puntos débiles, tres en 2012-13, manteniéndose en tres también en el 2013-14. El IN16 alcanza un valor del 50% en 2014, quedando justificado su resultado en el apartado 6 de esta Memoria.

o **Máster:** IN24, IN26, IN28, IN29 e IN49. En el 2011-12 se incluyeron tres indicadores como puntos débiles, pasando a uno en 2012-13, y habiendo aumentado a cinco en 2013-14, lo que se considera como no satisfactorio, siendo necesario la toma de medidas correctoras con miras a conseguir que se mejoren estos valores. Especialmente cabe destacar el hecho de que la mayoría de estos indicadores tiene relación con la docencia directamente: IN26 (cumplimiento de la planificación), IN28 (tasa de éxito), IN29 (satisfacción del alumno con el sistema de evaluación) e IN49 (satisfacción del alumno respecto a la actividad docente).

4. Análisis del cumplimiento de objetivos

En relación a los nueve Objetivos específicos de Calidad del SGIC para 2013, recogidos en la Memoria de resultados del 2012, se han cumplido un total de ocho, es decir, un 89% (IN02), valor idéntico al indicado en la Memoria del curso 2012-13.

El objetivo restante (Implantar las Fichas / Formularios F1 a F12 del PC11) se ha cumplido parcialmente en dos de las cuatro titulaciones (Enfermería y Fisioterapia). La dificultad en su puesta en marcha en el presente curso 2013-14 radicó en que tras mantener una reunión con responsables del Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo (SCEPE) en las instalaciones de la FCCS, estos propusieron una serie de anexos que contemplaban aspectos a evaluar que ya lo estaban siendo por parte del Departamento de Enfermería (en sus asignaturas de Practicum) y del Área de Fisioterapia (asignatura Practicum II, Grado en Fisioterapia). Por ello, no se pudo implantar y a principios del curso 2014-15 se ha planteado una reducción sustancial y adecuación de los citados Formularios, para su posterior aprobación por la Comisión de Prácticas Externas de la FCCS y aplicación en el curso en cuestión, para todas las titulaciones con este tipo de prácticas.

5. Definición de nuevos objetivos

- Mantener los aspectos implantados en 2014 en el SGIC.
- Continuar con el compromiso permanente de mejora continua, a fin de poder contar con todos los indicadores del SGIC.
- Revisar al finalizar el año todo el Sistema, mediante un informe de seguimiento/resultados del SGIC (2013-2014), en el primer trimestre del 2015
- Realizar el seguimiento y la coordinación de los cursos de las titulaciones de Graduado/a en Enfermería, Fisioterapia, Podología y Terapia Ocupacional, así como de los Másteres Oficiales.
- Mantener y mejorar los recursos materiales y humanos con los que cuentan las nuevas instalaciones de la Facultad.
- Continuar con el Plan de Orientación Profesional en colaboración con el Vicerrectorado de Coordinación Universitaria (Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo).
- Actualizar y simplificar las fichas/formularios del PC11, procediendo a la actualización y eliminación de las que se consideren necesarias.
- Ampliar, en función de las necesidades, el catálogo de Centros Concertados para prácticas externas (Practicum), tanto en Grado como Postgrado, nacional e internacional.
- Mantener actualizados los contenidos en la página web de la FCCS.

6. Análisis de las acciones de mejora

Las acciones de mejora se definen en función del análisis de los resultados de los indicadores, y las acciones se planifican y priorizan en sus fichas correspondientes.

En relación a las cinco Acciones de Mejora propuestas para 2014, recogidas en la Memoria de Resultados del SGIC del 2013, además de otras tres actividades complementarias (sesiones informativas y de discusión con los estudiantes de cuarto curso, organizar una Jornada de Calidad de la FCCS y charla sobre el SGIC dirigida a estudiantes de 1º y 3º curso) se han llevado a cabo un total de cuatro, es decir, un 50% (IN16), dato inferior al del año anterior, que fue de un 80%.

Por todo lo anterior, puede considerarse un valor no satisfactorio, si bien el motivo real de la falta de realización de estas actividades fue la coincidencia temporal de las fechas planteadas para las mismas con la obligatoriedad de la participación de la FCCS en el Programa Piloto para la Renovación de la Acreditación de los Títulos de Graduado/a, en el que nuestro centro participó con las titulaciones de Enfermería, Fisioterapia y Podología, desde el mes de junio a diciembre 2014, lo que imposibilitó tiempo y recursos materiales para llevar a cabo las citadas acciones, por lo que se aplazaron para su realización a lo largo del curso académico 2014-15.

La única acción que no se ha concretado totalmente es la relativa a la AM01- PC11, Implantación en todas las titulaciones (Enfermería, Fisioterapia, Podología y Terapia Ocupacional) de las Fichas (Formularios) incluidas en dicho proceso, en relación a la gestión de las prácticas externas, si bien parte de la misma sí se lleva realizando aunque no en el formato de Ficha / Formularios incluidos en el Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía de la Calidad (MPSGC), motivo por el cual se la ha incluido también como objetivo y nueva acción de mejora para el próximo curso 2014-15, según consta respectivamente en los apartados 4 y 7 de esta Memoria.

7. Definición de nuevas acciones de mejora

Tras la evaluación y revisión del SGIC, se proponen las siguientes Acciones de Mejora para el año 2015:

- Continuar con la promoción, difusión y participación de grupos de interés en las acciones de orientación propias de la UMA y en las específicas de la FCCS, desde el inicio de los estudios.
- Mantener y si es posible aumentar, en función de las necesidades, el número de líneas de movilidad, en especial para aquellas titulaciones más deficitarias.
- Continuar con el desarrollo e implantación cronológica anual del Plan de Orientación Profesional, conjuntamente con el Vicerrectorado de Coordinación Universitaria (Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo).
- Implantar en todas las titulaciones (Enfermería, Fisioterapia, Podología y Terapia Ocupacional) de las Fichas (Formularios) en relación a la gestión de las prácticas externas.
- Mejorar los contenidos públicos y la accesibilidad a los mismos en la página Web de la FCCS.
- Sesiones informativas sobre el SGC y de discusión con los estudiantes de todas las titulaciones sobre los aspectos peor valorados en los cuestionarios de satisfacción y sus propuestas de mejora.

- Organizar una Jornada de Calidad de la FCCS con Coordinadores de asignaturas y Directores de los respectivos Departamentos con docencia en las titulaciones del Centro.

Asimismo, de cara a la mejora de las tasas indicadas en el apartado 2, se plantearán en el curso 2014-2015 reuniones con los docentes de las Asignaturas de Anatomía para tratar de buscar soluciones conjuntas.

Fecha de aprobación por Junta de Centro

25/03/2015