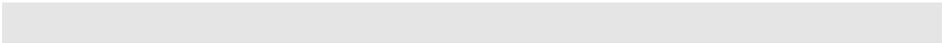


Memoria Anual de la F. Comercio y Gestión



Curso 2013-2014



Índice de contenidos

1. Presentación
 2. Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y graduación)
 3. Identificación de puntos fuertes
 4. Análisis del cumplimiento de objetivos
 5. Definición de nuevos objetivos
 6. Análisis de las acciones de mejora
 7. Definición de nuevas acciones de mejora
- Fecha de aprobación por Junta de Centro

1. Presentación

El presente documento incorpora la memoria anual de seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Comercio y Gestión, del curso 2013/14. En la presente documento procedemos a analizar los resultados del Sistema de Garantía de Calidad, así como la identificación de los puntos fuertes, el análisis del cumplimiento de objetivos propuestos, y de las acciones de mejora planteadas para su consecución. Derivado del análisis de los resultados del sistema y del estudio de los puntos fuertes y débiles detectados, se procederá al planteamiento de los nuevos objetivos de calidad para el curso 2014/15, así como las acciones de mejora necesarias para su consecución.

2. Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y graduación)

En el presente apartado presentamos el análisis de los resultados del Sistema de Garantía de Calidad, a través del análisis de los indicadores que componen el mismo, cuya medición y análisis nos permiten definir objetivos a perseguir así como identificar acciones de mejora de mejora relativo a los mismos.

Grado en Marketing e Investigación de Mercados

A continuación se exponen los indicadores que conforman el SGC, agrupados en indicadores CURSA, indicadores de satisfacción del centro y resto de indicadores del SGC, relativos al Grado en Marketing e Investigación de Mercados

INDICADORES CURSA					
Denominación del indicador	Código	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de graduación (porcentual)	IN03	No procede hasta 2014/2015			
Tasa de abandono (porcentual)	IN04	No procede hasta 2012/2013	No procede hasta 2012/2013	16,53	14,05
Tasa de eficiencia (porcentual)	IN05	No procede hasta 2014/2015	No procede hasta 2014/2015	No procede hasta 2013/2014	No disponible

Tasa de rendimiento (porcentual)	IN27	59,01	60,77	70,24	71,82
Tasa de éxito (porcentual)	IN28	72,85	75,05	81,13	82,2

Respecto a los valores alcanzados por los indicadores expuestos anteriormente, podemos concluir:

- No se dispondrá de datos de la tasa de graduación hasta la finalización del curso 2014/2015.
- La tasa de eficiencia debería estar disponible para el curso 2013/2014, pero por problemas técnicos no se encuentra disponible.
- La tasa de abandono muestra un descenso pasando de un 16,53% a un 14,05%. Este valor se encuentra muy próximo a la media de la rama (13,32%), y es inferior a la media de la UMA (20,88%).
- Tasa de rendimiento: muestra una evolución creciente hasta la fecha. Esta tasa es superior a la media de la UMA (70,50%), pero por debajo de la media de la rama (80,53%). Al mismo tiempo hay que señalar que se encuentra muy próxima a la media nacional de las universidades públicas, tanto en general como de la rama, siendo respectivamente de 70,2% y 73% (datos extraídos del informe “Datos Básicos del Sistema Universitario Español Curso 2013-2014” elaborado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte).
- Tasa de éxito: al igual que hemos observado en la tasa de rendimiento muestra una evolución creciente hasta el curso analizado en el presente informe. El valor, prácticamente, coincide con la media de la UMA (82,97%) pero inferior a la media de la rama (88,35%). El valor también está muy próximo a los valores de la tasa facilitados en el informe “Datos Básicos del Sistema Universitario Español Curso 2013-2014” elaborado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, donde se alcanza un 83,6% para el total nacional de las universidades públicas y un 85,4% a nivel nacional para el total de la rama.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN DEL CENTRO					
Denominación del indicador	Código	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación (escala 1-5)	IN19	3,63	3,44	3,46	3,36
Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación (escala 1-5)	IN24	SD	2,32	3,2	3,38
Grado de cumplimiento de la planificación (escala 1-5)	IN26	3,81	3,82	3,89	3,94

Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación (escala 1-5)	IN29	3,63	3,66	3,66	3,75
Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)	IN31	SD	SD	SD	SD
Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)	IN33	SD	SD	SD	SD
Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios de orientación profesional (escala 1-5)	IN35	SD	SD	4,43	4,23
Nivel de satisfacción con las prácticas externas (escala 1-5)	IN38	SD	2,27	2,87	2,98
Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos (escala 1-5)	IN41	SD	2,84	2,96	3,75
Nivel de satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente (escala 1-5)	IN49	3,65	3,69	3,75	3,8
Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales (escala 1-5)	IN58	3,63	3,25	3,68	3,63
Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios (escala 1-5)	IN61	SD	3,29	3,47	3,49

Respecto a los valores alcanzados por los indicadores de satisfacción del centro, podemos concluir:

- En aquellos resultados que aparece SD (Sin Dato), es debido a que la Universidad de Málaga nos lo ha realizado o bien porque no se han hecho por Título, sino por Centro o por Universidad.
- En general podemos afirmar que no existen indicadores no aceptables (por debajo del 50% del nivel máximo de la escala de medida), ya que en todos los casos superan el 50% del valor máximo de la escala de medición (2,5/5).
- Indicadores con valores aceptables (entre el 50-70% del valor máximo de la escala de medida): IN19 (Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación); IN24 (Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación), tanto en el IN19, como en el IN24, nos encontramos por encima de la media de la UMA, siendo éstas de 3,11 y 3,25 respectivamente; IN38 (Nivel de satisfacción con las prácticas externas),; IN61 (Nivel de satisfacción de los usuarios de los

servicios, indicadores cuyos valores se encuentran por debajo de la media de la UMA, siendo de 3,25 y 3,55 respectivamente. Estos indicadores presentan valores aceptables, aunque conviene analizarlos, para intentar mejorar el nivel alcanzado. Hemos de señalar que en todos ellos la evolución ha sido positiva en todos los cursos analizados, excepto en el caso del IN19, donde desciende en el último curso.

- Indicadores con valores excelentes (superiores al 70% del valor máximo de la escala de medida): IN26 (Grado de cumplimiento de la planificación); IN29 (Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación), el valor de ambos indicadores se encuentra por debajo del nivel medio de la UMA, siendo éstos de 4,02 para el IN26 y de 3,78 para el IN29; IN35 (Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios de orientación profesional); IN41 (Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos) valor alcanzado por este indicador superior a la media de la universidad, el cual obtiene una valoración de 2,78 ; IN49 (Nivel de satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente) el valor de este ítem en la titulación analizada está algo por debajo de la media de la universidad (3,89); IN58 (Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales), este indicador alcanza una valoración superior a la media de la universidad (3,31). Aunque estos indicadores presentan valores excelentes, conviene mantenerlos e incluso tratar de elevarlos y comunicarlos a los grupos de interés para obtener una retroalimentación positiva.

RESTO DE INDICADORES					
Denominación del indicador	Código	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad (porcentual)	IN02	100	100	100	100
Duración media de estudios	IN08	NP	NP	NP	NP
Porcentaje de acciones de mejora realizadas (porcentual)	IN16	100	67	100	100
Grado de cobertura de las plazas ofertadas (porcentual)	IN20	101,33	102	104	102,33
Demanda de la titulación en 1ª opción (porcentual)	IN22_1	78,67	151,67	222,33	120,67
Demanda de la titulación en 2ª opción (porcentual)	IN22_2	66	116,67	146,33	92,33
Demanda de la titulación en 3ª y sucesivas opciones (porcentual)	IN22_3	293,33	491,33	561,67	431
Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación (acogida y apoyo a la formación)	IN23	72	65,2	90	90
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					

Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN30	0,4	0,77	0,7	2,11
Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN32	2,23	1,58	1,93	3,41
Número de alumnos/as que asisten a las actividades de orientación profesional del Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN34	380	610	139	1117
Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados (porcentual)	IN36	NP	NP	NP	NP
Oferta de prácticas externas	IN37	NP	NP	NP	2,1
Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN44	66	60,78	60,78	60,78
Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN54	22,45	31,37	29,41	11,76
Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida (escala 1-10) INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN55	8,64	7,74	8,75	8,45
Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN56	80	64,29	71,43	100
Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con la formación recibida (escala 1-10) INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN57	7,53	7,28	7,87	8,27
Número de puestos de trabajo por estudiante INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN59	0,44	0,94	1,9	1,84
Porcentaje de acciones implantadas relacionadas con las quejas recibidas	IN63	100	100	100	100

Respecto a los valores alcanzados por el resto de indicadores que componen el SGC, podemos concluir:

- En aquellos resultados que aparece NP (No Procede), debido a que en el curso que se analiza en el presente auto informe se gradúa la primera promoción.
- Hasta la fecha, en todos los años analizados se han cumplido el 100% de los objetivos de calidad.
- Se han realizado el 100% de las acciones de mejora, solo en el año 2011/2012 no se pudieron realizar la totalidad, debido a un retraso por parte de la empresa proveedora de la aplicación data warehouse, por lo que en ese curso no se pudo realizar a la fecha de entrega de la memoria anual una revisión detallada por asignaturas de las tasas de éxito y rendimiento.
- La cobertura de las plazas ofertadas supera el 100%, con una evolución positiva a lo largo de los cursos analizados.
- Demanda de la titulación en 1ª, 2ª, 3ª y sucesivas opciones, como se puede observar la demanda supera con creces la oferta. Esta demanda pone de manifiesto que la titulación responde a una demanda social, si bien se puede considerar que existe demanda insatisfecha, debido a los recursos limitados tanto materiales como humanos, resulta imposible incrementar el número de plazas ofertadas en la actualidad.
- El número de estudiantes que participan en actividades de orientación y apoyo a la formación, se ha ido incrementado en los últimos años, manteniéndose estable en torno al 90%.
- El porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad, se ha incrementado considerablemente en el último curso académico. Esto da respuesta a una de los objetivos de propuestos, el de incrementar el número de acuerdos con universidades extranjeras.
- Del total de alumnos de movilidad que recibe la UMA, un 3,41% corresponden a la Facultad de Comercio y Gestión, dato que tiene una evolución positiva respecto al curso anterior.
- En el curso analizado un total de 1117 alumnos de la facultad de Comercio y Gestión, asisten a las actividades de orientación profesional del Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo, el incremento de este indicador es destacable, aunque también lógico ya que en el curso analizado finalizaban las primeras promociones de los grados que oferta el centro, y por lo tanto es lógico ese incremento en la demanda de servicios de orientación profesional.
- Oferta de práctica externas, con un ratio de 2,1 podemos observar que se cubren con las necesidades de los alumnos, en este sentido se trata de tener una oferta lo más amplia posible de empresas que oferten sus prácticas

al alumnado de Marketing e Investigación de Mercados, para que dentro de lo posible, puedan elegir aquellas que mejor se adaptan a sus deseos o necesidades.

- El porcentaje de PDI funcionario sobre el total de PDI de la Facultad se mantiene estable a lo largo de los últimos 3 cursos académicos.
- Se observa un fuerte descenso en el porcentaje de profesorado que participa en actividades de formación organizadas por la UMA, pasando de un 29,41% a un 11,76%. Aunque el número de profesores participante en actividades de formación desciende el nivel de satisfacción con las mismas se mantiene estable alcanzando valores superiores a 8 en una escala de 10 puntos.
- En el curso analizado el 100% del PAS ha realizado en actividades de formación. El nivel de satisfacción de las mismas evoluciona favorablemente, superando el nivel de 8 en una escala de 10 puntos.
- Puestos de trabajo por alumno, la oferta de es 1,84, manteniéndose la proporción desde el curso 2012-2013.
- Respecto a las quejas y sugerencias recibidas a través del sistema que tiene implantada la UMA, hasta la fecha no hemos recibido ninguna que diera lugar al planteamiento de acciones de mejora. Se han atendido la totalidad de quejas y sugerencias que nos han llegado en un breve espacio de tiempo, en cualquier caso facilitando en el 100% de los casos la información solicitada por el alumno u orientándolo en el problema planteado.

Grado en Gestión y Administración Pública

A continuación se exponen los indicadores que conforman el SGC, agrupados en indicadores CURSA, indicadores de satisfacción del centro y resto de indicadores del SGC, del Grado en Gestión y Administración Pública

INDICADORES CURSA					
Denominación del indicador	Código	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Tasa de graduación (porcentual)	IN03	No procede hasta 2014/2015			
Tasa de abandono (porcentual)	IN04	No procede hasta 2012/2013	No procede hasta 2012/2013	25	31,51
Tasa de eficiencia (porcentual)	IN05	No procede hasta 2014/2015	No procede hasta 2014/2015	No procede hasta 2013/2014	No disponible
Tasa de rendimiento (porcentual)	IN27	52,49	69,86	78,99	75,69
Tasa de éxito (porcentual)	IN28	78,2	83,55	89,01	84,14

Respecto a los valores alcanzados por los indicadores expuestos anteriormente, podemos concluir:

- No se dispondrá de datos de la tasa de graduación hasta la finalización del curso 2014/2015.
- La tasa de eficiencia debería estar disponible para el curso 2013/2014, pero por problemas técnicos no se encuentra disponible.
- La tasa de abandono muestra un valor al alza pasando de un 25% a un 31,51%, aunque si bien cabe señalar que la tasa alcanzada está contemplada en la memoria de verificación del título, ya que en su elaboración se tuvo en cuenta la tipología de alumno que accede a estas enseñanzas, donde existe un porcentaje destacable de alumnado que accede a los estudios siendo trabajadores de la administración pública. Suponemos que en estos casos la dedicación a la formación es más compleja que en el caso del alumnado que accede directamente del bachillerato. Este valor supera con creces a la media de la rama (13,32%), así como en menor medida a la media de la UMA (20,88%). Si bien es un valor preocupante, tal y como señala el informe “Datos Básicos del Sistema Universitario Español Curso 2013-2014” elaborado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, sería interesante distinguir entre la tasa abandono del estudio, la tasa de cambio de estudio y la tasa de abandono del sistema universitario. En la actualidad para la titulación analizada no se dispone del detalle señalado de la tasa de abandono. Pensamos que sería interesante la realización de algún tipo de estudio desde el Vicerrectorado de Estudiantes y Calidad, sobre las causas de abandono y la tipología de la misma (abandono del estudio, por cambio o del sistema universitario).
- Tasa de rendimiento: muestra una evolución creciente hasta el curso 2012-2013, y desciende en el curso analizado hasta alcanzar un valor de 75,69%. Esta tasa es superior a la media de la UMA (70,50%), pero por debajo de la media de la rama (80,53%). Al mismo tiempo hay que señalar que se encuentra muy próxima a la media nacional de las universidades públicas, tanto en general, como de la rama, siendo respectivamente de 70,2% y 73% (datos extraídos del informe “Datos Básicos del Sistema Universitario Español Curso 2013-2014” elaborado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte).
- Tasa de éxito: al igual que hemos observado en la tasa de rendimiento muestra una evolución creciente hasta el curso 2012-2013, y desciende en el curso analizado hasta alcanzar un valor de 84,14%. Sigue manteniéndose por encima de la media de la UMA (82,97%) y próxima a la media de la rama (88,35%) aunque por debajo de la misma. El valor también está muy próximo a los valores de la tasa facilitados en el informe “Datos Básicos del Sistema Universitario Español Curso 2013-2014” elaborado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, donde se alcanza un 83,6% para el total nacional de las universidades públicas y un 85,4% a nivel nacional para el

total de la rama.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN DEL CENTRO					
Denominación del indicador	Código	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación (escala 1-5)	IN19	3,17	3,49	3,13	3,31
Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación (escala 1-5)	IN24	SD	2,55	2,38	2,58
Grado de cumplimiento de la planificación (escala 1-5)	IN26	3,92	3,69	3,69	3,83
Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación (escala 1-5)	IN29	3,66	3,42	3,51	3,61
Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)	IN31	SD	SD	SD	SD
Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)	IN33	SD	SD	SD	SD
Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios de orientación profesional (escala 1-5)	IN35	SD	SD	4,43	4,23
Nivel de satisfacción con las prácticas externas (escala 1-5)	IN38	SD	2,8	2,73	3,6
Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos (escala 1-5)	IN41	SD	3,1	3,19	5
Nivel de satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente (escala 1-5)	IN49	3,59	3,47	3,57	3,68
Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales (escala 1-5)	IN58	3,47	3,28	3,47	3,67
Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios (escala 1-5)	IN61	SD	3,26	3,73	3,41

Respecto a los valores alcanzados por los indicadores de satisfacción del centro, podemos concluir:

- En aquellos resultados que aparece SD (Sin Dato), es debido a que la

Universidad de Málaga nos lo ha realizado o bien porque no se han hecho por Título, sino por Centro o por Universidad.

- En general podemos afirmar que no existen indicadores no aceptables (por debajo del 50% del nivel máximo de la escala de medida), ya que en todos los casos superan el 50% del valor máximo de la escala de medición (2,5/5).

- Indicadores con valores aceptables (entre el 50-70% del valor máximo de la escala de medida): IN19 (Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación) la valoración de este indicador se encuentra por encima del promedio de la UMA (3,11); IN24 (Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación), aunque este indicador tiene niveles aceptables sería necesario mejorar su valoración ya que se encuentra por debajo de la valoración media de la Universidad de Málaga (3,25); IN61 (Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios), donde también nos encontramos con un valor inferior a la media de la universidad (3,55). Estos indicadores presentan valores aceptables, aunque convine analizarlos, para intentar mejorar el nivel alcanzado. En el caso de los indicadores IN19 e IN24, observamos que su evolución es positiva respecto al año anterior, hay que resaltar que aunque el IN24 evoluciona favorablemente, sigue teniendo un valor próximo al valor medio de la escala de valoración.

- Indicadores con valores excelentes (superiores al 70% del valor máximo de la escala de medida): IN26 (Grado de cumplimiento de la planificación) este valor se encuentra por debajo de la media de la universidad (3,83); IN29 (Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación) valor que se encuentra por debajo de la media de la UMA (3,78); IN35 (Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios de orientación profesional); IN38 (Nivel de satisfacción con las práctica externas), la valoración de este ítem se encuentra por encima de la media de la UMA (2,25); IN41 (Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos), donde se alcanza la máxima puntuación, muy por encima del nivel de la UMA (2,78); IN49 (Nivel de satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente, aunque con valor excelente estamos por debajo de la media de la universidad (3,68); IN58 (Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales), comparado con la media de la Universidad de Málaga (3,31) vemos que este indicador se encuentra por encima de la misma. Aunque estos indicadores presentan valores excelentes, conviene mantenerlos e incluso tratar de elevarlos y comunicarlos a los grupos de interés para obtener una retroalimentación positiva.

RESTO DE INDICADORES					
Denominación del indicador	Código	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad (porcentual)	IN02	100	100	100	100
Duración media de estudios	IN08	NP	NP	NP	NP

Porcentaje de acciones de mejora realizadas (porcentual)	IN16	100	67	100	100
Grado de cobertura de las plazas ofertadas (porcentual)	IN20	101,33	101,33	104	105,33
Demanda de la titulación en 1ª opción (porcentual)	IN22_1	86,67	109,33	422,67	148
Demanda de la titulación en 2ª opción (porcentual)	IN22_2	104	188	524	232
Demanda de la titulación en 3ª y sucesivas opciones (porcentual)	IN22_3	612	1056	3374,67	1016
Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación (acogida y apoyo a la formación)	IN23	72	65,2	90	90
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					
Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad	IN30	0,4	0,77	0,7	2,11
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					
Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad	IN32	2,23	1,58	1,93	3,41
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					
Número de alumnos/as que asisten a las actividades de orientación profesional del Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo	IN34	380	610	139	1117
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					
Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados (porcentual)	IN36	NP	NP	NP	NP
Oferta de prácticas externas	IN37	NP	NP	NP	2,21
Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI	IN44	66	60,78	60,78	60,78
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					
Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA	IN54	22,45	31,37	29,41	11,76
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					
Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida (escala 1-10)	IN55	8,64	7,74	8,75	8,45
INDICADOR DE CENTRO-FCYG					

Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN56	80	64,29	71,43	100
Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con la formación recibida (escala 1-10) INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN57	7,53	7,28	7,87	8,27
Número de puestos de trabajo por estudiante INDICADOR DE CENTRO-FCYG	IN59	0,44	0,94	1,9	1,84
Porcentaje de acciones implantadas relacionadas con las quejas recibidas	IN63	100	100	100	100

Respecto a los valores alcanzados por el resto de indicadores que componen el SGC, podemos concluir:

- En aquellos resultados que aparece NP (No Procede), debido a que en el curso que se analiza en el presente auto informe se gradúa la primera promoción.
- Hasta la fecha, en todos los años analizados se han cumplido el 100% de los objetivos de calidad.
- Se han realizado el 100% de las acciones de mejora, solo en el año 2011/2012 no se pudieron realizar la totalidad, debido a un retraso por parte de la empresa proveedora de la aplicación data warehouse, por lo que en ese curso no se pudo realizar a la fecha de entrega de la memoria anual una revisión detallada por asignaturas de las tasas de éxito y rendimiento.
- La cobertura de las plazas ofertadas supera el 100%, con una evolución positiva a lo largo de los cursos analizados.
- Demanda de la titulación en 1ª, 2ª, 3ª y sucesivas opciones, como se puede observar la demanda supera con creces la oferta. Esta demanda pone de manifiesto que la titulación responde a una demanda social, si bien se puede considerar que existe demanda insatisfecha, debido a los recursos limitados tanto materiales como humanos, resulta imposible incrementar el número de plazas ofertadas en la actualidad.
- El número de estudiantes que participan en actividades de orientación y apoyo a la formación, se ha ido incrementado en los últimos años, manteniéndose estable en torno al 90%.
- El porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad, se ha incrementado considerablemente en el último curso académico. Esto da respuesta a una de los objetivos de propuestos, el de incrementar el número de acuerdos con universidades extranjeras.
- Del total de alumnos de movilidad que recibe la UMA, un 3,41%

corresponden a la Facultad de Comercio y Gestión, dato que tiene una evolución positiva respecto al curso anterior.

- En el curso analizado un total de 1117 alumnos de la facultad de Comercio y Gestión, asisten a las actividades de orientación profesional del Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo, el incremento de este indicador es destacable, aunque también lógico ya que en el curso analizado finalizaban las primeras promociones de los grados que oferta el centro, y por lo tanto es lógico ese incremento en la demanda de servicios de orientación profesional.
- Oferta de práctica externas, con un ratio de 2,21 podemos observar que se cubren con las necesidades de los alumnos, en este sentido se trata de tener una oferta lo más amplia posible de empresas que oferten sus prácticas al alumnado de Gestión y Administración Pública, para que dentro de lo posible, puedan elegir aquellas que mejor se adaptan a sus deseos o necesidades.
- El porcentaje de PDI funcionario sobre el total de PDI de la Facultad se mantiene estable a lo largo de los últimos 3 cursos académicos.
- Se observa un fuerte descenso en el porcentaje de profesorado que participa en actividades de formación organizadas por la UMA, pasando de un 29,41% a un 11,76%. Aunque el número de profesores participante en actividades de formación desciende el nivel de satisfacción con las mismas se mantiene estable alcanzando valores superiores a 8 en una escala de 10 puntos.
- En el curso analizado el 100% del PAS ha realizado en actividades de formación. El nivel de satisfacción de las mismas evoluciona favorablemente, superando el nivel de 8 en una escala de 10 puntos.
- Puestos de trabajo por alumno, la oferta de es 1,84, manteniéndose la proporción desde el curso 2012-2013.
- Respecto a las quejas y sugerencias recibidas a través del sistema que tiene implantada la UMA, hasta la fecha no hemos recibido ninguna que diera lugar al planteamiento de acciones de mejora. Se han atendido la totalidad de quejas y sugerencias que nos han llegado en un breve espacio de tiempo, en cualquier caso facilitando en el 100% de los casos la información solicitada por el alumno u orientándolo en el problema planteado.

3. Identificación de puntos fuertes

- En general, respecto a los indicadores de satisfacción, no hay ningún valor que podamos considerar como no aceptable, un 33,3% tiene valores aceptables (entre el 50% y el 70% de la escala de medida) y un 50% con valores excelentes (por encima del 70% del nivel de la escala de medida).

Del resto no se dispone de datos a la fecha.

- Incremento sustancial del número de alumnos del Centro que de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo.
- Se han alcanzado el 100% de los objetivos de calidad propuestos para el año objeto de evaluación en el presente informe.
- Incremento considerable del número de alumnos que participan en actividades de movilidad.
- Incremento del número de alumnos de movilidad recibidos por el centro.
- Oferta de prácticas externas, con un ratio superior a 2, en ambas titulaciones dando la posibilidad al alumnado de la elección de las mismas, acorde con sus deseos y necesidades.
- El 100% del personal de administración y servicios ha participado en actividades de formación.
- En el caso del Grado en Marketing e Investigación de Mercados, los Indicadores CURSA: la tasa de abandono muestra una evolución descendente, y la tasa de éxito y rendimiento valores crecientes desde que comenzara a ofertarse la titulación.

4. Análisis del cumplimiento de objetivos

Para el curso 2013-14 se plantean como objetivos de calidad:

- Seguir incrementado el número de destinos de movilidad para ofertar. Se incrementan los destinos con 22 acuerdos nuevos.
- Desarrollo de nuevos espacios para la docencia, se crean dos nuevas aulas, destinadas a la docencia.
- La dotación de las nuevas aulas con la tecnología y los medios necesarios, se equipan las nuevas aulas con los materiales y la tecnología necesaria para el desarrollo de la docencia.
- Incrementar la oferta de prácticas en empresas, se firman 65 nuevos acuerdos con empresas en las que el alumnado puede realizar su prácticas curriculares.

5. Definición de nuevos objetivos

Para el curso 2014-15, la Facultad de Comercio y Gestión se plantea los siguientes objetivos de calidad:

- Creación de un espacio-comedor, provisto de microondas y mobiliario, para que el alumnado pueda comer la comida que trae de su domicilio.
- Incremento de la oferta de formación extra curricular para el Grado en Gestión y Administración Pública.
- Creación de un sistema que permita la metaevaluación de las competencias estudiantiles.

6.Análisis de las acciones de mejora

Para la consecución de los objetivos planteados para el curso 2014-15 se plantearon las siguientes acciones de mejora:

- Contactar con Universidades Europeas que ofrezcan Titulaciones similares a las ofertadas por la Facultad de Comercio y Gestión, con el fin de conseguir la firma de acuerdos que permitan ofrecer al alumnado un mayor número de destinos en la oferta de movilidad. En este sentido los acuerdos con universidades extranjeras se incrementan en 22, permitiendo de este modo incrementar el número de destinos ofertados.
- Estudiar y desarrollar un proyecto para llevar a cabo la adecuación de espacios destinados al trabajo/estudio del alumnado, para la creación de nuevos espacios de docencia debido a la implantación del cuarto curso del Grado en Marketing e Investigación de Mercados, se han creado dos nuevos espacios destinados a la docencia
- Equipar las nuevas aulas creadas con el objetivo de adaptarlas a las necesidades de la docencia, pizarra, proyector, sonido, equipo informático, así como los programas necesarios para la docencia. Los nuevos espacios para la docencia se han equipado con la tecnología y el mobiliario necesario para el buen desarrollo de la docencia.
- Contactar con empresas e instituciones, con el fin de incrementar el número de acuerdos de prácticas para el alumnado de los Títulos de Grado que imparte el Centro. El número se incrementa en 65 nuevos acuerdos firmados.

7.Definición de nuevas acciones de mejora

Para la consecución de los objetivos planteados para el curso 2014-15 se plantean las siguientes acciones de mejora:

- Creación de un espacio-comedor, provisto de microondas y mobiliario, para que el alumnado pueda comer la comida que trae de su domicilio.
- Creación de un sistema, a través de un gestor de encuestas on-line, que permita la metaevaluación de las competencias estudiantiles
- Incremento de la oferta de formación extra curricular para el Grado en Gestión y Administración Pública, ofertando jornadas, charlas y seminarios específicos para los estudiantes de la mencionada titulación.

Fecha de aprobación por Junta de Centro

13/05/2015