

# **Memoria de Resultados del Sistema de Garantía de Calidad Curso 2012-2013 Facultad de Ciencias de la Comunicación**

## **Contenido**

- 1.- Presentación**
- 2.- Análisis de los resultados del Sistema de Garantía y Calidad de la Facultad de Ciencias de la Comunicación.**
- 3.- Análisis de los indicadores propios de Centro. Facultad de Ciencias de la Información**
- 4.- Identificación de puntos fuertes**
- 5.- Análisis del cumplimiento de los objetivos 2012-2013**
- 6.- Definición de Nuevos Objetivos 2013-2014**
- 7.- Análisis de las acciones de mejora 2012-2013**
- 8.- Definición de nuevas acciones de mejora 2013-2014**

## **1.-Presentación**

Memoria de resultados del curso académico 2012-2013 del Sistema de Garantía de la Calidad de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga.

Esta Memoria continúa la labor de la Comisión del Sistema de Garantía de la Calidad en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, sistema que se desarrolló desde finales de 2008 hasta finales de 2009. Y que en la actualidad está en revisión.

Supervisada por el Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social de la Universidad de Málaga.

## 2.- Análisis de los resultados del Sistema de Garantía y Calidad de la Facultad de Ciencias de la Comunicación.

**IN03 En cuanto a las tasas de graduación,** Se tienen datos de Licenciatura, estudios a extinguir.

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	44.0	38.46	45.77	58.57
(E) Licenciado en Periodismo	51.0	48.48	53.08	50.76
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	50.0	50.38	59.69	51.52

En la Licenciatura de Comunicación Audiovisual se experimenta un aumento notable a diferencia de las Licenciaturas de Periodismo y Publicidad. La aplicación de Grado y los procesos de adaptación al mismo puede estar en las razones de este descenso.

**IN04 En cuanto a las tasas de abandono en GRADO es:**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	13.0	7.8	4.44	-
(E) Licenciado en Periodismo	14.0	6.77	8.46	-
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	9.0	7.58	5.43	-
Grado en Comunicación Audiovisual	-	-	-	10.61
Grado en Periodismo	-	-	-	12.4
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	-	-	3.82

No se puede realizar comparativa con años anteriores. La situación es coyuntural ya que son los primeros datos que se tienen de Grado.

## IN08 Duración media de estudios.

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	5.27	5.85	5.32	5.3
(E) Licenciado en Periodismo	5.03	5.26	5.16	5.26
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	4.95	5.45	5.34	5.37

La duración media de los estudios se mantiene en niveles estables con respecto a otros cursos. Realizando una comparativa con la media de la rama (5.97) los datos revelan que estamos por debajo de la misma en las tres especialidades de Licenciatura.

Rama Titulación EEES	Duración de la graduación	Núm. alumnos graduados que ingresaron en primer curso	Duración media de graduación
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	13.821	2.317	5,97

## IN19 Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación.

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	2.7	2.88	2.64	-
(E) Licenciado en Periodismo	2.54	2.76	3.11	-
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	2.75	4.0	2.79	-
Grado en Comunicación Audiovisual	-	3.16	3.62	3.19
Grado en Periodismo	-	3.19	3.44	3.27
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.3	3.18	3.23
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	5.0	3.37	1.0
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	3.0	2.75	3.0
Programa de Doctorado Dirección estratégica en	-	-	-	-
Programa de Doctorado Periodismo: nuevos escenarios	-	-	1.0	-

Se mantiene los datos dentro de los rangos del curso anterior. A destacar el descenso en el MOP en Gestión Estratégica e

Innovación que es de 1 desciende con respecto al curso 2011-2012 que es de 3.23.

## IN20 Grado de Cobertura de las plazas ofertadas

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	105.88	-	-	-
(E) Licenciado en Periodismo	104.41	-	-	-
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	103.68	-	-	-
Grado en Comunicación Audiovisual	-	102.31	99.23	106.15
Grado en Periodismo	-	101.54	105.38	103.85
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	103.85	101.54	107.69
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	100.0	75.81	115.0
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	73.33	56.67	80.0

El grado de cobertura de las plazas ofertadas se mantiene con respecto al curso pasado. Destacar el aumento en los dos MOP:

En el MOP en Gestión Estratégica e Innovación es de 115.0 aumenta con respecto al curso 2011-2012 que es de 75.81

En el MOP en Investigación en Comunicación Periodística es de 80.0 aumenta del 56.67 del curso 2011-2012.

## IN22\_1 Demanda de la titulación en 1ra. Opción

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	111.76	-	-	-
(E) Licenciado en Periodismo	113.97	-	-	-
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	113.24	-	-	-
Grado en Comunicación Audiovisual	-	90.0	212.31	183.08
Grado en Periodismo	-	110.77	304.62	272.31
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	121.54	200.77	252.31

MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	151.11	137.5	141.94	250.0
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	53.33	66.67	70.0

En el Grado de Periodismo es de 272.31, desciende con respecto al año anterior que era de 304.62.

En el Grado de Publicidad y Relaciones Públicas es 252.31, se aprecia un aumento del 200.77 del curso 2011-2012.

En el Grado de Comunicación Audiovisual es de 183.08, desciende desde el 212.31 del curso 2011-2012.

En el MOP en Gestión Estratégica e Innovación es de 250.0 aumenta desde el 141.94 del curso 2011-2012 que es de 3.23.

En el MOP en Investigación en Comunicación Periodística es de 70.0, aumenta desde el 66.67 del curso 2011-2012.

#### **IN24 Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	1.55	1.36	1.44	-
(E) Licenciado en Periodismo	1.6	1.25	1.81	-
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	2.0	2.0	1.83	-
Grado en Comunicación Audiovisual	-	1.0	1.63	2.38
Grado en Periodismo	-	-	1.89	2.4
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.0	2.36	2.59
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	-	2.14	1.0
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	5.0	2.5	2.25
Programa de Doctorado Dirección estratégica en	-	-	-	-
Programa de Doctorado Periodismo: nuevos escenarios	-	-	3.0	-

El nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación aumenta o se mantiene en niveles parecidos en las tres especialidades de Grado:

En el Grado de Periodismo es de 2.4, aumenta con respecto al año anterior que era de 1.89

En el Grado de Publicidad y Relaciones Públicas es 2.59, se aprecia un descenso desde el 2.36 del curso 2011-2012.

En el Grado de Comunicación Audiovisual es de 2.38, aumenta desde el 1.63 del curso 2011-2012.

En dónde se ve un descenso es en el MOP en Gestión Estratégica e Innovación: es de 1.0 desciende desde el 2.14 del curso 2011-2012.

En el MOP en Investigación en Comunicación Periodística es de 2.25 no varía.

## IN26 Grado de Cumplimiento de la planificación

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	3.89	3.89	3.91	4.02
(E) Licenciado en Periodismo	4.01	3.84	3.88	3.96
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	3.82	4.14	3.94	4.28
Grado en Comunicación Audiovisual	-	3.98	3.93	3.99
Grado en Periodismo	-	3.94	3.88	3.87
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.93	4.05	3.98
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	3.3	4.01	-
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	3.47	4.37	4.32

El grado de cumplimiento de la planificación aumento ligeramente en Licenciatura:

Licenciado en Periodismo, 3.96, hay un aumento este curso. El curso 2011-12 era de 3.88

Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas, 4.28; hay un aumento este curso. El curso 2011-12 era de 3.94

Licenciado en Comunicación Audiovisual, 4.02, hay un aumento este curso. El curso 2011-2012 era de 3.91.

En las especialidades de Grado, se han mantenido en general:

En el Grado de Periodismo es de 3.87, igual al año anterior que era de 3.88

En el Grado de Publicidad y Relaciones Públicas es 3.98, se aprecia un descenso desde el 4.05 del curso 2011-2012.

En el Grado de Comunicación Audiovisual es de 3.99, aumenta desde el 3.93 del curso 2011-2012.

Comparando la MEDIA UNIVERSIDAD (GRADOS Y TÍTULOS A EXTINGUIR) que es de 3.99, los datos del centro están por encima de este valor en la mayoría de las titulaciones.

Destacando las Licenciaturas de Comunicación Audiovisual y Publicidad, y el Grado de Audiovisual, la valoración que se aleja más de la media es la del Grado de Periodismo con un 3.87.

En el MOP en Gestión Estratégica e Innovación no hay datos.

En el MOP en Investigación en Comunicación Periodística es de 4.32, prácticamente igual que el curso 2011-2012 de 4.37

La MEDIA POSGRADO (MÁSTERES OFICIALES) es de 4,09, por lo que el MOP en Investigación en Comunicación Periodística con 4,37 está por encima de la media.

CODIGO INDICADOR		ITEM 5	ITEM 7	ITEM 8	PROMEDIO
IN26	MEDIA UNIVERSIDAD (GRADOS Y TÍTULOS A EXTINGUIR)	4,12	4,09	3,76	<b>3,99</b>
IN26	MEDIA POSGRADO (MÁSTERES OFICIALES)	4,17	4,14	3,96	<b>4,09</b>

## IN27 Los resultados relativos a las tasas de rendimiento

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	77.65	72.24	81.35	81.53
(E) Licenciado en Periodismo	76.56	69.65	73.56	68.05

(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	77.64	73.34	81.78	73.65
Grado en Comunicación Audiovisual	-	81.34	85.43	90.55
Grado en Periodismo	-	80.89	85.62	89.41
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	85.32	91.79	95.13
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	90.85	81.17	84.17	83.21
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	74.53	60.07	68.38

La tasa de rendimiento más elevada es la de la Licenciatura en Comunicación Audiovisual 81.53, Publicidad y Relaciones Públicas (73.65%), por último, la de Periodismo (68.05%).

Las tasas de rendimiento en Grado. La tasa de rendimiento más elevada es en el Grado de Publicidad 95.13, la del Grado en Comunicación Audiovisual es de 90.55, Publicidad y Relaciones Públicas (94.82). Aumentan en todos los grados en relación al curso 2011-2012.

Comparando estos datos con la media de la RAMA (GRADOS) que es de 79,42%. Los tres Grados del Centro están por encima de la media, destacando el Grado de Publicidad con 95.13 y el Grado en Comunicación Audiovisual es de 90.55.

En cuanto a **las tasas de rendimiento de los posgrados**, la tasa es más elevada se da en el MOP Gestión Estratégica e Innovación en Comunicación (83.21%). Seguida del MOP en Investigación en Comunicación Periodística (68.38) que aumenta con respecto al curso 201-2012 desde un 60.07%.

En el apartado de másteres la media de la Rama es de 89,43. Los datos de los másteres del Centro, está, por debajo de la media, sobre todo en el MOP en Investigación en Comunicación Periodística, dónde la diferencia es considerable.

Rama Titulación MEC	Núm. Créditos Matriculados SUM	Núm. Créditos Superados SUM	Tasa de rendimiento
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (GRADOS)	690.722	548572,50	79,42%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	362.268	233153,00	64,36%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (MÁSTERES)	58.352	52.182	89,43%

## IN28 Tasa de éxito

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	74.49	77.11	81.59	84.2
(E) Licenciado en Periodismo	76.89	78.82	78.22	80.04
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	81.48	82.02	86.71	76.32
Grado en Comunicación Audiovisual	-	82.21	76.16	92.85
Grado en Periodismo	-	79.71	78.33	92.14
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	85.19	84.93	97.04
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	99.73	94.76	93.6	92.53
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	89.59	76.97	86.56

En este indicador los datos se mantienen dentro de los rangos del curso anterior.

Licenciado en Periodismo, 80.04, hay un aumento este curso. El curso 2011-12 era de 78.22

Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas, 76.32; hay un descenso este curso. El curso 2011-12 era de 86.71

Licenciado en Comunicación Audiovisual, 84.20, hay un aumento este curso. El curso 2011-2012 era de 81.59

En el Grado de Periodismo es de 92.14, el año anterior era de 78.33

En el Grado de Publicidad y Relaciones Públicas es 97.04, se aprecia un aumento desde el 84.93 del curso 2011-2012.

En el Grado de Comunicación Audiovisual es de 92.85, aumenta desde el 76.16 del curso 2011-2012.

Comparando estos datos con la media de la rama CIENCIAS SOCIALES (GRADOS) que es de 87.70%. Los tres Grados están por encima de la media de Rama.

En el MOP en Gestión Estratégica e Innovación los datos de este curso 92.53.

En el MOP en Investigación en Comunicación Periodística es de 86.56, aumenta considerablemente desde el 76.97 del curso 2011-2012. Aunque se mantiene muy por debajo del 93.42% de la media por rama.

Rama Titulación MEC	Núm. Créditos Presentados SUM	Núm. Créditos Superados SUM	Tasa de éxito
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (GRADOS)	625.527	548572,50	87,70%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	273.028	233153,00	85,40%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (MÁSTERES)	55.860	52.182	93,42%

## IN29 Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	-	3.63	3.58	3.76
(E) Licenciado en Periodismo	-	3.68	3.77	3.76
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.74	3.79	4.15
Grado en Comunicación Audiovisual	-	3.66	3.68	3.65
Grado en Periodismo	-	3.52	3.62	3.63
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.87	3.88	3.77
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	3.05	3.88	-
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	3.55	4.39	4.22

Licenciado en Periodismo, 3.76. El curso 2011-12 era de 3.77

Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas, 4.15; hay un aumento este curso. El curso 2011-12 era de 3.79

Licenciado en Comunicación Audiovisual, 3.76, hay un aumento este curso. El curso 2011-2012 era de 3.58

En el Grado de Periodismo es de 3.63, el año anterior que era de 3.62

En el Grado de Publicidad y Relaciones Públicas es 3.77, se aprecia un descenso desde el 3.88 del curso 2011-2012.

En el Grado de Comunicación Audiovisual es de 3.65, casi igual que el 3.68 del curso 2011-2012.

En la comparativa con la MEDIA UNIVERSIDAD (GRADOS Y TÍTULOS A EXTINGUIR) de 3,79. Las especialidades en Licenciatura esta dentro del rango, sobresaliendo el 4.15 de Publicidad y en Grado, el de Publicidad es la más cercana a estos resultados con 3.77.

En el MOP en Gestión Estratégica e Innovación no hay datos.

En el MOP en Investigación en Comunicación Periodística es de 4.22, el curso 2011-2012 era de 4.39. Está por encima de la media de Rama que es de 3,94.

CODIGO INDICADOR		ITEM 20	ITEM 21	PROMEDIO
IN29	MEDIA UNIVERSIDAD (GRADOS Y TÍTULOS A EXTINGUIR)	3,75	3,77	<b>3,76</b>
IN29	MEDIA POSGRADO (MÁSTERES OFICIALES)	3,97	3,9	<b>3,94</b>

### **IN30 Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	-	4.42	5.8	6.57

Vemos una mayor participación de los alumnados de movilidad. El aumento del número de convenios y el interés de los alumnos por la movilidad. Una mayor oferta de destinos por el aumento de convenios en Europa, Iberoamérica, Asia, Estados Unidos, Canadá, Australia, unido a un interés y mejor formación en idiomas y encontrar alternativas en el campo laboral a futuro están en las causas.

### **IN32 Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	-	9.19	8.34	8.13

Se detecta un ligero descenso en estos datos, pero se mantiene un volumen alto de movilidad de alumnos recibidos en la Facultad.

Los alumnos de movilidad cursaron en esta Facultad 2.845 créditos en el curso 2011-2012 y 2.625 créditos en el curso 2012-2013.

## IN49 Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	-	3.81	3.78	3.91
(E) Licenciado en Periodismo	-	3.75	3.86	3.85
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.8	3.84	4.17
Grado en Comunicación Audiovisual	-	3.85	3.84	3.87
Grado en Periodismo	-	3.9	3.8	3.87
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	4.09	4.04	3.88
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	2.96	3.84	-
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	3.45	4.4	4.25

Comparando estos datos con la media de la Universidad (Grados y Títulos a extinguir) que es de 3,87. Destaca la licenciatura de Publicidad con 4,17. Las demás titulaciones están en la media.

El MOP en Investigación en Comunicación Periodística (4,25) está por encima de la media en Posgrado que es de 3,97.

CODIGO INDICADOR		ITEM 23
IN49	MEDIA UNIVERSIDAD (GRADOS Y TÍTULOS A EXTINGUIR)	<b>3,87</b>
IN49	MEDIA POSGRADO (MÁSTERES OFICIALES)	<b>3,97</b>

## IN54 Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas por la UMA

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	63.86	52.27	36.05	37.78

El porcentaje de los profesores que participan en actividades de formación ha aumentado con respecto al curso anterior. No llega a niveles en otros años, por la demanda que hay sobre estos cursos y

falta de plazas en algunos casos. Pero seguirá en aumento por su impacto en el POD, ante el aumento de la docencia.

Comparando estos datos con la Media de la Universidad de 17,67%, los profesores del Centro duplican en su interés por los cursos de formación.

	Nº de PDI que participa en actividades de formación	Total de PDI	(Nº de PDI que participa en actividades de formación/Total de PDI)*100
IN54 TOTAL UMA	402	2275	17,67%

### IN56 Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	47.37	45.71	75.0	91.43

En este sector el aumento ha sido progresivo en los últimos cursos.

Comparando estos datos con la Media de la Universidad de 81.11%, el PAS del Centro esta 10 punto por encima de la media.

	Nº de PAS que participa en actividades de formación	Nº total de PAS del Centro	(Nº de PAS que participa en actividades de formación/Total de PAS)*100
TOTAL UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	511	630	81,11%

### IN58 Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	-	2.38	2.31	-
(E) Licenciado en Periodismo	-	3.06	3.29	-
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.25	2.83	-

Grado en Comunicación Audiovisual	-	2.83	2.68	2.24
Grado en Periodismo	-	2.23	2.77	3.14
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	3.07	3.06	3.15
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	2.0	2.46	2.0
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	1.33	2.6	2.67
Programa de Doctorado Dirección estratégica en	-	-	-	-
Programa de Doctorado Periodismo: nuevos escenarios	-	-	2.0	-

Se mantiene los datos en relación al curso pasado. No hay variaciones significantes. Más adelante se hace una valoración de las mejoras realizadas por el Centro.

### IN61 Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Licenciado en Comunicación Audiovisual	-	-	3.01	-
(E) Licenciado en Periodismo	-	-	3.15	-
(E) Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	-	2.88	-
Grado en Comunicación Audiovisual	-	-	3.51	3.55
Grado en Periodismo	-	-	3.3	3.39
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	-	-	3.28	3.77
MOP en Gestión Estratégica e Innovación en	-	-	3.31	1.0
MOP en Investigación en Comunicación Periodística	-	-	2.75	3.75
Programa de Doctorado Dirección estratégica en	-	-	-	-
Programa de Doctorado Periodismo: nuevos escenarios	-	-	2.5	-

Se mantiene los datos en relación al curso pasado. No hay variaciones significantes.

En general, en el cumplimiento de los objetivos previstos del Sistema de Garantía de la Calidad con respecto a los títulos

impartidos en la Facultad de Ciencias de la Comunicación se han mantenido las directrices generales para la consecución de los objetivos de calidad que constituyen la Política de Calidad del centro.

Aunque los resultados generales en los indicadores es positivo y muchos de ellos por encima de la media de Rama, hay que destacar los temas que más preocupan a profesores y alumnos recogidos en los cuestionarios del Sistema de Garantía de Calidad.

Algunos de los temas recogidos no son competencia del Centro, pero son observaciones que creemos que es de interés incluirlos.

También a tener en cuenta en estas observaciones, la baja participación de profesores y alumnos en el cumplimiento de los cuestionarios:

<b>PDI</b>	<b>Núm. de respuestas</b>
Comunicación Audiovisual	18 (3.5%)
Periodismo	20 (3.4%)
Publicidad y RRPP	15 (3,6%)

<b>Alumnos</b>	<b>Núm. de respuestas</b>
Comunicación Audiovisual	51 (14,29%)
Periodismo	47 (13,31%)
Publicidad y RRPP	58 (15,89%)

### **Temas a destacar en el cuestionario realizado a PROFESORES**

**Carga Docente:** La actual carga docente del profesorado afecta a la calidad de la enseñanza. La traslación de créditos de ciclo a ECTS supone un incremento exponencial de la carga de trabajo docente que no se ha valorado adecuadamente en la Compensación docente (reducción).

**Reparto docente más acorde al perfil académico del profesorado:** El proceso de selección de las asignaturas dentro de

los Departamentos; valorar el conocimiento de la asignatura a impartir. La situación actual repercute tanto en el profesor como en el alumnado.

**Mayor reconocimiento a la dedicación del profesorado:** Las deducciones en el POD de este curso son insuficientes. La carga docente de los profesores de los departamentos están en un nivel máximo en relación a otros departamentos de la Universidad.

**Coordinación docente:** Se propone mejorar la coordinación aún más en los temarios en Grado y Master.

**Plataformas Informáticas:** Programas de organización docente como PROA que tiene una interfaz problemática para trabajar en ella.

Los cambios casi anuales del Campus Virtual, y los problemas derivados, entorpecen la gestión de las asignaturas.

**Transparencia y comunicación interna:** Mejorar la comunicación interna y una mayor transparencia del Centro y los Departamentos.

**Mejora de la señalética:** Una implementación de la señalética en todos los espacios de la Facultad, para una mejor orientación de los grupos de interés.

**Infraestructura:** Problemas de acondicionamiento en el Aulario Severo Ochoa y que se solucione la situación del aulario nuevo, así como problemas de grietas desde la inauguración del edificio.

## **Temas a destacar en el cuestionario realizado a ALUMNOS DE GRADO**

**Coordinación Asignaturas/coordinación profesorado:** Más coordinación entre las asignaturas, para evitar solapamientos de temas.

El alumnado detecta, como consecuencia del reparto y la alta carga docente, una bajo dominio de ciertas asignaturas en el aula por parte del profesorado.

Así mismo echan en falta una mayor coordinación entre ellos cuando se comparten asignaturas y un mayor cumplimiento de la programación, asistencia a clases y tutorías.

**Carga de estudios teóricos y prácticos:** Las diferencias de la carga docente y práctica en las asignaturas. La carga docente y práctica de algunas asignaturas la consideran excesiva a diferencia de otras asignaturas que es muy poca. No ven criterios equitativos en asignaturas con los mismos créditos.

**Prácticas:** Los alumnos proponen una mejora de los temarios prácticos, más acercados a la realidad, incentivando el trabajo fuera del aula para un mayor contacto con el entorno. Aprovechando así las capacidades de los alumnos en el desarrollo de competencias.

**Criterios de Evaluación:** Los criterios de evaluación en algunos casos los consideran excesivos, al no haber proporcionalidad entre trabajos realizados y peso en la evaluación.

**Creación de un Manual de Bienvenida:** Para una mejor orientación del alumnado a la hora de ingresar a la Facultad. Lo que facilitaría su inserción en la vida universitaria.

**Resolución rápida de solicitudes presentadas por alumnos:** Los alumnos ven retrasos en las resoluciones de las solicitudes presentadas en relación a quejas del profesorado y la falta de respuesta de las mismas.

**Atención en Secretaría de Facultad:** Los alumnos opinan que se puede mejorar la atención en secretaría ya que en muchas ocasiones no facilitan la información que necesitan. Observan que el administrativo no tiene conocimiento de la mayoría de los procesos de los cuales se encarga y remite a la página de internet a que resuelvan las dudas.

**Espacios de estudios en la Facultad para estudio:** Consideran que faltan espacios para estudio y reuniones de trabajo en la Facultad, que genera aglomeración en dichos espacios y dificulta el trabajo. (Este curso se ha aumentado el espacio de estudio del alumnado)

**Transparencia y Comunicación interna:** Mejora de la transparencia y de la comunicación interna. (Este curso se ha mejorado este aspecto, se están planteando alternativas a una mayor mejora. Se ha detectado por otro lado la poca motivación del alumnado en buscar la información en la web)

**Infraestructura:** las condiciones del Aulario Severo Ochoa y la insonorización de las aulas que dan a la autovía o en su caso, mejorar las instalaciones de aire acondicionado, para una mejor calidad de la docencia.

**Cafetería:** La calidad de los productos de la Cafetería es baja.

**Zonas verdes:** Falta de acondicionar las zonas verdes en los alrededores de la Facultad así como ampliar las zonas verdes en el Campus Universitario

**Transporte público:** Mejora del servicio público y de los carriles para bicicletas. Lo que ayudaría al exceso de coches en el campus y zonas de aparcamiento, que le resta zonas verdes.

### **3.- Análisis de los indicadores propios de Centro. Facultad de Ciencias de la Información**

#### **IN02 Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	80.0	100.0	90.0	85

Los objetivos de calidad planteados para este curso por el Centro, se han cumplido al 85%. Se seguirá trabajando en la misma línea en alguno de ellos para dar un mejor conocimiento del Sistema de Garantía entre los alumnos y profesores.

Así mismo la firma de convenios con empresas para prácticas y el aumento de grupos de iniciación a la investigación, son prueba de ello.

#### **IN16 Porcentaje de acciones de mejora % de acciones de mejora realizadas sobre el total de las planificadas**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	70.0	75.0	85.0	95

Las acciones de mejora se han cumplido. La puesta en marcha de las actividades de la Comisión de Calidad, la puesta al día de la

documentación en la web y en isotools, herramienta de gestión del Sistema de Garantía es prueba de ello.

**IN23 Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación (acogida y apoyo a la formación)** %de estudiantes que participan en actividades de orientación, acogida, clases. Número alumnos asistentes

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	-	85.0	90.0	85

La participación de los alumnos se mantiene en líneas generales. Se mantendrán e implementarán con nuevas actuaciones para una mayor participación.

**IN37 Oferta de prácticas externas**

Para este curso todavía no hay datos, las prácticas externas se realizan en cuarto curso de Grado en las tres especialidades. Tendremos resultados a partir del curso 2013-2014, año en que se completa el cambio a grado en el Centro.

En los programas de Master y Doctorado, no se ofertan prácticas externas todavía.

**IN59 Número de puestos de trabajo por estudiante N° de puestos de trabajo del Centro/n° alumnos centro. Contabilizar los puestos en los que el alumno pueda trabajar:** biblioteca, hemeroteca, salas de estudio, etc. 60 en meses de pasillo (63 en 2012-13), 97 biblioteca, 200 en aulas informáticas

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Facultad Ciencias de la Comunicación	0.18	0.17	0.10	0.12

Se han implementado, dentro de las posibilidades del edificio, más espacios para el estudio.

**IN63 Porcentaje de acciones implantadas relacionadas con las quejas recibidas**

2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
-----------	-----------	-----------	-----------

Se han resuelto las quejas recibidas en su totalidad. Destacar el poco uso del sistema de quejas y felicitaciones del sistema de Garantía y el uso no adecuado de las mismas. Los alumnos, los principales usuarios de este campo demuestran un desconocimiento sobre el proceso y competencias del sistema.

#### **4.- Identificación de puntos fuertes**

Dentro de los puntos fuertes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, se ha seguido invirtiendo en infraestructura y medios para una correcta aplicación de las necesidades académico docente en la implantación de Grado en las tres especialidades.

##### **LABORATORIOS DE REDACCIÓN, DISEÑO E IMAGEN (RDI 1,2,3,4 Y 5)**

160 nuevos ordenadores iMac

10 escáneres

2 discos duros de 1 TB

2 cañones de video HD

2 impresoras

3 calibradores

3 superdrives

\* Los ordenadores anteriores se han reciclado para crear la nueva sala RDI 5 y una sala de informática con 70 puestos en el nuevo aula

##### **LABORATORIO DE VIDEO. CABINAS DE EDICIÓN**

4 monitores HD

4 parejas de altavoces de referencia

4 discos duros de 4 TB

Fijado anti robo de todos los elementos de las cabinas de edición

Creación de una sala de grabación y edición de locuciones (cabina 14)

##### **PRESTAMOS AUDIOVISUALES**

3 cámaras HD

3 trípodes

6 micros de mano

3 baterías

3 tarjetas de 16 GB

3 micros de solapa

2 soportes de micro

##### **LABORATORIO PLATÓ DE TV**

Pintura fondos sets

Monitor de programa de gran tamaño en sets

2 micros inalámbricos

Conmutador para servidor de video K2

#### LABORATORIO ESTUDIO DE RADIO

Cambio del ordenador de gestión de audio  
Configuración de un nuevo software de gestión y emisión de audio  
Adaptador de VGA para una segunda pantalla

#### LABORATORIO ESTUDIO DE GRABACIÓN

Actualización del software de grabación  
Recableado de señales de micro  
2 pies de micro

#### AULA PLATÓ DE TV

Mejoras en el software cliente del videoservidor K2  
2 micrófonos inalámbricos  
Reparación de los intercomunicadores de realización y regidor  
Panel de conexiones del cañón de video  
Canalización del cableado de señal de datos videoservidor K2 e intranet  
Cortinajes acústicos en el set de grabación

#### AULA DE RADIO

Mejoras en el cableado de señales de audio  
Reposición de 6 auriculares rotos  
Colocación de cañón de video y pantalla  
Adaptador VGA para cañón de video  
Compra de nuevo software de emisión y gestión de audio

#### LABORATORIO DE FOTOGRAFÍA

3 nuevos fotómetros  
2 equipos de flashes de estudio  
Accesorios para iluminación

### **5.- Análisis del cumplimiento de los objetivos**

Para el curso 2012-2013 se definieron los siguientes objetivos:

OB01 Continuar y fomentar el conocimiento de la política de Calidad del Centro, a través de las líneas de comunicación interna del Centro comisión.

El objetivo no se ha cumplido. Se mantiene y complementa el apartado en la web del centro con la documentación de calidad. De esta manera llega a los integrantes de la Facultad. Pero los resultados numéricos de participación en las encuestas revelan la poca participación de los alumnos y profesores. Se implementarán medidas para mejorar estos datos.

OB02 Desarrollar el trabajo de los coordinadores de grado en la aplicación del mismo y en la coordinación de las actividades académicas, así como participar activamente en la Comisión de Calidad del Centro.

El objetivo se considera cumplido. La incorporación de los coordinadores de Grado a la Comisión y la labor que están realizando en la coordinación de los

contenidos de la oferta formativa para que no haya solapamientos, se está realizando.

OB03 Impulsar la Comunicación interna del Centro para una mejora de la información entre PDI, PAS, alumnos.

El objetivo se ha cumplido. El aumento de uso de los medios de comunicación interna, sobre todo a través del Campus virtual. Desde la comisión proponen medios alternativos para la mejora, por el poco hábito del alumnado en consultar información. Se verá su conveniencia en la aplicación.

OB04 Desarrollar y aumentar el número de convenios con empresas para prácticas de estudiantes.

El objetivo se considera cumplido. Se han firmado 18 convenios para la realización de prácticas de los alumnos en el curso 2013-2014. Con un resultado de 60 plazas en Publicidad, 100 plazas en Periodismo. Los resultados se verán el próximo curso.

OB05 Mejorar la orientación laboral de los estudiantes.

El objetivo se considera cumplido, las actuaciones que se han realizado son las siguientes. Se seguirán proponiendo actuaciones en este sentido.

1. Presentación servicio de orientación en el acto de bienvenida
2. Charla del vicedecano de estudiantes sobre salidas profesionales
3. Jornada taller del servicio de orientación de la UMA
4. Conferencia de Jon Plaza Pérez, del proyecto Lunar de la Junta de Andalucía
5. Jornada de Actitud social sobre salidas profesionales en comunicación electrónica.

OB06 Fomentar la participación de los alumnos en proyectos de iniciación investigación.

El objetivo se considera cumplido. El aumento en proyectos y alumnos participantes en relación al curso anterior es el siguiente:

2011/2012 Número de proyectos 17, con 98 alumnos participantes.

2012-2013 grupos de iniciación a la investigación 20 proyectos para 142 estudiantes

## **6.- Definición de Nuevos Objetivos**

Para el curso **2013-2014** se definen los siguientes objetivos:

OB1 Incrementar la visibilidad y labor de los Coordinadores de Grado entre el alumnado y el profesorado.

OB2 Seguir potenciando la WEB y la comunicación interna de la Facultad. Y los recursos de Bienvenida y orientación del alumnado

OB3 Promover una mayor participación del profesorado y del alumnado en los cuestionarios del Sistema de Garantía de Calidad.

## **7.- Análisis de las acciones de mejora 2012-2013**

AM01 Actualización constante de contenidos en la web, reunión de la Comisión de Calidad del Centro. Fortalecer el conocimiento de SGC en la comunidad universitaria del centro.

Se está manteniendo actualizada la web para una mejor información en el centro. Detectamos poco interés todavía en los temas de Calidad. La nueva Comisión de Calidad, con los Coordinadores de Grado y Masters. Se reunió el 13 de mayo de 2013. Para iniciar esta nueva etapa se contó con la presencia de:

Eva Vallejo, Técnica Servicio de Calidad y Beatriz Rechou, Jefa de Secretaría  
Orden del día

- 1.- Presentación de los nuevos miembros de la Comisión de Calidad
- 2.- Exposición del SGC a los nuevos miembros de la comisión de facultad, por Eva Vallejo, técnica del Servicio de Calidad de la UMA.
- 3.- Revisión de los asuntos pendientes de la Comisión.
- 4.- Ruegos y Preguntas

Temas tratados

- Funciones de la comisión
- Revisión de los objetivos y planes de mejora del centro para el curso 2012-2013
- Propuestas para la revisión del Manual de Procedimientos SG y del Manual del SGC y procedimiento para su aprobación en Junta de Centro.
- Ver procedimientos de las quejas y sugerencias que se presentan en el sistema.
- Aclaración de las dudas de la comisión por parte de la técnica del Servicio de Calidad de la UMA

AM02 Implicación más activa de los Coordinadores de Grado en la Comisión de Calidad del Centro y en el seguimiento en la aplicación correcta del Grado en las tres titulaciones.

Se han incorporado a los Coordinadores de Grado nombrados a la Comisión de Calidad, con el objetivo de potenciar la Coordinación entre los Coordinadores y los planes de Calidad del Centro. Los coordinadores han realizado contactos con los profesores en los tres grados incidiendo en la correcta aplicación de los planes de estudio, lo que ha generado una mejora de los mismos.

AM03 Utilizar activamente los canales de comunicación interna del centro para mejorar la información y participación del a comunidad universitaria en las actividades realizadas.

Se ha cumplido la acción de mejora con actualización permanente de la documentación y se actualizado la información a través de la página web y los medios de comunicación internos de la Facultad. Se implementarán más actuaciones.

AM04 Aumentar los convenios con empresas para la realización de prácticas del alumnado y facilitar su inserción laboral.

La acción de mejora se ha cumplido, el Vicedecanato de Alumnos está realizando una función de mediación entre empresas y la Facultad. Se han realizado 18 convenios para la realización de prácticas de los alumnos en el curso 2013-2014, con el objetivo de cubrir la demanda en prácticas externas.

AM05 Fomentar, apoyar y aumentar la creación de grupos de Iniciación a la Investigación.

La labor del Vicedecanato de Investigación se ha visto reflejada en el aumento de los grupos de iniciación a la investigación.

2011/2012 Número de proyectos 17, con 98 alumnos participantes.

2012-2013 grupos de iniciación a la investigación 20 proyectos para 142 estudiantes

## **8.- Definición de nuevas acciones de mejora**

Definir nuevas acciones de mejora 12-13

AM1 Incrementar la visibilidad de los Coordinadores de Grado entre el alumnado y el profesorado, con el fin de mantener unas comunicaciones más fluidas. Y que conozcan sus funciones dentro del marco del Sistema de Garantía de Calidad.

AM2 Seguir potenciando la WEB y la comunicación interna de la Facultad. Con el objetivo de fomentar una mayor participación de la comunidad del centro. Para mejorar la incidencia en la participación de cuestionarios y seguimiento del Sistema de Garantía del Centro

AM3 Diseñar mecanismos para una mayor participación del profesorado y del alumnado en los cuestionarios del Sistema de Garantía de Calidad.

Memoria aprobada por la Comisión de Calidad el día 19 de marzo de 2014