

SOMMER, Andreas Urs (ed.) *Nietzsche-Kommentar*. V. 6/1. *Der Fall Wagner. Götzen-Dämmerung*. Ed. de la Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Berlin/Boston: Walter de Gruyter, 2012, 698 páginas. ISBN: 978-3-11-028688-5.

SOMMER, Andreas Urs (ed.) *Nietzsche-Kommentar*. V. 6/2. *Der Antichrist. Ecce Homo. Dionisos-Dithyramben. Nietzsche contra Wagner*. Ed. de la Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Berlin/Boston: Walter de Gruyter, 2013, 921 páginas.

La *Heidelberger Akademie der Wissenschaften* ha publicado ya tres volúmenes de su proyectado *Nietzsche-Kommentar* en seis tomos, con un total ocho volúmenes, el último tomo, el séptimo, estará dedicado a los índices. Estos dos volúmenes que se han publicado recientemente (Bd.6.1 y Bd.6.2) siguen las pautas del anterior (Bd.1.1) que correspondía al primero de los comentarios (Ver reseña del volumen y el plan general del Comentario, en *Estudios Nietzsche* 13 (2013) pp. 205-208 respectivamente). Los dos volúmenes de comentarios han sido realizados por Andreas Urs Sommer, que había ya anteriormente trabajado sobre los mismos textos. Cada uno de los volúmenes estructura el comentario de cada una de las obras según el esquema prefijado para todas ellas. En primer lugar un *Comentario general* con seis secciones: en un primer momento se hace una valoración general del escrito, en la que se explica 1) su origen y la historia del texto; 2) Manifestaciones de Nietzsche sobre la obra; 3) Fuentes ; 4) Concepción y estructura; 5) Valoración de la obra en el conjunto de la obra de Nietzsche; 6) La “*Wirkungsgeschichte*” (Historia de los efectos en la cadena de interpretaciones) y algunas de las expresiones y proposiciones más significativas. En cuanto al comentario de cada una de las obras lematizado, se indica la página y la línea que corresponde a la KSA, de la que se sigue el texto en cursiva citado y luego comentado. La contextualización, según los editores, se lleva a cabo en tres niveles: primero, dentro de la obra comentada para mostrar cómo determinadas afirmaciones e ideas se contextualizan con aquellas de otros lugares de la misma obra, por ejemplo, si cambian, o no dentro de la obra; segundo, se expande el horizonte sobre la obra total de Nietzsche, primero sobre las obras más próximas y las notas póstumas de la época, luego sobre los escritos tempranos y tardíos; tercero, se requiere una contextualización histórica que vaya más allá de la propia obra de Nietzsche. Uno de los principales objetivos de este, como de los otros comentarios, es que se pueda comprender la obra de Nietzsche de una forma adecuada, sobre todo en su contexto. El comentario puede ayudar a desenmascarar, dice Sommer, cómo “la originalidad consiste frecuentemente menos en sus ideas como tales, sino en el modo de expresarlas”. El comentarista en estas obras ha tenido en cuenta otras publicaciones anteriores, así como los textos editados por Mazzino Montinari en KSA 14 y la “transcripción diferenciada” de KGW IX.

En este caso el tomo sexto (Bd. 6) tiene dos volúmenes. El primero de ellos (Bd 6.1) comenta *El caso Wagner* (1888), y *Crepúsculo de los ídolos* (1889). *El caso Wagner* ofrece una información abarcante de todos los contextos posibles del escrito. No es una de las obras centrales de Nietzsche, sino que marca una especial inflexión en la relación entre ambos, ¿Ironía, desprecio, parodia o simplemente justificación ante los wagnerianos? ¿Contra Wagner o contra los wagnerianos? En un texto de apenas 40 páginas el comentario comprende 200 páginas, con lo cual nada pasa desapercibido. El autor mediante contextos y lugares paralelos hace el texto más comprensible y legible, aunque marca también las debilidades del mismo en algunos aspectos. Es posible que desde el punto de vista editorial el adelanto de los escritos sobre Wagner tenga que ver con la conmemoración de su segundo centenario.

El *Crepúsculo de los ídolos*, la obra gemela del *Anticristo*, ofrece la filosofía del Nietzsche tardío en “germen”, y vine a ocupar prácticamente todo este volumen (197-582). La obra muestra a Nietzsche en la cúspide de su fuerza creativa y lleva su filosofía experimental a momentos sublimes. Sin embargo la obra estuvo durante mucho tiempo “a la sombra de otras obras de Nietzsche”, especialmente mientras se creía en esa obra de los FP con los títulos de “la Voluntad de poder” o “la transvaloración de todos los valores”(p. 207). El mismo Nietzsche la define como preparatoria y muy importante, pero no deja de ser para él un escrito secundario. No obstante es un escrito que, según Sommer, es central en la obra de Nietzsche, porque comprime y compendia el pensamiento tardío y ofrece una síntesis y un panorama general sobre las formas de escribir y pensar del autor (p. 208). En este contexto, según Sommer, buscar

en los escritos póstumos esa “obra principal” anunciada por Nietzsche no tiene sentido, puesto que continuamente cambiaba sus planes. Esto le permite afirmar y justificar el papel secundario que debe jugar el *Nachlass*, es decir la relativización de su significado frente a otras tendencias que refuerzan su función. Una sólida interpretación del pensamiento de Nietzsche debe fijarse en aquellas obras terminadas, que fueron llevadas a imprenta para su publicación, frente a la estructura intencional del *Nachlass*.

El Bd. 6.2, el tercer volumen publicado del comentario crítico e histórico de la obra de Friedrich Nietzsche, incluye el comentario de las obras de Nietzsche: *El Anticristo*, *Ecce Homo*, *Dionisos-Dithyramben*. *Nietzsche contra Wagner*. Los últimos manuscritos póstumos desde 1888 constituyen un testimonio de la enorme radicalización de Nietzsche tanto estilística como intelectual. El *Anticristo* pretende ser una total “transvaloración de todos los valores”, mientras que *Ecce Homo* constituye la genealogía de su propio pensamiento expresado en sus propias obras y abre una nueva dimensión a la autoreflexión, es decir un nuevo intento de legitimar y justificar sus escritos y su vida. *Nietzsche contra Wagner* resume los años de la crítica continua de Nietzsche a Wagner, mientras que los *Ditirambos de Dionisos* buscan insuflar nueva vida a la poesía lírica, potenciando un lenguaje nuevo lleno de simbolismos y de sonidos esenciales. No cabe duda de que las dos primeras son sin dudas las dos obras más fascinantes y en las que Nietzsche utiliza todas sus armas dialécticas. Sommer habla de ellas con razón del “extremismo del pensamiento”, pero también de las reservas que puede tener el comentarista (s. XI). No cabe duda que el eje central de este volumen es el *Anticristo* (pp- 3-323), ya que viene a ser una adaptación de un comentario anterior del mismo autor, publicado en el año 2000, y que doblaba el número de páginas (783 páginas). Juegan un papel importante en este contexto la correspondencia de la época en la que Nietzsche aporta información sobre los proyectos caóticos que se iban amontonando sin visos de un desarrollo armónico. Este libro a diferencia de los libros aforísticos tiene una división temática muy clara. Para la crítica del concepto de dios judeocristiano Nietzsche se apoya en Wellhausen (1887) así como en Dostoviestki (1886), Oldenberg. Para el investigador no deja de ser enriquecedor el hecho de que se incluyan en los comentarios citas de los textos que constituyen las fuentes de Nietzsche. El comentario debe emprender el intento de penetrar en el trasfondo del pensamiento de Nietzsche, mientras que son determinadas las fuentes y los contextos son mostrados (p. XII)

En *Ecce homo* (324-639) Sommer analiza los testimonios de Nietzsche sobre su necesidad de contar su vida y se describen a través de la correspondencia los avatares que sufrió la obra. Las cartas de Nietzsche aclaran la corta pero complicada historia de este libro, revisiones, composición, estructura, las partes en la que se va gestando, hasta su versión definitiva y, sobre todo, se pone de relieve la autovaloración que hace Nietzsche de sí mismo. La novedad aquí no es tanto el carácter biográfico, sino una genealogía positiva del decurso de su pensamiento.

Nietzsche contra Wagner (701- 790) recoge también un artículo de Sommer sobre el comentario de la obra de 2008. Siguiendo la misma estructura del comentario de las anteriores obras, se analiza la historia del texto y su génesis a partir de las cartas de Nietzsche. En este caso las fuentes son los propios escritos de Nietzsche y la estructura de la obra se presenta como un collage y con ello como una especie de experimento formal al traer a colación materiales de diversos escritos suyos. Es un escrito menor y probablemente por eso ha sido poco investigado. La característica especial de esa obra de Nietzsche hace que el comentario sea diferente, atendiendo a las variaciones de los textos que recoge Nietzsche. Además el texto tiene una orientación filológicamente más fuerte que otras obras, ya que es preciso analizar la composición y compilación de los textos que Nietzsche interpone. Por último, los *Ditirambos de Dioniso* son expresión de una de las fases más enigmáticas de la fuerza creadora de Nietzsche y constituye un exponente de la determinación y experimentación de un nuevo lenguaje.

Los dos volúmenes terminan con una extensa bibliografía, que se repite en ambos volúmenes, en la que se incluyen las fuentes y la literatura concerniente a la época de Nietzsche. Al final de muchos de los títulos aparecen las siglas NPB (Biblioteca Personal de Nietzsche) y las siglas BUB (Obras que tomó en préstamos de la Biblioteca de la Universidad de Basilea). En la segunda parte de la bibliografía figuran los textos más relevantes de la *Wirkungsgeschichte*, de la literatura científica moderna sobre los escritos y sus contextos. Se completan los volúmenes

con un extenso índice de materias y de conceptos y otro de personas. Todos ellos instrumentos muy útiles para la investigación. Es indiscutible el valor de estos dos nuevos volúmenes en la medida en que vienen a completar los instrumentos necesarios para abordar con precisión y objetividad una lectura de estos escritos. A partir de ahora serán un referente importante para los estudiosos de la obra de Nietzsche, sobre todo como hilo conductor para seguir profundizando en los textos de un filósofo que todavía tiene mucho que decir.

Luis Enrique de Santiago Guervós
Universidad de Málaga