

# Resumen del programa de mentoría en estudiantado de doctorado de la Universidad de Málaga.

Acción sectorial 314. Formación transversal de estudiantes de doctorado

## ÍNDICE

1.- Resumen de la propuesta.....	3
2.- Programas de doctorado que han participado en la acción transversal.....	4
3.- Pautas de trabajo.....	4
4.- Guion Programa de mentoría.....	5
5.- Diseño de pruebas y test utilizados para el estudio de salud mental de los estudiantes de doctorado. ....	6
5.1.- Consentimiento informado.....	8
5.2.- Datos sociodemográficos que se solicitan.....	11
5.3.- Información que se les va a transmitir para que el código que se les va a solicitar. De manera que se puedan casar los datos, respetando el anonimato de los participantes.....	11
5.4.- Propuesta de los cuestionarios que van a rellenar los participantes en la preevaluación y posevaluación.....	12
6.- Informe del Comité Ético De Experimentación de la Universidad de Málaga.....	13
7.- Actas y memoria de los diferentes programas de doctorado que han participado en la experiencia de mentorazgo.....	14
7.1- Memoria del programa de doctorado en Psicología.....	15
7.2.- Memoria del programa de doctorado en Biotecnología avanzada.....	20
7.3.- Memoria del programa de doctorado en Salud.....	21
7.4.- Memoria del programa de doctorado en “Lingüística, Literatura y Traducción”.....	22
7.5.- Memoria del programa de doctorado en Ingeniería Mecatrónica.....	30
8.- Memoria final y evaluación de la experiencia.....	36

## ***PROGRAMA DE MENTORAZGO PARA ESTUDIANTES DE DOCTORADO.***

A continuación, se indica el resumen de la propuesta, las pautas de trabajo, el guion que disponen los mentores y las mentoras para tener una organización de los temas a abordar. Posteriormente se indica el estudio que se ha diseñado para conocer la eficacia del programa y por último se recogen las actas y resumen de la puesta a punto en cada uno de los programas con los estudiantes que han participado.

### ***RESUMEN DE LA PROPUESTA.***

La realización de una tesis doctoral es un proceso de larga duración que se desarrolla en contextos exigentes y que requiere de una combinación de habilidades intelectuales y técnicas, pero también emocionales. Realizar una tesis doctoral es un proceso estresante, siendo muy elevada la incidencia de los problemas de salud mental durante este periodo. De hecho, estudios llevados a cabo han puesto de manifiesto que una alta proporción de los estudiantes manifiestan malestar psicológico, desarrollando incluso problemas de salud mental, fundamentalmente ansiedad y depresión. (Levecque et al., Res. Policy 4; 2017; Satinsky, et al., Sci. Rep. 11, 14370; 2021).

En cambio, se ha observado que el alumnado que disfrutó de experiencias de mentorazgo estaban más motivado y satisfecho (Al Makhameh y Denise Stockley. Int. J. Mentor. Coach. Educ. 9; 2020), e incluso que puede ser un factor clave para reducir la tasa de abandono y aumentar el éxito en los programas de doctorado (Brill et al. High. Learn. Res. Commun. 4, (2014).

Por otro lado, no todo el estudiantado está interesado en continuar con la carrera investigadora en el mundo académico, aunque los tutores y directores suelen ser docentes universitarios. Además, tal y como se indica en el Real Decreto 99/2011, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, el proceso del cambio del modelo productivo hacia una economía sostenible necesita a los/as doctores/as como actores principales de la sociedad en la generación, transferencia y adecuación de la I+D+i. Sin embargo, la formación de los programas de doctorado está poco orientados al desarrollo profesional fuera de la academia y a la transferencia de los resultados de investigación a la sociedad.

Por todo ello, planteamos implantar un estudio piloto de mentorazgo asignando a estudiantes de primer año, si lo demandan, dos mentores, uno junior, estudiante del programa de doctorado que

le ayudará con cuestiones relacionadas con las actividades de doctorado y procedimientos de evaluación y otro con mayor experiencia y que ha desarrollado una carrera profesional en el mundo académico o fuera de la academia, dependiendo del interés del estudiantado. Los mentores pueden ser de programas diferentes al que está matriculado el estudiante. De esta forma el estudiantado dispondrá de dos referentes con los que compartir experiencias de manera informal, y con quienes mantendrán 2-3 reuniones anuales. También se realizarán reuniones con los mentores y las mentoras para la implementación del proyecto. Se pretende que el programa sean un foro para intercambios fructíferos en el que el alumnado se beneficie de la experiencia de otros estudiantes y de doctores y doctoras que ya trabajan en un entorno académico o no académico y reciban apoyo en su exploración de estas vías profesionales. También permitirán detectar las principales dificultades y preocupaciones que mejorará la planificación del plan de formación anual.

Para llevar a cabo este plan participarán coordinadores de programas de doctorado de diferentes ramas de conocimiento que impartirán cada uno de ellos 3 horas de docencia en total, 1:30 para la explicación y puesta a punto del plan y 1:30 al final del curso una vez finalizado el mismo. Además, participará una persona experta en pruebas de bienestar y salud mental que recogerá estos datos y analizará e interpretará los mismos.

La eficacia de este proyecto piloto se valorará usando dos criterios: 1) se examinará la salud mental y el bienestar de los estudiantes (antes y después de su aplicación) y 2) la tasa de abandono y años necesarios para defender la tesis comparada con estudiantes de otras promociones. La trayectoria de los estudiantes que realicen este programa también se seguirá de forma longitudinal.

#### **PROGRAMAS DE DOCTORADO QUE PARTICIPAN:**

- **Programa de doctorado en Psicología,**
- **Programa de doctorado en Ciencias de la Salud,**
- **Programa de doctorado en Biotecnología Avanzada,**
- **Programa de doctorado en Ingeniería Mecatrónica,**
- **Programa de doctorado en Lingüística, Literatura y Traducción.**

#### **PAUTAS DE TRABAJO.**

Tras dos reuniones mantenidas online y una presencial se perfila la ruta a seguir para el establecimiento de un programa de mentoría en los programas de doctorado y se realiza de manera conjunta el guion para las reuniones entre mentores y mentoras y mentorizados. Este guion se indica a continuación. Asimismo, se perfila el estudio que se va a llevar a cabo sobre la eficacia del programa en la salud mental de los estudiantes de doctorado y se solicita autorización

a comité de ética de la Universidad de Málaga del proyecto titulado: “*Estudio de la salud mental y la satisfacción vital de estudiantes de doctorado de la Universidad de Málaga*” que fue aprobado con fecha de 21 de junio de 2023 y referencia 97-2023-H. Este estudio consiste en la realización de pruebas estandarizadas y validadas para conocer la calidad de vida, la satisfacción vital y la salud mental y han sido diseñados específicamente para estudiantes de doctorado. Estas pruebas que se pasaron antes de comenzar con el programa de mentorazgo volverán a pasarse tras al final de año. En el estudio también participan estudiantes que no han solicitado participar en el programa de mentorazgo. El número de participantes en este estudio aún es insuficiente (47 participantes) para realizar análisis estadísticos de los que se puedan obtener una aproximación fiable de los resultados por lo que inicialmente se realizará un estudio cualitativo sobre los mismos. Es necesario ampliar el número de participaciones en próximos cursos para finalizar el estudio. Las pruebas utilizadas y su descripción se indican tras el guion de las reuniones.

## Guion Programa de mentoría

---

- Compromiso de confidencialidad por ambas partes.
- Acuerdo sobre calendario y formato de encuentros (documentado).
  - Resúmenes escritos por estudiantado del programa de los encuentros (consensuados).
- Expectativas vs. Realidad (incluyendo contexto de trabajo/personal del doctorando/a).
  - Fuentes de financiación (Ayudas FPI/FPU, Plan Propio Investigación y Transferencia UMA, ayudas de EDUMA, contratos a cargo de proyectos, Programa de Garantía Juvenil, etc.).
- Mentorización para:
  - Éxito en el Programa (reducción incertidumbre).
    - Periodos de evaluación (información relevante, manejo DAD).
    - Cuestiones administrativas (matriculación anual, bajas temporales, solicitud de prórrogas). Aunque es información que deben proporcionar tutores o tutoras puede ser útil prestar apoyo por si fuera necesario.
    - Estrategias de publicación.
    - Estrategias para establecimiento de red de investigadores.

- Estancias (cuándo es mejor realizarlas, ayudas de financiación, etc.)
  - Congresos o Jornadas de Jóvenes Investigadores.
- Relaciones con dirección/tutorización (reuniones, contenidos, estructura).
- Diseño/necesidades programa formativo.
  - Identificar necesidades del estudiante y orientarle al respecto (p. ej., formación del programa de doctorado, de la EDUMA, cursos del PDI en caso de que tenga acceso, FGUMA, otros recursos, etc.).
- Gestión del tiempo.
- Potenciales conflictos, problemas, preocupaciones (**cualquier índole**).
- Oportunidades de premios y reconocimientos.
- Recursos materiales (espacios de trabajo, préstamo de libros u otros recursos, descarga de software, etc.). Esta orientación variará en función de la situación de cada estudiante (si tiene financiación o no).
- Éxito profesional – Desarrollo de carrera profesional (reducción incertidumbre):
  - Salidas profesionales: contratos post-docs, oportunidades laborales más allá del mundo académico.
  - Redacción de solicitudes de contratos, becas, proyectos de investigación.
  - Carrera académica.
- Importancia de creación de redes de apoyo: personales y profesionales.
- Salud mental y física. Relevancia de su monitorización. Servicios disponibles por parte de la Universidad.
- El resumen elaborado por el doctorando o doctoranda y consensuado por el mentor (ver más arriba) podría servir para la elaboración de un documento posterior en el que se incluyan los principales aspectos tratados (teniendo en cuenta que no se rompa el principio de confidencialidad que debe presidir las reuniones) para su análisis posterior y que nos permita identificar necesidades, percepciones, expectativas, aspectos del programa de doctorado que aumentan el burnout de los doctorandos y estrategias propuestas por los propios doctorandos para disminuir el impacto, etc. El

objetivo sería que estos temas pudieran servir a futuros doctorandos a partir de su inclusión en un documento que siempre estaría "vivo", actualizándose cada año con nuevos inputs o una sección de FAQs, etc. Además, estas propuestas y preocupaciones serán abordadas para planificar la formación y otras estrategias de los programas de doctorado.

Enlaces:

- 
1. [Guía de mentorización para mentores.](#)
  2. [¿Cómo podría ayudar un programa de mentorización?](#)
  3. [Manual de mentorización: una guía para estudiantes](#)
  4. [Manual de mentorización: una guía para mentores](#)
  5. [Rethinking Research Mentoring: A Tutorial on How and Why to Implement a PhD Student–Mediated Mentorship Model.](#)
  
  6. [Guía del Profesorado novel de la Facultad de Psicología y Logopedia](#)

Aunque esta guía fue elaborada pensando en el profesorado novel que se incorpora a la Facultad de Psicología y Logopedia, puede servir como punto de partida para orientar sobre distintos aspectos (generales: mapa de la facultad, recursos, etc.) o más específicos (relacionados con la docencia en caso de que el estudiante cuente con financiación/contrato y deba impartir o colaborar con la docencia de su departamento).

Estudio experimental para evaluar la eficacia del programa de mentoría en la salud mental y la satisfacción del estudiantado de doctorado.

Hoja de consentimiento informado (captura de pantalla del cuestionario web):

### **Hoja informativa y consentimiento informado de la investigación**

Antes de dar tu consentimiento para participar en esta investigación es importante que leas y entiendas la siguiente información sobre ella.

Esta hoja de consentimiento informado puede contener información que no comprendas en su totalidad, por lo que no dudes en solicitar cualquier duda que se te plantee al respecto (email de contacto: mtchamizo@uma.es).

#### **Responsables del estudio**

Esta investigación es realizada desde la Coordinación Académica de los Programas de Doctorado de Ingeniería Mecatrónica; Biotecnología Avanzada; Lingüística, Literatura y Traducción; Ciencias de la Salud; y Psicología de la Universidad de Málaga y coordinada por Carmen Pedraza Benítez.

La investigadora responsable de este estudio es: Carmen Pedraza Benítez (doctorado\_psicologia@uma.es)

#### **Propósito del estudio**

Queremos llevar a cabo una investigación en estudiantes de doctorado en primer año de diferentes ramas de conocimiento. El objetivo principal consiste en conocer la satisfacción vital y la salud mental de estudiantes de primer año de doctorado para conocer la eficacia de la implementación y evaluación de un programa de mentoría con el objetivo de fomentar y mejorar su ajuste y bienestar psicológicos.

#### **Participación y consentimiento**

Tu participación en este estudio conlleva:

- la cumplimentación de una batería de cuestionarios de manera anónima y online sobre variables de ajuste psicológico y relacionadas con el ámbito académico en dos momentos puntuales: previo y posterior al periodo de evaluación anual del doctorado.

**Riesgos**

No existe riesgo alguno derivado de la participación en este estudio.

**Coste/compensación**

No hay ninguna compensación asignada a este estudio. No obstante, se informará del resultado del mismo a los/as interesados/as.

**Alternativas a la participación**

Tu participación es completamente voluntaria y anónima.

**Participación voluntaria / Derecho a retirarse del estudio**

Cada participante, de acuerdo con el RGPD mayo 2018 y la ley Orgánica 3/2018, tiene derecho de oposición y cancelación, así como de solicitar la limitación, portabilidad, reclamación y de retirada del consentimiento sobre el uso de sus datos en el momento que así lo decida.

**Confidencialidad**

Esta investigación cumple con la normativa legalmente vinculante (Comunidad Europea -la Directiva 2001/3. Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos-, la Convención en Derechos Humanos y Biomedicina - Convenio de Oviedo) y sigue las pautas de las guías no vinculantes desde un punto de vista legal: Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial); Declaración Bioética y Derechos Humanos (UNESCO); Pautas éticas internacionales para investigación Biomédica que implica Sujetos Humanos (revisada, Consejo Organizaciones Internacionales para la Investigación Biomédica) y - E6 Pautas de Buenas Prácticas Clínicas. Asimismo, sigue la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. Además, ha sido aprobada por el comité de ética de la Universidad de Málaga.

Esta investigación requiere la recogida de ciertos datos sociodemográficos de carácter personal (a saber: sexo, edad, nombre del programa de doctorado que estás realizando, número de años matriculado/a, dedicación en el programa de doctorado, expectativas respecto a tu participación en el programa de doctorado y si estás participando en el programa de mentorazgo) y otros datos relacionados con variables psicológicas.

En ningún momento se te solicitarán datos personales como tu nombre completo o número de identidad, sino que se te solicitará un código. Las instrucciones para el código se indican antes de iniciar las respuestas en el cuestionario. La recogida y el tratamiento de dichos datos se llevarán a cabo de acuerdo con la legislación aplicable en materia de privacidad (e indicadas al inicio de este apartado).

Según lo establecido por el Reglamento General de Protección de Datos vigente desde mayo de 2018, todos los datos que se recogen son estrictamente confidenciales. Se adoptarán las medidas oportunas para garantizar la debida protección de los datos en todo momento, sin violación alguna de la confidencialidad.

Los resultados de la investigación serán custodiados por la investigadora principal de este estudio bajo código y serán destruidos a los 5 años de finalización de la investigación.

---

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

---

\* Indica que la pregunta es obligatoria

---

### Consentimiento informado

\*

Para dar tu consentimiento informado y continuar participando en la investigación, completando el cuestionario 2 si lo deseas, aceptarás las siguientes cláusulas:

Sí

He leído y comprendido este consentimiento informado.

Acepto participar en esta investigación de manera voluntaria según toda la información aportada y los objetivos que persigue esta investigación y que han sido especificados.

He comprendido que puedo revocar este consentimiento y abandonar la investigación en cualquier momento de ella, sin que eso suponga perjuicio alguno. Para ello, contactaré con [doctorado\\_psicologia@uma.es](mailto:doctorado_psicologia@uma.es)

# Diseño de pruebas y test utilizados para el estudio de salud mental de los estudiantes de doctorado

---

## **Datos sociodemográficos que se solicitan**

- Sexo
- Edad
- Nombre del programa de doctorado que estás realizando (a elegir una opción de las siguientes):
  - (1) Psicología
  - (2) Ciencias de la Salud
  - (3) Ciencias Experimentales
  - (4) Humanidades
  - (5) Enfermería
- Dedicación en el programa de doctorado (a elegir una opción de las siguientes):
  - (1) A tiempo parcial
  - (2) A tiempo completo
- Pregunta de respuesta abierta:
  - (1) ¿Qué expectativas tienes con respecto al programa de mentorazgo?
  - (2) ¿Qué expectativas tienes con respecto al programa de doctorado que estás realizando?

## **Información que se les va a transmitir para que el código que se les va a solicitar. De manera que se puedan casar los datos, respetando el anonimato de los participantes.**

En esta investigación se recogen datos en dos momentos del curso académico. Por ello, contestarás dos veces una batería de cuestionarios. Para preservar el anonimato en las dos recogidas del curso académico, te vamos a pedir un código. Este código está compuesto por 6 letras de tu nombre, pero nunca te pediremos tu nombre completo. Te pedimos estas 6 letras únicamente para asegurarnos que en las dos veces que vas a escribir tu código, te acuerdes y lo escribas exactamente igual.

Las iniciales pueden hacer referencia a cualquier nombre, por ejemplo, existen muchos nombres que comienzan con las letras MA. Para evitar que haya más de un participante con el mismo código, te pedimos 6 letras.

Te aseguramos y aclaramos que estas iniciales no la vamos a utilizar para identificar las respuestas con ningún/a alumno/a. Solamente, las necesitamos para poder juntar con seguridad y correctamente las respuestas que nos proporcionen en las dos ocasiones de manera anónima.

Por favor, escribe tu código siguiendo estas instrucciones. Es muy importante que recuerdes estas 6 letras para las siguientes veces que te las pidamos.

(1) Escribe las dos primeras letras de tu nombre.

Si, por ejemplo, te llamas Marcos o Marina, las dos primeras letras serían: MA.

Si tienes un nombre compuesto como María Luisa, quédate con tu primer nombre. Las dos primeras letras en este caso serían: MA

(2) A continuación, escribe las dos primeras letras de tu primer apellido.

Si es, por ejemplo, García o Garrido sería: GA.

(3) Por último, escribe las dos primeras letras de tu segundo apellido.

Si es, por ejemplo, Moreno o Morente sería: MO.

Si no tienes un segundo apellido, escribe las dos últimas letras de tu primer apellido. Si tu primer apellido es García sería: IA

### **Propuesta de los cuestionarios que van a rellenar los participantes en la preevaluación y posevaluación**

<b>Variables</b>	<b>Nº ítems</b>	<b>Instrumentos</b>
Burnout académico	32	<b>Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBISS)</b> <b>Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S)</b>
Compromiso académico		* <a href="#"><u>Versión original y española para estudiantes universitarios</u></a> → Schaufeli, W., Martínez, I., Marques Pinto, A., Salanova, M. & Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. <i>Journal of Cross-Cultural Psychology</i> , 33(5), 464-481.

Estrés percibido	10	<p><b>Perceived Stress Scale (PSS-10)</b></p> <p>* <a href="#">Versión original</a> → Cohen, S., Kamarck, T., y Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. <i>Journal of health and social behavior</i>, 385-396.</p> <p>* <a href="#">Versión española</a> → Remor, E. A., y Carrobles, J. A. (2001). Versión española de la Escala de Estrés Percibido (PSS-14): Estudio psicométrico en una muestra VIH. <i>Ansiedad y Estrés</i>, 7, 195-201.</p>
Satisfacción vital	5	<p><b>Satisfaction With Life Scale (SWLS)</b></p> <p>* <a href="#">Versión original</a> → Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. <i>Journal of Personality Assessment</i>, 49(1), 71-75.</p> <p>* <a href="#">Versión española</a> → Atienza, F. L., Balaguer, I., y García-Merita, M. L. (2003). Satisfaction with Life Scale: Analysis of factorial invariance across sexes. <i>Personality and Individual Differences</i>, 35(6), 1255-1260.</p>
Sintomatología depresiva	7	<p><b>Subescalas de depresión y ansiedad de la Depression, Anxiety, Stress Scale (DASS-21)</b></p> <p>* <a href="#">Versión original</a> → Lovibond, P. F., y Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. <i>Behaviour Research and Therapy</i>, 33(3), 335-343.</p> <p>* <a href="#">Versión española</a> → Bados, A., Solanas, A., y Andrés, R. (2005). Psychometric properties of the Spanish version of Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS). <i>Psicothema</i>, 17(4), 679-683.</p>
Sintomatología ansiosa	7	
<b>Total de ítems</b>	<b>61</b>	



Nº: 31

Nº de Registro CEUMA: 97-2023-H

## INFORME DEL COMITÉ ÉTICO DE EXPERIMENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

### CEUMA

Reunido el Comité Ético de Experimentación en Málaga, el 21 de junio de 2023 ha evaluado la solicitud del proyecto denominado “**Estudio de la salud mental y la satisfacción vital de estudiantes de doctorado de la Universidad de Málaga**” cuya investigadora principal es **D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Pedraza Benítez**.

Una vez examinada la documentación presentada y verificados aquellos aspectos relacionados con la ética y la legislación en materia de investigación que se indican:

-Se cumplen los requisitos necesarios de idoneidad del protocolo en relación con los objetivos del estudio.

- La idoneidad del procedimiento experimental, especialmente la posibilidad de alcanzar conclusiones válidas de acuerdo con los objetivos establecidos.

- La capacidad del investigador principal y sus colaboradores, los medios y las instalaciones previstas y laboratorios de la Universidad de Málaga reúnen las condiciones necesarias para llevar a cabo el proyecto indicado.

- El alcance de las compensaciones y motivaciones previstas no interfiere con el respeto a los postulados éticos.

Acuerda por consenso emitir Informe Ético **FAVORABLE** para dicho proyecto.

Una vez instruido el procedimiento, y en base a lo dispuesto en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se le da audiencia para qué en un plazo de 10 días, contados a partir de la recepción/publicación del presente informe, pueda formular alegaciones y presentar los documentos y justificaciones que estime pertinentes. Este informe tiene una validez de 4 años.

Para que así conste D. TEODOMIRO LÓPEZ NAVARRETE, Vicerrector de Investigación y Transferencia y Presidente del Comité Ético de Investigación de la Universidad de Málaga lo firma en Málaga a 26 de junio de 2023.

Fdo: Teodomiro López Navarrete.

Actas y memoria de los diferentes  
programas de doctorado que han  
participado en la experiencia de  
mentorazgo

mentoras que son parte del estudiantado del programa cuentan con un Guion que se adjunta en el ANEXO I.

## **Resumen de temas tratados con mentores que forman parte del estudiantado del programa:**

### Temas tratados

- Línea de investigación del doctorado:
  - Proyecto de tesis, los objetivos que se ha planteado para cumplir este año y el trabajo que está llevando a cabo actualmente.
  - Comentar dificultades que podemos encontrar cuando necesitamos reuniones, pero nuestro grupo no tiene tanta disponibilidad. Le recomiendo establecer reuniones mensuales y me comenta que justamente había hablado de esa opción con otra compañera predoctoral de su grupo de cara a plantárselo a su director de tesis.
- Estado actual de la tesis:
  - CDS y plan de investigación entregados.
  - Se han comentado las dudas sobre los documentos a subir que fueron recientemente actualizados (ya que tenía lo anteriores); también se preguntaba si los/as directores/as o tutores/as debían revisar y firmar el documento del plan de investigación antes de que el doctorando lo subiese a la plataforma y comenzase con el procedimiento de evaluación dado que igualmente, más adelante debía ser validado por ellos/as en el DAD. Asimismo, tenía dudas sobre el nivel de implicación que los doctorandos tienen en el desarrollo de los documentos del director y tutor (quién los cumplimentaba). Por último, estaba interesado en conocer los distintos pasos que se seguían en el DAD una vez que se abría el proceso de evaluación y si el DAD automáticamente notificaba a los directores/tutores o había que avisar de que se había comenzado con la evaluación.

- Se comenta (por preocupación del estudiantado de primer año) que resulta normal que la evaluación de los primeros años incluya pocos comentarios. A medida que vaya progresando, recomendarán o valorarán ciertos aspectos (p.ej., publicaciones, estancias, asistencias a congresos). Le explico que es importante que tenga en cuenta qué apartados valorarán más según el año de doctorado (los % varían).
- Tipos de actividades que se organizaban en el programa de doctorado: principalmente surgieron dudas sobre cuáles eran las actividades obligatorias que se debían llevar a cabo antes de terminar el doctorado y qué se debía presentar en ellas.
- Proceso de matriculación: hablamos sobre el procedimiento, los plazos y el pago de la matrícula de doctorado.
- Cuestiones sobre las prórrogas. El primer año del doctorado debe verse como una toma de contacto con su nueva realidad y un período de adaptación. Además, la solicitud de la prórroga es muy sencilla y suelen concederla si tiene buena justificación.
- Financiación:
  - Comentar las opciones de financiación que tiene con el II Plan Propio (p.ej., asistencia a congresos, estancias, etc.).
  - Información sobre su nómina y que estuviera atenta a las actualizaciones salariales para comprobar que se las están aplicando (ver punto de “Información relevante”).
- Establecimiento de red de investigadores:
  - Se ha tratado la importancia de establecer relaciones con compañeras de grupo que se encuentren en una etapa muy parecida.
  - Se habla de la existencia del grupo del doctorado (que se comunica a través de WhatsApp, Se da a conocer el Colectivo de Investigadores de Málaga (CIMA) y del Colectivo PIF. Estos dos grupos permiten a los estudiantes con contrato predoctoral estar al tanto de lo que ocurre en el colectivo y solicitar ayuda en caso de que lo necesite.
- Programa formativo:
  - Para los estudiantes con contrato se habla de la existencia de los cursos del PDI y los mentores informarán de cuando se publique la próxima convocatoria para que pueda apuntarse en caso de interés

- También se trata por convenio entre la FGUMA y la universidad, se pueden realizar para estudiante con contrato de investigación, cursos de idiomas (cuatrimestrales, anuales, de preparación de exámenes, etc.) pagando únicamente la matrícula.
- Se habla de la importancia de las charlas interdoctorales y las jornadas interuniversitarias: nos permiten conocer los trabajos de otras compañeras, así como participar y ganar experiencia presentando nuestro propio trabajo. Se explican los distintos formatos de presentación, así como las ventajas y desventajas de cada uno. Además, es importante para cumplir con el requisito de presentar su trabajo de tesis en alguno de estos espacios.
- Se aborda si se ha realizado el curso de buenas prácticas de estudiante de doctorado en Psicología (obligatorio el 1º año).
- Gestión del tiempo:
  - Se ha tratado la importancia del autocuidado, poner límites, compartir emociones y experiencias personales
- Recursos materiales:
  - Espacios disponibles en la facultad de Psicología y Logopedia para que puedan trabajar los estudiantes del programa.
- Información relevante:
  - SE recuerdan los enlaces al Estatuto del Personal Investigador Predoctoral en Formación y a la Guía de Profesorado Novel de nuestra facultad.
    - El primer documento servirá para saber sus derechos como contratada predoctoral.
    - El segundo, como orientación para la docencia, uso de espacios en la facultad, investigación, etc.
- Cuestiones que comentar:
  - Se comentan las dificultades para dar clases particularmente cuando el contrato no está directamente vinculado a la facultad de Psicología y Logopedia. Se compromete las mentoras a poner en contacto a el estudiantado de doctorado con personas que ya han pasado por esa situación
- A partir de ahora...

- Se mantienen los contactos y se facilitan los medios para tener comunicación frecuente.

### **Resumen de temas tratados con mentores senior.**

- Se comentan los intereses o expectativas de las sesiones.
- Presentaciones: línea de investigación, tipo de contrato, grupo en el que trabajamos, compañeros/as, directores, etc. Se habla del buen ambiente y compañerismo de grupo, lo cual la ayuda a afrontar problemas y dificultades diarias, así como a tener mejor bienestar y cuidar su salud mental. De alguna manera, tienen mentores que están con contratos similares al suyo, o en etapas posteriores (p.ej., posdoctorales) y se ayudan entre sí.
- Se han tratado temas de las salidas profesionales. SE ha expresado el interés de parte del estudiantado de continuar en la práctica clínica profesional y no continuar en la academia. Se ha aconsejado el cambio de paradigma en el mundo de las publicaciones y acreditaciones, y se aconseja que, aunque no descarte salir de la academia, se tenga en cuenta también lo que se pide para conseguir posteriormente contratos postdoctorales y oportunidades laborales, etc.
- Se realiza un barrido general sobre becas, contratos predoctorales, la importancia de los compañeros de doctorado y hacer red.
- Se discuten otras posibilidades de contrato como las bolsas de profesores sustitutos.
- Se habla sobre trayectorias profesionales de los mentores.
- Se aborda la importancia de realizar movilidad internacional. Se han tratado algunas estrategias para las estancias, la importancia de hacerlas y algunas ayudas.
- Se han tratado temas de potenciales conflictos (gestión de tiempo con director), problemas (dar docencia). Sobre el problema de docencia, se comentó la necesidad de que transmitir al director de contrato el deseo de dar docencia, para que también pueda gestionar las estancias en caso de que finalmente se decida por hacer alguna. Sobre el problema de gestión del tiempo con el director, se habló de la importancia de utilizar la estrategia de que con mucho tiempo de antelación se fije una fecha para que al menos tenga una reunión al mes y haya un seguimiento.

## Memoria del programa de doctorado en Psicología que han participado en la actividad:

	MENTOR JUNIOR	MENTOR SEMI SENIOR
Raquel Ayala Romera	Lucía González Pasarín	Enrique Portillo Salido
Laura Bernal Galiano	Christiane Arrivillaga	Rocío de la Vega
Carlos Cerdan Bernad	Natalia del Pino Brunet	José María Caramés Tejedor
María Díaz	Christiane Arrivillaga	Diana López Barroso
Carmen M <sup>a</sup> Garrido González	M. José Quintero Felipe	Cirenia Luz Quintana
Francisco Javier Gómez Salas	Fabiola Avila Gámiz	Alba García Cid
Marina Fernández Navas	Fabiola Avila Gámiz	Fernando Javier García de Castro
Víctor Martín Aguiar	Lucía González Pasarín	Mercedes Florido Santiago
Sabina Tamara Rodríguez	Natalia del Pino Brunet	David Ladrón De Guevara Miranda
Antonio Javier Zurita Díaz	M. José Quintero Felipe	Sergio Mérida López

Noelia López Montilla	Lucía González Pasarín	Jacobo Hernado Morejón
-----------------------	------------------------	------------------------

NOTA: no todos los estudiantes han concertado la reunión con los mentores asignados por el momento, aunque han expresado su intención de concertarla.

A través de la página web del programa de doctorado en Psicología se puede acceder al programa de mentoría en Psicología y al curriculum vitae de cada uno de los mentores del programa: <https://www.uma.es/doctorado-psicologia/cms/menu/seguimiento-y-evaluacion/mentorazgo/>

Laura Bernal Galiano (ha tenido reuniones con sus dos mentoras, estudiante de últimos años del programa de doctorado: Christiane Arrivillaga y senior Rocío de la Vega Carranza).

M. Carmen Garrido González ha tenido reuniones con sus dos mentoras, estudiante de últimos años del programa de doctorado: M. José Quintero Felipe y senior Cirenia Luz Quintana)

Francisco Gómez Salas ha tendido reuniones con su mentora del programa de doctorado Fabiola Ávila Gámiz.

Sabina Tamara Rodríguez ha tenido reuniones con su mentora que recientemente ha obtenido el título de doctora Natalia del Pino Brunet.

Tras la primera presentación para conocerse mentores y mentorizados y contextualizar en qué consiste el programa de mentoría, la confidencialidad, el calendario. Se han tratado los siguientes aspectos que queda resumido en el punto siguiente. Los mentores y

# MEMORIA PROGRAMA DE DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

## ACTA DE LA REUNIÓN DE LOS MIEMBROS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO BIOTECNOLOGÍA AVANZADA SOBRE LA ACTIVIDAD DE MENTORIZACIÓN

La reunión se celebró on line el día 31 de octubre, por medio de la plataforma Microsoft Teams. Dio comienzo a las 17:30 con la presencia de:

Mentores:

Laura Mancera Miranda  
Pablo Morales Martínez  
José Muñoz Martín

Mentorizados:

Laia Ribalta Campos  
Pablo Cobos Mateos  
Sonia Melgar Locatelli  
Miriam Moya Barrientos

Se recordó que el 26 de Julio de 2023 se fijaron los grupos de trabajo asociando a las siguientes personas:

Laura Mancera y Sonia Melgar  
Pablo Morales, Pablo Cobos y Miriam Moya  
José Muñoz, Laia Ribalta y Librada Ramírez

Transcurrido un tiempo prudencial se estableció la presente reunión con el fin de analizar la forma de proceder de los equipos de trabajo, los temas tratados, los problemas detectados y las posibles soluciones a los mismos.

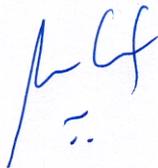
Manifestaron que sus reuniones fueron fundamentalmente por whatsapp y en muy pocas ocasiones de forma presencial. De hecho, ellos proponían que se abriera un grupo de whatsapp para los estudiantes que podían usar como foro permanente. Ante la propuesta del coordinador del programa de liderar esa iniciativa, los estudiantes veían mejor que la idea partiese de los propios estudiantes.

Los temas que trataron en todas sus reuniones fueron sobre problemas o dudas de tipo administrativo o de funcionamiento en el programa. En ningún caso se plantearon problemas de convivencia entre estudiantes o entre ellos y sus directores/tutores.

Se manifestaron de forma muy positiva sobre lo interesante y útil de la iniciativa. Ellos siguen conectados y con cierta frecuencia se encuentran en su foro de whatsapp. Su intención es seguir así hasta que terminen sus periodos doctorales.

Por parte de la coordinación se dio el compromiso de citarlos periódicamente para seguir el desarrollo de su "relación".

A la vista de que no había más temas a tratar, se concluyó la reunión a las 18:12.



MANUEL CIFUENTES RUEDA  
COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO  
BIOTECNOLOGÍA AVANZADA

## Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud

### Mentorización de doctorandos

## INFORME FINAL

Mentores que se ofrecieron a participar:

<b>Doctorando/a</b>	<b>Año</b>
Jiménez Martín, José Manuel	6
Pedrero Martín, Yolanda	6
Cruz Gambeiro, Leire	2
de la Ossa Sendra, M <sup>a</sup> Jesús	4
Estébanez Pérez, M <sup>a</sup> José	2

Mentores que finalmente participaron:

<b>Doctorando/a</b>	<b>Año</b>
Jiménez Martín, José Manuel	6
de la Ossa Sendra, M <sup>a</sup> Jesús	4

Mentorizados que solicitaron la participación:

<b>Doctorando/a</b>	<b>Año</b>
Méndez Reyes, M <sup>a</sup> Isabel	1
Medina Mariscal, Laura	1

Se asignaron los mentores M<sup>a</sup> Jesús de la Ossa a la doctoranda Laura Medina y el mentor José Manuel Jiménez a la doctoranda M<sup>a</sup> Isabel Méndez.

Solo han mantenido reuniones y correspondencia para el proceso la mentora M<sup>a</sup> Jesús de la Ossa y su mentorizada Laura Medina. Mantuvieron una reunión presencial de 45 minutos el 4 de octubre en el que se presentaron y la mentorizada describió los problemas que tenía ahora con la tesis. Solicitó a la mentora que revisase su protocolo de investigación para aclarar algunas dudas desde su punto de vista como doctoranda más experta. Posteriormente, han mantenido correspondencia por correo electrónico para solventar algunas dudas más relativas a procesos del doctorado, como la evaluación, DAD, o actividades formativas..

Fdo.:

José Miguel Morales Asencio  
*Coordinador del Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud*

## **Programa de Doctorado en “Lingüística, Literatura y Traducción”**

**Rosario Arias**

### **Listado de estudiantes para programa mecenazgo (por orden de preinscripción):**

Leyre Suardíaz Alonso (literatura): <leyresuardiaz@gmail.com>

Carmen María Sánchez Martín (literatura): <carmen95sm@hotmail.com>

Andrea Ramos Primo (lingüística): <andrea.ramosp@gmail.com>

Carlos Soriano Jiménez (lingüística): <carlos52004@hotmail.es>

Eduardo García Ligeró (traducción literaria): <eduardogarcialigero@gmail.com>

Tamara Tymchenko (lingüística): <tamaratymchenko.99@gmail.com>

Laura Lucía Laurenti (lingüística): [laurentiteacher@gmail.com](mailto:laurentiteacher@gmail.com)

Ana Belén Ponferrada (lingüística): <anabelenponferrada@gmail.com>

Belén Valdés Villalobos (traducción): <belenvv@live.cl>

### **Mentores**

Marina Gil Aranda (traducción): <marinagilaranda@gmail.com>

Luis Marín Navarro (traducción): [lmarin@uma.es](mailto:lmarin@uma.es)

María García Gámez (lingüística): [mgamez@uma.es](mailto:mgamez@uma.es)

Ana Pascual Gutiérrez (literatura) [apascualgutierrez@hotmail.com](mailto:apascualgutierrez@hotmail.com)

### **Distribución**

#### **Mentora: Marina Gil Aranda**

Estudiantes: Leyre Suardíaz Alonso, Carmen María Sánchez Martín

#### **Mentor: Luis Marín Navarro**

Estudiantes: Carlos Soriano Jiménez, Tamara Tymchenko

#### **Mentora: María García Gámez**

Estudiantes: Andrea Ramos Primo, Laura Lucía Laurenti, Ana Belén Ponferrada

#### **Mentora: Ana Pascual Gutiérrez**

Estudiantes: Eduardo García Ligeró, Belén Valdés Villalobos

Tras la reunión presencial inicial donde expusimos los objetivos del Programa piloto de Mentorazgo para Programas de Doctorado, los mentores y la Coordinación del Programa han mantenido un contacto constante sobre las tareas que tenían que desempeñar. Los mentores han cumplido con lo establecido y han redactado informes cualitativos sobre su labor, como se puede comprobar a continuación.

**Programa de mentoría**  
**Mentora: María García Gámez**

El mentorazgo se ha centrado en la ayuda y el acompañamiento a los doctorandos en diversos aspectos que conciernen la etapa predoctoral, en este caso desde julio hasta noviembre, período que comprende uno de los períodos de evaluación del Programa de Doctorado en Lingüística, Literatura y Traducción. Se ha empleado el correo electrónico como medio de comunicación entre el mentor y los estudiantes, a través del cual estos últimos han enviado sus dudas o preguntas y han obtenido respuesta.

Las preguntas más repetidas han estado relacionadas con el período de evaluación del Programa de Doctorado, especialmente con el archivo, el formato y el contenido del Plan de Investigación. En el caso de las dudas relacionadas con el archivo, se les ha facilitado el documento mediante correo electrónico y se les ha indicado dónde encontrarlo en el Campus Virtual. En el caso de las preguntas relacionadas con el formato, se les ha indicado dónde pueden encontrar en el Campus Virtual las recomendaciones de estructura y estilo, así como de número de palabras. Finalmente, en el caso de las dudas relacionadas con el contenido, se les ha aconsejado recurrir a sus directores y/o tutores para obtener una ayuda más precisa y de calidad.

Otra de las dudas que ha sido resuelta en las reuniones ha estado relacionada con la publicación de artículos: algunos de los doctorandos no saben dónde y/o cómo encontrar revistas de calidad donde publicar sus artículos, así como llamadas a contribuciones que estén abiertas. Se les ha recomendado recurrir a bases de datos mundialmente reconocidas (e.g., Scopus, JCR, Scimago), así como FECYT a nivel nacional, para así asegurarse de que las revistas no son depredadoras y que, efectivamente, cuentan con un sello de calidad. En cualquier caso, se les ha reafirmado la importancia de confiar en sus directores y/o tutores de tesis, quienes pueden ayudarles a encontrarles información más precisa en cuanto a qué tipo de publicaciones son más convenientes teniendo en cuenta sus necesidades y sus líneas de investigación.

Finalmente, se ha ayudado a varios doctorandos con la búsqueda de algunos enlaces que, según ellos, no encontraban fácilmente en la página web de la Escuela de Doctorado o de su Programa de Doctorado. En estos casos, se les ha invitado a familiarizarse con dichas páginas web, así como a seguir las cuentas de Twitter de EDUMA y del Programa de Doctorado para obtener la información más actualizada posible.

En conclusión, se considera que el programa de mentorazgo está teniendo un efecto muy positivo, ya que los doctorandos parecen confiar en la figura del mentor para hacerle preguntas que normalmente les causan pudor o vergüenza si deben hacérselas a sus directores y/o tutores. Además, en el mayor de los casos son dudas muy fáciles de resolver que no suponen, en absoluto, un aumento de la carga de trabajo para el mentor, por lo que se facilita el flujo de trabajo en el Programa de Doctorado sin obstaculizar la tarea académica del mentor.

## Informe de mentorías

**Mentor:** Luis Carlos Marín Navarro

**Alumnos:**

1. Carlos Soriano Jiménez

Tras reunión virtual síncrona mantenida con el alumno Carlos Soriano Jiménez, las conclusiones obtenidas son bastantes positivas. Los asuntos que fueron tratados durante la misma abarcaron principalmente aspectos administrativos (matriculación, becas, DAD...), aunque también se abordaron otras cuestiones académicas que, a pesar de ser más bien un asunto que recae directamente sobre el tutor/a o director/a de tesis, pudieron perfectamente verse resueltas en dicha reunión (estancias de investigación, mención internacional...). El doctorando mostró interés en todo momento, las preguntas formuladas por el mismo generaron bastante debate y, al final de la reunión, el doctorando vio resueltas todas sus inquietudes y mostró bastante motivación de cara a las fases posteriores de su tesis doctoral.

2. Tamara Tymchenko

Al igual que ocurre con el alumno anterior, las impresiones con esta alumna también fueron bastante positivas. A pesar de que no se mantuvo una reunión virtual síncrona, sino una comunicación a través de un sistema de mensajería instantánea (Whatsapp), Tamara Tymchenko reflejó inquietudes parecidas a las del alumno Carlos Soriano, aunque estaban estrechamente relacionadas con aspectos puramente administrativos al ser su primer año en los estudios de doctorado. En esta ocasión no se generó tanto debate como con el alumno anterior (quizás por el modo de comunicación) ni se plantearon cuestiones que afectasen al plano académico. Aun así, el resultado fue bastante satisfactorio y, de igual forma, la alumna quedó bastante motivada y dispuesta a continuar con sus estudios de doctorado. En ambos casos, quedé a su disposición para que me pudieran consultar cualquier inquietud que pudiera surgirles.

## INFORME REUNIÓN MENTORAZGO

**Mentorizado/a:** Eduardo García Ligeró

**Mentor/a:** Ana Pascual Gutiérrez

Eduardo y yo nos reunimos un día a mediados del mes de agosto. A pesar de que el curso se paraliza durante este mes debido a las vacaciones de verano, las preocupaciones de Eduardo no contemplaban la posibilidad de descansar, por lo que decidimos concretar una reunión en una cafetería del centro de Málaga para resolver sus dudas, en la medida de lo posible, antes del inicio del nuevo curso.

Tras estudiar un Máster en Traducción Especializada en Literatura en la Universidad de Córdoba, Eduardo inició en febrero de 2023 su proyecto doctoral en la Universidad de Málaga. Desea profundizar y extender su estudio sobre la novela juvenil que ya inició para el Trabajo Fin de Máster, traduciendo la obra del escritor novel Joshua Seagraves e investigando sobre técnicas narrativas.

Durante nuestra charla, Eduardo se refirió reiteradamente a sí mismo como una persona altamente ansiosa en muchos aspectos de su vida, incluido el ámbito académico. A pesar de tener claros sus objetivos y trabajar concienzudamente en ellos, es precisamente esta impaciencia por lograrlos lo que le genera malestar en su día a día, así como la necesidad de anticipar la forma en la que se desarrollarán en el futuro. El trabajo de investigación es un proceso lento y minucioso que, a diferencia de otras actividades, no recibe retribuciones inmediatas, por lo que ambos coincidimos en que las dudas acerca de si avanzamos correctamente son lógicas y frecuentes, pero pueden atenuarse en gran medida con la guía de nuestro director de tesis y el apoyo de compañeros que se encuentren en una situación similar a la nuestra.

Por otra parte, compartió conmigo su deseo de poder afincarse en Francia, por lo también se mostró altamente interesado en lo relativo a las estancias doctorales en el extranjero. Precisamente por ello, detecté que su preocupación principal es la gran competitividad que existe en el mundo doctoral en vistas a la consecución de becas y

ayudas que permitan estos desplazamientos, de los cuales parecía ya haber hecho una investigación exhaustiva.

Eduardo es un estudiante muy perfeccionista y con altas exigencias sobre sí mismo, que no presentó ninguna duda en lo relativo a la gestión del doctorado (aspecto que conocía con detalle), pero que necesitaba una conversación que le ofreciera una perspectiva externa y referentes de los estadios posteriores al inicio de la tesis.

## INFORME REUNIÓN MENTORAZGO

**Mentorizada:** Belén Francisca Valdés Villalobos

**Mentora:** Ana Pascual Gutiérrez

El primer encuentro con Belén se produce el pasado 6 de septiembre en una cafetería en la zona de Teatinos. Belén llegó hace apenas un par de semanas desde Chile para realizar su estancia internacional en España como parte de su tercer año de Doctorado. Aunque inicialmente estudió Pedagogía en la Universidad Católica de Temuco, conversamos sobre su deseo de explorar nuevos enfoques para su disciplina relacionados con el análisis lingüístico —especialidad de su Directora de Tesis— durante su estancia doctoral en los próximos seis meses.

Entre sus preocupaciones principales, Belén destacó una de las problemáticas más comentadas entre los alumnos de doctorado: la soledad inherente al trabajo investigador. Su caso es particularmente solitario, debido a que acaba de aterrizar en una ciudad extranjera, con una realidad cultural significativamente diferente a la de su ciudad natal. Probablemente por esta razón recalcó la importancia de esta iniciativa, que le ha permitido conocer a alguien con experiencia en el ámbito universitario español y que, además, puede resolverle muchas de las dudas iniciales en torno a la gestión administrativa del programa, la plataforma DAD o las instalaciones, por ejemplo.

Otra de sus inquietudes se relaciona con el acercamiento a los conocimientos de análisis lingüístico, rama hasta el momento desconocida para ella, y su aplicación en su estudio pedagógico. La amplia oferta de seminarios y congresos de carácter interdisciplinar que realiza la Universidad de Málaga, sin embargo, la tranquilizó en gran medida y la animó en su proyecto.

En el transcurso de aproximadamente una hora de conversación, descubrimos que ambas, a pesar de la distancia disciplinar y geográfica en el desarrollo de nuestros proyectos doctorales, habíamos pasado por dudas, miedos y resoluciones similares, lo que nos reconfortó y ayudó a disipar notablemente (al menos en el transcurso de aquel café) la sensación de aislamiento que el trabajo de investigación suele acarrear.

## **Informe de las primeras reuniones del programa de mentorazgo**

Mentora: Marina Gil Aranda

Estudiantes: Leyre Suardiaz Alonso, Carmen María Sánchez Martín

---

Durante este primer semestre, he tenido dos reuniones individuales con cada una de las estudiantes de doctorado. Durante dichas reuniones se han abordado cuestiones relacionadas con el plan de investigación inicial, sus expectativas en relación con el doctorado en general y también hablamos del plano emocional.

Durante las tutorías intenté transmitirles la importancia de saber organizarse y tomar la iniciativa, ya que el doctorado es un camino autónomo y, en ocasiones, bastante solitario. Intenté darles algunos consejos sobre cómo empezar a redactar la tesis y, sobre todo, insistí en que es fundamental «escribir algo todos los días», sin importar que lo que se redacte probablemente se modifique numerosas veces después o incluso desaparezca de la versión final de la tesis. En particular, les di consejos que a mí me fueron útiles sobre cómo empezar a investigar el estado de la cuestión y sobre lo importante que es escribir pequeñas ideas que vayan surgiendo durante la lectura e ir desarrollándolas poco a poco. También abordamos la relación con sus directores, en concreto el cambio de relación de profesor-alumno a director-doctorando. Mi objetivo principal fue que no se sintieran inseguras ante el hecho de enfrentarse al documento en blanco y que perdieran un poco el miedo a tomar la iniciativa con sus directores.

Por otro lado, también les pregunté las razones que las habían llevado a matricularse en el doctorado. Ambas me expresaron sus motivos y aspiraciones. Creo que en este sentido ha sido muy positivo que las tres estemos juntas, puesto que ninguna de las tres tenemos contrato predoctoral y trabajamos en paralelo a la tesis. Este hecho, naturalmente, cambia un poco la óptica del doctorado y, sobre todo, el conocimiento con respecto al acceso a la carrera académica. En la medida de lo posible, intenté transmitirles tranquilidad y optimismo, siempre desde una perspectiva realista. En relación con esto, hemos acordado tener una tutoría orientativa a principios de año para explicarles cómo funciona la carrera académica en España.

Tras las tutorías, les he enviado dos mensajes de seguimiento para saber cómo estaban. En esos mensajes les incluí algunos recursos que he ido encontrando o recibiendo y que consideré que podían serles útiles.

# MEMORIA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN INGENIERÍA MECATRÓNICA

## INFORME DEL MENTOR

**Nombre del mentor: Francisco Pastor Martín**

### **Estudiantes mentorizados:**

- Pablo Vera Ortega
- Ignacio Pérez García
- Marta Cruces Correa

### **1. Informe libre (reuniones realizadas, medios de consulta, principales preocupaciones de los doctorandos, y cualquier otra información reseñable sobre la experiencia.....).**

En general, los mentorizados no me han pedido reuniones, salvo preguntas muy concretas que he ido contestando. Los medios de consulta han sido tanto correo como whatsapp. Principalmente, las preguntas han sido relacionadas con dos temas: - Mala comunicación con sus tutores. Como comunicarse de forma fluida con los mismos y cada cuanto es normal concertar citas. -Orientación sobre qué hacer con las contribuciones. ¿Mando mis contribuciones a una revista? ¿Las mando a un congreso?

He concertado una cita con cada uno de los mentorizados para hablar de sus dudas e inquietudes.

Creo que no quedó claro si somos nosotros los que debemos concretar citas con los alumnos o son ellos lo que deben solicitárnoslas cuando lo consideren necesario, por ello, no se han concertado citas de forma espontánea.

### **2. ¿Has tenido consultas respecto a algunos de estos aspectos sobre éxito en el Programa (reducción incertidumbre)?.**

- Periodos de evaluación (información relevante, manejo DAD).

Alguna consulta puntual fue sobre que actividades se pueden considerar del DAD y cuáles no. Los mentorizados creen que sus directores deberían conocer mejor sus deberes y plazos de entrega con el DAD.

Alguna duda también en relación a la nueva pestaña del DAD “formación”, ha generado algunas dudas entre los mentorizados sobre cómo usarla.

- Cuestiones administrativas (matriculación anual, bajas temporales, solicitud de prórrogas).

Una duda fue en referencia a si estando dado de baja temporal del programa de doctorado (baja por paternidad) podía realizar cursos y meterlos como actividad en el dad. La baja por paternidad en general ha sido preocupación por alguno de los mentorizados.

- Estrategias de publicación.

Como comenté anteriormente, me han preguntado cuando publicar en revistas y cuando publicar en congresos.

- Estrategias para establecimiento de red de investigadores.

- Estancias (cuándo es mejor realizarlas, ayudas de financiación, etc.)
- Congresos o Jornadas de Jóvenes Investigadores.

He puesto en preaviso a los mentorizados que mostraron interés por realizar estancias en el sentido de que las planifiquen con tiempo suficiente. También les aconsejé que se leyeran la normativa de la mención internacional, porque, si no recuerdo mal, es necesario sacar alguna contribución científica de la estancia.

- Relaciones con dirección/tutorización (reuniones, contenidos, estructura).

Alguno me ha confesado que su relación con el director no es la mejor (no le contesta a los correos). Que como proceder

- Diseño/necesidades programa formativo.

Cursos en relación a cómo consultar artículos científicos, generación de ORCID e similares.

- Identificar necesidades del estudiante y orientarle al respecto (p. ej., formación del programa de doctorado, de la EDUMA, cursos del PDI en caso de que tenga acceso, FGUMA, otros recursos, etc.).

- Gestión del tiempo.

He orientado a los alumnos sobre como proceder a lo largo de los años de la tesis: primeros años estudio del estado del arte de la tesis, a continuación ver que puedo aportar y por último redactar los artículos.

-

- Potenciales conflictos, problemas, preocupaciones (cualquier índole).

Las preocupaciones que me han consultados todas iban en referencia a la falta de comunicación con los directores. He creído conveniente preguntarles por su salud mental (hay estudios preocupantes sobre la salud mental de los doctorandos) y ninguno de ellos ha notado cambios significativos.

- Oportunidades de premios y reconocimientos.

Les he hablado sobre los premios extraordinarios de doctorado

- Recursos materiales (espacios de trabajo, préstamo de libros u otros recursos, descarga de software, etc.).

Les he aconsejado acerca de programas de ayuda a la escritura de artículos en inglés: Grammarly, que de hecho la UMA ofrece cuenta premium, Overleaf, también hay acceso premium para integrantes de la UMA, y deepl.

**¿Has tenido consultas respecto a algunos de estos aspectos sobre éxito profesional – desarrollo de carrera profesional (reducción incertidumbre)?**

- Salidas profesionales: contratos post-docs, oportunidades laborales más allá del mundo académico.

Ninguna consulta

- Redacción de solicitudes de contratos, becas, proyectos de investigación. Carrera académica
- Ninguna consulta

## INFORME DEL MENTOR

Nombre del mentor:

**1. Informe libre (reuniones realizadas, medios de consulta, principales preocupaciones de los doctorandos, y cualquier otra información reseñable sobre la experiencia.....).**

-Después de la reunión de julio para se realizó para organizar la mentorización de los estudiantes de doctorado, mandé un correo a los estudiantes que iba a mentorizar, para facilitarles mis datos de contacto.

-Les mandé mi programa de investigación, para que les sirviera como ejemplo, tal y como quedamos en la reunión.

-También les he escrito proponiéndoles una reunión antes de Navidad para resolver sus dudas.

-Por parte de los mentorizados no he recibido ninguna consulta en concreto.

**2. ¿Has tenido consultas respecto a algunos de estos aspectos sobre éxito en el Programa (reducción incertidumbre)?.**

NO HE TENIDO CONSULTAS

- Periodos de evaluación (información relevante, manejo DAD). NO
- Cuestiones administrativas (matriculación anual, bajas temporales, solicitud de prórrogas). NO
- Estrategias de publicación. NO
- Estrategias para establecimiento de red de investigadores. NO
  - Estancias (cuándo es mejor realizarlas, ayudas de financiación, etc.) NO
  - Congresos o Jornadas de Jóvenes Investigadores. NO
- Relaciones con dirección/tutorización (reuniones, contenidos, estructura). NO
- Diseño/necesidades programa formativo.
  - Identificar necesidades del estudiante y orientarle al respecto (p. ej., formación del programa de doctorado, de la EDUMA, cursos del PDI en caso de que tenga acceso, FGUMA, otros recursos, etc.). NO
- Gestión del tiempo. NO
- Potenciales conflictos, problemas, preocupaciones (cualquier índole). NO
- Oportunidades de premios y reconocimientos. NO
- Recursos materiales (espacios de trabajo, préstamo de libros u otros recursos, descarga de software, etc.). NO

**3. ¿Has tenido consultas respecto a algunos de estos aspectos sobre éxito profesional – desarrollo de carrera profesional (reducción incertidumbre)?**

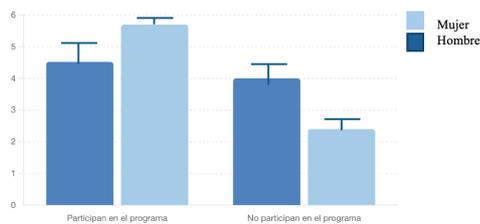
**NO HE TENIDO CONSULTAS**

- Salidas profesionales: contratos post-docs, oportunidades laborales más allá del mundo académico. **NO**
- Redacción de solicitudes de contratos, becas, proyectos de investigación. Carrera académica. **NO**

## 8.- Memoria final y evaluación de la experiencia.

La implantación del programa de mentoría sigue todavía vigente y la evaluación de la eficacia de su implementación requiere de una evaluación más a largo plazo. Esta evaluación se va a objetivar tanto con indicadores de los programas como por la evaluación en las escalas de satisfacción del estudiantado y de indicadores de salud mental.

De hecho, los resultados preliminares del estudio piloto llevado a cabo revelan que el compromiso con el programa es superior en los estudiantes que han participado en la experiencia de mentorazgo en comparación con los que no y los índices de ansiedad son menores. Sin embargo, es necesario realizar un análisis más exhaustivo y determinar si esto es la razón por la que el estudiantado decide participar en el programa o una consecuencia de este.



*Figura 1. Compromiso académico de los estudiantes valorado con la escala Versión original y española para estudiantes universitarios (Schaufeli et al., 2022).*

En una apreciación inicial de la efectividad de su implantación los indicadores subjetivos parecen que puede ser una estrategia beneficiosa que reduce la incertidumbre del estudiantado, particularmente del primer año y aporta información valiosa sobre preocupaciones, intereses y estrategias de formación que puede ser tenidas en cuenta por las diferentes comisiones académicas para su implantación.