

MEMORIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD 2019/2020

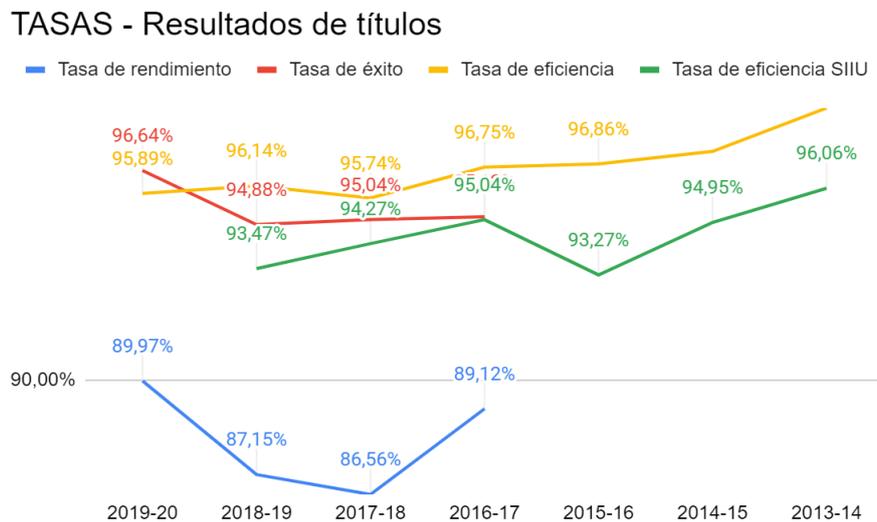
Facultad de Ciencias de la Comunicación

1. TASAS

Los últimos datos registrados en lo que respecta a los resultados de títulos, que se corresponden con el período 2019-20, aunque incompletos, sorprenden con una tendencia a la alta. Mejora la tasa de éxito en casi dos puntos y se sitúa en 96,64%, en comparación con la cifra de 94,88% del ejercicio precedente. La tasa de rendimiento muestra también datos favorables y alcanza el 89,97%, más de dos puntos por encima del curso anterior, cuando fue 87,15%. Se recupera por segundo año consecutivo de la reducción de casi tres puntos que sufrió en el 2017-2018, período en el que la tasa de rendimiento se encontraba en 86,56%, frente al 89,24% del período 2015-16.

Por el contrario, la tasa de eficiencia empeora ligeramente con respecto al ejercicio anterior, retomando, en contraste con el curso 2018-19, la tendencia a la baja que sufría desde el curso 2014-15 y que experimentó su máxima caída, de un punto, en el ejercicio 2018-19. Así, se sitúa en torno al 95,89%, mientras que en el curso precedente se encontraba alrededor del 96,14%.

Gráfico 1. Resultados de títulos. Tasas



Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

Remitiendo a datos del 2018-19, ya que no se encuentran aún actualizados para el período actual, merece especial atención el drástico aumento de la tasa de abandono, que se sitúa en el curso 2018-19 en un 9,04%, más del doble que en el período 2015-16. Es, además, la segunda

cifra más alta desde el inicio de la secuencia de datos, en el 2013-14, cuando la tasa de abandono superaba el 9,5% de estudiantes.

2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL CENTRO VS. ESTUDIANTES EGRESADOS

En el curso 2020-21, el Centro ha alcanzado su máximo de **matrículas de nuevo ingreso**: 505, frente a las 467 del curso anterior. Se trata de su mayor subida, de 38 matrículas, que confirma la tendencia a la alta que comenzó en el 2018-19, cuando pasó de 436 a 466 matrículas de nuevo ingreso.

Tabla 1. Matrículas de nuevo ingreso

CURSO	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
CENTRO (Total nuevas matrículas)	454	436	466	467	505

Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

En contraste con el pico de subida experimentado por parte de la facultad en lo que se refiere a las matrículas de nuevo ingreso, desciende el número de estudiantes egresados, que pasan a ser 371, 25 menos que el curso anterior. Estos datos contrastan con los del período 2018-19, cuando fueron 396 los graduados, 76 más que en el ejercicio anterior. Además, estas cifras se relacionan con la media en egresar del título de Grado, que vuelve a subir en el curso 2019-20 y se sitúa en 4,75 años. Tal hecho indica que los estudiantes posponen, en gran medida, la realización y entrega del Trabajo Fin de Grado al semestre posterior a la superación de sus asignaturas y/o prácticas curriculares.

Tabla 2. Estudiantes graduados y media en egresar

CURSO	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Estudiantes egresados	33	16	207	261	287	327	320	396	371
Media en egresar			4,00	4,24	4,37	4,52	4,68	4,60	4,75

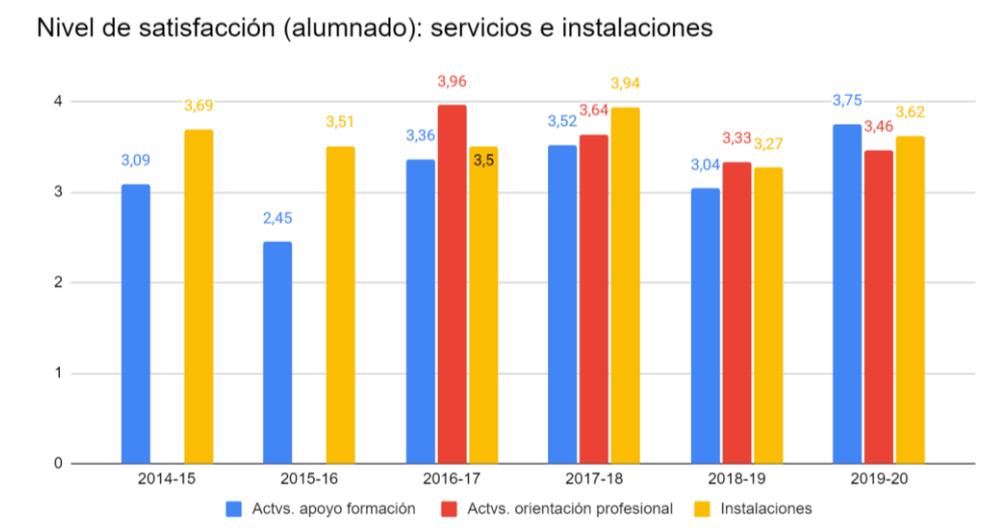
Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

3. SATISFACCIÓN

El nivel de satisfacción de los estudiantes del curso 2019-20 con los servicios ofrecidos por la Facultad de Ciencias de Comunicación se ha visto en su mayoría aumentado. De los 13 indicadores disponibles respecto al actual ejercicio, más del 70% de ellos (10) muestran mejores datos. La mayor subida la sufre la satisfacción general del profesorado con el título, que aumenta en más de un punto. Así, pasa del 3,44 del ejercicio anterior (único dato disponible) al 4,53, cerca del máximo.

Sube también de manera notable la satisfacción de los alumnos con las actividades de apoyo a la formación, que pasa de ser de 3,04 a 3,75, con respecto al ejercicio anterior. Se recupera así de la fuerte caída que experimentó en el período 2018-19. Además, aumenta también la satisfacción del alumnado con las actividades de orientación profesional y las instalaciones. Sobre con estas últimas, cuya valoración aumenta positivamente en más de 4 décimas y alcanza el 3,62. Esta cifra, sin embargo, sigue siendo menor al pico alcanzado en el curso 2017-18, cuando los alumnos dieron a las aulas de la facultad una puntuación de prácticamente 4 puntos sobre 5.

Gráfico 2. Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a los servicios e instalaciones



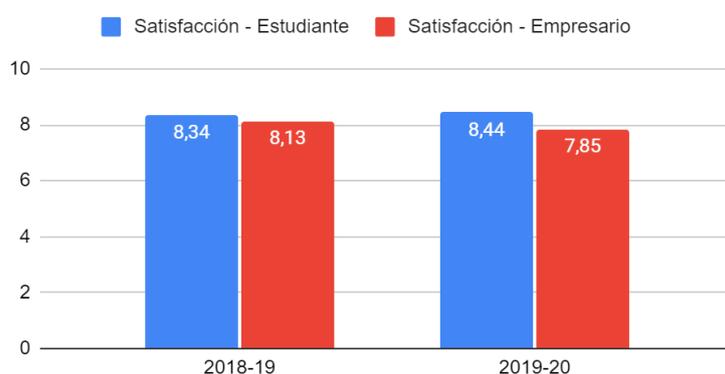
Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

En cuanto a la valoración de las prácticas profesionales, los resultados son llamativos. Por una parte, en el caso de las prácticas curriculares, mientras que la satisfacción del alumnado con las mismas crece, aunque levemente, alcanzando el 8,44, los empresarios se muestran menos satisfechos con los estudiantes que reciben. En el curso 2019-20, otorgan una valoración de 7,85 frente al 8,93 del ejercicio anterior. Además, tanto alumnos de Grado como empresarios se

muestran algo más descontentos con los convenios de prácticas extracurriculares, evaluando con una puntuación de 7,95 y 8,63, respectivamente, las mismas. Una revisión de los convenios y ofertas de prácticas que garanticen el cumplimiento de las expectativas de ambas partes, así como una mayor preparación del alumnado en materia de inserción laboral, se presentan como una posible y acertada solución para la futura mejora de la satisfacción de ambas partes en dicha relación laboral.

Gráfico 3. Nivel de satisfacción de alumnos y empresarios en las prácticas curriculares externas

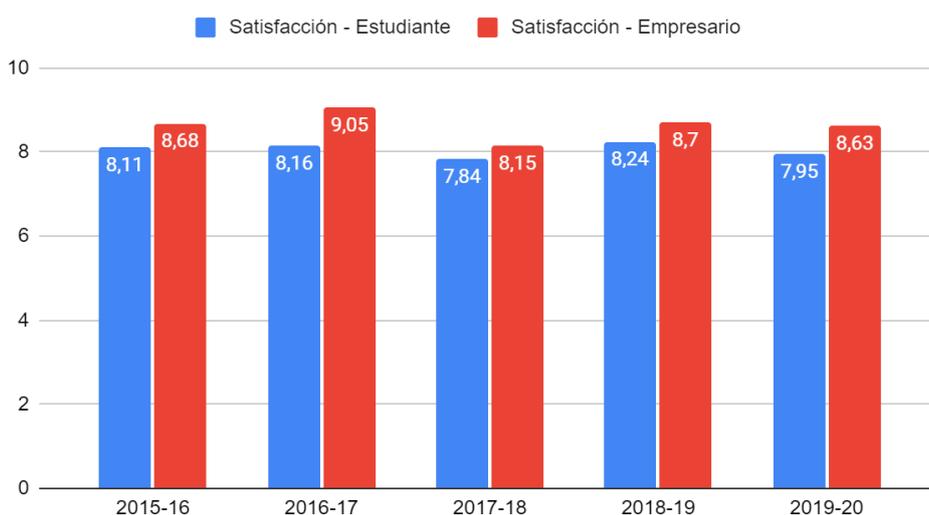
Nivel de satisfacción - Prácticas curriculares (1-10)



Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

Gráfico 4. Nivel de satisfacción de alumnos y empresarios en las prácticas extracurriculares

Nivel de satisfacción - Prácticas extracurriculares (1-10)



Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

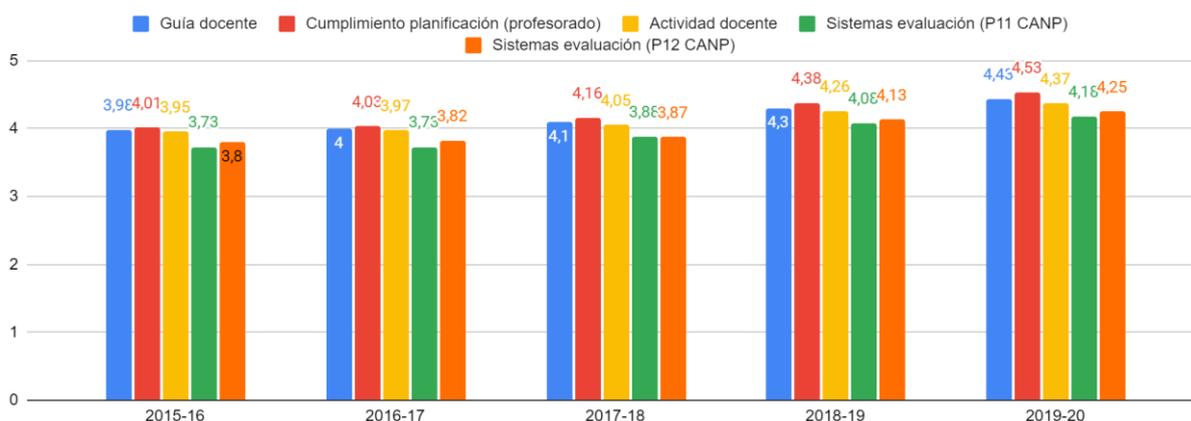
A pesar de este incremento general del agrado de profesores y alumnos, hay parámetros que no aumentan tanto. Es el caso de la satisfacción relacionada con la guía docente, que crece muy

lentamente desde el 2015-16: aumenta aproximadamente solo una décima por año. Aunque se trate de un nivel, en general, muy positivo, que supera los 4 puntos. De hecho, se sitúa, en este período 2019-20, en un 4,43 sobre 5.

Además, los estudiantes valoran muy positivamente la adecuación del profesorado a dichas guías, con una puntuación de 4,53, cifra que sube en casi dos décimas respecto al período anterior. Lo mismo sucede con el grado de satisfacción con la actividad docente, que se sitúa actualmente en 4,37, experimentando también una subida de algo más de una décima con respecto al curso 2018-19, cuando era de 4,26. También los sistemas de evaluación reciben una valoración positiva por parte del alumnado. Ambos parámetros relacionados suben y se sitúan en 4,18 y 4,25 sobre 5.

Gráfico 5. Nivel de satisfacción del alumnado en lo relativo a la planificación, docencia y sistemas de evaluación

Nivel de satisfacción del alumnado: docencia y evaluación



Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

Sin embargo, cabe recordar, a pesar de la no disponibilidad de datos actuales, que la satisfacción del alumnado con los estudios es, en comparación, muy baja. En 2018-19, el puntaje otorgado a dicha fue de 2,60. Además, los datos demuestran que los egresados no se accontentan con el sistema actual: su satisfacción general con la correspondiente titulación no alcanzó en 2018-19 los 3 puntos. De hecho, sufrió una bajada importante, pasando de 3,54 en 2017-18 a 2,92 el año sucesivo.

Tabla 3. Nivel de satisfacción del alumnado con los estudios y el título (general). (1-5)

CURSO	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
SATISFACCIÓN del alumnado con los estudios	2,69	2,89	2,77		2,60
Nivel general de satisfacción (Título)	2,98	2,96	2,95	3,54	2,92

Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

Dichas cifras no tan positivas y la baja variación que experimentan los parámetros ya comentados, en lo que respecta a las guías docentes, planes de estudios, etc, podrían indicar la necesidad de introducir cambios en la planificación y los contenidos ofrecidos en el currículo académico, y, por ende, de acelerar el proceso de modernización y actualización de los diferentes planes de estudio.

4. PRÁCTICAS

En cuanto a la oferta de prácticas profesionales del curso 2019-20, se confirma la fuerte tendencia a la baja ya iniciada en el ejercicio anterior. Vuelve registrarse un alto descenso de los acuerdos firmados para Grado, tanto en lo que se refiere a prácticas curriculares como extracurriculares: frente a las 373 prácticas ofertadas en 2018-19, son 292 el total del período actual.

Es aún más significativo el descenso específico en lo que respecta a las prácticas extracurriculares, que pasan de ser 262 a 88 los estudiantes que disfrutaron de ellas. Aumenta, por tanto, considerablemente la desconexión del alumnado con el mundo laboral. Cabe destacar, además, que, a pesar de que fueron 224 las prácticas curriculares matriculadas, que se ven incrementadas en 15 con respecto al período anterior, solo 174 alumnos superaron las mismas. Una tendencia que viene sucediéndose desde el primer período registrado (2016-17) y que se encuentra lejos de los niveles positivos del curso 2017-18, en el que 208 de 240 estudiantes matriculados ejecutaron con éxito sus prácticas curriculares

Tabla 4. Oferta de prácticas externas (Grado)

CURSO	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
TOTAL prácticas ofertadas	290	482	373	262

PRÁCTICAS CURRICULARES				
Matriculadas	203	240	209	224
Superadas	176	208	166	174
PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES	114	274	207	88

Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

En el caso de Máster, durante el período 2019-20 se han registrado tan solo 9 acuerdos de prácticas extracurriculares. Se mantiene así la cifra del año anterior.

El nivel de satisfacción a este respecto se encuentra especificado y comentado en el apartado (3) "Satisfacción".

5. MOVILIDAD

La movilidad saliente de Grado ha sufrido un descenso con respecto al curso anterior: han sido en total 98 los estudiantes que se han beneficiado de un programa de movilidad internacional, frente a los 108 del curso 2018-19. Por el contrario, la movilidad internacional entrante se ha incrementado de manera significativa, en 24 estudiantes (135 en vez de los 109 del curso 2018-19). Una subida que ha experimentado, asimismo, la Movilidad Nacional Saliente (SICUE): en el período 2019-20, han sido 23 los estudiantes que obtuvieron una plaza para estudiar en otra universidad española, 5 más que en el ejercicio anterior.

Gráfico x. Movilidad internacional (saliente, entrante) y movilidad nacional



Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

No obstante, cabe considerar que los datos correspondientes a este curso no incorporan las renunciaciones debido a la situación de emergencia sanitaria causada por la COVID-19, por lo que no resultan concluyentes y probablemente ambas movilidades hayan reducido sus cifras.

En lo que respecta al nivel de satisfacción de los estudiantes que participan en programas de movilidad, el sistema no incorpora datos relativos al presente período de análisis, todavía.

VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE MEJORAS PROPUESTAS EL CURSO 2019/2020				
ORIGEN ACCIÓN DE MEJORA	ÁMBITO DE LA ACCIÓN DE MEJORA	DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN	CUMPLIMIENTO	CURSO
		Mejora de la coordinación horizontal entre materias	EN PROCESO	CURSO 2019/2020
OTROS		Fomento de la participación en cuestionarios de satisfacción	EN PROCESO	CURSO 2019/2020
		Fomento de la coordinación vertical entre profesorado y alumnado	EN PROCESO	CURSO 2019/2020
OTROS		Realización de Plan de seguimiento de TFM, con Sesión informativa sobre investigación: organizaciones de investigación en comunicación, revistas y congresos, proyectos y grupos de investigación.	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Elaboración de un plan de mejora específico de la titulación, estableciendo cauces más efectivos para desarrollar acciones de mejoras. Medición de las acciones de mejora. - Realizar estudios de satisfacción del PAS y Empleadores, utilizando esta información para la toma de decisiones. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de estas recomendaciones. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar las recomendaciones, o en su caso aportar o informar justificadamente por qué no se llevaron a cabo estas, para su valoración.	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Se recomienda tomar medidas que permitan conocer los resultados de la coordinación en el título. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente el por qué no se llevaron a cabo esta, para su valoración.	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Potenciar la generalización del uso sistema de evaluación continua. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente por qué no se llevaron a cabo esta, para su valoración.	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Medir la satisfacción de PAS, Empleadores, Tutores de prácticas, movilidad. Aportar información sobre la participación en los cuestionarios. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente por qué no se llevaron a cabo esta, para su valoración.	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Prospección de las empresas del entorno que puedan ofertar prácticas para esta titulación y con quien aún no se hayan realizado convenios específicos. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente por qué no se llevaron a cabo esta, para su valoración.	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Se debe definir el perfil del profesor implicado en las prácticas (materia optativa) y separar las funciones de seguimiento de las prácticas y la coordinación con el tutor de centro. Se deben incorporar acciones de seguimiento de las prácticas.	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Fomento de la participación en cuestionarios de satisfacción	SI	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Acciones para mejorar la coordinación vertical entre profesorado y alumnado.	EN PROCESO	CURSO 2019/2020
SEGUIMIENTO	CENTRO	Finalización de la página web de los másteres	SI	CURSO 2019/2020
REVISIÓN SGIC CENTRO	CENTRO	Crear cultura para el fomento de los objetivos de mejora	EN PROCESO	CURSO 2019/2020