

MEMORIA DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD 2020/2021

Facultad de Ciencias de la Comunicación

1. TASAS

De acuerdo con los datos del curso 2020/2021, se observa un ligero crecimiento en la tasa rendimiento, que comenzó a incrementar en el curso 2017/2018 con un 86,58% y el curso pasado alcanzó un 90,99% Vinculado a este dato, se aprecia también la misma tendencia en el caso de la tasa de éxito (96,51% en el 2021) que se mantiene en los márgenes de los últimos años.

| CURSO | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 |
|--|---------|---------|---------|
| IN11. Tasa de Rendimiento (dwh) | 87,15 % | 89,50 % | 90,99 % |
| IN12. Tasa de Éxito (dwh) | 94,88 % | 96,63 % | 96,51 % |
| IN13. Tasa de Eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados) dwh | 96,14 % | 95,89 % | 96,46 % |
| IN13. Tasa de Eficiencia SIIU (Rendimiento de los graduados) | 93,47 | 91,94 | |
| IN16. Tasa de abandono 1er año s/ R.D. (cohorte de nuevo ingreso) DWH-UMA | 10,30 % | 7,08 % | |
| IN18. Tasa de graduación RD 1393 Grados (Cohorte de nuevo ingreso) DWH UMA | 67,02 % | 75,00 % | 69,67 % |
| IN18. Tasa de graduación RD 1393 Máster (Cohorte de nuevo ingreso) | 65,45 % | 69,74 % | 62,24 % |

Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

No obstante, es significativo como en los tres últimos años, pese a los esfuerzos desde la coordinación de títulos y el equipo directivo del Centro, la tasa de graduación no supera el 70% en los cursos anteriores ni en grado ni máster, con la excepción, del 2019/2020, que alcanza el 75%, probablemente por el efecto de confinamiento durante los primeros meses de la pandemia, entre otros aspectos. En este sentido, desde el equipo decanal y desde la coordinación de títulos, se han puesto en marcha para el curso vigente, diferentes iniciativas para reforzar el número de estudiantes que defienden su TFG y TFM en convocatoria ordinaria. Por un lado, se ha programado más acciones de orientación sobre ello, y además se ha diseñado un cuestionario en el caso del TFM para identificar las posibles causas del retraso en la entrega de este trabajo.

En relación con este asunto, cabe destacar que la tasa de abandono en el primer año, aunque se sitúa en los márgenes de la media nacional en estudios de Comunicación, requiere una reflexión en la Comisión Académica de Calidad y de másteres del Centro, para identificar posibles causas, ya que la media de abandono de los estudios en la facultad se sitúa en torno al 9% en los últimos años; si bien solo un 3,3% cambió de titulación en el curso 2017/2018.

La tasa de eficiencia en relación con los créditos cursados y el rendimiento de los graduados se mantiene en cifras altas, por encima del 95% de media en los últimos tres cursos.

2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL CENTRO VS. ESTUDIANTES EGRESADOS

| CURSO | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 |
|--|---------|---------|---------|
| IN04_ Núm. Alumnos de Nuevo Ingreso en la Titulación | 466 | 466 | 477 |
| IN09. Estudiantes matriculados en la titulación | 1.800 | 1.758 | 1.752 |
| IN10. Número medio de créditos matriculados por estudiante | 51,81 | 52,79 | 53,69 |
| Núm. Créditos Superados dividido por Núm. Alumnos | 45,18 | 47,47 | 49,06 |
| IN07. Nota media de admisión (ingreso) | 10,14 | 9,95 | 10,46 |
| IN08. Nota de corte (min. nota admisión) | 8,22 | 8,296 | 8,852 |

Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

En el curso pasado se alcanzaron 477 matrículas de nuevo ingreso, lo que supone un incremento con respecto a los dos cursos anteriores, manteniéndose la media en 470 durante los tres últimos cursos. En total el número de estudiantes matriculados en el centro ascienden a 1752, 6 menos que el año anterior, pero también en la media de 1770 durante el último trienio. La nota media de admisión se sitúa en este periodo en el 10, siendo el curso que más creció el 2020/2021 que llegó al 10,46; y la nota de corte, mínima para admisión se sitúa en el 8 de media, y en un 8,8 el curso pasado.

| CURSO | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| IN15. Estudiantes egresados | 322 | 396 | 372 | 424 |
| IN18. Tasa de graduación Cohorte ingreso Grados | 62,83 % | 67,02 % | 75,00 % | 69,67 % |
| IN18. Tasa de graduación Cohorte de ingreso Máster | 84,75 % | 65,45 % | 69,74 % | 62,24 % |
| Media en egresar Máster 1 año | 1,24 | 1,28 | 1,40 | 1,44 |
| Media en graduarse título de 4 años | 4,68 | 4,60 | 4,75 | 4,65 |

Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

Aunque durante el curso 2017/2018 se produjo un descenso en el número de egresados, y más si se tiene en cuenta el número de matriculados, durante los tres últimos años el número de personas que se tituló creció y ya se sitúa en cifras cercanas a las matrículas en el caso de los grados, aunque, como se ha señalado antes, un número importante opta por no cerrar expediente en su cuarto año. Así la media para finalizar el grado crece de manera significativa, por encima de los cuatro años y medio, por lo que se están analizando en los grupos de discusión y con los tutores las posibles razones.

Algo similar sucede en el los másteres, donde también se observa un incremento del tiempo para finalizar los estudios.

3. SATISFACCIÓN

En general, el grado de satisfacción del alumnado con los servicios que ofrece el Centro es óptimo y se observa una mejoría en los últimos cursos. Así, el alumnado valora con un notable alto la coordinación del profesorado, por lo que se aprecian los resultados de las reuniones de coordinación horizontal y vertical programadas por las coordinaciones de títulos. Algo similar sucede en el caso de la información pública que aparece en la página web, valorada con un 3,33.

En lo que respecta a la docencia, como se ha señalado, el alumnado valora mejor ahora la coordinación docente, mientras que otros indicadores relacionados con este ámbito se mantienen en la media como, por ejemplo, las actividades de apoyo a la formación que mantiene una media de 3,54 en los últimos cursos; el nivel de satisfacción con el profesorado del título en una media de 3,82 en el último trienio o la planificación docente y la elaboración de las guías docentes con una media de 4,4.

| CURSO | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 |
|--|---------|---------|---------|
| Nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado | 2,18 | | 3,50 |
| IN28. Nivel de satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web (1-5) | 3,13 | | 3,33 |
| IN29. Nivel de satisfacción del estudiante con las actividades de apoyo a la formación (1-5) | 3,04 | 3,75 | 3,83 |
| IN48. Nivel de satisfacción general del profesorado con el título (1-5) | 3,44 | 4,53 | 3,50 |
| IN30_ Nivel de Satisfacción la guía docente (P1_CANP) | 4,30 | 4,43 | 4,41 |
| El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente | 4,38 | 4,53 | 4,51 |
| IN31_ Satisfacción del estudiante con los sistemas de evaluación (P11 CANP) | 4,08 | 4,18 | 4,27 |
| IN31_ Satisfacción del estudiante con los sistemas de evaluación (P12 CANP) | 4,13 | 4,25 | 4,24 |
| IN33. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares (1-10) | 8,34 | 8,44 | |
| IN49. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas curriculares (1-10) | 8,13 | 7,85 | |
| IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas extracurriculares (1-10) | 8,24 | 7,95 | |
| IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares (1-10) | 8,70 | 8,63 | 8,62 |
| IN37. Nivel de satisfacción movilidad saliente | 4,71 | 4,65 | 4,66 |
| IN39_ Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente Título CANP(1-5) | 4,26 | 4,37 | 4,38 |
| IN50. Nivel de satisfacción del estudiante con las actividades de orientación profesional (1-5) | 3,33 | 3,46 | 4,72 |
| IN40. Nivel de satisfacción del estudiante con los servicios del Centro (1-5) | 3,78 | 3,96 | 3,97 |
| IN41. Nivel de satisfacción del estudiante con las instalaciones (1-5) | 3,27 | 3,62 | 3,83 |
| IN42. Nivel de satisfacción del estudiante con los estudios (1-5) | 2,60 | | 3,67 |
| IN43. Nivel de satisfacción general del egresado con el título (1-5) | 3,66 | 3,49 | 3,27 |

Fuente: Servicio de Calidad / Vicedecanato de Calidad e Innovación

Aquellos aspectos que más han mejorado en los últimos cursos es precisamente la coordinación docente, que ha incrementado en casi un punto y medio en el grado de satisfacción del alumnado. Esta mejora también se concreta en el nivel de satisfacción del estudiantado con los estudios, que sube en la misma proporción.

El resto de indicadores se mantienen en la media habitual en los últimos cursos. Así, por ejemplo, el nivel de satisfacción del alumnado con las prácticas es adecuado, con un notable alto, tanto

en las curriculares como en las extracurriculares. Los mismo sucede por parte del empresariado, que valora con un 8 de media en el caso de las curriculares y 8,6 las extracurriculares.

El único indicador que llama la atención respecto al profesorado es la valoración de este perfil con respecto a los títulos, que baja un punto respecto al curso anterior. En este sentido, en el último año y medio se ha trabajado en la apuesta por nuevos dobles grados; y en la actualidad se ha solicitado la acreditación de Centro, y se han actualizado los mapas de procesos y procedimientos de la facultad y el Plan de Sistema de Garantía de Calidad y reforzado la coordinación, para analizar y valorar la planificación para los próximos años.

Otros aspectos destacables es la alta aprobación de la planificación de la movilidad estudiantil, con una media de 4,67 en los últimos tres años o las actividades de orientación profesional, valoradas con un 3,8 de media viendo un incremento de más de un punto y medio en el último trienio.

El alumnado aprueba con un notable alto de media tanto los servicios del Centro como la mejora de sus instalaciones en este periodo analizado.

| DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN | CUMPLIMIENTO |
|--|--------------|
| Se recomienda aportar información sobre el plan de orientación y acción tutorial académica y profesional destinado a los alumnos de la titulación así como sobre el plan de movilidad del alumnado | SI |
| Se recomienda continuar con la iniciativa de traducir el inglés los principales contenidos de la web | EN PROCESO |
| Se recomienda continuar con la iniciativa de facilitar el acceso a la web de las personas con discapacidad | EN PROCESO |
| Se recomienda ampliar la información de las pestañas, en particular las de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado | SI |
| Se recomienda añadir una pestaña específica del profesorado, que incluya versiones abreviadas de los CVs | EN PROCESO |
| Se recomienda mejorar la presentación de la información del SGC para hacerla más intuitiva | SÍ |
| Se recomienda que el profesorado someta su dedicación al Programa Docencia o proceso de la UMA (provisional) | EN PROCESO |
| Se recomienda ampliar y renovar los recursos audiovisuales | SÍ |
| Se recomienda mejorar los servicios de orientación académica y profesional y hacerlos más satisfactorios | SÍ |
| Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de abandono y la de graduación | SÍ |
| Se recomienda seguir tomando medidas para incrementar la participación en las encuestas, principalmente en algunos ítems donde es muy baja | SÍ |
| Se recomienda seguir tomando medidas para mejorar la tasa de graduación en plazo | SÍ |
| Se recomienda incluir criterios que recojan las valoraciones de los tutores de prácticas externas y de TFG | EN PROCESO |
| Se recomienda mantener una comunicación fluida con los egresados a través de redes sociales como LinkedIn o una asociación Alumni | EN PROCESO |
| Se recomienda seguir tomando medidas para que la satisfacción con la coordinación alcance niveles más elevados | SÍ |