



Índice:

1. **Presentación**
2. **Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento (IN27), abandono (IN04), eficiencia (IN05) y graduación-(IN03).**
3. **Identificación de puntos fuertes**
4. **Análisis del cumplimiento de objetivos**
5. **Definición de nuevos objetivos**
6. **Análisis de las acciones de mejora**
7. **Definición de nuevas acciones de mejora**

1. Presentación

La Facultad de Ciencias de la Educación implementó durante 2012-13 el tercer curso de las siguientes titulaciones de Grado:

- Educación Social
- Educación Infantil
- Educación Primaria
- Pedagogía

En el curso 2012-13 se ofertaron las siguientes titulaciones de posgrado:

- Cambio Social y profesiones educativas
- Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos
- Educador/educadora Ambiental
- Investigación e innovación Educativa
- Políticas y Prácticas de Innovación Educativa
- Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, F. P. y enseñanzas de Idiomas

Además se imparte docencia en las titulaciones a extinguir de:

- Pedagogía (4º curso)
- Psicopedagogía (1º y 2º curso)

2. Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento (IN27), abandono (IN04), eficiencia (IN05) y graduación-(IN03)

Análisis de indicadores CURSA

En la tabla resumen de resultados CURSA (**DOC 1.1 y DOC 1.2**) se muestran los indicadores de Tasas de Graduación, de Abandono, de Eficiencia, de Rendimiento por



curso, y de Éxito (IN03, IN04, IN05, IN27 e IN28). En un primer bloque (cinco primeras filas de la tabla) se ofrecen las tasas medias referidas a la Facultad de Ciencias de la Educación (Grados, Másteres y Titulaciones a extinguir) comparadas con las correspondientes de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y con las de la Universidad.

Un segundo bloque refleja los datos de las dos titulaciones a extinguir en las que se impartió docencia.

El tercero se refiere a los Grados. Por razones obvias sólo se pueden reflejar en esta serie las tasas de rendimiento por curso, de éxito y, por primera vez, la tasa de abandono.

El último bloque de la tabla muestra los datos disponibles referentes a los Másteres Oficiales de Posgrado.

Los análisis que se pueden mostrar se refieren a una serie temporal muy limitada, y por tanto, aunque es posible apreciar ya tendencias generales, deberemos ser cautelosos con las conclusiones que éstas nos ofrecen. También procederemos a comparar los datos que nos muestran los indicadores de nuestras titulaciones con los de la Universidad y con los de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídica.

Al no ofrecernos la Universidad datos fiables de las medias de Centro en los distintos indicadores, procedemos a obtenerlas a través de la media aritmética de los datos que se nos facilitan de las distintas titulaciones. De la misma forma, obtenemos las medias de Universidad a partir de los datos de Rama.

A tenor de las consideraciones generales precedentes, pueden realizarse los siguientes análisis:

a.- La Tasa de Graduación (IN03) en el curso 2012/13 de los Títulos a extinguir que siguen impartándose (54,54), mejora respecto a la del curso anterior (52,85).



b.- Por primera vez tenemos datos sobre la Tasa de Abandono (IN04) referida a las titulaciones de Grado del Centro. La media de esta Tasa en las titulaciones de Grado es de 9,8, la mitad de la Universidad (20,15) y muy inferior a la de la Rama (16,43). En todos los Grados el valor obtenido en la Tasa de abandono es inferior a los valores estimados en las respectivas Memorias de Verificación.

c.- La Tasa de Rendimiento (IN27) aumenta todos los años en todos los Grados desde su primera medición en el curso 2010/11, salvo en el Grado de Educación Infantil que en el curso 2012/13 disminuye 32 centésimas con respecto al curso anterior (98,16 / 97,84), siendo éste, en todo caso, un excelente dato. La media de esta Tasa en las titulaciones de Grado del Centro es de 96,26, muy superior a la que arroja la Universidad (68,16) y la Rama (79,42). Estos datos nos permiten pronosticar que se cumplirán con holgura las tasas de graduación y de eficiencia, que se estimaban en las memorias Verifica de los distintos títulos de Grado.

En las titulaciones a extinguir, esta tasa en el curso 2012/13 se eleva en casi dos puntos respecto al curso anterior (85,65 / 87,58). Asimismo, en los Másteres se observa un incremento significativo respecto al curso anterior (77,62 / 85,80).

d.- La Tasa de Éxito (IN28) aumenta todos los años en todos los Grados desde su primera medición en el curso 2010/11. La media de esta Tasa en las titulaciones de Grado del Centro es de 98,1, muy superior a la que arroja la Universidad (84,9) y la Rama (87,70). Estos datos vuelven a corroborar el pronóstico del cumplimiento de las Tasas estimadas en las Memorias Verifica de los títulos de Grado.

En las titulaciones a extinguir, esta tasa en el curso 2012/13 se eleva en más de cuatro puntos respecto al curso anterior (88,05 / 92,39). Los Másteres sufren un ligero descenso respecto al curso anterior, obteniendo un valor de 89,01 que sigue indicando un alto índice de éxito.

Análisis de otros indicadores



Además de las tasas anteriormente analizadas, conviene destacar algunos datos referidos a otros indicadores del SGC, cuya tabla completa se presenta en el documento **DOC. 2**

a.- Se ha cumplido el 97,61% de los objetivos de calidad del centro (IN02).

b.- El grado de cumplimiento del IN16 “Porcentaje de acciones de mejora realizadas”, para el curso 2012-13, es de un 96,96 %.

c.- El nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de matriculación (IN19) mantiene el mismo valor (3,66) desde el curso 2010/2011. Lo mismo ocurre con el nivel de satisfacción respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos (IN41), donde el incremento ha sido mínimo en los tres últimos cursos, siendo 3,06 el del curso 2012/13. Entendemos que estos datos son susceptibles de mejora, pero que difícilmente se incrementarán si no se atienden los problemas de recursos humanos de los que adolece la Secretaría del Centro. Dos miembros del personal de este servicio causaron baja durante 2012 y 2013, uno por excedencia voluntaria y otro por jubilación. No ha habido durante este tiempo ninguna respuesta a las múltiples solicitudes de cubrir las citadas bajas, en un Centro que cuenta con más de 4.000 estudiantes matriculados en títulos de Grado y de Titulaciones a extinguir, con más de 500 estudiantes matriculados en 5 Másteres diferentes, siendo uno de ellos el Máster en Profesorado, con 16 especialidades distintas.

En relación con los Indicadores IN19 e IN41 se plantean los objetivos nº 8 y nº15 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

d.- El 34 % de estudiantes participa en las actividades de orientación educativa que se ponen a su disposición (IN23), aumentando en 12 puntos el mismo dato del curso anterior. Asimismo, su nivel de satisfacción es superior, en un punto, al del curso pasado, fijándose en 3,43 (IN24). La considerable mejora en este ámbito sin duda esta relacionada con la consecución los objetivos propuestos en la memoria del curso anterior, a través del desarrollo de las correspondientes acciones de mejora (objetivos nº 1, 3 y 6, descritos en el apartado 5 de la memoria del curso 2011/12).



De la misma forma, se registra un incremento amplísimo en el nº de estudiantes que asisten a las actividades de orientación profesional (IN34), siendo 1.819 los que participan en ellas. El nivel de satisfacción con respecto a estas actividades es de 4,8 (IN35), casi tres puntos por encima de la valoración que hacían el curso anterior (2,08).

En relación con el Indicador IN24 planteamos los objetivos nº 1, nº 9 y nº 20 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

e.- En cuanto a los datos sobre movilidad recogidos en los indicadores de Centro, es preciso señalar que el número de estudiantes de movilidad, tanto salientes como recibidos, es muy parecido al del curso anterior, lo que valoramos de forma muy positiva teniendo en cuenta que la difícil situación socioeconómica en la que nos encontramos auguraba un importante descenso. La Tasa de alumnado que sale al exterior (IN30) es de 1,19 (1,32 el curso anterior). La de alumnado de programas de movilidad que se incorpora al Centro (IN32) es de 2,64 (2,85 el curso anterior). El mantenimiento de los índices mencionados respecto al curso anterior responde a la consecución del objetivo nº 11, especificado en el apartado 5 de la memoria del curso 2011/12, a través del desarrollo las cuatro acciones de mejora correspondientes.

En relación con los Indicadores IN30 e IN32 se formula el objetivo nº 11, con sus correspondientes acciones de mejora.

f.- Un dato especialmente relevante y preocupante es el que nos ofrece el IN44 (relación porcentual entre el nº total de PDI funcionario sobre el total de PDI). Desde el curso 2010/11 al 2012/13 ha bajado casi en 7 puntos, reflejando en este momento solo un 36,6%. La actividad docente, investigadora y de gestión se ve gravemente afectada por el exagerado aumento proporcional del nº de PDI en una situación laboral de vinculación no permanente y en un porcentaje muy alto de absoluta precariedad.

g.- El porcentaje de docentes que participan en actividades de formación organizadas por la UMA (IN54) ha descendido respecto al curso anterior, siendo en el 2012/13 el 21,54%. En todo caso, este dato supone estar cuatro puntos por encima de la media

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

de la Universidad. Entendemos que el decremento que arroja este indicador tiene que ver con el continuo empeoramiento de las condiciones laborales del profesorado.

El porcentaje de PAS que participa en actividades de formación (IN56) sí se incrementa notablemente respecto a cursos anteriores siendo en estos momentos el de 75,68 %.

h.- Con respecto al indicador IN59, número de puestos de trabajo por estudiante, la tasa se mantiene en el 0,1, lo que puede considerarse satisfactorio en las condiciones en las que nos encontramos, ya que significa que los estudiantes, además de tener su puesto de trabajo dentro de las aulas, cuentan con 1 puesto por cada 10 fuera de ellas, 5 si se tiene en cuenta que hay turnos de mañana y tarde. Los graves problemas de espacio de los que adolece este Centro, con el alumnado repartido en tres aularios distintos del Campus de Teatinos, hace imposible la mejora en este aspecto.

Análisis de los indicadores relativos a las titulaciones de Grado

Deseamos realizar una valoración de los indicadores de los que disponemos relativos a los títulos de Grado; indicadores que se muestran en el documento **DOC. 3**. En relación con estos datos, podemos formular las siguientes consideraciones:

a.- Los excelentes datos de los indicadores CURSA ya fueron comentados en el primer apartado del segundo punto de la presente memoria.

GRADOS/INDICADORES CURSA	IN04 (12/13) T. Abandono	IN27(12/13) T. Rendimiento	IN28 (12/13) T. Éxito
Grado en Educación Social	11,59	97,62	99,55
Grado en Maestro de Educación Infantil	7,69	97,84	99,07
Grado en Maestro de Educación Primaria	9,16	94,84	96,99
Grado en Pedagogía	11,03	94,74	96,79

b.- Se registra un aumento con respecto al curso anterior en cuanto a la cobertura de las plazas ofertadas (IN20) en todos los Títulos de Grado, siempre por encima del 100%, siendo necesario señalar el 130,77% que alcanza la Titulación de Educación Social. Desde el primer año de su medición en el curso 2010/11, el IN20 siempre ha



estado en todas las titulaciones de Grado del Centro por encima del 100%, salvo el caso del Grado en Pedagogía en el curso 2011/12 (98,46%). Sería deseable que el proceso de matriculación no permitiese la aceptación de más estudiantes de los que se prevén en las plazas de nuevo ingreso, pues esto redundaría en una ratio más elevada que es uno de los factores que más afectan a la calidad de la docencia.

Los valores de los indicadores IN22.1, IN22.2 e IN22.3 (Demanda de la titulación en 1ª, 2ª y 3ª opción) corroboran que son títulos muy demandados desde la primera opción. Es necesario subrayar los valores del IN22.1 en el Grado en Educación Social (247,69) y en el Grado en Educación Primaria (238,46), que señalan que las plazas que se demandan en estas titulaciones son casi 2,5 veces superior a las plazas que se ofertan. También merece una mención especial el dato que arroja el IN22.1 de la Titulación de Grado en Pedagogía, que sube del 31,85 en el curso 2010/11, hasta el 78,46 en el 2012/13, lo que sin duda se debe a la alta implicación de este Centro en las acciones de comunicación sobre su oferta académica, poniendo especial énfasis en la citada titulación y al extraordinario trabajo realizado por la Coordinación de este título de Grado.

c.- El nivel de satisfacción del alumnado de las titulaciones de grado en relación con las actividades de orientación (IN24), es superior en más de un punto al del curso pasado, fijándose en 3,5 frente al 2,3 del 2011/12. La considerable mejora en este ámbito sin duda está relacionada, como ya apuntábamos en el primer apartado, con la consecución de los objetivos propuestos en la memoria del curso anterior, a través del desarrollo de las correspondientes acciones de mejora (objetivos nº 1, 3 y 6, descritos en el apartado 5 de la memoria).

d.- Se aprecia una buena valoración del alumnado con respecto a cuestiones relacionadas con la docencia en los cuatro Grados, como se muestra en los indicadores IN26, IN29 e IN49 (nivel de satisfacción respecto al cumplimiento de la planificación docente, a los sistemas de evaluación y a la actividad docente en su conjunto)

	Social	Infantil	Primaria	Pedagogía
IN26	4,39	4.1	3,92	4.1

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p>Educación</p>
--	---	-------------------------

IN29	4,09	3,82	3,64	3,94
IN49	4,25	3,92	3,82	3,99

Es importante señalar, con respecto al IN49 (satisfacción respecto a la actividad docente), que con una media de 3,995, nos situamos por encima de la excelente valoración que en su conjunto obtiene la Rama de CC. Sociales y Jurídica (3,97) y la Universidad (3,87).

e.- La satisfacción del alumnado de los distintos Grados con sus prácticas externas (IN38) están en la horquilla de 3,44 a 3,95; lo que supone un avance considerable respecto a la horquilla que se establecía el curso anterior (2,88 a 3,67). La responsabilidad de este avance la encontramos, sin ninguna duda, en la consecución de los objetivos nº 7, 8 y 9 de la memoria del curso anterior, a través del desarrollo de sus correspondientes acciones de mejora.

En relación con el Indicador IN38 se formula el objetivo nº 13 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

Este es un ámbito extraordinariamente complejo para un Centro que cada curso tiene a más de 2.400 alumnos en Prácticas, en más de 500 Centros distintos y en el que se implican más de 100 tutores académicos.

El indicador de la oferta de prácticas externas (IN37) ha sufrido un ligero incremento respecto al curso anterior (3,65 en 2011/12, 3,85 en 2012/13), y esto a pesar del aumento de la demanda de plazas para el Grado en Pedagogía que desarrolla por primera vez su *Prácticum I*, y de los efectos de la crisis económica, que redundan en que a pesar de tener firmados convenios con numerosas entidades a tal efecto, son muchos los casos en que la escasa o nula financiación pública hace que disminuyan o cesen sus actividades, dificultando el acceso de nuestro estudiantes a esos ámbitos de prácticas. La horquilla de 3,12 a 5,74, en la que están los valores de este indicador en los títulos de Grado, garantiza el Prácticum de todos nuestros estudiantes con una amplia libertad de elección.

En relación con el Indicador IN37 se formula el objetivo nº 14 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.



f.- Con relación al indicador de satisfacción de los grupos de interés en cuanto a los recursos materiales (IN58), los datos relativos a los títulos de Grado sufren un ligero descenso respecto a los registrados el año anterior, encontrándose en la horquilla de 2,93 a 3,39. Estimamos que ello es debido a que no ha sido posible hacer un esfuerzo mayor durante los dos últimos cursos a causa de las limitaciones presupuestarias. La atención que se dedicó a la dotación de material y mejora de las infraestructuras para atender a la docencia de los nuevos títulos en años anteriores no era posible superarla, a causa de la situación de crisis que atravesamos. Asimismo, las graves carencias de espacio que obliga a nuestros estudiantes a desplazarse a los aularios del campus de Teatinos, donde nuestra capacidad de actuación para dotarlos de recursos se reduce obviamente.

En relación con el Indicador IN58 se formulan los objetivos nº 16 y nº 18 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

g.- Los datos sobre la satisfacción del alumnado de los distintos Grados como usuarios de los servicios (IN61), evidencia un ligero incremento respecto al curso anterior, encontrándose en una aceptable horquilla de 3,6 a 3,71.

En relación con el Indicador IN61 se formula el objetivo nº 6 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

Análisis de los indicadores relativos a las titulaciones de Posgrado

Queremos realizar también una valoración de los indicadores de los que disponemos relativos a los títulos de MASTER; indicadores que se muestran en el documento **DOC. 4**

En relación con estos datos, podemos formular las siguientes consideraciones:

a.- La Universidad no nos ofrece datos sobre los tres primeros indicadores CURSA. Sí disponemos de la “Tasa de rendimiento por curso” (IN27), que refleja un considerable



aumento en todos los Másteres del Centro. La media en el curso 2011/12 era de 77,62 y en el curso 2012/13 es de 85,8. El origen de este avance debe achacarse a la consecución de los objetivos nº 20, 21,22, 23, 27, 28, 32, 34, 36 y 37, descritos en el apartado 5 de la memoria del curso anterior, a través de sus correspondientes acciones de mejora.

También disponemos de la Tasa de Éxito (IN28) que indica en dos casos un incremento de la misma, en otro se mantiene prácticamente el mismo valor, mientras que los otros dos sufren un descenso. En todo caso, el valor medio de este indicador en las titulaciones de posgrado es de un, más que aceptable, 89,01

b.- El nivel de satisfacción de los estudiantes de posgrado respecto al proceso de matriculación (IN19), mantiene el mismo valor medio (3,7) que en el curso anterior, lo que motiva la misma reflexión que ya hacíamos en esta memoria en relación con el mismo indicador para los estudios de Grado, entendemos que estos datos son susceptibles de mejora, pero que difícilmente se incrementarán si no se atienden los problemas de recursos humanos de los que adolece la Secretaría del Centro, ya descritos en páginas anteriores.

En todo caso, en relación con el Indicador IN19 se formula el objetivo nº 8 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

c.- En relación con la cobertura de las plazas ofertadas (IN20), tres Títulos de Posgrado alcanzan el 100% (Cambio Social, Cultura de Paz, y Políticas y Prácticas de Innovación); el Máster en Educación Ambiental evidencia un importante incremento respecto al curso anterior (del 80% al 90%); solo el Máster de Profesorado sufre un descenso en el valor de este indicador (del 86,45 % al 72,53 %), que en todo caso supone una matriculación de entorno a los 400 estudiantes. Esta matriculación es todos los cursos muy sensible a la oferta pública de empleo para docentes de Educación Secundaria.

Los valores de los indicadores IN22.1, IN22.2 e IN22.3 (Demanda de la titulación en 1ª, 2ª y 3ª opción) corroboran que son títulos muy demandados desde la primera opción. Es necesario subrayar los valores del IN22.1 en los Másteres en Cambio



Social (416,17), en Educación Ambiental (410) y en Políticas y Prácticas de Innovación (430), que señalan que las plazas que se demandan en estas titulaciones son más de cuatro veces superior a las plazas que se ofertan.

d.- Se aprecia una excelente valoración del alumnado con respecto a las cuestiones relacionadas con la docencia en el Máster de *Cambio Social* y en el de *Políticas y Prácticas de Innovación*, como muestran los valores de los indicadores IN26, IN29 e IN49 (nivel de satisfacción respecto al cumplimiento de la planificación docente, a los sistemas de evaluación y a la actividad docente en su conjunto).

	C. SOCIAL	C. DE PAZ	AMBIENTAL	POLÍTICAS	PROFESORADO
IN26	4,16	---	3,69	4,66	3,83
IN29	4,07	---	3,41	4,59	3,64
IN49	4,31	---	3,44	4,65	3,67

La Universidad no nos ofrece datos sobre el Máster en Cultura de Paz.

El Máster en Educación Ambiental sufre un sensible descenso respecto al curso anterior en este ámbito, si bien debemos señalar que este es un Máster interuniversitario y que las asignaturas cuya responsabilidad docente corresponden a la Universidad de Málaga, se valoran todas por encima de 4 puntos en el IN49.

El Máster en Profesorado exige un análisis singular. Éste agrupa 16 especialidades diferentes, que bien se podrían entender como másteres distintos, con una adscripción docente que implica a más de 35 Departamentos. Entre estas especialidades hay algunas realmente bien valoradas por el alumnado (Economía IN49=3,98 / Formación y Orientación Laboral IN49=4,26 / Turismo IN49=4,78 / Lengua Extranjera IN49=3,89 / Procesos Sanitarios IN49=3,95 / Tecnología IN49=4,03) mientras que otras arrojan una evaluación deficiente. El análisis de las asignaturas que son valoradas por debajo de 3 nos permite señalar que de los 8 Departamentos que tienen adscrita esa docencia mal valorada, 6 son Departamentos no vinculados a la Facultad de Educación (Química Analítica; Ecología y Geología; Filología Española II y Teoría de la Literatura; Estadística e Investigación Operativa; Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social; Química Orgánica).



d.- Sobre la satisfacción del alumnado con sus prácticas externas, sólo tenemos el dato del Máster de Profesorado (IN38=3,89), siendo éste razonablemente satisfactorio si se tiene en cuenta que este Máster envía alrededor de 400 estudiantes a una gran cantidad de Centros de prácticas con diferente profesorado responsable, de diferentes especialidades y bajo la supervisión de un número elevadísimo de Departamentos de Educación Secundaria y Formación Profesional en los Centros de destino.

En cuanto a la oferta de prácticas externas (IN37), los valores de los cuatro Másteres con Prácticum señalan una holgada oferta. Es necesario señalar el avance en este aspecto del Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa que duplica su oferta en relación con el curso anterior (1 en 2011/12 y 2 en 2012/13), cumpliendo el objetivo nº 38 de la memoria del 2011/12. El Máster de Profesorado es el que, con diferencia, arroja el mejor valor en este ámbito (IN37=12,13).

e. El indicador de satisfacción de los grupos de interés en cuanto a los recursos materiales (IN58), arroja valores susceptibles de mejora en cuatro Másteres, lo que sin duda tiene que ver con lo que ya apuntábamos respecto al mismo indicador en relación con los títulos de Grado: limitaciones presupuestarias y la dispersión de nuestro alumnado en los aularios del Campus de Teatinos por la falta de espacio en el Centro. En todo caso, debemos subrayar la alta valoración que obtiene el Máster en Políticas y Prácticas de Innovación (4,15).

Análisis de los Cuestionarios de Satisfacción de otros grupos de interés

Queremos realizar, para concluir este análisis, una valoración de los resultados que arrojan los Cuestionarios de Satisfacción del Profesorado (datos que se muestran en el documento **DOC. 5**). No abordaremos los resultados del cuestionario de satisfacción de los egresados por dos razones de peso: en el curso 2012/13 solo en dos titulaciones, de las diez consultadas, el alumnado egresado tenía docencia; y solo en una titulación el porcentaje de quienes responden se halla por encima, mínimamente, del 10 %. Teniendo en cuenta éstas dos circunstancias, una valoración de estos datos podría conducirnos a conclusiones erróneas.



En relación con los datos que se exponen en el documento anexo **DOC.5**, podemos formular las siguientes consideraciones:

a) El profesorado valora, en general, muy positivamente el **perfil los estudiantes** que ingresan en los títulos de Grado con la única excepción del Grado en Pedagogía, donde existe una mayor discrepancia de opiniones. En este sentido cabe destacar la **valoración alta o muy alta (“A” en adelante)** que el profesorado hace del alumnado del Grado en Educación Social (69%), solo el 9% le otorga una **valoración baja o muy baja (“B” en adelante)**. Lo mismo ocurre con los estudiantes de Educación Infantil, sobre los que el 55% profesorado hacen una valoración de A, y solo un 8% hace una valoración de B.

También en términos generales el profesorado está razonablemente satisfecho con la **dedicación de su alumnado**, superando en todos los Títulos de Grado la valoración de A por encima de la de B. En Educación Social el porcentaje que valora A es del 53%, mientras que el que valora B es solo del 4%; asimismo destaca la titulación de Educación Infantil (40% A, 17% B).

b) Otra valoración digna de ser mencionada está relacionada con la alta satisfacción del profesorado en todas las Titulaciones de Grado respecto a las **materias que imparte**, y que se mueve en la horquilla de el 87% en el caso de Educación Social, al 76% en el Grado de Pedagogía. Mientras que la valoración más baja en relación con las condiciones en las que desarrollan su actividad docente tiene que ver con la **ratio actual de profesor/alumno**. La valoración de B en este caso se encuentra en una horquilla del 56% en el caso de Educación Primaria, al 31% en el caso de Pedagogía.

c) En relación con aspectos generales del **funcionamiento y gestión del Centro** observamos una alta valoración:

Labor realizada por el Equipo Decanal	A:80% / B:5%
Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso	A:63% / B:11%
Organización y desarrollo de las prácticas externas	A:62% / B:13%
Organización y desarrollo de los programas de movilidad	A:47% / B:10%
Instalaciones e infraestructuras del Centro	A:65% / B:12%




Solo la **Coordinación de las Enseñanzas** no cuentan con un promedio tan alto de satisfacción del profesorado, que se encuentra en la horquilla del A:38%/B:27% en el caso del Grado en Educación Infantil, al A:27%/B:29% en el caso del Grado en Educación Primaria. La normativa de las reducciones docentes por ejercer funciones de coordinación debe ser sensible a las singularidades de cada centro, a los problemas específicos de cada Facultad, no siendo así en estos momentos. La regulación de este aspecto, de la misma forma para todos los Centros, se convierte en la herramienta que perpetúa y legitima obvias situaciones de asimetría, de desigualdad. No es la misma la labor la del Coordinador de Titulación cuando nos estamos refiriendo a un Grado que tiene un solo grupo de estudiantes, que cuando nos referimos a otro Grado que tiene 6 grupos, en turnos de mañana y tarde, como es el caso de Educación Primaria. Un reconocimiento adecuado del profesorado que asume estas funciones, sin ninguna duda, mejoraría el desarrollo de sus responsabilidades y consecuentemente la valoración que hace el profesorado de este importante aspecto de la docencia.

d) Por último, cabría señalar la alta valoración que el profesorado realiza sobre la **calificación del PAS** asignado al Centro, siendo el 82% el que lo valora como A y solo un 6% el que lo valora como B.

3. Identificación de puntos fuertes

1.- Buenos resultados en los Indicadores CURSA, que tienen que ver con el aprovechamiento y rendimiento del alumnado en las titulaciones de Grado y Posgrado del Centro.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

2.- Elevado cumplimiento de los objetivos formulados, como consecuencia del desarrollo de las acciones de mejora propuestas.

3.- Las titulaciones del Centro son ampliamente demandadas.

4.- Excelente valoración del alumnado con respecto a las cuestiones relacionadas con la calidad de la docencia.

5.- El número de plazas disponibles para realizar las prácticas externas de las titulaciones del Centro supera holgadamente la demanda, lo que permite seleccionarlas buscando la mejora de la calidad de las mismas.

6.- Claro avance en la satisfacción del alumnado de los distintos Grados con sus prácticas externas, que es un ámbito curricular especialmente relevante en nuestras titulaciones.

7.- Mejora muy evidente de la participación del alumnado en actividades de orientación educativa y profesional, y también en la valoración que hacen de las mismas.

8.- A pesar de los graves problemas de espacio de los que adolece este Centro, el alumnado dispone de lugares acondicionados para realizar, con cierta comodidad, el trabajo académico fuera del aula.

9. La participación del alumnado en los programas de movilidad se mantiene constante, a pesar de las enormes dificultades originadas por la grave recesión económica que sufrimos.

10. También se mantiene la demanda de nuestro Centro por parte de estudiantes extranjeros, que acuden a él gracias al aumento de los convenios de movilidad.

4. Análisis del cumplimiento de objetivos

Se ha cumplido el 97'61% de los objetivos de calidad del Centro (IN02), en un



porcentaje mayor que el pasado año. Esto significa que sobre 42 objetivos propuestos se cumplen 41. El único objetivo que no se cumple es el nº 35, relacionado con el Máster Interuniversitario en Educador/a Ambiental, “Mejorar la coordinación administrativa entre las diversas Universidades participantes”: Respecto a este objetivo podemos decir que se inician los procedimientos para desarrollarlo pero queda aplazado para el curso 2013-14.

5. Definición de objetivos

1. Mejorar la calidad de las acciones de orientación educativa realizadas durante la primera semana del curso.
2. Mejorar la Coordinación de las enseñanzas intra y entre Grados.
3. Realizar un estudio sobre la implantación un grupo Bilingüe (inglés/español) en el Grado de Educación Primaria.
4. Diseñar y desarrollar adecuadamente la implantación del Trabajo Fin de Grado en la Facultad.
5. Mejorar la oferta educativa del Centro a través del Diseño del Doble Grado “Trabajo Social/Educación Social”.
6. Mejorar la valoración de la satisfacción de los Servicios de apoyo a la docencia y el aprendizaje.
7. Facilitar el aprendizaje de lenguas extranjeras.
8. Mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de matriculación.
9. Fomentar la representación estudiantil con la finalidad de impulsar una mejor y más activa participación del alumnado en la vida académica y cultural de la Facultad.
10. Mejorar la imagen pública de la Facultad y favorecer su proyección e influencia,



facilitando el acceso e intercambio de información de la comunidad educativa y todo el entorno social.

11. Seguir mejorando el nivel de satisfacción del alumnado que participa en programas de movilidad, tanto enviados como recibidos.

12. Atender el nivel de satisfacción de la comunidad educativa de la Facultad con iniciativas culturales solidarias con sus demandas e intereses.

13. Avanzar en desarrollo curricular de las asignaturas prácticas.

14. Mejorar la oferta de plazas de prácticas externas para los Grados en Educación Social y Pedagogía.

15. Mejorar la atención a los usuarios de la Secretaría, facilitando a través de la web del centro el acceso a los impresos y a la información sobre los procedimientos habituales de este servicio.

16. Mejorar las instalaciones audiovisuales del centro.

17. Mejorar la accesibilidad del edificio.


18. Conocer las necesidades de recursos materiales del alumnado.

19. Mejorar las condiciones de seguridad del edificio.

20. Colaborar con entidades u organizaciones educativas, culturales y/o sociales para el desarrollo de actividades de interés para los estudiantes.

MÁSTER OFICIAL INTERUNIVERSITARIO SOBRE CULTURA DE PAZ,
CONFLICTOS, EDUCACIÓN Y DERECHOS HUMANOS

21. Mejorar el desarrollo organizativo y curricular del Máster potenciando el carácter

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	--------------------------------

interuniversitario.

22. Mejorar los mecanismos que propicien la ampliación de la red de centros colaboradores para la realización del Prácticum.

23. Mejorar los procesos de tutorización y su desarrollo.

24. Mejorar los procesos de evaluación del Máster.

25. Mejorar el diseño de documentación orientativa para el Prácticum y Trabajo de Fin de Máster.

26. Mejorar los mecanismos de difusión y las iniciativas de publicación en torno al Máster.

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN EDUCADOR/EDUCADORA AMBIENTAL

27. Actualizar y mejorar los canales de información y comunicación con el profesorado y el alumnado.

28. Impulsar la coordinación docente.


29. Mejorar la coordinación de las prácticas que se desarrollan a través de convenios específicos.

30. Mejorar la información y la orientación al alumnado matriculado en el Máster.

MÁSTER POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

31. Seguir mejorando los canales de información y comunicación con el profesorado y el alumnado.

32. Continuar con la mejora de la información y comunicación sobre la planificación y

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

desarrollo de los Módulos.

33. Mejora y ampliación de la red de centros y experiencias prácticas.

MÁSTER EN CAMBIO SOCIAL Y PROFESIONES EDUCATIVAS

34. Complementar la formación de los alumnos a través de conferencias o charlas impartidas por personas expertas invitadas al efecto.

35. Difundir ejemplos de buenas prácticas en la elaboración de los TFM del Máster.

36. Iniciar la adaptación de las asignaturas del Máster a las modalidades semi-presencial y no presencial de acuerdo con la política de la UMA.

37. Mejorar el sistema de asignación de tema y tutor en el TFM de acuerdo con la experiencia que vamos adquiriendo.

38. Actualizar y mejorar la Guía docente del TFM.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS

39. Aumentar la relación entre oferta y demanda de la titulación en primera opción.

40. Incrementar las actividades de orientación destinadas al alumnado, tanto en su dimensión académica, como para su futuro profesional.

41. Mejorar la dotación de recursos materiales.

6. Análisis de las acciones de mejora

El porcentaje de acciones de mejora realizadas fue del 96'96% (IN16). No se ha alcanzado el 100% por tres acciones de mejora, sobre un total de 99. Las tres

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

acciones que tuvieron que ser aplazadas son las siguientes:

- La acción de mejora 5.4 “Seminario de información al alumnado de los 3º de los Grado sobre el desarrollo del TFG”, esta acción se pospone para el curso 2013-14. Fue imposible de desarrollar porque cuando se tenía la información suficiente (finales de junio) ya los estudiantes estaban en periodo no lectivo. La explicación es que hasta el 13 de junio no pudo convocarse la Reunión de Tutores/as de TFG para elegir a los Coordinadores/as de TFG por Títulos, de forma que la Comisión TFG de Facultad se formó y tuvo su primera Reunión el 26 de junio de 2013, en esa reunión es cuando se perfila la información esencial a transmitir a los estudiantes.
- La acción de mejora 13.3 “Desinfectar el aljibe procediendo a su cloración y al enjuague de la superficie superior”, no se ha realizado porque ha sido necesaria la previa reparación de bombas de agua potable de la misma compartida por las Facultades de Ciencias de la Educación y Psicología, Aulario IV y Escuela Infantil. Actualmente se están realizando mejoras para que no se produzcan filtraciones entre los depósitos de agua potable y de agua contra incendios, ya que estas filtraciones producen que la cloración y enjuague de la superficie superior no fuese efectiva.
- La acción de mejora 35.1 “Envío de cartas a los responsables de las diferentes Universidades (a nivel de Vicerrectorado) para que establezcan los cauces oportunos para la mejora de la coordinación en cuanto a actas, reconocimiento docente, calendarios, convocatorias en posgrados y títulos conjuntos”, por falta de tiempo la Coordinación del Máster decidió aplazarla para el curso 2013-14.


7. Definición de nuevas acciones de mejora

1. Mejorar la calidad de las acciones de orientación educativa realizadas durante la primera semana del curso.

- 1.1. Transformar el Curso “0” de la Facultad en Semana “0”, ofreciendo actividades complementarias al inicio de las clases.
- 1.2.



- 1.3. Diseñar y desarrollar actividades adecuadas para los cuatro títulos de Grado del Centro, implicando a estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º.
 - 1.4. Ofertar Talleres paralelos para el profesorado, aprovechando que su alumnado está realizando una actividad complementaria.
2. Mejorar la Coordinación de las enseñanzas intra y entre Grados.
 - 2.1. Implantar el nuevo organigrama de Coordinación docente en los Grados.
 - 2.2. Reorganizar la estructura de los espacios webs en el Campus Virtual.
 - 2.3. Organizar alguna actividad/es conjuntas entre alumnado de diferentes Grados.
3. Realizar un estudio sobre la implantación un grupo Bilingüe (inglés/español) en el Grado de Educación Primaria.
 - 3.1. Recopilar información sobre el interés del alumnado en esta oferta formativa.
 - 3.2. Recopilar información sobre el profesorado preparado y dispuesto a impartir su asignatura de forma bilingüe.
 - 3.3. Diseñar una oferta para la creación de un grupo bilingüe en 1º.
4. Diseñar y desarrollar adecuadamente la implantación del Trabajo Fin de Grado en la Facultad.
 - 4.1. Reunir a la Comisión de TFG de Facultad.
 - 4.2. Revisar la Normativa de Facultad sobre TFG y elaborar los Documentos necesarios para los trámites (Anexos).
 - 4.3. Desarrollar una Jornada Informativa para los tutores/as y alumnado de TFG de Facultad.
 - 4.4. Establecer un calendario detallado, 2012-13, para los trámites precisos de la asignatura TFG.
 - 4.5. Crear espacio web en el Campus Virtual para TFG por Grados.
5. Mejorar la oferta educativa del Centro a través del Diseño del Doble Grado "Trabajo Social/Educación Social".
 - 5.1. Conformar una Comisión común de trabajo entre los títulos implicados.
 - 5.2. Seguimiento del trabajo realizado y estudio sobre las posibles asignaturas

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	--------------------------------

a cursar para este Doble Grado.

6. Mejorar la valoración de la satisfacción de los Servicios de apoyo a la docencia y el aprendizaje.

6.1. Contactar con el Servicio de Medios audiovisuales y apoyo a la docencia para organizar algún Taller de interés para el profesorado.

6.2. Coordinar con la Biblioteca del Centro la oferta de Sesiones/cursos de interés para el alumnado.

7. Facilitar el aprendizaje de lenguas extranjeras

7.1. Planificar y desarrollar eventos que posibiliten la práctica de lenguas extranjeras.

8. Mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de matriculación.

8.1. Creación de un apartado en la web del centro dirigido a la resolución de dudas y preguntas frecuentes del alumnado en relación al proceso de matriculación

8.2. Crear un espacio en la web del Centro donde se concentre toda la información sobre la matriculación en los títulos de Posgrado


9. Fomentar la representación estudiantil con la finalidad de impulsar una mejor y más activa participación del alumnado en la vida académica y cultural de la Facultad.

9.1. Establecer un calendario para la elección de los delegados y subdelegados de cada uno de los grupos que sea compatible con los periodos de prácticas externas.

9.2. Promocionar a través de la página web de la Facultad, las redes sociales y la sala del alumnado del campus virtual las iniciativas y actividades organizadas por los representantes de los estudiantes.

9.3. Incrementar la implicación del alumnado en la organización de los actos de graduación, a través de la elección de representantes de graduación por grupos y la creación de un foro virtual para facilitar la organización de dichos eventos.

9.4. Asegurar la participación de representantes de todos los Grados en las acciones de orientación preuniversitaria, a través de una campaña de

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	--------------------------------

promoción específica.

9.5. Renovación del Consejo de Estudiantes.

10. Mejorar la imagen pública de la Facultad y favorecer su proyección e influencia, facilitando el acceso e intercambio de información de la comunidad educativa y todo el entorno social.

10.1. Mantenimiento de las páginas de Facebook y Twitter, intentando alcanzar los 1800 y 2000 seguidores, respectivamente, a lo largo del curso.

10.2. Incluir un apartado sobre investigación en la web de la Facultad, en el que se informe a la comunidad educativa y al entorno social de las líneas de trabajo y datos de contacto de los grupos de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

10.3. Facilitar el acceso a los datos relacionados con la ordenación académica de los diferentes Grados que se imparten en la Facultad, reestructurando el formato de presentación de los mismos.

10.4. Diseñar un nuevo espacio virtual sobre movilidad que proporcione información detallada de todas las universidades con las que la Facultad ha establecido convenios.

10.5. Aglutinar, en un único espacio virtual, toda la documentación de interés relacionada con las diferentes asignaturas de prácticas que se imparten en la Facultad.

11. Seguir mejorando el nivel de satisfacción del alumnado que participa en programas de movilidad, tanto enviados como recibidos.

11.1. Ampliar nuevos convenios Erasmus, al menos con dos universidades socias.

11.2. Renovar a Erasmus + los convenios Erasmus que así lo requieran.

11.3. Ampliar la movilidad a los Masteres, al menos con una Universidad Socia.

11.4. Coordinar la firma de Actas SICUE en las asignaturas de Practicum I, Practicum II y Practicum III de los Grados de Educación Primaria, Infantil, Pedagogía y Educación Social.

11.5. Estudiar con el Vicedecanato de Practicas y, en su caso, atender las solicitudes que se realicen para la flexibilización en la realización del Practicum III de diferentes Grados, por razones de movilidad.



11.6. Abrir nuevos Convenios de Movilidad SICUE, al menos con dos universidades españolas.

11.7. elaboración de la sección de Relaciones Internacionales de la Web del Centro.

12. Atender el nivel de satisfacción de la comunidad educativa de la Facultad con iniciativas culturales solidarias con sus demandas e intereses.

12.1. Ampliar la oferta cultural de la Facultad con Conferencias con temática de Yoga y Mindfulness.

12.2. Cerrar un programa de exposiciones para el curso 2013-2014 en el Hall de la Facultad.

12.3. Proponer representaciones de teatro atendiendo a exigencias curriculares de asignaturas concretas.

12.4. Intervenir para agilizar la firma de convenios marco con las entidades que así lo soliciten.

13. Avanzar en desarrollo curricular de las asignaturas prácticas.

13.1. Elaboración de las guías de las asignaturas prácticas que faciliten la implantación de los diferentes Prácticum de los Grados impartidos en el Centro durante el año académico 2013/14: Practicum III en los Grados en Educación Infantil y Educación Social y Prácticas Externas II en el Grado en Pedagogía, Practicum III.1 y III.2 en e Grado en Educación Primaria.

13.2. Diseño y desarrollo de un seminario interdisciplinar en la asignatura Prácticum III del Grado en Educación Infantil.

13.3. Planificación y desarrollo de un seminario interdisciplinar en la asignatura Prácticum III.1 del Grado en Educación Primaria.

13.4. Organización de una conferencia vinculada a la formación práctica del alumnado.

14. Mejorar la oferta de plazas de prácticas externas para los Grados en Educación Social y Pedagogía.

14.1. Establecimiento de convenios de colaboración con instituciones, empresas, asociaciones en las que el alumnado del Grado en Educación Social y Pedagogía pueda realizar su formación práctica.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

15. Mejorar la atención a los usuarios de la Secretaría, facilitando a través de la web del centro el acceso a los impresos y a la información sobre los procedimientos habituales de este servicio.

15.1. Creación de un apartado en la web del centro en el que estén disponibles la información y los impresos necesarios para los siguientes procedimientos:

- Modelo General de Solicitud
- Solicitud de expedición de Título Universitario de Grado y Posgrado
- Información y tramitación de Certificación Académica
- Autorizaciones para la recogida de Pre-título y Certificación Académica
- Solicitud de reconocimiento de la condición de estudiante a tiempo parcial
- Solicitud de devolución de precios público
- Estadística Universitaria del Curso Académico 20--/ 20—(Anexo II de Matrícula)

16. Mejorar las instalaciones audiovisuales del centro.

16.1. Instalación de equipos de sobremesa y monitores en las aulas docentes.

16.2. Revisión y renovación, en su caso, los proyectores de las aulas.

16.3. Finalización la instalación de una caja control, con puerto USB incluido, que permita el uso de los medios disponibles en las aulas desprovistas: ordenador de sobremesa (o en su caso, portátil), amplificador de sonido, equipo de video.

16.4. Instalación de equipo de sonido en el aula 1.17-B.

16.5. Instalación de medios audiovisuales en la Sala de Juntas del centro.

17. Mejorar la accesibilidad del edificio.

17.1. Petición de la realización de las obras del paso de peatones de acceso al edificio por la entrada principal.

17.2. Acondicionamiento del mostrador del servicio de consejería para un uso accesible por usuarios con diversidad funcional.

18. Conocer las necesidades de recursos materiales del alumnado.



18.1. Realización una encuesta a través de la sala de estudiantes del campus virtual donde se recojan las necesidades de recursos materiales.

18.2. Realización del análisis y valoración de los resultados obtenidos en la encuesta.

18.3. Elaboración de un plan de trabajo para intentar dar respuesta a las necesidades de recursos materiales detectadas entre el alumnado.

19. Mejorar las condiciones de seguridad del edificio.

19.1. Desinfección de la aljibe procediendo a su cloración y al enjuague de la superficie superior.

19.2. Reposición luces de emergencia en distintos espacios del centro.

20. Colaborar con entidades u organizaciones educativas, culturales y/o sociales para el desarrollo de actividades de interés para los estudiantes.

20.1. Colaboración con entidades u organizaciones educativas, culturales y/o sociales para el desarrollo de actividades de interés para los estudiantes.

MÁSTER OFICIAL INTERUNIVERSITARIO SOBRE CULTURA DE PAZ, CONFLICTOS, EDUCACIÓN Y DERECHOS HUMANOS

21. Mejorar el desarrollo organizativo y curricular del Máster potenciando el carácter interuniversitario.

21.1. Realización de reuniones del profesorado y acciones formativas con participación de todas las sedes al objeto de abordar cuestiones que favorezcan la revisión de la planificación, las guías docentes y las metodologías que se desarrollan.

21.2. Realización de reuniones entre al alumnado de todas las sedes al objeto de favorecer el conocimiento y la expresión de sus percepciones, valoraciones, inquietudes e intereses en torno a las temáticas del Máster y a la proyección investigadora y/o profesional que les plantee.

las distintas sedes.

21.3. Planificar, al menos, tres conferencias virtuales entre las sedes.



22. Mejorar los mecanismos que propicien la ampliación de la red de centros colaboradores para la realización del Prácticum.

22.1. Ampliación de las dinámicas de conocimiento de nuevos centros (instituciones, entidades, organizaciones...), estableciendo comunicación con los/las responsables de los mismos y aportando información sobre los contenidos del Máster.

22.2. Seguimiento de las gestiones que posibiliten la movilidad internacional del alumnado en el Prácticum

22.3. Establecimiento de convenios con los nuevos centros que se vayan incorporando.

23. Mejorar los procesos de tutorización y su desarrollo.

23.1. Continuar favoreciendo la comunicación entre los responsables de la tutorización del alumnado planificando reuniones presenciales y agilizando la comunicación virtual al objeto de mejorar el seguimiento del Prácticum con tareas de asesoramiento y orientación

23.2. Elaboración de una tabla de asignación del profesorado tutor tras conocer la información aportada por el alumnado (centro de Prácticum y tema(s) de investigación propuesto (s) para el Trabajo de Fin de Máster), al objeto de una asignación coherente también con las líneas de docencia e investigación de los/las tutores/as.

23.3 Realización de reuniones de seguimiento y valoración con el profesorado tutor

24. Mejorar los procesos de evaluación del Máster.


24.1. Revisión, actualización y mejora de las fichas de evaluación del Prácticum y del Trabajo de Fin de Máster que se aportan a los/las tutores/as externos e internos.

24.2. Revisión y mejora del cuestionario para el alumnado a partir del que se conozca su opinión sobre diversos aspectos del Máster

24.3. Seguimiento y continuidad en la comunicación con el profesorado al objeto de conocer su opinión y valoración sobre diversos aspectos del Máster

24.4. Incorporación de propuestas de evaluación constructiva y descriptiva

24.5. Aumentar la frecuencia de las reuniones entre el profesorado para

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	--------------------------------

favorecer la coordinación.

25. Mejorar el diseño de documentación orientativa para el Prácticum y Trabajo de Fin de Máster.

25.1. Presentación al alumnado de un dossier con la documentación alusiva a las Guías de Prácticum y Trabajo de Fin de Máster, así como con la información que los centros colaboradores aporten

26. Mejorar los mecanismos de difusión y las iniciativas de publicación en torno al Máster.

26.1. Revisión y actualización de la página web del Máster incorporando información actualizada y plantear el diseño y desarrollo de espacios de participación y comunicación interuniversitaria para profesorado y alumnado.

26.2. Aportar pautas al alumnado para que puedan difundir el contenido de los Trabajos de Fin de Máster en Revistas científicas vinculadas con las temáticas del Máster y dentro del amplio espectro de contenidos que pueden abarcar.

26.3. Edición de materiales sobre los contenidos del Máster

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN EDUCADOR/EDUCADORA AMBIENTAL


27. Actualizar y mejorar los canales de información y comunicación con el profesorado y el alumnado.

27.1. Actualizar la página web del Máster e incorporar nuevas informaciones que sirvan de orientación a nuevos alumnos del Máster.

Puesta en Marca actualización de:

27.2. Dinamizar páginas en redes sociales como Facebook, Twitter, Canal de Youtube,... para mantener vínculos y colaboraciones entre el profesorado y el alumnado actual y el egresado.

27.3. Mantener las sesiones especiales, una cada mes, entre noviembre y junio, en desconexión, en cada una de las sedes para tratar temas específicos de cada una de las sedes (seguimiento y orientación, prácticas, TFMs,...). Estas sesiones se realizan fuera del horario lectivo.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

28. Impulsar la coordinación docente.

28.1. Aplicar y evaluar una ficha de evaluación para los tutores de prácticas.

28.2. Aplicar y evaluar una ficha de evaluación para los TFM.

29. Mejorar la coordinación de las prácticas que se desarrollan a través de convenios específicos.

29.1. Mantener reuniones conjuntas con los tutores de centros de prácticas para presentar al alumnado e informar de detalles específicos de las prácticas.

29.2. Aumentar el número de convenios específicos con centros externos para la realización de prácticas.

30. Mejorar la información y la orientación al alumnado matriculado en el Máster.

30.1. Mantener al inicio del Máster una sesión especial presencial en la que se reúna el profesorado y el alumnado de todas las sedes y orientar sobre el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje y sobre las cuestiones técnicas (manejo plataformas virtuales de aprendizaje)

30.2. Elaborar y difundir una “guía del alumnado” entre todos los estudiantes del Máster

MÁSTER POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA


31. Seguir mejorando los canales de información y comunicación con el profesorado y el alumnado.

31.1. Desarrollo de un nuevo espacio de coordinación en el campus virtual para el profesorado.

31.2. Diseñar un espacio de trabajo autónomo del alumnado a través de la herramienta Portafolio UMA.

32. Continuar con la mejora de la información y comunicación sobre la planificación y desarrollo de los Módulos.

32.1. Desarrollar guía de orientación sobre las actividades y lecturas concretas que proponemos en el Módulo de Políticas y prácticas de formación docente.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

33. Mejora y ampliación de la red de centros y experiencias prácticas.

33.1. Continuar con las gestiones de seguimiento del Acuerdo o Convenio a firmar entre la Universidad y la Junta de Andalucía para el desarrollo del Módulo de Prácticas.

MÁSTER EN CAMBIO SOCIAL Y PROFESIONES EDUCATIVAS

34. Complementar la formación de los alumnos a través de conferencias o charlas impartidas por personas expertas invitadas al efecto.

34.1. Organizar un ciclo de conferencias bajo la denominación de II Jornadas de Cambio Social y Educación solicitando financiación para ello.

35. Difundir ejemplos de buenas prácticas en la elaboración de los TFM del Máster.

35.1. Comenzar a poner los TFM calificados con Sobresaliente y MH en el espacio virtual de los alumnos o en RIUMA, de manera que sirvan de orientación para los alumnos de cursos sucesivos.

35.2. Elaborar un impreso para solicitar autorización a los autores de los TFM a tal efecto.

35.3. Incorporar ese impreso al anexo de la guía docente del TFM


36. Iniciar la adaptación de las asignaturas del Máster a las modalidades semi-presencial y no presencial de acuerdo con la política de la UMA.

36.1. Adecuar los programas de las asignaturas en PROA a tales modalidades, para lo cual se tiene que incluir actividades no presenciales.

37. Mejorar el sistema de asignación de tema y tutor en el TFM de acuerdo con la experiencia que vamos adquiriendo.

37.1. Elaborar un nuevo impreso de preferencias en el que los alumnos propongan dos temas así como algún motivo o experiencia previa que los justifique. Los dos temas deben tener relación con las líneas de investigación del Máster. El tutor será asignado a cada alumno por la Comisión Académica.

37.2. Incorporar ese impreso al anexo de la guía docente del TFM.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2012-2013</p>	<p><i>Educación</i></p>
--	---	-------------------------

38. Actualizar y mejorar la Guía docente del TFM.

38.1. Corregir algunas erratas detectadas.

38.2. Incluir como apartado 4.1 unas orientaciones mínimas sobre el proceso de tutela de los TFM dirigidas tanto a los tutores/as como a los alumnos/as.

38.3. Incluir como anexo un documento a modo de compromiso entre el tutor y el alumno a fin de clarificar y temporalizar la realización del TFM.

38.4. Especificar mejor las partes de las que ha de constar el TFM

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS

39. Aumentar la relación entre oferta y demanda de la titulación en primera opción.

39.1 Variación de la oferta de plazas en las diferentes especialidades del Máster teniendo en cuenta la demanda de cursos anteriores en las diferentes especialidades.

40. Incrementar las actividades de orientación destinadas al alumnado, tanto en su dimensión académica, como para su futuro profesional.

40.1. Mejora en la información sobre becas, ayudas, talleres de formación, prácticas externas, etc. en la Sala del Alumnado del Máster en el Campus Virtual.

40.2. Celebración de una charla informativa sobre salidas profesionales e inserción laboral con relación al título.

41. Mejorar la dotación de recursos materiales.

41.1. Reparación del sistema de climatización del aulario López Peñalver.

ANEXOS

RESUMEN DE RESULTADOS DE INDICADORES CURSA DEL SGC 2012/2013 (DOC 1.1)

	IN03 - Tasa de graduación				IN04 - Tasa de abandono				IN05 - Tasa de eficiencia			
UNIVERSIDAD (excluidos másteres)		35,02	37,61			23,8	27,01	20,15		70,8	79,30	
Rama: Ciencias Sociales y Jurídicas (excl. másteres)		31,76	41,63			19,92	21,1	16,43		67,41	68,77	
Facultad Ciencias de la Educación (Grados 12/13)	64,5	59,4	66,26		13,1	12,8	7,5	9,8	88,6	89,5	85,8	
Facultad Ciencias de la Educación (Extinguir 12/13)			52,85	54,54								
Facultad Ciencias de la Educación (Másteres 12/13)												

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
(E) Licenciado en Pedagogía	33	39,8	51,76	57,94	21	13,08	14,58		83	85,57	84,62	
(E) Licenciado en Psicopedagogía	48	28,99	53,41	51,14	22	43,48	18,18		80	79,78	86,71	
Grado en Educación Social	-	-	-		-	-		11,59	-	-	-	
Grado en Maestro de Educación Infantil	-	-	-		-	-		7,69	-	-	-	
Grado en Maestro de Educación Primaria	-	-	-		-	-		9,16	-	-	-	
Grado en Pedagogía	-	-	-		-	-		11,03	-	-	-	
MOP en Cambio Social y Profesiones Educativas	-	51,28			-	-			-	-	-	
MOP en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos	97,30	100			-	-			-	-	-	
MOP en Educador/Educadora Ambiental	78,57	66,67			-	-			84,26	96		
MOP en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa	83,33	63,63			-	-			-	92,51		
MOP en profesorado de educación secundaria obligatoria	-	-	-		-	-			-	-	-	

RESUMEN DE RESULTADOS DE INDICADORES CURSA DEL SGC 2012/2013 (DOC 1.2)

IN27 - Tasa de rendimiento por curso

IN28 - Tasa de éxito

UNIVERSIDAD (excluidos másteres)		60,32	65,23	68,18		72,3	71,79	84,9
Rama: Ciencias Sociales y Jurídicas (excl. másteres)		64,53	68,82	79,42		70,41	73,48	87,70
Facultad de Ciencias de la Educación (Grados)	86,2	85,44	85,85	96,2	87,74	91,8	89,83	93,44
Facultad de Ciencias de la Educación (T. Extinguir))			85,65	87,58			88,05	92,39
Facultad de Ciencias de la Educación (Másteres)			77,62	85,80			92,08	89,01

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
(E) Licenciado en Pedagogía	78,77	77,42	84,62	83,32	-	86,35	87,98	90,98
(E) Licenciado en Psicopedagogía	82,06	75,23	86,71	91,84	-	88,13	88,12	93,8
Grado en Educación Social	-	85,21	94,18	97,62	-	88,32	92,63	99,55
Grado en Maestro de Educación Infantil	-	94,61	98,16	97,84	-	96,02	96,47	99,07
Grado en Maestro de Educación Primaria	-	91,12	93,89	94,84	-	90,16	90,22	96,99
Grado en Pedagogía	-	87,06	92,65	94,74	-	82,86	90,41	96,79
MOP en Cambio Social y Profesiones Educativas	*	90,7*	57,8	74,85	100	99,19	97,2	84,75
MOP en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos	91,3*	93,4*	76,1	80,91	99,56	100	84,4	83,94
MOP en Educador/Educadora Ambiental	96,2*	94,62	81,7	85,36	100	100	95	88,1
MOP en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa	89,64	64,5*	75,6	90,03	98,43	100	86	90,03
MOP en profesorado	-	98,56	96,9	97,86	-	-	97,8	98,24

INDICADORES DE CENTRO (DOC2)

CURSO	2010-2011	2011-2012	2012-2013
IN02 - Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad			
CENTRO	100	95,45	97,61
IN16 - Porcentaje de acciones de mejora realizadas			
CENTRO	100	95,41	96,96
IN19 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación			
CENTRO	3.6	3,66	3,66
IN23 - Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación			
CENTRO	32.8	22,62	34
IN24 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación			
CENTRO	2.27	2,42	3,43
IN30 - Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad			
CENTRO	0.69	1,32	1,19
IN32 - Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total			
CENTRO	2.79	2,85	2,64
IN34 - Número de alumnos/as que asisten a las actividades de orientación			
CENTRO	487.0	83,0	1819
IN35 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional			
CENTRO	2.42	2,08	4,8
IN37 - Oferta de prácticas externas			
CENTRO	4.33	5,20	3,29
IN38 - Nivel de satisfacción con las prácticas externas			
CENTRO	3.53	3,66	3,26
IN41 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos			
CENTRO	2.88	3,11	3,06
IN43 - Grado de cumplimiento de las necesidades de personal académico			
CENTRO	57.58		-----
IN44 - Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI			
CENTRO	44.04	41,29	36,6
IN54 - Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA			
CENTRO	48.02	31,02	21,54
IN55 - Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida			
CENTRO	7.74	8,57	8,44
IN56 - Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación			
CENTRO	62.16	56,41	75,68
IN57 - Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con la			

formación recibida			
CENTRO	7.22	7,82	8,1
IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales			
CENTRO	3.09	3,23	3,11
IN59 - Número de puestos de trabajo por estudiante			
CENTRO	0.1	0,1	0,1
IN61 - Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios			
CENTRO	3.55	---	3,64

INDICADORES DE GRADOS (DOC3)

	CURSO 2010-2011	CURSO 2011-2012	CURSO 2012-2013
IN19 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación			
Grado en Educación Social	3.66	3,83	3,57
Grado en Educación Infantil	3.61	3,61	3,74
Grado en Educación Primaria	3.53	3,51	3,53
Grado en Pedagogía	3.21	3,18	3,38
Media Grados		3,53	3,55
IN20 - Grado de cobertura de las plazas ofertadas			
Grado en Educación Social	98.61	100	130,77
Grado en Educación Infantil	100.0	103,8	107,18
Grado en Educación Primaria	100.47	100,73	102,2
Grado en Pedagogía	101.48	98,46	102,31
Media Grados		100,74	110.61
IN22_1 - Demanda de la titulación en 1ª opción			
Grado en Educación Social	106.94	204,62	247,69
Grado en Educación Infantil	149.23	217,44	170,17
Grado en Educación Primaria	110.7	190,71	238,46
Grado en Pedagogía	31.85	66,92	78,46
Media Grados		169.92	183.69

IN22_2 - Demanda de la titulación en 2ª opción			
Grado en Educación Social	159.72	272,31	229,23
Grado en Educación Infantil	146.67	238,46	216,92
Grado en Educación Primaria		133,5	126,41
Grado en Pedagogía	74.81	113,85	133,85
CENTRO		189.53	176.60
IN22_3 - Demanda de la titulación en 3ª opción			
Grado en Educación Social	761.11	1558,46	1584,62
Grado en Educación Infantil	504.1	706,67	674,36
Grado en Educación Primaria		478,24	436,92
Grado en Pedagogía	500.0	840	954,62
Media Grados		895.84	912.63
IN24 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación			
Grado en Educación Social		2,27	3,67
Grado en Educación Infantil	2.0	2,32	3,58
Grado en Educación Primaria		2,02	3,34
Grado en Pedagogía		2,73	3,4
Media Grados		2,3	3,5
IN26 - Grado de cumplimiento de la planificación			
Grado en Educación Social	4.27	4,2	4,39
Grado en Educación Infantil	4.31	4,1	4,1
Grado en Educación Primaria	3.94	4	3,92

Grado en Pedagogía	3.87	4,1	4,1
Media Grados		4,1	4.12
IN27 - Tasa de rendimiento por curso			
Grado en Educación Social	85.21	94,18	97,62
Grado en Educación Infantil	94.61	98,16	97,84
Grado en Educación Primaria	91.12	93,89	94,84
Grado en Pedagogía	87.06	92,65	94,74
Media Grados		94.72	96,26

IN28 - Tasa de éxito			
Grado en Educación Social	88.32	92,63	99,55
Grado en Educación Infantil	96.02	96,47	99,07
Grado en Educación Primaria	90.16	90,22	96,99
Grado en Pedagogía	82.86	90,41	96,79
Media Grados		92.43	98,1

IN29 - Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación			
Grado en Educación Social	4.07	3,8	4,09
Grado en Educación Infantil	4.07	3,8	3,82
Grado en Educación Primaria	3.54	3,7	3,64
Grado en Pedagogía	3.67	4.0	3,94
Media Grados		3.82	3,87

IN37 - Oferta de prácticas externas			
Grado en Educación Social		1,94	3,37

Grado en Educación Infantil		5,70	5,74
Grado en Educación Primaria		3,31	3,12
Grado en Pedagogía		SIN PRACTICUM	3,19
Media Grados		3.65	3,85

IN38 - Nivel de satisfacción con las prácticas externas

Grado en Educación Social		3,67	3,68
Grado en Educación Infantil		3,65	3,95
Grado en Educación Primaria		3,49	3,89
Grado en Pedagogía		2,88	3,44
Media Grados		3,42	3,74

IN49 - Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente

Grado en Educación Social	4.14	4,0	4,25
Grado en Educación Infantil	4.16	4,0	3,92
Grado en Educación Primaria	3.78	3,9	3,82
Grado en Pedagogía	3.79	4,1	3,99
Media Grados		4	3.995

IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales

Grado en Educación Social	3.35	3,32	3,39
Grado en Educación Infantil	3.44	3,2	3,02
Grado en Educación Primaria	3.23	3,06	2,93
Grado en Pedagogía	3.12	3,26	3,14

CENTRO		3,21	3,12
IN61 - Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios			
Grado en Educación Social		3,58	3,71
Grado en Educación Infantil		3,65	3,6
Grado en Educación Primaria		3,56	3,62
Grado en Pedagogía			3,62
Media Grados		3,59	3,63

INDICADORES DE MÁSTERES (DOC4)

	CURSO 2010-2011	CURSO 2011-2012	CURSO 2012-2013
IN19 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación			
MOP Cambio Social	3,47	3,76	3,15
MOP Cultura de Paz		3,9	3,7
MOP Ed. Ambiental		3,83	4
MOP Políticas y Prácticas		3,9	4,3
MOP Profesorado	2,75	3,5	3,53
Media MOP		3,73	3,73
IN20 - Grado de cobertura de las plazas ofertadas			
MOP Cambio Social	100	100	100
MOP Cultura de Paz	100	93,33	105
MOP Ed. Ambiental	100	80	90
MOP Políticas y Prácticas	115	100	100
MOP Profesorado	76,31	86,45	72,53
Media MOP		91,95	93,50
IN22_1 - Demanda de la titulación en 1ª opción			
MOP Cambio Social	143,33	203,33	416,67
MOP Cultura de Paz	146,67	140	97,75
MOP Ed. Ambiental	210	220	410
MOP Políticas y Prácticas	260	652	430
MOP Profesorado	83,49	129,03	90,11
Media MOP		268,87	288,90
IN22_2 - Demanda de la titulación en 2ª opción			
MOP Cambio Social	90	186,67	336,67
MOP Cultura de Paz	163,33	142,22	140

MOP Ed. Ambiental	180	120	490
MOP Políticas y Prácticas	45	216	123,33
MOP Profesorado	26,21	38,28	36,92
Media MOP		140,63	225,38
IN22_3 - Demanda de la titulación en 3ª opción			
MOP Cambio Social	56,67	196,67	566,67
MOP Cultura de Paz	900	302,22	380
MOP Ed. Ambiental	940	340	1170
MOP Políticas y Prácticas	50	172	276,67
MOP Profesorado	62,47	48,39	2,61
Media MOP		211,85	479,19
IN24 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación			
MOP Cambio Social		2,33	2,13
MOP Cultura de Paz			2,82
MOP Ed. Ambiental		4,0	4,75
MOP Políticas y Prácticas		5,0	4,59
MOP Profesorado	1,0	1,85	2,61
Media MOP		3,29	3,38
IN26 - Grado de cumplimiento de la planificación			
MOP Cambio Social	4.56	4,55	4,16
MOP Cultura de Paz		3,82	
MOP Ed. Ambiental	5	4,27	3,69
MOP Políticas y Prácticas	4,96	4,77	4,66
MOP Profesorado	3,69	3,76	3,83
Media MOP		4,23	4,08

IN27 - Tasa de rendimiento por curso			
MOP Cambio Social	90,74	57,8	74,85
MOP Cultura de Paz	93,39	76,1	80,91
MOP Ed. Ambiental	94,62	81,7	85,36
MOP Políticas y Prácticas	64,45	75,6	90,03
MOP Profesorado	98,56	96,9	97,86
Media MOP		77,62	85,8
IN28 - Tasa de éxito			
MOP Cambio Social	99,19	97,2	84,75
MOP Cultura de Paz	100	84,4	83,94
MOP Ed. Ambiental	100	95	88,1
MOP Políticas y Prácticas	100	86	90,03
MOP Profesorado		97,8	98,24
Media MOP		92,08	89,01
IN29 - Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación			
MOP Cambio Social	4,38	4,32	4,07
MOP Cultura de Paz		3,71	
MOP Ed. Ambiental	5	4,18	3,41
MOP Políticas y Prácticas	4,67	4,65	4,59
MOP Profesorado	3,55	3,49	3,64
CENTRO		4,07	3,92
IN35 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional			
MOP Cambio Social	3	2	-----
MOP Cultura de Paz		1,54	-----
MOP Ed. Ambiental		2,25	-----
MOP Políticas y Prácticas		2,75	-----

Prácticas			
MOP Profesorado	1,81	1,69	-----
Media MOP		2,08	-----
IN37 - Oferta de prácticas externas			
MOP Cambio Social	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM
MOP Cultura de Paz		2,80	1,8
MOP Ed. Ambiental		2,22	2,23
MOP Políticas y Prácticas		1	2
MOP Profesorado	1,81	3,28	12,13
Media MOP		2,32	4,54

IN38 - Nivel de satisfacción con las prácticas externas			
MOP Cambio Social	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM
MOP Cultura de Paz		1,54	-----
MOP Ed. Ambiental		5	-----
MOP Políticas y Prácticas		5	-----
MOP Profesorado	1,81	3,93	3,89
Media MOP		3,86	-----

IN49 - Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente			
MOP Cambio Social	4,16	4,29	4,31
MOP Cultura de Paz		3,65	-----
MOP Ed. Ambiental	5	4,29	3,44
MOP Políticas y Prácticas	4,57	4,77	4,65
MOP Profesorado	3,5	3,51	3,67
Media MOP		4,10	4,01

IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales			
MOP Cambio	3.25	3,5	2,5

Social			
MOP Cultura de Paz		3,25	2,65
MOP Ed. Ambiental		4,67	3,5
MOP Políticas y Prácticas		3,67	4,15
MOP Profesorado	2,36	2,72	2,73
Media MOP		3,56	3,10

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO (DOC5)

		GRADO ED. SOCIAL	GRADO ED. PRIMARIA	GRADO. PEDAGOGÍA	GRADO ED. INFANTIL
Perfil de estudiantes que ingresan	Valoración alta o muy alta	69%	34%	35%	55%
	Valoración baja o muy baja	9%	19%	38%	8%
Coordinación de las enseñanzas	Valoración alta o muy alta	29%	27%	35%	38%
	Valoración baja o muy baja	26%	29%	28%	27%
Dedicación de los estudiantes	Valoración alta o muy alta	53%	29%	33%	40%
	Valoración baja o muy baja	4%	29%	30%	17%
Ratio docente /alumnado	Valoración alta o muy alta	13%	13%	22%	25%
	Valoración baja o muy baja	48%	56%	31%	43%
Satisfacción materia que imparte	Valoración alta o muy alta	87%	79%	76%	81%
	Valoración baja o muy baja	4%	7%	9%	2%

		FAC. CC. EDUCACIÓN
Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso	Valoración alta o muy alta	63%
	Valoración baja o muy baja	11%
Organización y desarrollo de las prácticas externas	Valoración alta o muy alta	62%
	Valoración baja o muy baja	13%
Organización y desarrollo de los programas de movilidad	Valoración alta o muy alta	47%
	Valoración baja o muy baja	10%
Labor realizada por el Equipo Decanal/Directivo	Valoración alta o muy alta	80%
	Valoración baja o muy baja	5%
Instalaciones e infraestructuras del Centro	Valoración alta o muy alta	65%
	Valoración baja o muy baja	12%
Cualificación del PAS asignado al Centro	Valoración alta o muy alta	82%
	Valoración baja o muy baja	6%