



## Índice:

1. **Presentación**
2. **Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento (IN27), abandono (IN04), eficiencia (IN05) y graduación-(IN03).**
3. **Identificación de puntos fuertes**
4. **Análisis del cumplimiento de objetivos**
5. **Definición de nuevos objetivos**
6. **Análisis de las acciones de mejora**
7. **Definición de nuevas acciones de mejora**

### 1. Presentación

La Facultad de Ciencias de la Educación implementó durante 2013-14 el cuarto curso de las siguientes titulaciones de Grado:

- Educación Social
- Educación Infantil
- Educación Primaria
- Pedagogía

En el curso 2013-14 se ofertaron las siguientes titulaciones de posgrado:

- Cambio Social y profesiones educativas
- Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos
- Educador/educadora Ambiental
- Investigación e innovación Educativa
- Políticas y Prácticas de Innovación Educativa
- Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, F. P. y enseñanzas de Idiomas

Además se imparte docencia en la titulación a extinguir de:

- Psicopedagogía (2º curso)

### 2. Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento (IN27), abandono (IN04), eficiencia (IN05) y graduación-(IN03)

#### Análisis de indicadores CURSA

En la tabla resumen de resultados CURSA, ofrecida e los anexos (**DOC 1.1 y DOC 1.2**), se muestran los indicadores de Tasas de Graduación, de Abandono, de



Eficiencia, de Rendimiento por curso, y de Éxito (IN03, IN04, IN05, IN27 e IN28). En un primer bloque, en las dos primeras filas de, se muestran las tasas medias de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y la de Universidad respecto a las titulaciones de Grado; y en las dos últimas filas se ofrecen las tasas medias de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y la de Universidad respecto a las titulaciones de Máster.

Un segundo bloque refleja los datos de los Grados que se imparten en el Centro. Por razones obvias sólo se exponen las tasas de rendimiento por curso, de éxito, y de abandono. El último bloque de la tabla muestra los datos disponibles referentes a los Másteres Oficiales de Posgrado adscritos a esta Facultad.

Los análisis que se realizan, en relación con las tasas de rendimiento y de éxito, se refieren a la serie temporal de los últimos cuatro años, lo que permite apreciar ya tendencias generales. Deberemos ser más cautelosos con las conclusiones que se desprenden de la valoración de los datos acerca de la tasa de abandono, al contar sólo con información de dos cursos académicos. En los análisis se procede a comparar los datos que nos muestran los indicadores de nuestras titulaciones con los de la Universidad y con los de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Con estas consideraciones generales se exponen las siguientes valoraciones:

a.- Los datos sobre la Tasa de Abandono (IN04), referida a las titulaciones de Grado del Centro, se sitúan en el intervalo del 3,41% (Maestro de Educación Primaria) al 7,81% (Educación Social), muy por debajo de la media de Universidad (17,66%) y de la media de Rama (13,32%). En todos los Grados el valor de esta Tasa para el curso 2013/14 es sensiblemente menor que los obtenidos en el año académico anterior y manifiestamente inferiores a los valores estimados en las respectivas Memorias de Verificación.

b.- La Tasa de Rendimiento (IN27) ha aumentado todos los años en los Grados de Maestro de Educación Primaria (de 92,1% a 95,14%) y de Pedagogía (de 88,97% a 95,81%), desde su primera medición en el curso 2010/11. Los Grados de Maestro en Educación Infantil (de 94,69% a 98,14%) y de Educación Social (de 88,58% a 96,43%), aunque en algún curso hayan experimentado un pequeño decremento,



también muestran series ascendentes. Los valores de esta Tasa en todas las titulaciones de Grado del Centro son muy superiores a la media de la Universidad (63,04%) y la de Rama (80,53%). Estos datos nos permiten pronosticar que se cumplirán con holgura las tasas de graduación y de eficiencia, que se estimaban en las memorias Verifica de los distintos títulos de Grado.

En los Másteres, los datos relativos a la Tasa de Rendimiento fluctúan en la horquilla del 96,66% del Máster en Profesorado al 74% del Máster en Cambio Social. Dos de ellos se encuentran por encima de la media de la Universidad (MOP en Profesorado y MOP en Ed. Ambiental), y otros dos se hallan muy próximos (MOP en Políticas y Prácticas de Innov. y MOP en Cultura de Paz. 83,02% y 83,93%). En la presente memoria se plantea el objetivo nº 27 relacionado con la mejora de este indicador para el Master en Cambio Social con sus correspondientes acciones de mejora

c.- La Tasa de Éxito (IN28) aumenta todos los años en todos los Grados desde su primera medición en el curso 2010/11, con la única excepción en el Grado de Educación Social que arroja un decremento de menos de dos decimas este curso en relación con el anterior (de 99,55% a 99,37%). Los valores de esta Tasa, para el año académico 2013/14, se sitúan en la horquilla del 99,37% (Educación Social) al 97,4% (Maestro de Educación Primaria), muy superiores a la media de la Universidad (85,87%) y la de Rama (88,35%). Estos datos vuelven a corroborar el pronóstico del cumplimiento de las Tasas estimadas en las Memorias Verifica de los títulos de Grado.

En los Másteres, los datos relativos a la Tasa de Éxito fluctúan en la horquilla del 98,37% al 78,64%, situándose todos por debajo de la media de la Universidad, excepto el MOP en Profesorado (98,37%). El objetivo nº 27 de esta memoria se formula con la intención de mejorar este indicador en el Master de Cambio social que es el que arroja el valor más bajo

#### Análisis de otros indicadores

Además de las tasas anteriormente analizadas, conviene destacar algunos datos referidos a otros indicadores del SGC del Centro, cuya tabla completa se presenta en el documento **DOC. 2**.



a.- Se han cumplido el 97,56% de los objetivos de calidad del Centro (IN02).

b.- El grado de cumplimiento del IN16 “Porcentaje de acciones de mejora realizadas”, para el curso 2013-14, es de un 97,2%.

c.- El 26,31% de los estudiantes del Centro participan en las actividades de orientación educativa que se ponen a su disposición (IN23). En la serie de este dato de los últimos cuatro cursos este valor fluctúa entre el 22,62 % (2011-12) y el 34% (2012-13), considerando muy aceptable que la media de estos valores nos indique que se viene involucrando a más de una cuarta parte del alumnado del Centro cada año académico. El nivel de satisfacción de los usuarios con estas actividades (IN24) aumenta todos los cursos, en todos los Grados, desde su primera medición en el año académico 2010-11. En relación con este Indicador se cumplen los objetivos nº 1, nº 9 y nº 20 de la anterior memoria, a través de sus correspondientes acciones de mejora.

Se registra un amplio incremento en el número de estudiantes que asisten a las actividades de orientación profesional (IN34) respecto al curso anterior, siendo 2.373 los que participan en ellas durante el año académico 2013-14 (1.819 en 2012-13). El nivel de satisfacción con respecto a estas actividades es de 4,88 (IN35), manteniendo la buena valoración que ya se obtenía en el curso anterior (4,8) y siendo muy superior al del primer año de su medición (2,42 en el 2010-11).

d.- En cuanto a la serie de los datos sobre movilidad recogidos en los últimos cuatro años, es preciso señalar que el porcentaje de estudiantes cuyo destino es el Centro (IN32) no ha dejado de aumentar desde el curso 2010-11 (2,79%) hasta el 2013-14 (3,5%). Asimismo, se observa un ligero incremento, respecto al curso anterior, en el porcentaje del alumnado del Centro (IN30) que participa en programas de movilidad (de 1,19 % a 1,24 %), siendo claramente superior al medido en el año académico 2010-11 (0,69%). Estos datos deben ser valorados muy positivamente teniendo en cuenta que la difícil situación socioeconómica en la que nos encontramos auguraba un importante descenso. Un año más se cumple el objetivo (nº11) propuesto sobre este ámbito, recogido en el apartado 5 de la memoria del curso 2012/13, a través del desarrollo las acciones de mejora correspondientes.



e.- Un dato especialmente relevante y preocupante es el que nos ofrece el IN44 (relación porcentual entre el nº total de PDI funcionario sobre el total de PDI). Desde el curso 2010/11 al 2013/14 ha bajado casi en 12 puntos, reflejando en este momento solo un 32,39%. La actividad docente, investigadora y de gestión se ve gravemente afectada por el exagerado aumento proporcional del número de PDI en una situación laboral de vinculación no permanente y en un porcentaje muy alto de absoluta precariedad.

f.- El 46,95% de los docentes del Centro participan en actividades de formación organizadas por la UMA (IN54), habiendo aumentado respecto al curso anterior en más de 25 puntos y estando muy por encima de la media de la Universidad (23,60%)

El porcentaje de PAS que participa en actividades de formación (IN56) también se incrementa notablemente respecto a cursos anteriores, llegando al 100%, situándose asimismo por encima de la media de la Universidad.

El grado de satisfacción de ambos estamentos sobre su formación (IN55, IN57) alcanza la mayor puntuación de los últimos cuatro cursos (8,76 el PDI y 8,37 el PAS)

g.- Con respecto al indicador IN59, número de puestos de trabajo por estudiante, la tasa se mantiene en el 0,1, lo que puede considerarse satisfactorio en las condiciones en las que nos encontramos, ya que significa que los estudiantes, además de tener su puesto de trabajo dentro de las aulas, cuentan con 1 puesto por cada 10 fuera de ellas, 5 si se tiene en cuenta que hay turnos de mañana y tarde. Los graves problemas de espacio de los que adolece este Centro, con el alumnado repartido en tres aularios distintos del Campus de Teatinos, hace imposible la mejora en este aspecto.

#### Análisis de los indicadores relativos a las titulaciones de Grado

Deseamos realizar una valoración de los indicadores de los que disponemos relativos a los títulos de Grado; indicadores que se muestran en el documento **DOC. 3**. En relación con estos datos, podemos formular las siguientes consideraciones:

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013-2014</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

a.- Los excelentes datos de los indicadores CURSA ya fueron comentados en el primer apartado del segundo punto de la presente memoria.

<b>GRADOS/INDICADORES CURSA</b>	IN04 (13/14) T. Abandono	IN27(13/14) T. Rendimiento	IN28 (13/14) T. Éxito
Grado en Educación Social	7,81	96,43	99,37
Grado en Maestro de Educación Infantil	4,64	98,14	99,21
Grado en Maestro de Educación Primaria	3,51	95,14	97,4
Grado en Pedagogía	7,2	95,81	98,23

b.- El nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de matriculación (IN19) experimenta un ligero decremento en todos los Grados respecto al curso anterior, aunque todos los valores de este indicador en los distintos grados se encuentran por encima de la media de la Universidad. También se observa un ligerísimo decremento en el nivel de satisfacción respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos (IN41), salvo en Maestro en Educación Infantil que mejora en cinco centésimas. En este indicador se obtienen valores que están entorno a la media de la Universidad (2,78), disponiéndose en la horquilla que va del 2,66 de Educación Primaria al 3 de Educación Social.

Entendemos, en todo caso, que estos datos son susceptibles de mejora, pero que difícilmente se incrementarán si no se atienden los problemas de recursos humanos de los que adolece la Secretaría del Centro, que ya explicábamos en la memoria del curso anterior. Dos miembros del personal de este servicio causaron baja durante 2012 y 2013, uno por excedencia voluntaria y otro por jubilación. No ha habido durante este tiempo ninguna respuesta a las múltiples solicitudes de cubrir las citadas bajas, en un Centro que cuenta con alrededor de 4.000 estudiantes matriculados en títulos de Grado, y con más de 500 estudiantes matriculados en 5 Másteres diferentes, siendo uno de ellos el Máster en Profesorado, con 16 especialidades distintas.

También debemos tener en cuenta las deficiencias que sufre el sistema informático de la Universidad de Málaga, que queda sin servicio durante horas, provocando situaciones de colapso en la secretaría, al no poder matricular ni realizar ningún trámite. Esto además se traduce en un aumento presencial de los usuarios porque no pueden hacer la matrícula de forma virtual.



El centro no tiene autonomía para flexibilizar los plazos de matrícula del alumnado que no es de nuevo ingreso. Durante el mes de agosto la secretaría se encuentra cerrada al público, y esto supone que no se pueden realizar matrículas. Este momento sería el adecuado para que los alumnos de cursos anteriores pudieran matricularse, al menos de forma electrónica, evitando el colapso del mes de septiembre con los alumnos de nuevo ingreso. Tampoco se puede realizar ningún trámite, con el retraso que esto supone a la hora de incorporar calificaciones a los expedientes, expedir certificaciones académicas, tramitar las solicitudes de títulos, etc. Todo el trabajo queda postergado a los meses de septiembre y octubre.

	Social	Infantil	Primaria	Pedagogía
IN19	3,46	3,13	3,28	3,29
IN41	3	2,67	2,66	2,89

Tratando de paliar estas carencias desde la responsabilidad del Centro se plantean los objetivos N° 1, 2 y 3 en la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

c.- La serie de datos que se nos ofrece de los últimos cuatro cursos en relación con la cobertura de las plazas ofertadas (IN20) en todos los Títulos de Grado es muy estable, estando siempre y en todas las titulaciones por encima del 100%.

Los valores de los indicadores IN22.1, IN22.2 e IN22.3 (Demanda de la titulación en 1ª, 2ª y 3ª opción) corroboran que son títulos muy demandados desde la primera opción. Los Grados en Educación Social, Maestro en Educación Primaria y Maestro en Educación Infantil arrojan valores, desde el curso 2011-12, superiores en todos los casos al 170% en la primera opción, debiendo enfatizarse los datos del IN22.1 de este curso en el Grado en Educación Social (243,06%) y en el Grado en Educación Infantil (228,72%), que señalan que las plazas que se demandan en estas titulaciones son casi 2,5 veces superior a las plazas que se ofertan. También merece una mención especial el dato que arroja el IN22.1 de la Titulación de Grado en Pedagogía, que sube del 31,85 en el curso 2010/11, hasta el 88,46 en el 2013/14, lo que sin duda se debe a la alta implicación de este Centro en las acciones de comunicación sobre su



oferta académica, poniendo especial énfasis en la citada titulación y al buen trabajo realizado por la Coordinación de este título de Grado.

d.- El nivel de satisfacción del alumnado de las titulaciones de Grado en relación con las actividades de orientación (IN24), como ya comentábamos en el apartado anterior, sube en todas las titulaciones, todos los cursos, desde su primera medición en el año académico 2011-12.

e.- En el curso 2013-14 se vuelve a apreciar una buena valoración del alumnado con respecto a las cuestiones relacionadas con la docencia en los cuatro Grados, como muestran los datos de los indicadores IN26, IN29 e IN49 (nivel de satisfacción respecto al cumplimiento de la planificación docente, a los sistemas de evaluación y a la actividad docente en su conjunto), siendo muy estables los datos que se aprecian en las series de los últimos cuatro años.

	Social	Infantil	Primaria	Pedagogía
IN26	4,27	4.15	4,04	4.15
IN29	3,99	3,89	3,78	3,98
IN49	4,07	4	3,87	4,01

Es importante señalar que en los tres indicadores se obtienen valoraciones, en todos los Grados, que mejoran la media de la UMA, salvo en el IN49 en el Grado de Educación Primaria que se coloca sólo dos centésimas por debajo.

f.- La satisfacción del alumnado de los distintos Grados con sus prácticas externas (IN38) en el curso 2013-14 arroja valores que se encuentran en la horquilla de 3,7 (Educación Social) a 4,22 (Educación Primaria), mejorando sensiblemente los datos del curso anterior y situándose de forma muy clara por encima de la media de la Universidad (3,25). Estos datos evidencian un avance considerable respecto a la horquilla que se establecía en el primer curso (2011-12) en que se midió este índice (de 2,88 a 3,67). La responsabilidad de este avance la encontramos, sin ninguna duda, en la consecución de los objetivos nº 7, 8 y 9 de la memoria del curso 2011-12, y del el objetivo nº 13 de la memoria del 2012-13, a través de la realización de sus correspondientes acciones de mejora.



Este es un ámbito extraordinariamente complejo para un Centro que cada curso tiene a más de 2.400 alumnos en Prácticas, en más de 500 Centros distintos y en el que se implican más de 100 tutores académicos.

El indicador de la oferta de prácticas externas (IN37) ha sufrido un ligero decremento respecto al curso anterior. Los problemas que está generando la precariedad de los convenios andaluces que le dan cobertura y su falta de desarrollo, se encuentran sin duda en el origen de esta disminución; también, como ya apuntábamos en la memoria del curso anterior, los efectos de la crisis económica, que redunda en que a pesar de tener firmados convenios con numerosas entidades a tal efecto, son muchos los casos en que la escasa o nula financiación pública hace que disminuyan o cesen sus actividades, dificultando el acceso de nuestro estudiantes a esos ámbitos de prácticas.

En todo caso, la horquilla de 1,134 (Pedagogía) a 4,68 (Educ. Infantil), en la que se encuentran los valores de este indicador en los títulos de Grado, garantiza con solvencia el Prácticum de todos nuestros estudiantes. En relación con el Indicador IN37 se formula el objetivo nº 12 de la presente memoria, con sus correspondientes acciones de mejora.

g.- Con relación al indicador de satisfacción de los grupos de interés en cuanto a los recursos materiales (IN58), los datos relativos a los títulos de Grado sufren un sensible incremento respecto a los registrados el año anterior, encontrándose en la horquilla de 3,41 a 3,65 (en 2012-13: 2,93 a 3,39), siempre por encima de la media de la Universidad (3,31). A pesar de las limitaciones presupuestarias se observa una mejora que sin duda tiene que ver con la consecución de los objetivos nº 16 y nº 18 de la memoria del curso anterior, a través de sus correspondientes acciones de mejora.

h.- Los datos sobre la satisfacción del alumnado de los distintos Grados como usuarios de los servicios (IN61), evidencia un ligero decremento respecto al curso anterior, encontrándose en una la horquilla de 3,22 a 3,5, cercanos a la media de la Universidad (3,5) . En todo caso, acudiendo al Cuestionarios de Satisfacción del Alumnado observamos que el personal de los servicios de Consejería, de Biblioteca y de Aulas de Informática obtiene una buena valoración. Sólo el personal del servicio de Secretaría tiene una valoración que podríamos considerar como mejorable, que

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013-2014</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

entendemos que se debe a los problemas de recursos humanos ya expuestos en el apartado b de este análisis de los indicadores relativos a las titulaciones de Grado.

		ED. SOCIAL 13/14	ED. PRIM. 13/14	PEDAG. 13/14	ED. INF. 13/14
Personal Secretaría	Valoración alta o muy alta	22%	32%	40%	23%
	Valoración baja o muy baja	33%	30%	26%	38%
Personal Biblioteca	Valoración alta o muy alta	45%	59%	59%	54%
	Valoración baja o muy baja	10%	11%	13%	12%
Personal Conserjería	Valoración alta o muy alta	38%	44%	43%	42%
	Valoración baja o muy baja	12%	18%	18%	28%
Personal A. de informática	Valoración alta o muy alta	29%	39%	53%	39%
	Valoración baja o muy baja	15%	19%	14%	13%

#### Análisis de los indicadores relativos a las titulaciones de Posgrado

En este apartado nos proponemos realizar una valoración de los indicadores relativos a los títulos de Máster, que se muestran en el documento **DOC. 4**. En relación con estos datos, podemos formular las siguientes consideraciones:

a.- La Universidad no nos ofrece datos sobre los tres primeros indicadores CURSA (Tasa de Graduación, de Abandono y de Eficiencia). Sí disponemos de la “Tasa de rendimiento por curso” (IN27), y también de la Tasa de Éxito (IN28) que ya fueron comentados en el primer apartado del segundo punto de la presente memoria.

MOP/INDICADORES CURSA	IN27(13/14) T. Rendimiento	IN28(13/14) T. Éxito
MOP en Cambio Social y Prof. Ed.	74,09	78,64
MOP en Cultura de Paz	83,93	87,04
MOP en Educ. Ambiental	88,24	88,24
MOP en Pol. y Práct. de Innov. Educativa	83,02	85,63
MOP en Profesorado	96,66	98,37

b.- El nivel de satisfacción de los estudiantes de posgrado respecto al proceso de matriculación (IN19), se sitúa en la horquilla de 3,38 a 3,83, estando tres Másteres por encima de la media de la Universidad (3,68) , lo que motiva la misma reflexión que ya



hacíamos en esta memoria en relación con el mismo indicador para los estudios de Grado, entendemos que estos datos son susceptibles de mejora, pero que difícilmente se incrementarán si no se atienden los problemas de recursos humanos de los que adolece la Secretaría del Centro, ya descritos en páginas anteriores.

c.- En relación con la cobertura de las plazas ofertadas (IN20), podemos señalar que tres Títulos de Posgrado alcanzan el 100% (Educación Ambiental, Profesorado, y Políticas y Prácticas de Innovación), y Los otros dos, el MOP en Cambio Social y el MOP en Cultura de Paz, presentan un alto grado de cobertura (93,33% y 95,56% respectivamente)

Los valores de los indicadores IN22.1, IN22.2 e IN22.3 (Demanda de la titulación en 1ª, 2ª y 3ª opción) corroboran que son títulos muy demandados desde la primera opción. Es necesario subrayar los valores del IN22.1, que se encuentran en la horquilla del 148,63 % del MOP en Profesorado al 460% del MOP en Ed. Ambiental.

La serie de datos de los últimos cuatro años, en relación con estos indicadores, nos permiten concluir que la oferta de formación en Posgrado que presenta este Centro es claramente insuficiente para atender la fuerte demanda de estos estudios especializados.

d.- El nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación (IN24) arroja valores dispares, encontrándose en la horquilla de 2,63 (MOP en Cultura de Paz) a 4,67 (MOP en Políticas y Prácticas de Innov.). Tres de ellos se encuentran por debajo de la media de la Universidad por lo que se plantean los objetivos nº 24, 29 y 32, con sus correspondientes acciones de mejora.

e.- Con la excepción del Master en Profesorado, se aprecia una excelente valoración del alumnado con respecto a las cuestiones relacionadas con la docencia, como muestran los valores de los indicadores IN26, IN29 e IN49 (nivel de satisfacción respecto al cumplimiento de la planificación docente, a los sistemas de evaluación y a la actividad docente en su conjunto).

	C. SOCIAL	C. DE PAZ	AMBIENTAL	POLÍTICAS	PROFESORADO
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-------------

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013-2014</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

IN26	4,03	4,61	4,43	4,94	3,87
IN29	3,84	4,59	4,14	4,86	3,66
IN49	4,02	4,57	4,35	4,94	3,68

Estos valores se sitúan siempre por encima de la media de Universidad, salvo en el caso del Master en Cambio Social, que en el IN26 y en el IN29 se queda solo a una décima de la referida media.

El Máster en Profesorado exige un análisis singular. Éste agrupa 16 especialidades diferentes, que bien se podrían entender como másteres distintos, con una adscripción docente que implica a más de 35 Departamentos. Entre estas especialidades hay algunas realmente bien valoradas por el alumnado, por encima de la media de la Universidad (Economía IN49=4,08/ Formación y Orientación Laboral IN49=4,19 / Turismo IN49=4,24 / Lengua Extranjera IN49=4,05 / FOL IN49=4,19 / Física y Química IN49=4,08), mientras que otras arrojan una evaluación más deficiente. En todo caso, debemos señalar que los datos acumulados sobre estos indicadores relativos a la calidad de la docencia de este Máster, desde el curso 2010-11 hasta la actualidad, indican un progreso continuo.

f.- Sobre los indicadores relacionados con las prácticas externas (IN37 e IN38) debemos distinguir la situación del Master de Profesorado del resto de Másteres. Para las practicas curriculares de todos los MOP, exceptuando el citado, La Junta de Andalucía impide el acceso del alumnado a Centros Educativos Públicos. Esta situación, ampliamente denunciada por este Centro, viene ocasionando graves trastornos en el desarrollo de este ámbito desde el curso 2012-13. La baja satisfacción del alumnado en alguno de estos másteres tiene claramente su causa en el problema descrito. El Máster de Profesorado, sin embargo, presenta un excelente dato en el indicador de nivel de satisfacción con las prácticas (IN38=4,35), situándose muy por encima de la media de la Universidad (3,82). Debemos subrayar esta valoración teniendo en cuenta que este Máster envía alrededor de 400 estudiantes a una gran cantidad de Centros de prácticas con diferente profesorado responsable, de diferentes especialidades y bajo la supervisión de un número elevadísimo de Departamentos de Educación Secundaria y Formación Profesional en los Centros de destino.



En cuanto a la oferta de prácticas externas (IN37), los valores de los Másteres a los que se les impide el desarrollo de su Prácticum en Centro públicos se sitúan en la horquilla de 1,5 a 2. Es el Máster de Profesorado es el que, con diferencia, arroja el mejor valor en este ámbito (IN37=9,86).

En relación con la mejora de estos dos indicadores se formulan, en la presente memoria, los objetivos nº 16, 17, 19, 23 y 36, con sus correspondientes acciones de mejora

g. El indicador de satisfacción de los grupos de interés en cuanto a los recursos materiales (IN58), arroja valores susceptibles de mejora en los cuatro Másteres, situándose en la horquilla de 3 (MOP en Cultura de Paz) a 3,67 (MOP en Políticas y Prácticas de Innov.), lo que sin duda tiene que ver con la dispersión de nuestro alumnado en los aularios del Campus de Teatinos por la falta de espacio en el Centro. Para la mejora de este indicador se definen los objetivos nº 26 y 39.

#### Análisis del Cuestionario de Satisfacción del Profesorado del Centro

Queremos realizar, para completar este análisis, una valoración de los resultados que arroja el Cuestionarios de Satisfacción del Profesorado del Centro (datos que se muestran en el documento **DOC. 5**). En relación con estos datos podemos formular las siguientes consideraciones:

a) El profesorado valora, en general, muy positivamente el **perfil los estudiantes** que ingresan en los títulos de Grado. En este sentido cabe destacar la **valoración alta o muy alta** (“A” en adelante) que el profesorado hace del alumnado del Grado en Educación Social (73%), solo el 3% le otorga una **valoración baja o muy baja** (“B” en adelante).

También en términos generales el profesorado está razonablemente satisfecho con la **dedicación de su alumnado**, superando en todos los Títulos de Grado la valoración de A por encima de la de B. En Educación Social el porcentaje que valora A es del 43%, mientras que el que valora B es solo del 20%; asimismo destaca la titulación de Educación Infantil (38% A, 11% B).



b) Otra valoración digna de ser mencionada está relacionada con la alta satisfacción del profesorado en todas las Titulaciones de Grado respecto a las **materias que imparte**, y que se mueve en la horquilla del 89% en el caso de Pedagogía, al 78% en el Grado de Educación Infantil. Mientras que la valoración más baja en relación con las condiciones en las que desarrollan su actividad docente tiene que ver con la **ratio actual de profesor/alumno**. La valoración de B en este caso es del 58% en los casos de Educación Primaria y Educación Infantil, y del 40% en el caso de Educación Social.

c) En relación con aspectos generales del **funcionamiento y gestión del Centro** observamos una alta valoración:

Labor realizada por el Equipo Decanal	A:76% / B:10%
Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso	A:65% / B:9%
Organización y desarrollo de las prácticas externas	A:65% / B:9%
Organización y desarrollo de los programas de movilidad	A:38% / B:17%
Instalaciones e infraestructuras del Centro	A:61% / B:12%

Solo la **Coordinación de las Enseñanzas** no cuentan con un promedio tan alto de satisfacción del profesorado, encontrándose la coordinación vertical con la valoración de B en la horquilla del 32% al 36%.

La coordinación horizontal está mejor valorada, obteniendo las titulaciones de Educación Primaria, Educación Social y Pedagogía valores de A de entre el 40% al 45%. Sin embargo, Educación Infantil obtiene una estimación más deficiente en este aspecto (A:28%/B:34%)

La normativa de las reducciones docentes por ejercer funciones de coordinación debe ser sensible a las singularidades de cada centro, a los problemas específicos de cada Facultad, no siendo así en estos momentos. La regulación de este aspecto, de la misma forma para todos los Centros, se convierte en la herramienta que perpetúa y legitima obvias situaciones de asimetría, de desigualdad. No es la misma la labor del Coordinador de Titulación cuando nos estamos refiriendo a un Grado que tiene un solo grupo de estudiantes, que cuando nos referimos a otro Grado que tiene 6 grupos,



en turnos de mañana y tarde, como es el caso de Educación Primaria. Un reconocimiento adecuado del profesorado que asume estas funciones, sin ninguna duda, mejoraría el desarrollo de sus responsabilidades y consecuentemente la valoración que hace el profesorado de este importante aspecto de la docencia. En todo caso, en la presente memoria se formula el objetivo nº 9, con sus correspondientes acciones de mejora, para la mejora de la Coordinación.

d) Por último, cabría señalar la alta valoración que el profesorado realiza sobre la **cualificación del PAS** asignado al Centro, siendo el 82% el que lo valora como A y solo un 6% el que lo valora como B.

#### Análisis de los Cuestionarios de Satisfacción del Alumnado por Grados

Para concluir este análisis, queremos realizar una valoración de los resultados que arrojan los Cuestionarios de Satisfacción del alumnado (datos que se muestran en el documento **DOC. 6**). En relación con estos datos podemos formular las siguientes consideraciones:

a) Se observa una buena valoración global de todos los títulos de Grado, arrojando estimaciones alta o muy alta, que van del 60% en Pedagogía al 43% en Educación Social. Este aspecto debe correlacionarse con la buena valoración general que se hace del profesorado de las distintas titulaciones, que obtiene estimaciones A en la horquilla del 36% al 47%, mientras que las valoraciones B se sitúan en la horquilla del 5% al 17%.

		ED. SOCIAL 13/14	ED. PRIM. 13/14	PEDAG. 13/14	ED. INF. 13/14
Valoración global del título	Valor. alta o muy alta	43%	48%	60%	48%
	Valor. baja o muy baja	9%	13%	5%	14%
Profesorado de la Titulación	Valor. alta o muy alta	43%	39%	47%	36%
	Valor. baja o muy baja	10%	16%	5%	17%



b) Asimismo, se valora muy positivamente los aspectos que tienen que ver con el contexto de apoyo a su formación que el Centro le facilita, como la información sobre la titulación, las actividades de apoyo o los espacios de trabajo.

		ED. SOCIAL 13/14	ED. PRIM. 13/14	PEDAG. 13/14	ED. INF. 13/14
Información facilitada y/o disponible sobre la Titulación	Valor. alta o muy alta	33%	40%	32%	41%
	Valor. baja o muy baja	12%	22%	22%	20%
Actividades de apoyo a la formación (seminarios, talleres, charlas, etc.)	Valor. alta o muy alta	52%	36%	48%	41%
	Valor. baja o muy baja	9%	9%	7%	8%
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	Valor. alta o muy alta	29%	34%	39%	35%
	Valor. baja o muy baja	12%	12%	4%	8%

### 3. Identificación de puntos fuertes

- 1.- Buenos resultados en los Indicadores CURSA, que tienen que ver con el aprovechamiento y rendimiento del alumnado en las titulaciones de Grado y Posgrado del Centro.
- 2.- Elevado cumplimiento de los objetivos formulados, como consecuencia del desarrollo de las acciones de mejora propuestas.
- 3.- Las titulaciones del Centro son ampliamente demandadas.
- 4.- Buena valoración del alumnado con respecto a las cuestiones relacionadas con la calidad de la docencia.
- 5.- El número de plazas disponibles para realizar las prácticas externas de las titulaciones del Centro supera holgadamente la demanda, lo que permite seleccionarlas buscando la mejora de la calidad de las mismas.



6.- Claro avance en la satisfacción del alumnado de los distintos Grados con sus prácticas externas, que es un ámbito curricular especialmente relevante en nuestras titulaciones.

7.- Mejora muy evidente de la participación del alumnado en actividades de orientación profesional, y también en la valoración que hacen de las mismas.

8.- Buena valoración de los aspectos que tienen que ver con el contexto de apoyo a la formación del alumnado que el Centro facilita, como la información sobre la titulación, las actividades de apoyo o los espacios de trabajo a pesar de los graves problemas de espacio de los que adolece este Centro.

9. La participación del alumnado en los programas de movilidad se mantiene constante, a pesar de las enormes dificultades originadas por la grave recesión económica que sufrimos.

10. También se mantiene la demanda de nuestro Centro por parte de estudiantes extranjeros, que acuden a él gracias al aumento de los convenios de movilidad. Asimismo, se hicieron las gestiones precisas para poder establecer desde Distrito Único Andaluz, la inscripción de los estudiantes en un grupo de Primaria con Docencia Parcial en Inglés para el curso 2014-15.

#### **4. Análisis del cumplimiento de objetivos**

Se han cumplido el 97,56% de los objetivos de calidad del Centro (IN02).

El Objetivo 5, relativo al doble título Educación Social/Trabajo Social no se cumple, aunque se desarrollan las dos acciones programadas. Se constituyó la comisión mixta entre las Facultades de Educación y Trabajo Social (Acción 5.1), con representantes de ambos decanatos, con profesorado representante de los equipos docentes de ambos títulos, y posteriormente se añadió un representante de los estudiantes por cada Grado. La Comisión trabajó desde noviembre 2013 hasta mayo 2014,



elaborando una tabla de reconocimiento de créditos (Acción 5.2), ante la imposibilidad administrativa de plasmar una doble titulación.

## **5. Definición de Objetivos**

### DE CENTRO Y RELATIVOS A LAS TITULACIONES DE GRADO

1. Mejorar la información a los usuarios sobre los procesos de gestión administrativa.
2. Facilitar información relativa a la matrícula.
3. Facilitar a los estudiantes la tramitación de escritos de reclamación.
4. Avanzar en la mejora y el mantenimiento de los recursos informáticos y audiovisuales del Centro.
5. Mejorar el acondicionamiento de los espacios compartidos y las aulas.
6. Implantar el Plan de Autoprotección del edificio.
7. Avanzar en la colaboración con entidades u organizaciones educativas, culturales y/o sociales para el desarrollo de actividades de interés para el alumnado.
8. Informar al alumnado de la distribución temporal de los grupos de docencia (grupos grandes y reducidos), atendiendo a los parámetros establecidos en el POD.
9. Mejorar los datos relativos a los Indicadores relacionados con la actividad docente y su coordinación.
10. Mejorar el desarrollo de los Trabajos Fin de Grado.
11. Implantar el primer curso con docencia parcial en Inglés para el Grado de Primaria.



12. Ampliar la oferta de plazas de prácticas externas para los Grados en Educación Social y Pedagogía

13. Atender a la pluralidad de opciones de movilidad intentando reforzar las ya existentes con nuevas propuestas, promover las que tengan menos demanda en la Facultad y abrir nuevas vías de internacionalización.

14. Concretar una oferta variada que atienda a las distintas manifestaciones artísticas y que amplíe la formación curricular que se desarrolla en las aulas.

MÁSTER OFICIAL INTERUNIVERSITARIO SOBRE CULTURA DE PAZ, CONFLICTOS, EDUCACIÓN Y DERECHOS HUMANOS

15. Mejorar el desarrollo organizativo y curricular del Máster potenciando el carácter interuniversitario

16. Mejorar los mecanismos que propicien la ampliación de la red de centros colaboradores para la realización del Prácticum.

17. Mejorar los procesos de tutorización y su desarrollo

18. Mejorar los procesos de evaluación del Máster

19. Mejorar el diseño de documentación orientativa para el Prácticum y Trabajo de Fin de Máster

20. Mejorar los mecanismos de difusión y las iniciativas de publicación en torno al Máster

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN EDUCADOR/EDUCADORA AMBIENTAL

21. Actualizar y mejorar los canales de información y comunicación con el profesorado y el alumnado

22. Impulsar la coordinación docente



23. Mejorar la coordinación de las prácticas que se desarrollan a través de convenios específicos

24. Mejorar la información y la orientación al alumnado matriculado en el Máster

#### MÁSTER POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

25. Continuar con la mejora de la información y comunicación sobre la planificación y el desarrollo de los Módulos, así como los recursos disponibles y el sistema de evaluación.

26. Mejorar el cuestionario de satisfacción del alumnado con respecto a los cursos externos, talleres y seminarios.

#### MÁSTER EN CAMBIO SOCIAL Y PROFESIONES EDUCATIVAS

27. Adoptar medidas para ampliar el tiempo disponible para la realización de los TFMs de manera que sea factible presentarlos en las dos convocatorias oficiales disponibles.

28. Mejorar la información facilitada o disponible sobre la titulación.

29. Mejorar la información facilitada en la Jornada de Bienvenida a los alumnos matriculados.

30. Potenciar la participación de los alumnos en las encuestas de valoración de la actividad docente.

31. Mejorar la coordinación entre las asignaturas y los profesores de la titulación.

32. Ofrecer orientación directa sobre las características del doctorado en la UMA.

33. Mejorar la publicidad de información relevante.



MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA  
DE IDIOMAS

34. Mejorar la información pública disponible sobre el título.
35. Incrementar la participación del profesorado en las actividades coordinación docente.
36. Mejorar la organización de las prácticas externas.
37. Mejorar las tareas de planificación docente y su cumplimiento por parte del profesorado responsable de las asignaturas.
38. Definir criterios para mejorar la selección del profesorado del Máster.
39. Continuar el plan de dotación de recursos digitales para la docencia.
40. Desarrollar nuevas actividades de formación y de orientación profesional destinadas al alumnado, sobre el acceso a la función pública docente en Educación Secundaria.
41. Mejorar la formación de los estudiantes en competencias digitales dirigidas a la función docente
42. Mejorar el diseño de las guías docentes de las asignaturas del conjunto de especialidades del master y en particular, de aquellas que arrojan valores por debajo de 3,5 puntos.

## **6. Análisis de las acciones de mejora**

El grado de cumplimiento del IN16 "Porcentaje de acciones de mejora realizadas", para el curso 2013-14, es de un 97,2%.



De las 107 Acciones de Mejora propuestas para el curso 2013/14 se cumplieron todas excepto una. La Acción 2.2, "Reorganizar la estructura de los espacios webs en el Campus Virtual", no pudo concretarse. No obstante, el Objetivo 2 se alcanzó porque las otras acciones (2.1 y 2.3) se realizaron satisfactoriamente.

## **7. Definición de nuevas acciones de mejora**

### DE CENTRO Y RELATIVAS A LAS TITULACIONES DE GRADO

1. Mejorar la información a los usuarios sobre los procesos de gestión administrativa.
  - 1.1. Publicación de resoluciones administrativas colectivas en la web del centro: traslados de expedientes, cambios de grupo, asignación de centros de prácticas.
2. Facilitar información relativa a la matrícula.
  - 2.1. Incluir en la sección de 'Secretaría' de la web del Centro información sobre las siguientes cuestiones: admisión, guía de matriculación, matrícula extraoficial, matrícula a tiempo parcial, modificaciones de matrícula, cursos de adaptación al grado.
3. Facilitar a los estudiantes la tramitación de escritos de reclamación.
  - 3.1. Publicación en la web del centro del procedimiento a seguir para cursar escritos de reclamación.
4. Avanzar en la mejora y el mantenimiento de los recursos informáticos y audiovisuales del Centro.
  - 4.1. Revisión y renovación, en su caso, de equipos de sobremesa y/o proyectores de las aulas docentes.
  - 4.2. Renovación de un equipo informático del Servicio de Consejería.
  - 4.3. Contracción de mantenimiento para la revisión medios audiovisuales de las aulas para disminuir el número de incidencias en el desarrollo de la actividad docente.
  - 4.4. Renovación de los sistemas operativos de los equipos informáticos del Laboratorio de NNTT.



5. Mejorar el acondicionamiento de los espacios compartidos y las aulas.
  - 5.1. Climatización del aula 1.17.
  - 5.2. Realización de trabajos de pinturas en zonas del edificio y aulas docentes.
  - 5.3. Señalización de la zona de aparcamiento de motos.
  - 5.4. Remodelación de los ventanales de aluminio de la Sala de Juntas.
  
6. Implantar el Plan de Autoprotección del edificio.
  - 6.1. Realización de Curso de formación básica para los trabajadores del centro.
  - 6.2. Realización de Curso de formación específico para los miembros del Equipo de Actuación de Emergencias.
  - 6.3. Realización de ejercicio de simulacro.
  - 6.4. Revisión y aportación al Documento de Plan de Autoprotección.
  - 6.5. Instalación de la señalética asociada al Plan de Autoprotección.
  
7. Avanzar en la colaboración con entidades u organizaciones educativas, culturales y/o sociales para el desarrollo de actividades de interés para el alumnado.
  - 7.1. Incrementar el número de entidades u organizaciones educativas, culturales y/o sociales para el desarrollo de actividades de interés para los estudiantes.
  
8. Informar al alumnado de la distribución temporal de los grupos de docencia (grupos grandes y reducidos), atendiendo a los parámetros establecidos en el POD.
  - 8.1 Realizar cronogramas de las asignaturas de los grados en los que se precisen la distribución temporal de los grupos de docencia.
  - 8.2 Instar a los Departamentos a que ponga esta información a disposición del alumnado.
  
9. Mejorar los datos relativos a los Indicadores relacionados con la actividad docente y su coordinación.
  - 9.1. Iniciar procedimiento para que el profesorado haga propuestas para la nueva convocatoria de Cursos de Formación en Centro, tratando de animar la reflexión sobre las necesidades de formación en relación con la mejora de la calidad docente.



9.2. La Coordinación de los Títulos Grados garantizará que los Equipos Docentes se reúnan al menos dos veces en cada cuatrimestre. En Junta de Facultad deberá aprobarse esta medida que será de obligado cumplimiento. El Vicedecanato de Coordinación de las enseñanzas realizará un seguimiento del cumplimiento de dicha norma, prestando especial atención a la solución de los problemas que en dichas sesiones se formulen, a facilitar el desarrollo de los acuerdos y al control de la asistencia del profesorado.

9.3. Desde el Vicedecanato de Coordinación de las enseñanzas en colaboración con el Vicedecanato de Ordenación Académica se ubicarán sesiones, en la primera semana de cada cuatrimestre, para que los equipos docentes presenten a cada grupo, de forma conjunta, las asignaturas correspondientes

9.4. Transcurrido el primer mes de cada cuatrimestre el Decano convocará una reunión, para cada turno de mañana y tarde, de todos los estudiantes que asumen la responsabilidad de ser representantes de grupos. A ella asistirá el Decano, el Vicedecano de Estudiantes y la Vicedecana de Coordinación de las Enseñanzas. Estas sesiones tendrán por objeto valorar el funcionamiento del Centro en su conjunto, dedicando especial interés a los asuntos relacionados con la docencia y la coordinación de las enseñanzas.

9.5. La semana anterior al comienzo del segundo cuatrimestre se celebraran unas Jornadas de Mejora de la Coordinación para las titulaciones de Educación Infantil y Educación Primaria. En ellas se promoverán sesiones de trabajo por curso en ambos turnos.

9.6. En la web del Centro se incluirá la sección "Profesorado y Coordinación de las Enseñanzas". En ella se ofrecerá la información agrupada del profesorado de cada titulación, con los datos de correo electrónico y Departamento al que pertenece, y toda la información relevante relativa a la coordinación de las enseñanzas.



9.7. El Decanato elaborará y difundirá información que sintetice los datos que ofrece el SGC del Centro, en los últimos cuatro cursos, con el propósito de alimentar el debate sobre la mejora de la calidad en el seno de nuestra comunidad educativa.

10. Mejorar el desarrollo de los Trabajos Fin de Grado.

10.1. Se convocará una reunión informativa sobre TFG a principios de curso para los estudiantes matriculados en 4º curso de las titulaciones de grado.

10.2. Se Redactarán las bases del Concurso de Póster Académico de TFG para el Grado de Infantil y de Primaria. Se convocará y resolverá la primera edición.

10.3. Se establecerán los primeros cronogramas y procedimientos para las Convocatorias Extraordinarias de TFG.

10.4. Al comienzo del segundo cuatrimestre se organizarán una Jornadas sobre TFG dirigida al alumnado y a los docentes tutores

11. Implantar el primer curso con docencia parcial en Inglés para el Grado de Primaria.

11.1. Nombramiento de la Coordinación para el grupo con docencia parcial en inglés.

11.2. Crear un espacio virtual específico para este Equipo Docente.

11.3. Impulsar charlas o actividades en inglés de forma transversal.

12. Mejorar la información disponible sobre el funcionamiento del Practicum de las titulaciones de Grado y avanzar en las condiciones en las que se desarrolla.

12.1 Ampliar y mejorar la oferta de plazas de prácticas externas para los Grados en Educación Social y Pedagogía, contactando con instituciones, empresas, asociaciones de interés con las que se puedan establecer nuevos convenios de colaboración para el desarrollo del Practicum de los Grados en Educación Social y Pedagogía.

12.2. Organización de una mesa redonda en la que los centros colaboradores de prácticas puedan presentar la misión y visión de sus asociaciones, empresas e instituciones al alumnado de ambos Grados.



12.3. Diseñar e implementar tres cuestionarios, dirigidos a cada uno de los grupos de interés involucrados (alumnado, tutores académicos y tutores profesionales) que nos permitan tener una información más concreta y adicional a la que nos suministra la Universidad, respondiendo fundamentalmente a la carencia de la valoración de los tutores profesionales.

13. Atender a la pluralidad de opciones de movilidad intentando reforzar las ya existentes con nuevas propuestas, promover las que tengan menos demanda en la Facultad y abrir nuevas vías de internacionalización.

13.1. Difundir, apoyar y facilitar la movilidad Erasmus Prácticas, entre el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación para aumentar el número de estudiantes que la solicitan.

13.2. Valorar ámbitos de colaboración en proyectos con al menos una universidad europea de habla inglesa que a largo plazo pudiera culminar en un Acuerdo Erasmus.

13.3. Estudiar la posibilidad de establecer una red de colegios europeos posibles para la movilidad de Erasmus Prácticas.

13.4. Promocionar la movilidad con Estados Unidos entre el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación.

13.5. Promover la movilidad y la formación de nuestros estudiantes en ámbitos y culturas diferentes con un programa de realización de prácticas de Magisterio en Iberoamérica.

13.6. Realizar las oportunas acciones para que la Facultad de Ciencias de la Educación participe en igualdad de oportunidades en las convocatorias de voluntariado universitario en Cooperación Internacional para el desarrollo.

13.7. Internacionalización de la Facultad de Ciencias de la Educación facilitando la estancia de 32 estudiantes mexicanos, a petición de la Secretaría de Educación Pública de México.

14. Concretar una oferta variada que atienda a las distintas manifestaciones artísticas y que amplíe la formación curricular que se desarrolla en las aulas.

14.1. Ofrecer un ciclo de cine-forum para los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.



14.2. Animar a la lectura entre la comunidad universitaria de Málaga con la organización del VII Concurso de fotografía: La ciudad como espacio de lectura.

14.3. Seguir proponiendo el teatro como un recurso extraordinario para incentivar la expresión y comunicación en la escuela, organizando la V Muestra de Teatro y educación.

14.4. Consolidar una propuesta de Exposiciones directamente relacionadas con la educación.

MÁSTER OFICIAL INTERUNIVERSITARIO SOBRE CULTURA DE PAZ, CONFLICTOS, EDUCACIÓN Y DERECHOS HUMANOS

15. Mejorar el desarrollo organizativo y curricular del Máster potenciando el carácter interuniversitario

15.1. Realización de reuniones del profesorado y acciones formativas con participación de todas las sedes al objeto de abordar cuestiones que favorezcan la revisión de la planificación, las guías docentes y las metodologías que se desarrollan.

15.2. Proponer reuniones entre al alumnado de todas las sedes al objeto de favorecer el conocimiento y la expresión de sus percepciones, valoraciones, inquietudes e intereses en torno a las temáticas del Máster y a la proyección investigadora y/o profesional que les plantee.

15.3. Desarrollo de iniciativas que favorezcan la movilidad del profesorado y del alumnado entre las distintas sedes, que podrían concretarse en acciones formativas vinculadas con cursos, encuentros o eventos científicos.

15.4. Planificar conferencias virtuales entre las sedes

16. Mejorar los mecanismos que propicien la ampliación de la red de centros colaboradores para la realización del Prácticum.

16.1. Ampliación de las dinámicas de conocimiento de nuevos centros (instituciones, entidades, organizaciones...), estableciendo comunicación con los/las responsables de los mismos y aportando información sobre el desarrollo del Máster.

16.2. Seguimiento de las gestiones que posibiliten la movilidad internacional del



alumnado en el Prácticum, actualizando la información que se vaya recibiendo sobre convocatorias, propuestas y proyectos vinculados con las temáticas del Máster.

16.3. Establecimiento de convenios con los nuevos centros que se vayan incorporando.

16.4. Participación de los centros colaboradores en actividades realizadas en la Facultad al objeto de estrechar los vínculos de colaboración y visibilización de las propuestas conjuntas.

#### 17. Mejorar los procesos de tutorización y su desarrollo

17.1. Continuar favoreciendo la comunicación entre los responsables de la tutorización del alumnado planificando reuniones presenciales y agilizando la comunicación virtual al objeto de mejorar el seguimiento del Prácticum con tareas de asesoramiento y orientación.

17.2. Elaboración de una tabla de asignación del profesorado tutor tras conocer la información aportada por el alumnado (centro de Prácticum y tema(s) de investigación propuesto (s) para el Trabajo de Fin de Máster), al objeto de una asignación coherente también con las líneas de docencia e investigación de los/las tutores/as.

17.3. Concienciar de la importancia de la realización de reuniones de seguimiento y valoración con el profesorado tutor

#### 18. Mejorar los procesos de evaluación del Máster

18.1. Revisión, actualización y mejora de las fichas de evaluación del Prácticum y del Trabajo de Fin de Máster que se aportan a los/las tutores/as externos e internos.

18.2. Revisión y mejora del cuestionario para el alumnado a partir del que se conozca su opinión sobre diversos aspectos del Máster

18.3. Seguimiento y continuidad en la comunicación con el profesorado al objeto de conocer su opinión y valoración sobre diversos aspectos del Máster

18.4. Incorporación de propuestas de evaluación constructiva y descriptiva

18.5. Concienciar sobre la importancia de realizar las reuniones entre el profesorado para favorecer la coordinación y conocer las opiniones del alumnado.



19. Mejorar el diseño de documentación orientativa para el Prácticum y Trabajo de Fin de Máster

19.1. Revisión del dossier que se presenta al alumnado con la documentación alusiva a las Guías de Prácticum y Trabajo de Fin de Máster, así como con la información que los centros colaboradores aporten

20. Mejorar los mecanismos de difusión y las iniciativas de publicación en torno al Máster

20.1. Revisión y actualización de la página web del Máster incorporando información actualizada y plantear el diseño y desarrollo de espacios de participación y comunicación interuniversitaria para profesorado y alumnado.

20.2. Aportar pautas al alumnado para que puedan difundir el contenido de los Trabajos de Fin de Máster en Revistas científicas vinculadas con las temáticas del Máster y dentro del amplio espectro de contenidos que pueden abarcar.

20.3. Edición de materiales sobre los contenidos del Máster

20.4. Plantear una publicación con los contenidos de los Trabajos de Fin de Máster tras establecer criterios de calidad para su publicación.

#### MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN EDUCADOR/EDUCADORA AMBIENTAL

21. Actualizar y mejorar los canales de información y comunicación con el profesorado y el alumnado

21.1. Actualizar la página web del Máster e incorporar nuevas informaciones que sirvan de orientación a nuevos alumnos del Máster.

21.2. Dinamizar páginas en redes sociales como Facebook, Twitter, Canal de Youtube,... para mantener vínculos y colaboraciones entre el profesorado y el alumnado actual y el egresado.

21.3. Mantener las sesiones especiales, una cada mes, entre noviembre y junio, en desconexión, en cada una de las sedes para tratar temas específicos de cada una de las sedes (seguimiento y orientación, prácticas, TFM, ...). Estas sesiones se realizan fuera del horario lectivo..



22. Impulsar la coordinación docente

- 22.1. Aplicar y evaluar la ficha de evaluación para los tutores de prácticas
- 22.2. Aplicar y evaluar la ficha de evaluación para los TFMs
- 22.3. Realizar reuniones de coordinación docente.
- 22.4. Elaborar una guía del profesorado (campus virtual).

23. Mejorar la coordinación de las prácticas que se desarrollan a través de convenios específicos

- 23.1. Mantener reuniones conjuntas con los tutores de centros de prácticas para presentar al alumnado e informar de detalles específicos de las prácticas.
- 23.2. Promover prácticas internacionales de los estudiantes del Máster.

24. Mejorar la información y la orientación al alumnado matriculado en el Máster

- 24.1 Realizar al inicio del Máster una sesión especial presencial en la que se reúna el profesorado y el alumnado de todas las sedes y orientar sobre el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje y sobre las cuestiones técnicas (manejo plataformas virtuales de aprendizaje).
- 24.2. Actualizar y difundir la “Guía del alumnado” entre todos los estudiantes

MÁSTER POLÍTICAS Y PRÁCTICAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

25. Continuar con la mejora de la información y comunicación sobre la planificación y el desarrollo de los Módulos, así como los recursos disponibles y el sistema de evaluación.

- 25.1. Desarrollar guía de orientación sobre las actividades y lecturas que proponemos en el módulo de Recursos y medios tecnológicos para la docencia.
- 25.2. Desarrollar guía de orientación sobre las actividades y lecturas que proponemos en el módulo de Políticas de innovación en organización y gestión de centros educativos

26. Mejorar el cuestionario de satisfacción del alumnado con respecto a los cursos externos, talleres y seminarios.

- 26.1. Añadir ítems que nos permitan conocer las razones por las que la



satisfacción de los estudiantes con respecto a los recursos materiales, siendo ambos los mismos para todo el alumnado de la Facultad y de otros Másteres, arroja puntuaciones mejorables (3,67) aunque superiores a la media de los POP de la UMA (3,35).

26.2. Añadir ítems que nos permitan conocer las razones por las que la satisfacción de los estudiantes con respecto a los servicios, siendo ambos los mismos para todo el alumnado de la Facultad y de otros Másteres, arroja una puntuación (3,33) más baja que la media de los POP de la UMA (4).

### MÁSTER EN CAMBIO SOCIAL Y PROFESIONES EDUCATIVAS

27. Adoptar medidas para ampliar el tiempo disponible para la realización de los TFMs de manera que sea factible presentarlos en las dos convocatorias oficiales disponibles.

27.1. Iniciar el curso un mes antes e impartir más horas de clase a la semana de manera que los alumnos y los tutores puedan dedicarse en exclusiva a los TFM desde finales de marzo o comienzos de abril.

28. Mejorar la información facilitada o disponible sobre la titulación.

28.1. Difundir carteles por la facultad antes del periodo de preinscripción en los másteres oficiales.

28.2. Colaborar con el Centro Internacional de Posgrado en la elaboración y difusión de folletos informativos.

28.3. Colaborar con la Facultad de Ciencias de la Educación en la difusión de los Másteres del Centro mediante la organización de sesiones informativas con los alumnos.

29. Mejorar la información facilitada en la Jornada de Bienvenida a los alumnos matriculados.

29.1. Elaboración, publicación y entrega de una guía docente de la titulación.

29.2. Elaboración y entrega de una carpeta, pendrive o similar con información que pueda ser de interés de los alumnos: diferentes servicios que ofrece la UMA y nuestra facultad, tales como el centro internacional de posgrado, la escuela de doctorado, becas, estudios de idiomas, biblioteca, cursos, etc.



30. Potenciar la participación de los alumnos en las encuestas de valoración de la actividad docente.

30.1. Dos profesores, uno en cada cuatrimestre llevará a los alumnos a la sala de informática de modo que se les facilite la tarea de cumplimentar las encuestas informatizadas. En principio asumen esa responsabilidad los profesores Vila Merino y Ruiz Román

30.2. Independientemente de esa encuesta, el representante de los alumnos entregará un breve informe a la coordinación del Máster con las propuestas de mejora de los alumnos.

30.3. Deberá quedar constancia de ambas acciones en el acta de la comisión académica que proceda.

31. Mejorar la coordinación entre las asignaturas y los profesores de la titulación.

31.1. En cada curso académico deberá haber a menos una reunión de coordinación entre los profesores de cada uno de los módulos. Esta reunión podrá celebrarse o bien al acabar un curso académico o al comienzo del siguiente, por ejemplo en los meses de julio o septiembre. Es especialmente importante coordinar los siguientes aspectos: a) solapamientos innecesarios en los contenidos; b) coordinar la formación en temas de metodología científica, líneas de investigación, fuentes, etc; y c) equilibrar y coordinar la carga de trabajo requerida a los alumnos en las diferentes asignaturas así como el nivel de exigencia en el logro de las competencias.

31.2. En al menos una de las reuniones anuales de la comisión académica del máster debe tratarse este objetivo a nivel global de la titulación, así como las actividades complementarias que procedan.

32. Ofrecer orientación directa sobre las características del doctorado en la UMA.

32.1. Organizar una sesión específica sobre este tema al alumnado matriculado.

32.1. Incluir información específica en el espacio virtual destinado a los alumnos, en la guía docente del máster y en la jornada de bienvenida.

33. Mejorar la publicidad de información relevante.

33.1. Apoyar y colaborar en la difusión de toda la información relacionada con



el máster en la página web del mismo: actas, informes, convocatorias de tfms, etc.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS

34. Mejorar la información pública disponible sobre el título.

34.1. Incorporación en la web institucional del máster de toda la información pertinente y relevante para los estudiantes sobre la estructura y el desarrollo académico y administrativo de este título.

35. Incrementar la participación del profesorado en las actividades coordinación docente.

35.1. Convocar conjuntamente a los equipos docentes de las especialidades que comparten un mismo grupo de estudiantes en el primer trimestre del máster.

36. Mejorar la organización de las prácticas externas.

36.1. Incorporación a la aplicación informática ofertada por la Universidad de Málaga para gestión de las prácticas externas de todos los títulos de Grado y Máster.

37. Mejorar las tareas de planificación docente y su cumplimiento por parte del profesorado responsable de las asignaturas.

37.1. Envío anual de indicaciones para la elaboración de las guías docentes por parte de la Coordinación Académica del Máster.

37.2. Revisión de las guías docentes por los coordinadores académicos del título.

37.3. Revisión y aprobación o propuestas de mejora de las guías docentes por parte de la COA del centro.

38. Definir criterios para mejorar la selección del profesorado del Máster.



38.1. Reunión con los directores de departamento para analizar la docencia impartida por especialidades y enfatizar la importancia de la especialización del profesorado como criterio para la asignación docente de las asignaturas del máster.

38.2. Reunión monográfica de Junta de Centro para analizar el desarrollo del título.

39. Continuar el plan de dotación de recursos digitales para la docencia.

39.1. Adquisición de pizarra digital para su uso en el desarrollo de las actividades docentes.

40. Desarrollar nuevas actividades de formación y de orientación profesional destinadas al alumnado, sobre el acceso a la función pública docente en Educación Secundaria.

40.1. Celebración de un taller de orientación sobre el acceso a la función docente en la Educación Secundaria

40.2. Celebración de una charla-taller sobre técnicas de estudio para oposiciones

40.3. Celebración de un taller de orientación sobre la normativa que regula el acceso a los cuerpos de Educación Secundaria.

41. Mejorar la formación de los estudiantes en competencias digitales dirigidas a la función docente

41.1. Desarrollo de talleres sobre el uso de la pizarra digital interactiva.

42. Mejorar el diseño de las guías docentes de las asignaturas del conjunto de especialidades del master y en particular, de aquellas que arrojan valores por debajo de 3,5 puntos.

42.1. Ajuste entre las actividades formativas y los procedimientos de evaluación descritos en las guías docentes de las asignaturas.

# **DOCUMENTOS ANEXOS**

## RESUMEN DE RESULTADOS DE INDICADORES CURSA DEL SGC 2013/2014 (DOC 1.1)

### IN03 - Tasa de graduación

### IN04 - Tasa de abandono

### IN05 - Tasa de eficiencia

UNIVERSIDAD (Grados)		35,02	37,61				23,8	27,01	20,15	17,66		70,8	79,30		
Rama CC.SS. y Jurídicas (Grados)		31,76	41,63				19,92	21,1	16,43	13,32		67,41	68,77		
UNIVERSIDAD (MOP)															
Rama CC.SS. y Jurídicas (MOP)															

	2009/10	2010/11	2011/12	20012/13	2013/14	2009/10	2010/11	20011/12	2012/13	2013/14	2009/10	2010/11	2011/12	20012/13	2013/14
Grado en Educación Social	-	-	-	-			-	-	11,59	7,81	-	-	-	-	
Grado en Maestro de Educación Infantil	-	-	-	-			-	-	7,69	4,64	-	-	-	-	
Grado en Maestro de Educación Primaria	-	-	-	-			-	-	9,16	3,51	-	-	-	-	
Grado en Pedagogía	-	-	-	-			-	-	11,03	7,2	-	-	-	-	
MOP en Cambio Social y Prof. Ed.	-	51,28					-	-			-	-	-	-	
MOP en Cultura de Paz	97,30	100					-	-			-	-	-	-	
MOP en Educ. Ambiental	78,57	66,67					-	-			84,26	96			
MOP en Pol. y Práct. de Innov. Educativa	83,33	63,63					-	-			-	92,51			
MOP en Profesorado	-	-	-	-			-	-			-	-	-	-	

## RESUMEN DE RESULTADOS DE INDICADORES CURSA DEL SGC 2013/2014 (DOC 1.2)

**IN27 - Tasa de rendimiento por curso**

**IN28 - Tasa de éxito**

UNIVERSIDAD (Grados)		60,32	65,23	68,18	63,04		72,3	71,79	84,9	85,87
Rama CC.SS. y Jurídicas (Grados)		64,53	68,82	79,42	80,53		70,41	73,48	87,70	88,35
UNIVERSIDAD (MOP)					87,39					93,57
Rama CC.SS. y Jurídicas (MOP)					89,07					94,29

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Grado en Educación Social	-	88,58	94,18	97,62	96,43	-	96,96	98,91	99,55	99,37
Grado en Maestro de Educación Infantil	-	94,69	98,37	97,85	98,14	-	98,44	99,09	99,07	99,21
Grado en Maestro de Educación Primaria	-	92,1	93,95	94,84	95,14	-	95,93	96,08	96,99	97,4
Grado en Pedagogía	-	88,97	92,65	94,74	95,81	-	92,44	96,05	96,79	98,23
MOP en Cambio Social y Prof. Ed.		68,88	60,45	74,85	74,09		81,74	90,82	85,03	78,64
MOP en Cultura de Paz	87,42	74,29	77,89	81,2	83,93	99,87	80,46	83,94	84,51	87,04
MOP en Educ. Ambiental	95,1	78,85	88,27	85,36	88,24	100	85,27	90,94	88,1	88,24
MOP en Pol. y Práct. de Innov. Educativa	89,56	75,19	79,74	90,03	83,02	100	80,77	84,16	90,03	85,63
MOP en Profesorado	98,56	98,76	97,1	98,02	96,66	99,8	99,19	98,33	98,7	98,37

## INDICADORES DE CENTRO (DOC2)

<b>CURSO</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
<b>IN02 - Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad</b>				
CENTRO	100	95,45	97,61	97,56
<b>IN16 - Porcentaje de acciones de mejora realizadas</b>				
CENTRO	100	95,41	96,96	97,2
<b>IN23 - Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación</b>				
CENTRO	32.8	22,62	34	26,31
<b>IN30 - Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad</b>				
CENTRO	0.69	1,32	1,19	1,24
<b>IN32 - Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total</b>				
CENTRO	2.79	2,85	2,64	3,5
<b>IN34 - Número de alumnos/as que asisten a las actividades de orientación</b>				
CENTRO	487.0	83,0	1819	2373
<b>IN35 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional</b>				
CENTRO	2.42	2,08	4,8	4,88
<b>IN43 - Grado de cumplimiento de las necesidades de personal académico</b>				
CENTRO	57.58			
<b>IN44 - Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI</b>				
CENTRO	44.04	41,29	36,6	32,39
<b>IN54 - Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA</b>				
CENTRO	48.02	31,02	21,54	46,95
<b>IN55 - Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida</b>				
CENTRO	7.74	8,57	8,44	8,76
<b>IN56 - Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación</b>				
CENTRO	62.16	56,41	75,68	100
<b>IN57 - Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con la formación recibida</b>				
CENTRO	7.22	7,82	8,1	8,37
<b>IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales</b>				
CENTRO	3.09	3,23	3,11	
<b>IN59 - Número de puestos de trabajo por estudiante</b>				
CENTRO	0.1	0,1	0,1	0,1

## INDICADORES DE GRADOS (DOC3)

	CURSO 2010/11	CURSO 2011/12	CURSO 2012/13	CURSO 2013/14
<b>IN19 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación</b>				
Grado en Ed. Social	3.66	3,83	3,57	3,46
Grado en Ed. Infantil	3.61	3,61	3,74	3,13
Grado en Ed. Primaria	3.53	3,51	3,53	3,28
Grado en Pedagogía	3.21	3,18	3,38	3,29
<b>Media Grados UMA</b>				<b>3,11</b>
<b>IN20 - Grado de cobertura de las plazas ofertadas</b>				
Grado en Ed. Social	98.61	100	130,77	107,69
Grado en Ed. Infantil	100.0	103,8	107,18	102,56
Grado en Ed. Primaria	100.47	100,73	102,2	101,03
Grado en Pedagogía	101.48	98,46	102,31	100,77
<b>IN22_1 - Demanda de la titulación en 1ª opción</b>				
Grado en Ed. Social	106.94	204,62	238,46	243,08
Grado en Ed. Infantil	149.23	217,44	247,69	228,72
Grado en Ed. Primaria	110.7	190,71	170,17	176,15
Grado en Pedagogía	31.85	66,92	78,46	88,46
<b>IN22_2 - Demanda de la titulación en 2ª opción</b>				
Grado en Ed. Social	159.72	272,31	229,23	375,38
Grado en Ed. Infantil	146.67	238,46	216,92	219,49
Grado en Ed. Primaria		133,5	126,41	131,54
Grado en Pedagogía	74.81	113,85	133,85	163,08
<b>IN22_3 - Demanda de la titulación en 3ª opción</b>				
Grado en Ed. Social	761.11	1558,46	1584,62	1563,08

Grado en Ed. Infantil	504.1	706,67	674,36	674,87
Grado en Ed. Primaria		478,24	436,92	449,74
Grado en Pedagogía	500.0	840	954,62	979,23
<b>IN24 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación</b>				
Grado en Ed. Social		2,27	3,67	3,69
Grado en Ed. Infantil	2.0	2,32	3,58	3,58
Grado en Ed. Primaria		2,02	3,34	3,53
Grado en Pedagogía		2,73	3,4	3,65
<b>Media Grados UMA</b>				<b>3,25</b>
<b>IN26 - Grado de cumplimiento de la planificación</b>				
Grado en Ed. Social	4.27	4,2	4,39	4,27
Grado en Ed. Infantil	4.31	4,1	4,1	4,15
Grado en Ed. Primaria	3.94	4	3,92	4,04
Grado en Pedagogía	3.87	4,1	4,1	4,15
<b>Media Grados UMA</b>				<b>4,02</b>
<b>IN27 - Tasa de rendimiento por curso</b>				
Grado en Ed. Social	88,58	94,18	97,62	96,43
Grado en Ed. Infantil	94,69	98,37	97,85	98,14
Grado en Ed. Primaria	92,1	93,95	94,84	95,14
Grado en Pedagogía	88,97	92,65	94,74	95,81
<b>IN28 - Tasa de éxito</b>				
Grado en Ed. Social	96,96	98,91	99,55	99,37
Grado en Ed. Infantil	98,44	99,09	99,07	99,21
Grado en Ed. Primaria	95,93	96,08	96,99	97,4
Grado en Pedagogía	92,44	96,05	96,79	98,23
<b>IN29 - Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación</b>				
Grado en Ed. Social	4.07	3,8	4,09	3,99
Grado en Ed.n Infantil	4.07	3,8	3,82	3,89
Grado en Ed.n Primaria	3.54	3,7	3,64	3,78
Grado en Pedagogía	3.67	4.0	3,94	3,98

<b>Media Grados UMA</b>				<b>3,76</b>
<b>IN37 - Oferta de prácticas externas</b>				
Grado en Ed. Social		1,94	3,37	1,45
Grado en Ed. Infantil		5,70	5,74	4,68
Grado en Ed. Primaria		3,31	3,12	2,70
Grado en Pedagogía		SIN PRACTICUM	3,19	1,34
<b>IN38 - Nivel de satisfacción con las prácticas externas</b>				
Grado en Ed. Social		3,67	3,68	3,7
Grado en Ed. Infantil		3,65	3,95	4,2
Grado en Ed. Primaria		3,49	3,89	4,22
Grado en Pedagogía		2,88	3,44	3,94
<b>Media Grados UMA</b>				<b>3,25</b>
<b>IN41 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos</b>				
Grado en Ed. Social		2,75	3,31	3
Grado en Ed. Infantil	2	2,79	2,62	2,67
Grado en Ed. Primaria		2,68	3,76	2,66
Grado en Pedagogía		3,3	2,98	2,89
<b>Media Grados UMA</b>				<b>2,78</b>
<b>IN49 - Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente</b>				
Grado en Ed. Social	4.14	4,0	4,25	4,07
Grado en Ed. Infantil	4.16	4,0	3,92	4,0
Grado en Ed. Primaria	3.78	3,9	3,82	3,87
Grado en Pedagogía	3.79	4,1	3,99	4,01
<b>Media Grados UMA</b>				<b>3,89</b>
<b>IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales</b>				
Grado en Ed. Social	3.35	3,32	3,39	3,41
Grado en Ed. Infantil	3.44	3,2	3,02	3,51
Grado en Ed. Primaria	3.23	3,06	2,93	3,43

Grado en Pedagogía	3.12	3,26	3,14	3,65
<b>Media Grados UMA</b>				3,31
<b>IN61 - Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios</b>				
Grado en Ed. Social		3,58	3,71	3,22
Grado en Ed. Infantil		3,65	3,6	3,31
Grado en Ed. Primaria		3,56	3,62	3,43
Grado en Pedagogía			3,62	3,5
<b>Media Grados UMA</b>				3,55

## INDICADORES DE MÁSTERES (DOC4)

	CURSO 2010-2011	CURSO 2011-2012	CURSO 2012-2013	CURSO 2013-2014
<b>IN19 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación</b>				
MOP Cambio Social	3,47	3,76	3,15	3,38
MOP Cultura de Paz		3,9	3,7	2,75
MOP Ed. Ambiental		3,83	4	3,58
MOP Pol. y Prácticas		3,9	4,3	3,83
MOP Profesorado	2,75	3,5	3,53	3,81
<b>Media MOP UMA</b>				<b>3,68</b>
<b>IN20 - Grado de cobertura de las plazas ofertadas</b>				
MOP Cambio Social	100	100	100	93,33
MOP Cultura de Paz	100	93,33	105	95,56
MOP Ed. Ambiental	100	80	90	100
MOP Pol. y Prácticas	115	100	100	100
MOP Profesorado	76,31	86,45	72,53	100,91
<b>IN22_1 - Demanda de la titulación en 1ª opción</b>				
MOP Cambio Social	143,33	203,33	416,67	210
MOP Cultura de Paz	146,67	140	97,75	148,89
MOP Ed. Ambiental	210	220	410	460
MOP Pol. y Prácticas	260	652	430	343
MOP Profesorado	83,49	129,03	90,11	148,63
<b>IN22_2 - Demanda de la titulación en 2ª opción</b>				
MOP Cambio Social	90	186,67	336,67	206,67
MOP Cultura de Paz	163,33	142,22	140	140
MOP Ed. Ambiental	180	120	490	410
MOP Pol. y Prácticas	45	216	123,33	140
MOP Profesorado	26,21	38,28	36,92	73,24
<b>IN22_3 - Demanda de la titulación en 3ª opción</b>				
MOP Cambio Social	56,67	196,67	566,67	446,67
MOP Cultura de Paz	900	302,22	380	342,22
MOP Ed. Ambiental	940	340	1170	1050
MOP Pol. y Prácticas	50	172	276,67	343,33
MOP Profesorado	62,47	48,39	2,61	141,72
<b>IN24 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación</b>				
MOP Cambio Social		2,33	2,13	2,75
MOP Cultura de Paz			2,82	2,63
MOP Ed. Ambiental		4,0	4,75	3,9
MOP Pol. y Prácticas		5,0	4,59	4,67
MOP Profesorado	1,0	1,85	2,61	2,84
<b>Media MOP UMA</b>				<b>3,20</b>
<b>IN26 - Grado de cumplimiento de la planificación</b>				
MOP Cambio Social	4,56	4,55	4,16	4,03

MOP Cultura de Paz		3,82		4,61
MOP Ed. Ambiental	5	4,27	3,69	4,43
MOP Pol. y Prácticas	4,96	4,77	4,66	4,94
MOP Profesorado	3,69	3,76	3,83	3,87
<b>Media MOP UMA</b>				<b>4,15</b>
<b>IN27 - Tasa de rendimiento por curso</b>				
MOP Cambio Social	68,88	60,45	74,85	74,09
MOP Cultura de Paz	74,29	77,89	81,2	83,93
MOP Ed. Ambiental	78,85	88,27	85,36	88,24
MOP Pol. y Prácticas	75,19	79,74	90,03	83,02
MOP Profesorado	98,76	97,1	98,02	96,66
<b>IN28 - Tasa de éxito</b>				
MOP Cambio Social	81,74	90,82	85,03	78,64
MOP Cultura de Paz	80,46	83,94	84,51	87,04
MOP Ed. Ambiental	85,27	90,94	88,1	88,24
MOP Pol. y Prácticas	80,77	84,16	90,03	85,63
MOP Profesorado	99,19	98,33	98,7	98,37
<b>IN29 - Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación</b>				
MOP Cambio Social	4.38	4,32	4,07	3,84
MOP Cultura de Paz		3,71		4,59
MOP Ed. Ambiental	5	4,18	3,41	4,14
MOP Pol. y Prácticas	4,67	4,65	4,59	4,86
MOP Profesorado	3,55	3,49	3,64	3,66
<b>Media MOP UMA</b>				<b>3,95</b>
<b>IN37 - Oferta de prácticas externas</b>				
MOP Cambio Social	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM
MOP Cultura de Paz		2,80	1,8	1,8
MOP Ed. Ambiental		2,22	2,23	1,55
MOP Pol. y Prácticas		1	2	2
MOP Profesorado		3,28	12,13	9,86
<b>IN38 - Nivel de satisfacción con las prácticas externas</b>				
MOP Cambio Social	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM	SIN PRACTICUM
MOP Cultura de Paz			1	2,5
MOP Ed. Ambiental		5		3,4
MOP Pol. y Prácticas		5		4,33
MOP Profesorado	1	3,93	3,89	4,35
<b>Media MOP UMA</b>				<b>3,82</b>
<b>IN41 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos</b>				
MOP Cambio Social	3,5	4	4	
MOP Cultura de Paz				
MOP Ed. Ambiental		3		
MOP Pol. y Prácticas		5		
MOP Profesorado		2,5	2,71	
<b>IN49 - Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente</b>				
MOP Cambio Social	4,16	4,29	4,31	4,02
MOP Cultura de Paz		3,65		4,57

MOP Ed. Ambiental	5	4,29	3,44	4,35
MOP Pol. y Prácticas	4,57	4,77	4,65	4,94
MOP Profesorado	3,5	3,51	3,67	3,68
<b>Media MOP UMA</b>				<b>4,00</b>
<b>IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales</b>				
MOP Cambio Social	3.25	3,5	2,5	3,25
MOP Cultura de Paz		3,25	2,65	3
MOP Ed. Ambiental		4,67	3,5	3,5
MOP Pol. y Prácticas		3,67	4,15	3,67
MOP Profesorado	2,36	2,72	2,73	3,15
<b>Media MOP UMA</b>				<b>3,35</b>
<b>IN61 - Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios</b>				
MOP Cambio Social		4,06	3,19	3,88
MOP Cultura de Paz		3,9	3,54	4,0
MOP Ed. Ambiental		3,17	4,0	3,7
MOP Pol. y Prácticas		4,0	4,37	3,33
MOP Profesorado		3,26	3,15	4,13
<b>Media MOP UMA</b>				<b>4,0</b>

## CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO (DOC5)

		ED. SOCIAL		ED.PRIMARIA		PEDAGOGÍA		ED. INFANTIL	
		12/13	13/14	12/13	13/14	12/13	13/14	12/13	13/14
Perfil de estudiantes que ingresan	Valoración alta o muy alta	69%	73%	34%	46%	35%	37%	55%	45%
	Valoración baja o muy baja	9%	3%	19%	15%	38%	29%	8%	15%
Coordinación de las enseñanzas	Valoración alta o muy alta	29%	43%H 30%V	27%	40%H 31%V	35%	45%H 34%V	38%	28%H 30%V
	Valoración baja o muy baja	26%	23%H 33%V	29%	31%H 32%V	28%	34%H 34%V	27%	34%H 36%V
Dedicación de los estudiantes	Valoración alta o muy alta	53%	43%	29%	32%	33%	45%	40%	38%
	Valoración baja o muy baja	4%	20%	29%	16%	30%	26%	17%	11%
Ratio docente /alumnado	Valoración alta o muy alta	13%	27%	13%	20%	22%	42%	25%	21%
	Valoración baja o muy baja	48%	40%	56%	58%	31%	26%	43%	58%
Satisfacción materia que imparte	Valoración alta o muy alta	87%	83%	79%	83%	76%	89%	81%	78%
	Valoración baja o muy baja	4%	13%	7%	2%	9%	3%	2%	4%

		FAC. CC. EDUCACIÓN	
		12/13	13/14
Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso	Valoración alta o muy alta	63%	65%
	Valoración baja o muy baja	11%	9%
Organización y desarrollo de las prácticas externas	Valoración alta o muy alta	62%	65%
	Valoración baja o muy baja	13%	9%
Organización y desarrollo de los programas de movilidad	Valoración alta o muy alta	47%	38%
	Valoración baja o muy baja	10%	17%
Labor realizada por el Equipo Decanal/Directivo	Valoración alta o muy alta	80%	76%
	Valoración baja o muy baja	5%	10%
Instalaciones e infraestructuras del Centro	Valoración alta o muy alta	65%	61%
	Valoración baja o muy baja	12%	12%
Cualificación del PAS asignado al Centro	Valoración alta o muy alta	82%	82%
	Valoración baja o muy baja	6%	6%

## CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE (DOC6)

		ED. SOCIAL 13/14	ED. PRIM. 13/14	PEDAGO. 13/14	ED. INF. 13/14
Información facilitada y/o disponible sobre la Titulación	Valoración alta o muy alta	33%	40%	32%	41%
	Valoración baja o muy baja	12%	22%	22%	20%
Actividades de apoyo a la formación (seminarios, talleres, charlas, etc.)	Valoración alta o muy alta	52%	36%	48%	41%
	Valoración baja o muy baja	9%	9%	7%	8%
Valoración global del título	Valoración alta o muy alta	43%	48%	60%	48%
	Valoración baja o muy baja	9%	13%	5%	14%
Profesorado de la Titulación	Valoración alta o muy alta	43%	39%	47%	36%
	Valoración baja o muy baja	10%	16%	5%	17%
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	Valoración alta o muy alta	29%	34%	39%	35%
	Valoración baja o muy baja	12%	12%	4%	8%

