



## **ÍNDICE:**

### **Presentación.**

- 1. Análisis del despliegue del SGC del centro.**
- 2. Análisis de Resultados del SGC del centro.**
- 3. Análisis de las líneas estratégicas del centro (objetivos).**
- 4. Análisis de los Planes de Mejora.**
- 5. Definición de los nuevos Planes de Mejora.**

## **PRESENTACIÓN**

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, desde el curso 2010/2011, se imparten cuatro Titulaciones de Grado:

- Grado en Pedagogía.
- Grado en Educación Social.
- Grado en Educación Infantil.
- Grado en Educación Primaria.

El Grado de Educación Primaria cuenta con un grupo que es imparte en modalidad bilingüe, inglés, la cual se encuentra en extinción por la implantación en el curso 2019-20 del Doble Grado Educación Primaria y Estudios Ingleses.



En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, se imparten seis titulaciones de posgrado:

- Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos.
- Máster Interuniversitario en Educador Ambiental.
- Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa.
- Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas.
- Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas.
- Máster en Psicopedagogía.

## **1. ANÁLISIS DEL DESPLIEGUE DEL SGC DEL CENTRO**

A lo largo del curso 2018-19, se han realizado cuatro reuniones de la [Comisión del SGC del Centro](#), cuyo contenido queda recogido en las actas correspondientes:

**15.11.18** La vicedecana informa que han sido asignados tres becarios/as gracias a las ayudas recogidas en el Plan Integral de Posgrado, para apoyar en tareas del Sistema de Garantía y Calidad del centro. Agradece la decana la labor desarrollada por los becarios del curso anterior y da la bienvenida a los nuevos miembros de la comisión en representación del Máster en Profesorado (A. Joaquín Franco) y el nuevo Máster en Psicopedagogía (Rocío Lavigne).

Se aprueba el Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del MAES. La decana informa del proceso de elaboración del Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del MAES, en una circunstancia especial, puesto que el equipo de coordinación se ha renovado sustancialmente en el presente curso académico y se enfrentaba a una tarea difícil. La vicedecana hace una valoración del conjunto de sesiones de trabajo desarrolladas e informa de que las audiencias se realizarán de forma virtual, lo cual se espera para los meses de febrero o marzo. Se aprueba por asentimiento.

Resolución de las Ayudas para los Proyectos de Coordinación de Enseñanzas, curso 2018-19. La vicedecana ha hecho llegar a los miembros de la comisión el conjunto de los once proyectos presentados y tablas resúmenes para la valoración de los mismos.



La decana dirige el procedimiento de puntuación para la resolución provisional de las ayudas. En términos generales, la comisión entiende que se producen confusiones entre coordinación, innovación, investigación y eventos científicos, por lo que es necesario seguir profundizando en las tareas y sentido de la coordinación docente. De los once proyectos, cinco son continuación de proyectos presentados en la edición anterior, de los que dos no han hecho entrega de Memoria de Actividades. Dos de los proyectos presentan títulos de eventos científicos que sería necesario solicitar su reorientación en proyectos de coordinación o solicitar la ayuda correspondiente. No se realiza una petición clara de en qué conceptos se solicita la ayuda. Finalmente, la ayuda a conferencias no tiene validez si no está destinada a la formación o facilitación de tareas de coordinación docente. La puntuación final queda recogida en la tabla resumen del Anexo I del acta.

[15.01.19](#) Toma la palabra la Decana, dando debida cuenta del contenido de la reunión mantenida el 11 de diciembre, con la Comisión de Calidad de la UMA. Especialmente incide en el cambio de modelo en la gestión del SGC que se avecina con la aprobación de los estatutos de la UMA. Añade que se abren las tareas de calidad con la elaboración de las memorias simplificadas de los títulos y que nos encontramos revisando el modelo elaborado el curso anterior, para adaptarlo a los datos que nos han facilitado. Finalmente, informa que el 19 de febrero está prevista la audiencia virtual para la Renovación de la Acreditación del MAES. La vicedecana realiza un repaso de los documentos enviados a la Comisión del SGC del centro y señala que, la tarea inmediata es cerrar el cumplimiento de los planes de mejora del curso 2017-18, por parte de coordinadoras/es de máster. Hace hincapié en la necesidad de cerrar las fichas, señalando el cumplimiento y la valoración del mismo especialmente porque es necesario cerrar las tareas con la Memoria de Resultados del curso 2017-18.

Elaboración de las Memorias Simplificadas de los títulos de grado y posgrado. Se informa de que estamos recibiendo datos de las encuestas realizadas en el curso 2017-18, encontrándonos a la espera de las titulaciones de posgrado. Estamos trabajando en el modelo de Memoria Simplificada para que se recoja una información homogénea. La vicedecana se compromete a tener elaborado un borrador que hará llegar a coordinadores y coordinadoras de titulación, con el fin de poder analizar los resultados en las reuniones de coordinación del 29 de enero. A partir de ese análisis se plantearán los Planes de Mejora del curso 2018-19, ligados a las líneas



estratégicas del centro. Tareas pendientes: Cierre Planes Mejora, 2017-18 (por los coordinadores/as de máster). Elaboración de las Memorias Simplificadas de Títulos (Grados y Másteres). Elaboración Planes de Mejora, 2018-19 (Grados y Posgrados). Elaboración Memoria de Seguimiento SGC del Centro (Vicedecana) La Comisión queda emplazada para cuando se terminen con el objeto de realizar su aprobación.

[21.05.19](#) La vicedecana informa del proceso de elaboración de las Memorias de Calidad de las titulaciones del centro, iniciado en diciembre de 2018. Durante este tiempo, la información del SGC ha ido recibéndose poco a poco, retrasándose especialmente la de los títulos de posgrado; motivo por el cual se ha dilatado en el tiempo la elaboración la Memoria de Seguimiento del SGC del centro. Se informa de la publicación en BOJA, de los nuevos estatutos de la Universidad de Málaga, valorando como se inicia un proceso en el que se revisará el Mapa de Procesos del SGC y cómo su comisión de centro se fusionará con la Comisión de Ordenación Académica. Finalmente, se comenta que en la convocatoria del curso 2019-20, se realizará la Renovación de la Acreditación de las siguientes titulaciones de posgrado:

- Con sede en la UMA: Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas. Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa.
- Con sede en otras universidades andaluzas: Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos (Universidad de Granada). Máster en Educación Ambiental (Universidad de Cádiz).

Se esboza un plan de trabajo inicial para empezar a elaborar los informes, siguiendo el procedimiento llevado a la práctica con el Máster en Profesorado. De este título se ha recibido el Informe Provisional de la DEVA, en el que se recogen siete recomendaciones, tres que competen al Servicio de Calidad de la Universidad y el resto a la coordinación académica. La respuesta está realizada y nos encontramos a la espera del informe definitivo.

Aprobación de las Memorias de Calidad de los títulos de Grado y Posgrado por asentimiento.

Aprobación de los Planes de Mejora de los títulos de Grado y Posgrado por asentimiento.

Aprobación de la Memoria de Seguimiento del Sistema de Garantía y Calidad del centro por asentimiento.



La vicedecana realiza el ruego a coordinadores/as de los títulos de Grado y Posgrado que revisen las fichas del Sistema de Gestión del SGC de la UMA creadas en Campus Virtual.

### 30.09.19

Único Punto del Orden del día para la tarea señalada por el Servicio de Calidad de la UMA. Fijar objetivos para cada indicador de los señalados en el documento adjunto (datos indicadores de cursos anteriores y modelos de objetivos por indicadores). La Vicedecana facilita material para realizar la tarea información, donde aparecen los datos de cada título y la tendencia de sus resultados y su comparativa con la UMA y la RAMA. En algunos indicadores, los más importantes, existen comparativas con las Universidades Españolas.

- Power Bi → Análisis detallado por titulación con indicadores con comparativas:

<https://www.uma.es/calidad/cms/menu/calidad/calidad-en-la-uma/>

- Excel con todos los indicadores:

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1P7xOjR0kxzT\\_qtTTD9XLHbNYrJTaJ7IAT93xOZvTfk/export?format=xlsx](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1P7xOjR0kxzT_qtTTD9XLHbNYrJTaJ7IAT93xOZvTfk/export?format=xlsx)

Una vez que se tenga claro el objetivo por cada título, hay que cumplimentar la siguiente ficha: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/edit.php?d=55>

Se desarrolla una sesión de trabajo resolviendo dudas y se pone como plazo para la entrega de los objetivos el viernes de la semana actual.



## **2. ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL SGC DEL CENTRO.**

Breve resumen de los resultados del SGC en las Memorias (indicadores y estudios de satisfacción).

### **TITULACIONES DE GRADO**

#### **GRADO EN PEDAGOGÍA**

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, a través de los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Pedagogía.

##### **1.1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria**

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran cierta estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<b>GRADO EN PEDAGOGÍA</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Tasa de rendimiento	92.25	94.42	92.65	92.26	90.73
Tasa de éxito	96.63	97.78	96.81	96.55	96.26

La tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, este año ha bajado con respecto al anterior en 1,53 aunque aún se mantiene por encima del 90%.

La tasa de éxito, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos presentados a examen por el alumnado, no ha tenido apenas diferencia con respecto al curso 2017-18.

A grandes rasgos, los índices muestran un panorama muy satisfactorio. Los valores son realmente positivos y se asume que el trabajo de docentes, personal de servicios, y el propio alumnado debe continuar en la línea actual.

##### **1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado**

El grado cuenta con una plantilla docente de 57 personas en el curso 2018/19, de las que 17 han realizado el cuestionario de satisfacción, siendo la participación bastante baja 29.82%.



En estos datos, valorados sobre una escala likert de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro:

<b>SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Equipo Decanal	4,17	4,20	4,25	4,20	4.12
Programas de acogida	3,86	3,86	3,86	3,68	3.84
Instalaciones e Infraestructuras	3,66	3,59	3,58	3,50	3.54

De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar que apenas ha habido cambios en la valoración realizada por el profesorado sobre la labor realizada por el equipo decanal con respecto al año anterior, manteniéndose desde hace varios años por encima de 4 puntos, por lo tanto, la valoración es altamente positiva y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también muy positivamente por el profesorado.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante desde el año 2014-2015.

En referencia a las instalaciones e infraestructuras del centro. Las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), el centro demanda: por una parte, una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión de estudiantes que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus de Teatinos; y por otra, una reducción de la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

### **1.3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado**

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción muestra un incremento claro desde el curso 2014-2015 aunque aún sigue siendo escasa:

<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
6%	2%	10%	24%	30%

Este incremento de participación en la encuesta se hace especialmente evidente en el curso 2017-2018, año en el que la participación supone más de doble de la conseguida en el curso anterior.

En cualquier caso, consideramos que éste sigue siendo un aspecto mejorable, teniendo en cuenta que el Grado en Pedagogía cuenta con 472 alumnos/as matriculados cada curso académico y que han realizado la encuesta. En este sentido, no se trata solo de conseguir una mayor participación sino de también de reflexionar sobre la validez de los instrumentos de evaluación utilizados y de los resultados obtenidos a partir de porcentajes tan bajos.



### **Sobre satisfacción con la actuación docente**

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2018-19.

<b>SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Centro	3.91	4.02	4.10	3.93	4.30
Profesorado del Grado	4.0	4.0	4.2	4.0	4.12

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Pedagogía se mantiene próximo a la media del centro, siendo levemente superior en el curso 2018-19. Destacar en este punto que la mayoría del profesorado de la titulación es personal no fijo en la UMA lo que supone un gran esfuerzo para mantener la satisfacción del alumnado dado lo poco que se valora la docencia por parte de la ANECA.

El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:

<b>ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.02	4.02	4.23	4.15	4.30
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.34	4.23	4.37	4.43	4.51
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.85	3.82	3.94	3.87	3.95
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.89	3.86	3.96	3.77	3.87
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.96	3.98	4.06	3.92	4.05
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	3.90	3.90	4.11	3.97	4.07
Cumple con la planificación de la guía docente	4.09	4.06	4.22	4.14	4.31
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.10	4.08	4.27	4.20	4.30
Organiza bien las actividades del aula	3.92	3.92	4.15	4.01	4.01
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.02	4.11	4.19	4.07	4.20
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	3.98	3.97	4.19	3.94	3.94
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3.92	3.91	4.11	4.02	4.07
Resuelve las dudas planteadas	4.06	4.04	4.26	4.20	4.20
Motiva a los estudiantes	3.90	3.88	4.07	3.83	3.85



En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente (4.00); destaca especialmente la valoración del respeto que tiene el profesorado con sus estudiantes, el uso que hace de recursos para facilitar el aprendizaje, el cumplimiento de la planificación, así como la conexión entre actividades teóricas y prácticas. Todos estos ítems han evolucionado positivamente desde el curso 2014-15. También mantienen una clara valoración a lo largo de todos estos años, ítems como su respuesta ante las dudas del alumnado, el cumplimiento de la guía docente y la información que ofrecen sobre la misma.

La puntuación más baja en la actuación docente está vinculada con los criterios de evaluación y con la claridad con que percibe el alumnado lo que deben aprender en las distintas asignaturas (3.77).

### **Funcionamiento y gestión del Centro**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>	<b>18/19</b>
Información facilitada sobre el título	3.20	3.19	2.80	3.54	3.33
Imagen de la Universidad	3.65	3.71	3.63	3.91	3.60
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	2.70	2.70	2.75	2.73	2.44
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.75	3.50	3.39	3.29	3.03
Actividades de acogida	3.71	3.56	3.50	4.24	2.60
Actividades apoyo a la formación	3.46	3.36	3.54	4.13	3.42

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2018-19, la valoración de las actividades de acogida ha disminuido más de un punto (1,64) con respecto al curso anterior, alcanzando el valor mínimo de 2.60. Aspecto a tener en cuenta para futuros años académicos en los que habría que mejorar ese índice.

Pese a las gestiones realizadas desde el decanato del centro para su mejora (como el establecimiento de un calendario oficial de coordinación, o la creación de una convocatoria de ayudas a proyectos de coordinación docente), la coordinación del profesorado tanto vertical como horizontal, sigue siendo la gran debilidad, descendiendo progresivamente desde el curso 2014-2015. Por ello se plantearán nuevas acciones de mejora directamente relacionadas con este aspecto que sigue suponiendo un reto para el profesorado del grado; en este sentido, los equipos docentes de cada curso deben afrontar y analizar desde un enfoque práctico cómo resolver cuestiones relativas al solapamiento de contenidos en las distintas materias del grado, un tema que surge de forma habitual en todas las promociones. En cualquier caso y en relación a este aspecto habría que reseñar lo siguiente:

- En ocasiones un mismo autor o contenido deben ser trabajados en dos o más asignaturas. Esto es especialmente cierto con autores fundamentales en el ámbito de la Pedagogía. Es posible que parte del solapamiento percibido se deba a esta realidad, que en sí no debería ser considerada solapamiento, sino complementariedad.



- Ciertas materias están vinculadas, con lo que puede darse entre ellas una falsa sensación de solapamiento. No obstante, es evidente que en estos casos debe incrementarse la coordinación entre docentes para evitar dicha percepción.

No contamos con datos de valoración sobre las prácticas curriculares desde el curso 2016-2017; pese a ello, tenemos constancia de que siempre ha sido de los más positivos y que la valoración de los estudiantes sigue siendo muy buena en este sentido.

<b>Sobre servicios prestados</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>	<b>18/19</b>
Biblioteca	3.86	3.91	3.93	4.13	3.36
Cafetería	2.17	4.06	4.18	4.18	3.99
Conserjería	3.71	3.81	3.86	3.97	3.77
Limpieza	4.30	4.21	4.44	4.36	4.29
Reprografía	3.44	3.54	3.81	4.28	4.00
Secretaría	3.49	3.45	3.48	3.46	2.56

Del conjunto de servicios prestados en el centro, hay una valoración muy positiva por encima de 4 puntos, destacando la limpieza, la reprografía y la cafetería y la biblioteca a pesar de que ésta ha estado de reformas.

Los servicios menos valorados, aunque bastante estables a lo largo de los cursos, son: la Secretaría, la Conserjería y la Biblioteca que mejoran progresivamente.

#### **1.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Estudiantes egresados	118	101	90	115
Nº Respuestas	29	15	8	22
Nº Respuestas dividido por Estudiantes Egresados	25%	15%	9%	19%
Instalaciones	3.89	4.00	3.83	3.95
Calidad docente del profesorado	3.55	3.40	3.17	3.95

Obviamente no contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2018-19. Esto no nos permite valorar la progresión en la satisfacción del alumnado, especialmente destacable en las prácticas curriculares. En cualquier caso, cabe señalar que, en términos generales, los resultados son positivos y tienden a ser bastante estables a lo largo de los cursos.



## GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta para ello las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Educación Social.

### 1.1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Tasa de rendimiento	96.17	97.35	96.79	95.84	94.25	95.61
Tasa de éxito	99.55	99.14	99.27	98.39	98.57	99.07

La *tasa de rendimiento*, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, ha disminuido en poco más de medio punto desde el curso 2014-2015, aunque ha subido más de un punto respecto al curso 17-18. Sea como fuere, entendemos que, en la línea de años anteriores, nos encontramos con datos muy satisfactorios y positivos en relación a esta tasa, y en clara situación de estabilidad.

Por otro lado, la *tasa de éxito*, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumno, muestra también una situación muy estable, decreciendo en el curso 18-19 tan solo medio punto en comparación al curso 13-14, aunque mostrando una ligera alza respecto al curso 17-18.

De esta forma, se mantiene la línea de estabilidad que el Grado de Educación Social viene mostrando en estos años, ofreciendo una imagen de gran consistencia y consolidación, ofreciéndonos una línea estable y coherente, fruto del esfuerzo del Equipo Decanal, el Equipo Docente del Grado y los propios estudiantes del mismo.

### 1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

El grado cuenta con una plantilla docente de 32 personas en el curso 2018/19, de las que 14 han realizado el cuestionario de satisfacción, siendo la participación del 43.75%. El curso anterior no contábamos con datos separados por titulaciones de grado o máster, siendo el cómputo global del 64% en el curso 2017/2018, lo que supone un descenso.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:



<b>SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Equipo Decanal	4.15	4.17	4.20	4.25	4.20	4.12
Programas de acogida	3.96	3.86	3.86	3.86	3.68	3.84
Instalaciones e Infraestructuras	3.63	3.66	3.59	3.58	3.50	3.54
Cualificación del PAS	4.13	4.16	4.19	4.18	4.16	3.8

De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la estabilidad en cuanto a la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal que se sitúa por encima de otros servicios con una puntuación estable y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también de forma positiva por el profesorado, aunque en este último servicio se observa una ligera bajada respecto a años anteriores.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante con un leve aumento respecto al curso pasado.

La puntuación más baja vuelve a recibirla las instalaciones e infraestructuras del centro. En este sentido, las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), los docentes continúan demandando que todos los grupos del Grado puedan ubicarse dentro del edificio de la facultad, sin la necesidad de acudir a los distintos aularios del campus de teatinos; y por otra, una reivindicación constante relacionada con la necesidad de reducir la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

Asumiendo que son datos representativos del profesorado del Grado, podemos afirmar que la valoración general que por parte del profesorado se realiza del grado es muy positiva, apareciendo como reto principal, al igual que en cursos anteriores, la mejora de las infraestructuras e instalaciones, así como el Programa de Acogida.

### **1.3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado**

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción muestra un importante descenso en el curso 2018-2019:

<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
13%	4%	18%	56%	34%

Este descenso respecto del curso 2017-18, en el que las encuestas se pasaron por escrito en las aulas, ha supuesto que participen en las encuestas de satisfacción un poco más de un tercio del alumnado. Siendo datos muy alejados de cifras más negativas de otros cursos, creemos que es una cuestión claramente mejorable, siendo un reto necesario a tener en cuenta de cara al curso siguiente.



### Sobre satisfacción con la actuación docente

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14.

<b>SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93	4.30
Profesorado del Grado	4.1	3.9	4.0	4.2	3.9	4.51

Resulta reseñable que el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Social se encuentra este curso un poco por encima de la media del centro, aumentando la puntuación respecto al curso anterior en más de medio punto.

Resulta especialmente destacable que, el promedio de esta puntuación está siempre por encima de los 4 puntos (sobre cinco) y con los valores más elevados ofrecidos hasta ahora por el título, en los siguientes ítems:

<b>ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.22	3.89	4.07	4.19	3.92	4.56
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.51	4.33	4.37	4.50	4.45	4.68
Tengo claro lo que debo aprender y superar	4	3.62	3.81	3.84	3.66	4.44
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.98	3.63	3.85	3.98	3.64	4.42
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.09	3.79	3.99	4.05	3.76	4.48
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4.07	3.75	4.01	4.09	3.78	4.47
Cumple con la planificación de la guía docente	4.27	4.05	4.15	4.29	4	4.61
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.26	4.08	4.21	4.34	4.02	4.59
Organiza bien las actividades del aula	4.17	3.88	4.12	4.25	3.81	4.48
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.28	3.97	4.19	4.37	4.07	4.58
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.13	3.80	4.17	4.21	3.69	4.40
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.08	3.75	4.09	4.16	3.88	4.45
Resuelve las dudas planteadas	4.22	3.94	4.21	4.29	3.99	4.56
Motiva a los estudiantes	4.06	3.75	4.07	4.13	3.63	4.38

En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente, siempre con puntuaciones superiores a 4.0 y mejorando en todos los ítems respecto a



cursos anteriores; en algunos casos en más de un punto. Destacar especialmente la valoración del respeto que tiene el profesorado por sus estudiantes, que vuelve a ser el aspecto mejor valorado; la coordinación de las actividades teórico-prácticas en clase; el cumplimiento de la planificación docente y la utilización de recursos didácticos que facilitan el aprendizaje. Estos ítems se han mantenido en una tendencia muy positiva desde el curso 2013-14. Así mismo, destacar que el resto de ítems han visto aumentadas sus puntuaciones en el último curso, marcando una tendencia muy positiva. A partir de la exposición de estos datos, creemos que la valoración que el alumnado realiza acerca del desempeño docente de los profesores del grado es altamente positiva. Respecto al curso pasado han mejorado aquellos indicadores que considerábamos necesario dedicarles atención, en especial la cuestión de la “motivación”, aspecto sobre el que realizamos una pequeña reflexión en la Memoria del año pasado y que se ha tenido más en cuenta en la docencia.

<b>Sobre el Practicum</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>	<b>18/19</b>
Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas curriculares			9.86
Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas extracurriculares	8.46	6.48	7.33
Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares	6.50	8.08	9.33

En relación al Practicum entendemos que los datos expuestos son altamente positivos, ofreciendo muy buenas puntuaciones, en consonancia con las expresadas por los estudiantes hasta ahora.

### **Sobre funcionamiento y gestión del Centro**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>	<b>18/19</b>
Información facilitada sobre el título	3.30	2.97	3	3.29	3.29	3.47
Imagen de la Universidad	3.54	3.33	3.44	3.61	3.25	3.45
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	2.88	2.38	2.64	2.88	2.28	2.54
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.41	3.27	3.39	3.25	3.19	3.21
Actividades de acogida	3.82	2.40	3.46	3.38	4.22	3.07
Actividades apoyo a la formación	3.65	3.19	3.40	3.74	3.50	3.74

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2018-19, aspectos como la información sobre el título, las actividades de apoyo a la formación, los distintos espacios docentes o la imagen de la Universidad, han experimentado un ligero ascenso en sus puntuaciones.

Queremos destacar cómo la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas sigue siendo un factor negativo, el peor valorado por el alumnado, aunque ha subido ligeramente respecto al curso anterior. Se sigue trabajando con atención en este sentido, tanto desde Decanato como desde la Coordinación del Grado, tratando



de aportar soluciones específicas en este sentido: calendario de coordinación, convocatorias de proyectos de coordinación docente, etc.

<b>Sobre servicios prestados</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>	<b>18/19</b>
Biblioteca	3.49	3.41	3.58	3.87	3.90	3.30
Cafetería			3.93	4.16	4.11	4.16
Conserjería	3.35	3.37	3.70	3.36	3.38	3.70
Limpieza	3.77	4.07	3.72	4.28	3.95	4.21
Reprografía	2.71	3.48	3.54	3.54	4.07	4.00
Secretaría	2.78	2.82	2.84	2.92	2.44	2.51
Aula de informática	3.27	3.38	3.77	3.85	3.46	3.76

Los servicios menos valorados son los de Secretaría y Conserjería, aunque con cifras que han aumentado respecto al último año, en especial en Conserjería. Creemos que estos datos encuentran su justificación en algo ya señalado anteriormente: en Secretaría hemos asistido a un momento de grandes cambios (traslados, concursos, jubilaciones, etc.) en el PAS. En la misma línea podemos hablar de la situación de Conserjería, pero en este sentido es necesario recalcar que la puntuación obtenida no es especialmente negativa (3.70) y ha subido 0.32 décimas en este año, situándose en su mejor puntuación de los últimos cursos.

#### **1.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Estudiantes egresados	80	70	57	62
Nº Respuestas	21	12	4	9
Nº Respuestas dividido por Estudiantes Egresados	26%	17%	7%	15%
Instalaciones	4.05	3.92	3.75	3.11
Calidad docente del profesorado	3.28	3.00	2.74	3.56

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2018-2019. Esto dificulta poder valorar la progresión en la satisfacción del alumnado. El porcentaje de encuestas realizadas es muy bajo y los datos obtenidos poseen poca significatividad.



## GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva, al profesorado del centro, ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Educación Infantil.

### 1.1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que, el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación, responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

GRADO EN ED. INFANTIL	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Tasa de rendimiento	97,17	93,51	91,74	96,43	93,89%	97.23
Tasa de éxito	98,30	97,60	96,00	97,73	98,02%	99.18

**La tasa de rendimiento**, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculado, ha experimentado un aumento considerable con respecto al curso anterior (17-18) de casi 4 puntos (97.23). Se trata de una gran recuperación que nos traslada a los datos alcanzados muy positivos del curso (13-14).

**La tasa de éxito**, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, ha aumentado ligeramente (99.18) con respecto al año anterior (17-18), siendo superior incluso a los datos alcanzado en el curso (13-14).

En ambas tasas se observa unos datos muy positivos.

### 1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

El grado cuenta con una plantilla docente de 61 personas en el curso 2018/19, de las que 32 han realizado el cuestionario de satisfacción, siendo la participación del 52.46%. El curso anterior no contábamos con datos separados por titulaciones de grado o master, siendo el cómputo global del 64% en el curso 2017/2018, lo que supone un descenso.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:

SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20	4.12
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68	4.44
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50	4.65



Los resultados reflejados en la tabla, indican una valoración muy positiva por parte del profesorado de los diferentes servicios ya que superan los 4 puntos. Con respecto al **Equipo Decanal** se ha alcanzado un leve decrecimiento con respecto al curso (17-18) pero siguen siendo unos datos óptimos (4.12).

Los datos reseñados sobre los **Programas de Acogida** han experimentado un aumento muy positivo, siendo la mejor puntuación alcanzada de los últimos cinco años (4.44).

La puntuación que reciben las **Instalaciones e Infraestructuras** ha sido la más alta con respecto a los otros dos servicios. Se puede apreciar un aumento de la puntuación, siendo la más alta de los últimos cinco años. Sin duda, los datos avalan el esfuerzo realizado en las mejoras del mobiliario de las aulas que se han transformado y adaptado en su totalidad a las nuevas metodologías docentes activas.

### 1.3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15:

14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
32%	21%	29%	59%	29.42

El incremento de participación en la encuesta se hace especialmente evidente en el curso 2017-2018 llegando a duplicarse. Se aprecia un descenso considerable de la participación del alumnado en la encuesta con respecto al curso anterior debido a que la encuesta volvió a pasarse on-line, no en formato papel como en el curso anterior. El dato es mejorable, teniendo en cuenta que el Grado en Educación Infantil tiene unos 800 alumnos/as matriculados cada curso académico.

#### **Sobre satisfacción con la actuación docente**

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y la llevada a cabo por el profesorado de la titulación, muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2018-19.

<b>SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE</b>	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93	4.30
Profesorado del Grado	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.39

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Infantil, sigue superando, durante dos años consecutivos, la media del centro, dato especialmente reseñable para el curso 2017-18. El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:



ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.43
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.08	4.08	4.09	4.11	4.22	4.64
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.91	3.92	3.86	3.87	4.11	4.23
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.86	3.95	3.92	3.95	4.03	4.25
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.03	4.05	4.01	4.02	4.19	4.39
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4	4	3.99	3.95	4.12	4.36
Cumple con la planificación de la guía docente	4.15	4.15	4.21	4.23	4.36	4.51
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.18	4.22	4.22	4.32	4.36	4.52
Organiza bien las actividades del aula	4.04	4.03	4.02	4.05	4.17	4.32
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.21	4.06	4.10	4.23	4.41	4.50
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.09	4.06	4.10	4.12	3.98	4.18
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.04	3.98	4.01	4.02	4.12	4.35
Resuelve las dudas planteadas	4.17	4.17	4.19	4.19	4.23	4.46
Motiva a los estudiantes	4	4.05	4.04	4.05	4.06	4.29

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Infantil, supera en todos los casos la media del centro, apreciándose un aumento de las puntuaciones en general en el curso 2018-19.

Como se puede apreciar, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente del profesorado del Grado situándose las puntuaciones entre 4.23 y 4.64. Se ha producido una mejora en la puntuación de la actuación docente en cuanto a la **Claridad en la explicación de contenidos** (4.18). Y las puntuaciones más altas y que también han experimentado mejoras respecto al curso anterior corresponde a los ítems: **Es respetuoso en el trato con los estudiantes** (4.64), **Coordina las actividades teóricas y prácticas** (4.52) y **Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje** (4.50) y **Resuelve las dudas planteadas** (4.46) que son pilares importantes en las tareas de enseñanza aprendizaje.

Sobre el Practicum	16/17	17/18	18/19
Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas		5.91	9.48
Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas	7.00	9.33	9.50

Los niveles de satisfacción con las prácticas, arroja un dato positivo en términos generales, especialmente en el colectivo de estudiantes, superando en cuatro puntos el dato del curso 2018/19 respecto al curso anterior.



### Sobre funcionamiento y gestión del Centro

Sobre a la titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Información facilitada sobre el título	3.70	3.80	3.83	3.92	4.18	3.70
Imagen de la Universidad	3.89	3.88	3.94	4.06	3.97	3.41
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	3.23	3.45	3.38	3.52	3.50	2.47
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.62	3.79	3.83	4	3.77	3.10
Actividades de acogida	3.83	4.24	3.86	3.63	4.93	2.87
Actividades apoyo a la formación	3.80	3.85	4.04	4.09	4.15	3.52
Prácticas curriculares	4.41	4	4.43			

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, en el curso 2018-19, los diferentes ítems, ha sufrido un descenso, siendo más acusado en lo que respecta a **Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas (2.47)** y **Actividades de acogida (2.87)**.

Es posible que el descenso general de las puntuaciones, de este apartado, se encuentren influenciadas por la excesiva información a la que se ve expuesto el alumnado, provocando una respuesta general de ignorar o rechazar tanta información.

Las puntuaciones más altas conseguidas se relacionan con la **Información facilitada sobre el título (3.70)**, **Actividades de apoyo a la formación (3.52)** y **Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes (3.10)**.

Los datos sobre las valoraciones de **las prácticas curriculares** muestran un incremento muy positivo de 4.01 puntos con respecto al curso anterior alcanzando la puntuación de (9.48).

Sobre servicios prestados	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Biblioteca	3.91	4.04	4.10	4.18	4.25	3.40
Cafetería	2.11	2.22	4.11	4.23	4.38	4.04
Conserjería	3.62	3.85	4	4.26	4.27	3.91
Limpieza	4.25	4.39	4.27	4.39	4.38	4.04
Reprografía	3.22	3.54	3.63	4.05	4.35	4.01
Secretaría	3.72	3.68	3.72	3.96	3.87	2.62
Aula de informática	3.78	3.63	3.84	4.09	4.03	3.53

Los ítems mejor valorados son los que obtienen un 4 y son: **cafetería, limpieza y reprografía**. Seguidos de **Conserjería (3.91)**, **Aula de informática (3.53)** y **Biblioteca (3.40)**. El descenso de la puntuación del servicio de **Biblioteca**, con respecto al curso anterior, ha podido ser debido a las obras sufridas para su mejora, ampliación y modernización de la misma. El mayor descenso lo presenta **Secretaría (2.62)** posiblemente debido a que el servicio ha estado infradotado, ha sufrido traslados, concurso y jubilaciones del PAS.



#### 1.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Estudiantes egresados	243	201	164	151
Nº Respuestas	51	34	10	31
Nº Respuestas dividido por Estudiantes Egresados	21%	17%	6%	21%
Instalaciones	3.66	3.97	3.09	3.58
Calidad docente del profesorado	3.41	3.35	3.18	3.87

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2018-19 y son parciales los del curso 2017-18 aunque en este curso si se puede apreciar un incremento del **número de respuestas, del número de respuestas dividido por estudiantes egresados, por las instalaciones y la calidad docente del profesorado** con respecto al año 2016-17.



## GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Consideramos en este punto, los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, analizando las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro, ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Educación Primaria.

### 1.1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

GRADO EN ED. PRIMARIA	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Tasa de rendimiento	95.09	93.40	94.07	94.01	94.28	95.17
Tasa de éxito	97.45	97.04	97.09	97.42	97.88	98.24

La tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, se ha mantenido constante y con escasa variabilidad desde el curso 2013-14. Puede observarse un leve repunte superando incluso el mejor dato alcanzado en el curso 13-14.

Por su parte, la tasa de éxito, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, muestra igualmente una situación de estabilidad con tendencia al incremento.

### 1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

El grado cuenta con una plantilla docente de 119 personas en el curso 2018/19, de las que 42 han realizado el cuestionario de satisfacción, siendo la participación del 35.29%. El curso anterior no contábamos con datos separados por titulaciones de grado o máster, siendo el cómputo global del 64% en el curso 2017/2018, lo que supone un descenso.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:

SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20	4.12
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68	3.84
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50	3.54



De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal que se sitúa por encima de otros servicios con una puntuación estable y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también muy positivamente por el profesorado.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante, aunque con un leve decrecimiento.

La puntuación más baja la reciben las instalaciones e infraestructuras del centro. En este sentido, las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), el centro demanda: por una parte, una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión de estudiantes que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus de teatinos; y por otra, una reducción de la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

### 1.3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15:

14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
24%	15%	26%	51%	29.40%

Cabe destacar el incremento de la participación del curso 2017-18 llegando a duplicarse por haberse realizado la encuesta de forma presencial y en papel en vez de formato electrónico. En cualquier caso, seguiremos trabajando por mantener y ampliar esa proporción con otros métodos, teniendo en cuenta que el Grado en Educación Primaria tiene unos 1400 alumnos/as matriculados cada curso académico y que han participado en la encuesta sólo aproximadamente el 30%.

### Sobre satisfacción con la actuación docente

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen casi estables desde el curso 2013-14 al 2018-19 ya que como puede observarse se obtiene el mejor registro para el periodo analizado.

SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93	4.30
Profesorado del Grado	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0	4.33



Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Primaria, supera levemente a la media del centro, siendo superior en el curso 2017-18.

El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:

<b>ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>	<b>18-19</b>
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	3.99	3.84	4.07	4.01	4.04	4.37
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.26	4.18	4.34	4.27	4.42	4.59
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.75	3.61	3.75	3.72	3.80	4.11
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.80	3.68	3.84	3.85	3.80	4.13
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.93	3.77	3.99	3.95	3.94	4.31
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	3.87	3.75	3.94	3.90	3.92	4.32
Cumple con la planificación de la guía docente	4.04	3.94	4.13	4.08	4.14	4.49
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.15	4.03	4.24	4.16	4.16	4.46
Organiza bien las actividades del aula	3.93	3.80	4.04	3.98	3.92	4.27
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.04	3.98	4.20	4.20	4.16	4.46
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	3.96	3.86	4.03	4	3.76	4.19
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3.85	3.75	3.93	3.92	3.92	4.32
Resuelve las dudas planteadas	4.04	3.94	4.14	4.11	4.06	4.45
Motiva a los estudiantes	3.87	3.76	3.94	3.94	3.83	4.20

En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente (siempre por encima de 4.00) y todos los valores superan los resultados alcanzados en el curso anterior. Destaca especialmente la valoración del respeto que tiene el profesorado con sus estudiantes, el uso que hace de recursos para facilitar el aprendizaje, el cumplimiento de la planificación, así como la conexión entre actividades teóricas y prácticas. Estos ítems han evolucionado positivamente desde el curso 2013-2014; así mismo, mantienen la valoración a lo largo de todos estos años ítems como su respuesta ante las dudas del alumnado y la información sobre las asignaturas que ofrecen las guías docentes.

La puntuación más baja, aunque también cercana a los 4 puntos, de todos los aspectos evaluados en la encuesta está vinculada con los criterios de evaluación (sin embargo, se observa un incremento con respecto al curso anterior) y la claridad con que entienden lo que han de aprender (también evidencia una mejora con respecto al anterior curso).



### **Sobre funcionamiento y gestión del Centro**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>	<b>18/19</b>
Información facilitada sobre el título	3.62	3.58	3.66	3.61	3.96	3.45
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	3.22	3.06	3.12	3.14	3.34	2.53
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.58	3.48	3.52	3.59	3.67	3.10
Actividades de acogida	3.83	3.94	3.54	3.66	5	3.01
Actividades apoyo a la formación	3.72	3.57	3.57	3.58	3.90	3.25
Prácticas curriculares	3.86	4.25	4.27	---	---	---

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2018-19, la valoración de las actividades de acogida que había aumentado más de un punto con respecto al curso anterior, alcanzando el valor máximo de 5, vuelve a decaer. De la misma forma, se valoró más positivamente la información facilitada sobre el título y las actividades de apoyo a la formación que en el presente curso analizado. Es de destacar la caída en el apartado Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas y entendemos que los criterios utilizados para esa valoración no son los adecuados.

La coordinación del profesorado de las distintas asignaturas sigue siendo una debilidad, pero ha evolucionado positivamente desde el curso 2013-14. En este sentido y, aunque queda mucho por hacer para consolidar una cultura de coordinación docente, consideramos que están siendo útiles las gestiones realizadas desde el Decanato del centro para su mejora (como el establecimiento de un calendario oficial de coordinación, o la creación de una convocatoria de ayudas a proyectos de coordinación docente) y la colaboración realizada por parte de la coordinación del Grado y todo su profesorado.

No contamos con datos de valoración sobre las prácticas curriculares desde el curso 2016-17, que siempre ha sido de los más positivos. Pese a ello, tenemos constancia de que siempre ha sido de los más positivos y que la valoración de los estudiantes sigue siendo muy buena en este sentido.

<b>Sobre servicios prestados</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>	<b>18/19</b>
Biblioteca	3.85	3.86	4.05	3.94	4.15	3.14
Cafetería	2.04	2.12	3.95	3.95	3.96	3.98
Conserjería	3.75	3.82	3.87	4.01	4.10	3.72
Limpieza	4.38	4.36	4.48	4.54	4.51	4.39
Reprografía	3.18	3.32	3.62	3.85	4.32	4.03
Secretaría	3.78	3.82	3.75	3.75	3.76	2.73
Aula de informática	3.53	3.54	3.71	3.75	3.68	3.49



Del conjunto de servicios prestados en el centro, hay una valoración muy positiva por encima de 4 puntos, destacando la limpieza, reprografía. Por su parte biblioteca y conserjería que han descendido levemente deben estar influenciadas por las obras de infraestructura realizadas y las molestias que causa esa situación en los usuarios de los servicios del centro.

Los servicios menos valorados, aunque bastante estables a lo largo de los cursos y con una puntuación cercana a los cuatro puntos, son los prestados por el Aula de Informática y Secretaría. Cafetería, por su parte, se mantiene.

#### **1.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Estudiantes egresados	434	367	338	393
Nº Respuestas	81	54	30	81
Nº Respuestas dividido por Estudiantes Egresados	19%	15%	9%	21%
Instalaciones	3.74	3.80	3.32	3.78
Calidad docente del profesorado	3.28	3.00	2.74	3.56

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2018-19. Esto no nos permite valorar la progresión en la satisfacción del alumnado, especialmente destacable en las prácticas curriculares.



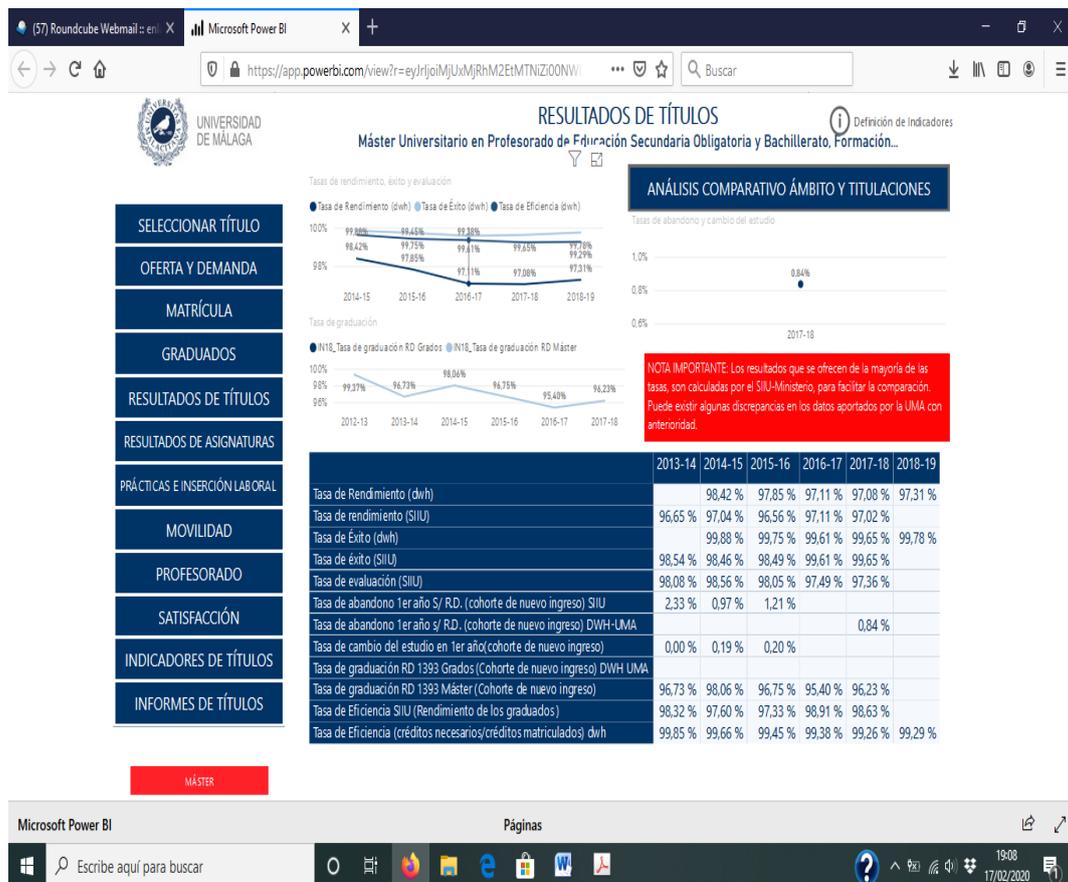
TITULACIONES DE POSGRADO

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva, al profesorado del centro, así como al alumnado del Máster y a los egresados del título.

1.1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del Máster durante su formación, responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.



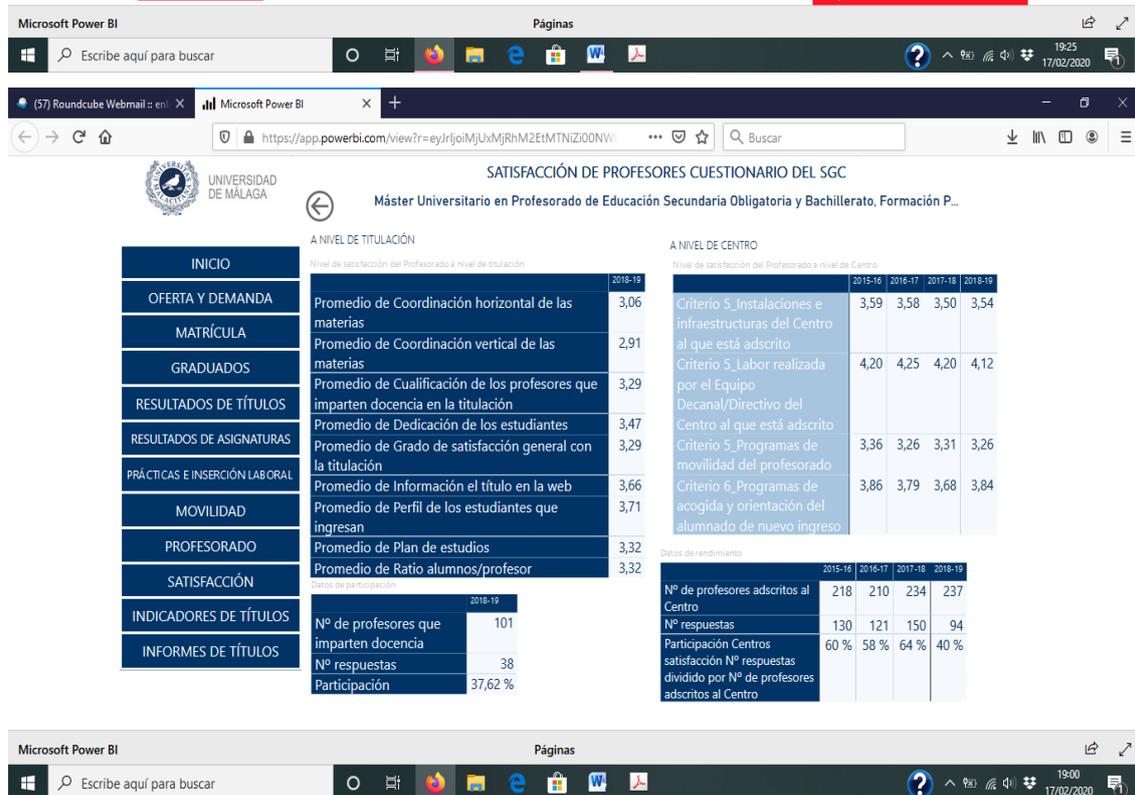
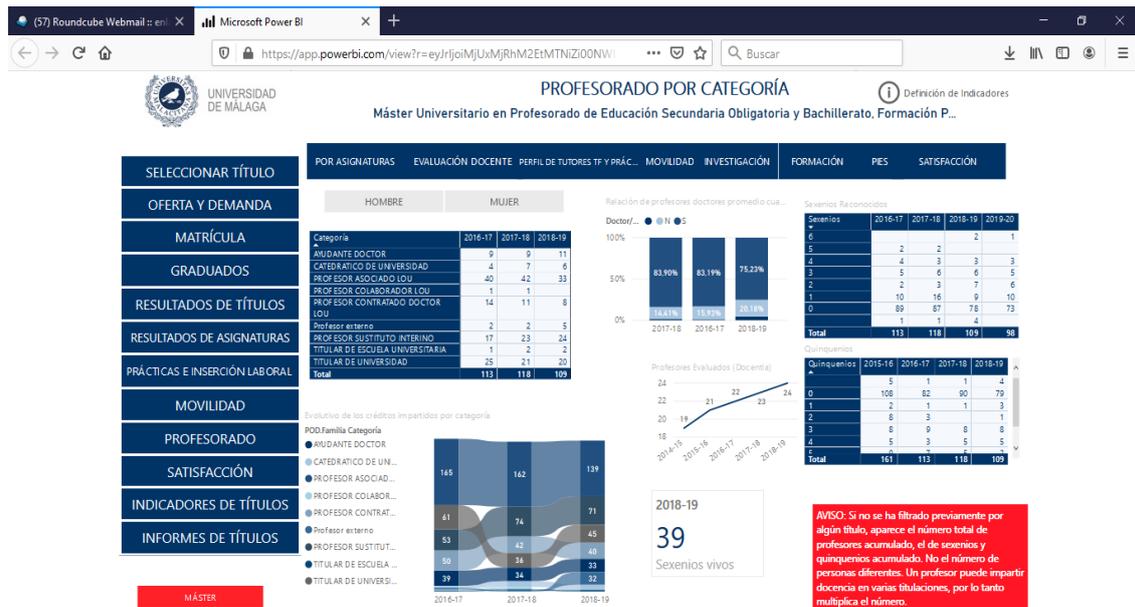
El indicador tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, ha ido descendiendo muy levemente desde el



curso 2013-2014 hasta el 2017-2018, experimentando un cambio de tendencia ascendente en el curso 2018-2019.

La tasa de éxito mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, y ha mostrado una gran estabilidad en el periodo observado, al igual que la tasa de eficiencia.

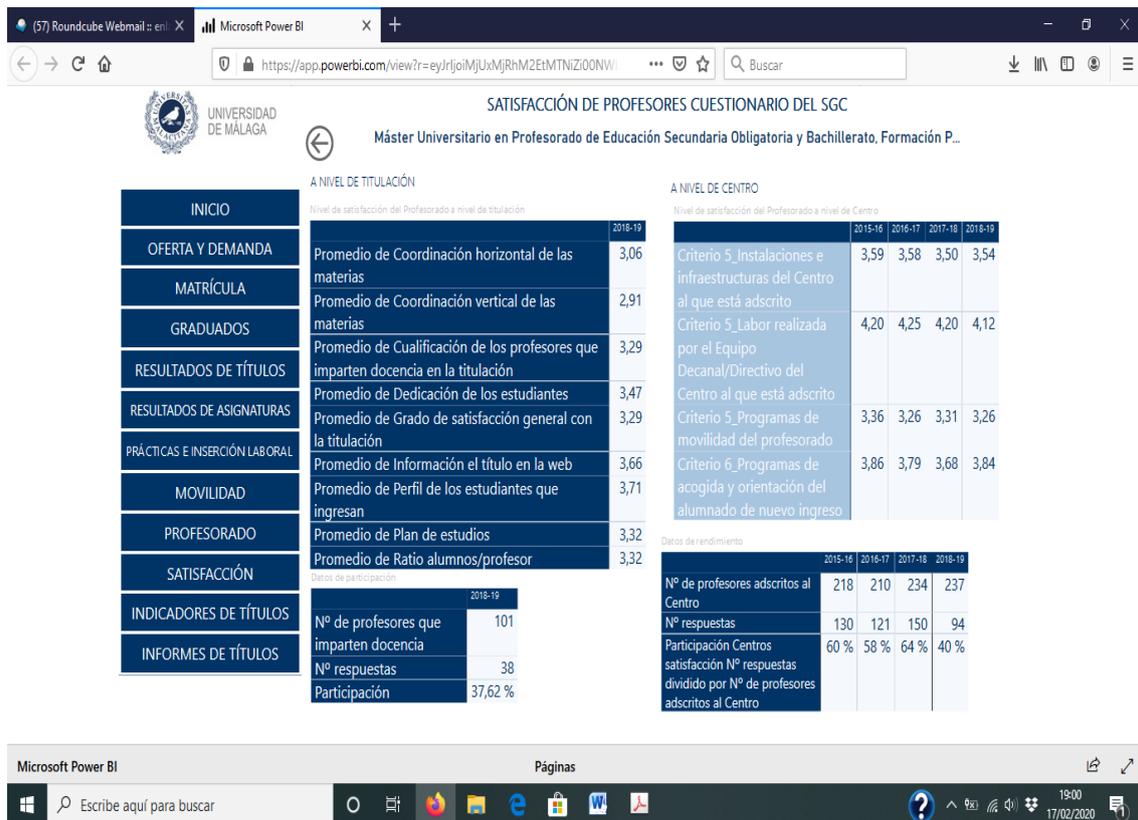
## 1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado





El MAES cuenta con una plantilla docente de 101 personas en el curso 2018-19, de las que 38 han realizado el cuestionario de satisfacción, siendo la participación del 37,62%. Este porcentaje de participación ha variado mucho en los últimos años, no disponiendo del dato correspondiente al curso 2017-18. Es posible que los cambios de sistema en la evaluación, haya condicionado el descenso en la participación del profesorado.

### Servicios prestados por el centro



De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal, que se mantiene en los mismos valores durante los últimos cuatro cursos. Del mismo modo, los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante con un leve incremento.

Una de las puntuaciones más bajas, las reciben los Programas de Movilidad del Profesorado y las instalaciones e infraestructuras del centro. En tal sentido, se está trabajando en trasladar los distintos grupos a otros espacios más adecuados para la impartición de la titulación.



### 1.3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

Tras el mal dato de participación del alumnado durante el curso 2016-17 y no disponiendo del dato del 2017-18, es reseñable el incremento de la participación del alumnado en los cuestionarios durante el curso 2018-19, que alcanzó el 20,04%.



### Sobre satisfacción con la actuación docente

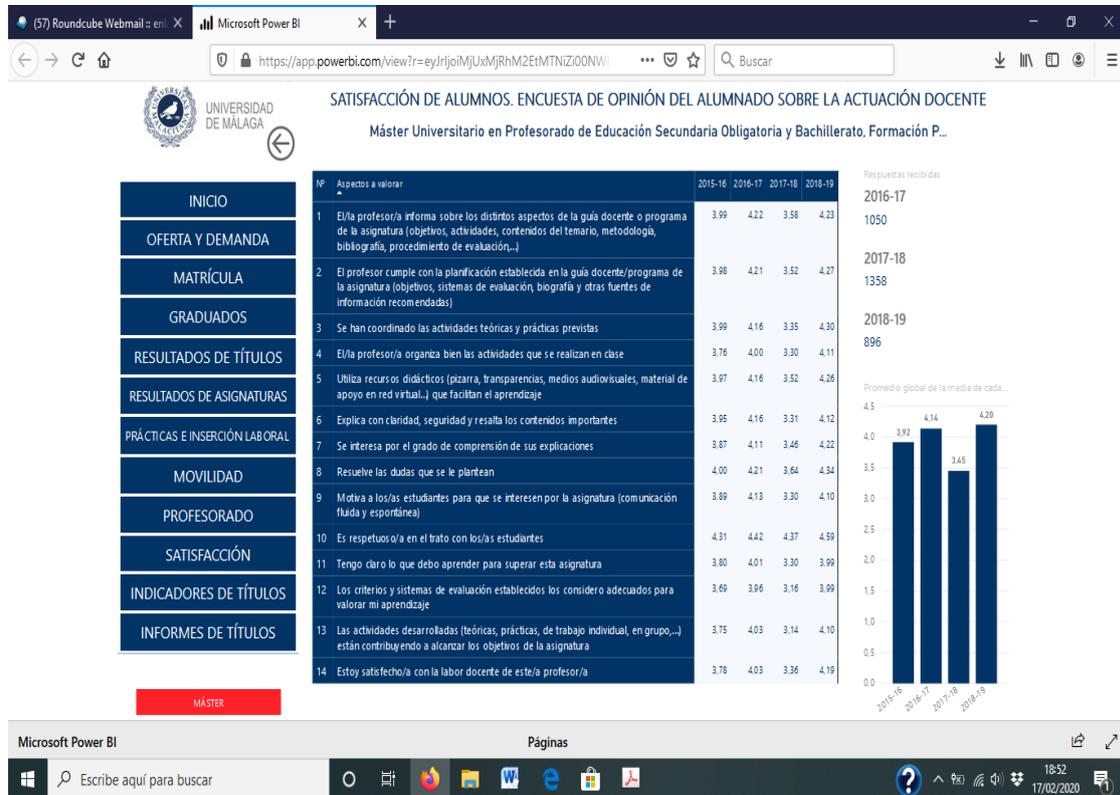
En relación, a la satisfacción con la actuación docente, si bien entre los cursos 2013–14 y 2016–17 se encontraba estable cercana a 4 puntos sobre 5, experimentó una bajada notable en el curso 2017–18, probablemente propiciado por el cambio de sistema en la realización de encuestas. Sin embargo, en el 2018-19 este indicador ha aumentado de forma considerable, alcanzando la puntuación de 4.20 sobre 5.

En relación, a la satisfacción con el centro, si bien siempre ha rondado valores elevados en torno a 4 puntos, en el 2018-19 ha experimentado un aumento también destacable, probablemente propiciado por los paulatinos cambios en los espacios de impartición.

SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93	4.30
Profesorado del MAES	3.82	3.75	3.92	4.14	3.45	4.20



### Aspectos relativos a la actuación docente



De forma general, los datos arrojados para el curso 2018-19 son muy positivos, superando holgadamente en casi todos los indicadores la puntuación de 4. Son especialmente destacables los aumentos detectados en los indicadores relativos a la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas (aumentando en un punto, de 3,3 a 4,3 en los dos últimos años); el cumplimiento de la planificación establecida (con un aumento de 0,75 puntos, en el curso 18-19, en relación al 17-18); o la satisfacción general con la labor docente, que se ha incrementado de 3,36 en el curso 17-18 a 4,19 puntos en el curso 18-19.



## Sobre el Practicum

	2016-17	2017-18	2018-19
IN32. Oferta de prácticas externas curriculares	492	487	495
IN33. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares			
IN49. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas curriculares			
Prácticas extracurriculares	14	7	9
IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas extracurriculares	9,07	6,07	9,17
IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas extracurriculares	9,40	5,67	9,25

Los valores correspondientes tanto al estudiante como al empresario (centros educativos), históricamente muy elevados, se mantuvieron en el curso 2018–19 en torno 9,2 sobre 10 puntos. Esta continuidad no se observó en el curso 2017-18, probablemente por el cambio en el sistema de evaluación.

## Sobre funcionamiento y gestión del Centro

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Criterio 5. Instalaciones e infraestructuras del Centro al que está adscrito	3,59	3,58	3,50	3,54
Criterio 5. Labor realizada por el Equipo Decanal/Directivo del Centro al que está adscrito	4,20	4,25	4,20	4,12
Criterio 5. Programas de movilidad del profesorado	3,36	3,26	3,31	3,26
Criterio 6. Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso	3,86	3,79	3,68	3,84

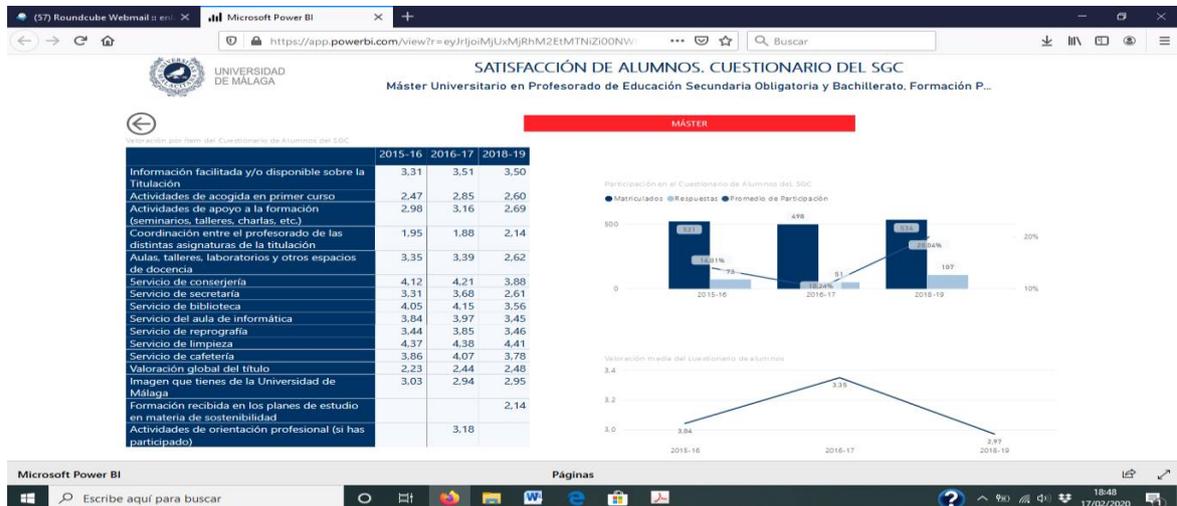
  

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Nº de profesores adscritos al Centro	218	210	234	237
Nº respuestas	130	121	150	94
Participación Centros satisfacción Nº respuestas dividido por Nº de profesores adscritos al Centro	60 %	58 %	64 %	40 %

En relación, a la información del título en la web, se dispone solamente del dato correspondiente al curso 2018–19, con una valoración de 3,66, mientras que la coordinación de materias, divididas entre horizontal y vertical, arroja una puntuación cercana a 3 puntos.



### Sobre servicios prestados



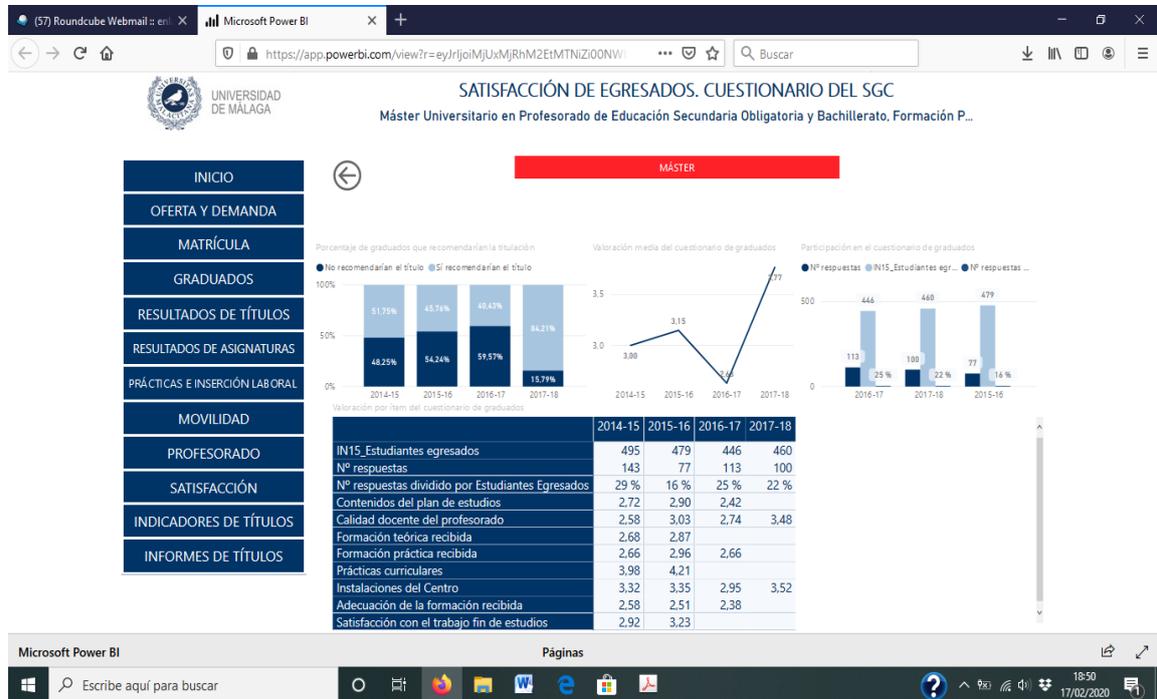
El indicador correspondiente a la imagen que proyecta la Universidad de Málaga al estudiantado se mantiene estable en valores cercanos a 3.

En relación, a los espacios para la docencia del Máster, tras permanecer estable en torno a 3,4 puntos durante los cursos 2015–2016 y 2016–2017, y pese al traslado paulatino a otras instalaciones, ha descendido a 2,62 puntos en el curso 2018-19, lo que refuerza la idea de seguir mejorando en las instalaciones que se ofrecen a los estudiantes.

Del mismo modo, se debe mejorar desde la coordinación del título en aspectos como las actividades de acogida, la coordinación entre el profesorado (ya fomentada a través de las Jornadas de Coordinación auspiciadas por el Vicedecanato de Coordinación de Enseñanzas y Calidad de la Facultad de Educación), o las actividades de apoyo a la formación, que ya fueron reformadas completamente e implementadas en el presente curso 2019–20.



### 1.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado



El Máster en Profesorado sigue mostrando un elevado porcentaje de egresados, superior al 90%. Además, pese a no disponer del dato del curso 2018–19, se observa un cambio de tendencia en la calidad docente del profesorado en el curso 2017–18.



### **OTRAS TITULACIONES DE POSGRADO**

Durante el curso 2019-2020, se encuentran en proceso de Renovación de la Acreditación, cuatro titulaciones de Posgrado. El Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de cada título, recoge el análisis de resultados del Sistema de Garantía y Calidad. Obviamente ubicar los datos en esta memoria por su extensión, puede consultarse el documento completo en la web del centro:

- Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos.
- Máster Interuniversitario en Educador Ambiental.
- Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa.
- Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas.

El Máster en Psicopedagogía se encuentra en su segundo año de implantación, ha elaborado un Autoinforme de Seguimiento del curso 2018-19, que recoge el análisis de los resultados del Sistema de Garantía y Calidad. Obviamente ubicar los datos en esta memoria por su extensión, puede consultarse el documento completo en la web del centro:

- Máster en Psicopedagogía.



### 3. ANÁLISIS DE LAS LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL CENTRO (OBJETIVOS).

La mayor fortaleza en la Facultad de Ciencias de la Educación estriba en que, el trabajo realizado desde esta y por el conjunto de sectores representados en el centro, respondan a las líneas estratégicas marcadas.

Las líneas estratégicas del centro han sido definidas como proyecto de centro y su desarrollo se contempla hasta la finalización del mandato del actual equipo decanal.

3.1 Potenciar el compromiso del centro con su entorno, siendo sensible a los problemas sociales y fomentando su papel como espacio de vivencia cultural plural, rica y diversa.

3.2 Favorecer la atención a la diversidad, mejorando los contextos de trabajo de los distintos miembros de la comunidad y respondiendo a sus diferentes necesidades de un modo inclusivo.

3.3 Reforzar la transparencia en la gestión y el control de la administración, favoreciendo la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativas (estudiantes, profesorado y PAS) en la toma de decisiones compartidas en relación al funcionamiento del centro.

3.4 Promover la calidad de la docencia a través de procesos de coordinación docente que favorezcan la innovación, el uso de metodologías activas y la relación entre teoría y práctica en las distintas titulaciones del centro.

3.5 Ampliar la oferta de titulaciones del centro de acuerdo con las necesidades formativas del alumnado y con la oferta laboral del ámbito educativo.

3.6 Potenciar la cooperación y la colaboración con otras universidades e instituciones nacionales y extranjeras para consolidar el desarrollo de los títulos de grado y posgrado.



3.7 [Apoyar la investigación como pieza clave de la formación del profesorado del siglo XXI.](#)

A esas líneas estratégicas se ligan las acciones de mejora definidas por curso académico y que desglosaremos en los planes de mejora del curso 2019/20.



#### **4 ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA.**

En este apartado se analiza el cumplimiento de los Planes de Mejora del curso 2018-2019, contabilizando las acciones cumplidas y convirtiéndolas en porcentajes.

##### **TITULACIONES DE GRADO:**

##### **GRADO EN PEDAGOGÍA**

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2018-19 recogían un total de 11 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

##### **1. Avanzar en la proyección pública del centro.**

- 1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

##### **2. Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.**

- 2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

##### **3. Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:**

- 3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.
- 3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.
- 3.1.3. Guía del Prácticum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.
- 3.1.4. Guías por cada titulación de grado.
- 3.1.5. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.
- 3.1.6. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

##### **4. Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.**

- 4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.



4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.

4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Prácticum y TFG.

5. Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.

5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.

5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.

5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.

5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.

5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

6. Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.

6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.

7. Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.

7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.

8. Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.

8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Prácticum y TFG.

9. Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.

9.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.

9.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.

9.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Prácticum de Movilidad en Iberoamérica.



10. Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes.

10.1. Fijando fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Prácticum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.

11. Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.

11.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

11.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

De las 11 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas menos la 8, siendo el grado de cumplimiento del 90,90%.



## **GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL**

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2018-19 recogían un total de 10 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

### 1. Avanzar en la proyección pública del centro.

- 1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).
- 1.2 Organización de una Jornadas sobre Abuso Sexual Infantil y Femicidio, con la colaboración de REDIME.

### 2. Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.

- 2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

### 3. Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:

- 3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.
- 3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.
- 3.1.3. Guía del Practicum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.
- 3.1.4. Guías por cada titulación de grado.
- 3.1.5. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.
- 3.1.6. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

### 4. Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.

- 4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.
- 4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.
- 4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.

### 5. Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.

- 5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.
- 5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.
- 5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.
- 5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.



5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

#### 6. Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.

- 6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.
- 6.2. Dedicación de las jornadas de coordinación a revisar, compartir, debatir distintas formas de evaluación que aplican los miembros del equipo docente, con el objeto de incidir en la mejora de esta tarea.

#### 7. Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.

- 7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.

#### 8. Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.

- 8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.

#### 9. Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.

- 9.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.
- 9.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.
- 9.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.

#### 10. Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.

- 10.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.
- 10.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

De las 10 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas 9, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 90,90%.



## GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Los Planes de Mejora del título para el curso 2018-2019 recogían un total de 12 acciones, ligadas a las líneas estratégicas del centro.

A continuación, recogemos cada una de ellas, incluyendo un enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA:

1. [Avanzar en la proyección pública del centro.](#)

1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

2. [Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.](#)

2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

3. [Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:](#)

3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.

3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.3. Guía del Practicum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.4. Guías por cada titulación de grado.

3.1.5. Pasarela del Ciclo Superior de Educación Infantil al Grado de Educación Infantil.

3.1.6. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.

3.1.7. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.



#### 4. Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.

- 4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.
- 4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.
- 4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.

#### 5. Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.

- 5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.
- 5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.
- 5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.
- 5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.
- 5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

#### 6. Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.

- 6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.

#### 7. Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.

- 7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.

#### 8. Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.

- 8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.



### 9. Mejorar de la oferta formativa en el Grado de Educación Infantil.

- 9.1. Inicio del itinerario formativo diseñado para facilitar la incorporación de Técnicos Superiores en Educación Infantil a la titulación.

### 10. Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.

- 10.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.
- 10.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.
- 10.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.

### 11. Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes.

- 11.1. Fijando fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Practicum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.

### 12. Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.

- 12.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.
- 12.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

De las 12 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, excepto la número 8, siendo el grado de cumplimiento del 91.6%.



## GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2018-19 recogían un total de 13 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

1. [Avanzar en la proyección pública del centro.](#)

1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

2. [Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.](#)

2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

3. [Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:](#)

3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.

3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.3. Guía del Prácticum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.4. Guías por cada titulación de grado.

3.1.5. Guía de Docencia impartida en inglés del Grado de Educación Primaria.

3.1.6. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.

3.1.7. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

4. [Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.](#)

4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.

4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.

4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.



5. [Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.](#)
  - 5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.
  - 5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.
  - 5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.
  - 5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.
  - 5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.
6. [Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.](#)
  - 6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.
7. [Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.](#)
  - 7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.
8. [Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.](#)
  - 8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.
9. [Diversificar la oferta académica del centro para responder a las demandas sociales del entorno y las académicas de nuestros estudiantes.](#)
  - 9.1. Diseño de Doble Título de Grado en Educación Primaria y Estudios Ingleses, habilitante para la docencia en Educación Primaria y Educación Secundaria.
  - 9.2. Tramitación para su aprobación en Junta de Facultad y Consejo de Gobierno.
10. [Ampliar la oferta formativa en el Grado de Educación Primaria.](#)
  - 10.1. Modificación del VERIFICA de la titulación, en relación a las asignaturas optativas ligadas a las menciones, para facilitar que el alumnado curse una doble mención.
  - 10.2. Consolidación de la Mención de Audición y Lenguaje con la oferta de asignatura para cuarto curso.



11. [Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.](#)
  - 11.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.
  - 11.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.
  - 11.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.
12. [Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes.](#)
  - 12.1. Fijar fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Practicum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.
13. [Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.](#)
  - 13.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.
  - 13.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

De las 13 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas menos una, siendo el grado de cumplimiento de un 92.3%.



## **TITULACIONES DE POSGRADO:**

### **MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS**

Los Planes de Mejora del título para el curso 2018-2019 recogían un total de 9 acciones, ligadas a las líneas estratégicas del centro.

A continuación, recogemos cada una de ellas, incluyendo un enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA:

1. [Actualizar la información que se encuentra obsoleta en la página web del Máster.](#)
  - 1.1. Revisar la estructura de la web del máster para facilitar la lectura de la información.
  - 1.2. Creación y publicación de material multimedia para estudiantes potenciales y de nuevo ingreso.
  - 1.3. Supresión de información duplicada y obsoleta.
2. [Mejorar la visibilidad del plan de mejora del título.](#)
  - 2.1. El Servicio de Calidad se encargará de enviar al Servicio de Comunicación los planes de mejora para que se publiquen en la web del título.
3. [Analizar y valorar la presentación de la información de indicadores y gráficos, ya que la complejidad de los mismos no facilita el análisis individual de los títulos.](#)
  - 3.1. Incorporar un enlace directo, en la web del Máster, a una tabla que recoja los principales indicadores del título. De esta forma se solucionará el problema de difícil acceso a los indicadores.
4. [Mejorar los procedimientos de obtención de información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés mediante el incremento del número de respuestas en las encuestas de satisfacción.](#)
  - 4.1. Cambiar el procedimiento de realización de las encuestas para aumentar la participación.
  - 4.2. Informar a los profesores y estudiantes de la importancia de participar en las encuestas.
5. [Supervisar y revisar los sistemas de evaluación del alumnado y su adecuación al volumen de trabajo que se les exige en las distintas materias y en el conjunto del Máster.](#)
  - 5.1. Reuniones de coordinación con los coordinadores de las especialidades del Máster y con los equipos docentes, para incluir en los acuerdos la revisión de la carga de trabajo en las distintas asignaturas.
  - 5.2. Revisión de las guías docentes prestando especial atención al sistema de evaluación, tanto del alumnado presencial como a tiempo parcial para evitar solapamientos y excesiva carga de trabajo.



6. Tener en cuenta la temporalización en la organización de los TFM antes de empezar el segundo semestre.
  - 6.1. Publicar el cronograma para la elaboración de las Prácticas Externas y el TFM, desde principio de curso, en la web del Máster y en la Sala de Estudiantes y Profesorado de Campus Virtual.
  - 6.2. Iniciar los seminarios de tutorización de Prácticas Externas y TFM en el mes de diciembre.
7. Definir criterios de idoneidad para la asignación docente del Máster, que sean coherentes con las directrices generales del Plan de Ordenación Docente de la UMA, con el carácter profesionalizante del Título y con las necesidades formativas del estudiantado.
  - 7.1. Elaboración de un borrador con recomendaciones para la asignación docente de las asignaturas del máster, teniendo en cuenta el carácter profesionalizante del mismo.
  - 7.2. Consulta y revisión en la Comisión Académica del Máster.
8. Programar acciones concretas de orientación académica y profesional que mejoren el nivel de satisfacción del estudiantado.
  - 8.1. Reformulación del Plan de Acción Tutorial incluyendo dos acciones nuevas: Taller de Gamificación y nuevas tecnologías. Taller de Resiliencia y Educación en el aula de Secundaria.
  - 8.2. Revisión del programa del Ciclo de conferencias incluyendo: adaptación de los contenidos vinculados con la orientación académica y profesional; modificación de la tipología de actividad y metodología; publicación del programa en junio de 2019.
9. Realizar un análisis de la satisfacción de los implicados (estudiantes, profesorado, egresados y empleadores) mediante los procedimientos descritos en el SGC o con información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de cuestionarios recogidos en las encuestas es insuficiente.
  - 9.1. Reuniones con los distintos sectores de la comunidad educativa para informar y recabar impresiones o sugerencias sobre el desarrollo del curso académico.

De las 9 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, excepto 4, siendo el grado de cumplimiento del 45%.



**OTRAS TITULACIONES DE POSGRADO:**

Durante el curso 2019-2019, se encuentran en proceso de Renovación de la Acreditación, cuatro titulaciones de Posgrado. El Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de cada título, recoge el análisis de resultados del Sistema de Garantía y Calidad, incluidos los Planes de Mejora del curso 2018-19. Obviamente ubicar los datos en esta memoria por su extensión, puede consultarse el documento completo en la web del centro:

- Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos.
- Máster Interuniversitario en Educador Ambiental.
- Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa.
- Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas.

El Máster en Psicopedagogía, en el curso 2018-19 no contaba con un Plan de Mejora por estar en su primer año de implantación. Durante el curso 2019-20 ha elaborado su primer Autoinforme de Seguimiento que recoge el análisis de resultados del Sistema de Garantía y Calidad. Obviamente ubicar los datos en esta memoria por su extensión, puede consultarse el documento completo en la web del centro:

- Máster en Psicopedagogía.



## **5 DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA.**

En este apartado se recogen los planes de mejora del nuevo curso 2019-2020, indicando las acciones y tareas correspondientes a cada titulación.

### **TITULACIONES DE GRADO:**

#### **GRADO EN PEDAGOGÍA**

##### **1. Continuar con la mejora de las infraestructuras del centro.**

- 1.1. Renovación del mobiliario de las aulas 1.05, 1.13 y 2.25.
- 1.2. Dotación de nuevo mobiliario para SICAU.
- 1.3. Instalación de nuevo equipo de sonido para las aulas 1.17 y 2.15.
- 1.4. Renovación de los proyectores de la Sala de Grados, la Sala de Juntas y la Sala de Reuniones de Decanato.
- 1.5. Sustitución de luminaria de halógeno por LED del vestíbulo.
- 1.6. Eliminación del mostrador de Secretaría e instalación de nuevas mesas.

##### **2. Velar por la mejora de la calidad de los Trabajo Fin de Grado de las titulaciones cursadas en el centro.**

2.1. Modificación de la Normativa de TFG, Aprobada por Junta de Centro de 21.11.2019. Aprobada en Consejo de Gobierno de 26.02.2020.

##### **3. Apostar por la formación docente del profesorado para consolidar los buenos datos de actuación docente que arrojan las encuestas de opinión del alumnado.**

3.1. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Cursos de Formación en Centro que oferta la Universidad de Málaga, en el Plan Integral para la Docencia.

3.1.1. Coaching: Servicio de consulta "Integración de contenidos y lengua extranjera en el espacio superior".

3.1.2. Sensibilización y actualización en metodologías activas y necesidades psicoeducativas para el fomento del talento en las aulas universitarias.

3.1.3. Cooperación y voluntariado como aspectos integrales de la formación del profesorado.

3.2. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Proyectos de Innovación Educativa de centro que oferta la Universidad de Málaga para los cursos 2019-20 y 2020-21.



3.2.1. PIE19-111 Metodologías activas y coordinación entre asignaturas para incrementar el aprendizaje significativo en Educación Infantil.

3.2.2. PIE19-122 Profundización en la mejora del Prácticum y TFG como ejes vertebradores del grado de Maestro/a en Educación Primaria.

3.2.3. PIE19-154 Plan de optimización de la oferta educativa extracurricular en la titulación Educación Social a través de recursos informáticos.

3.2.4. PIE19-136 Evaluación de la actividad docente: desarrollo de una alternativa basada en la teoría.

4. Avanzar en la promoción de una cultura de la coordinación docente en el centro.

4.1. Aprobación en Junta de Centro del Plan de Coordinación Docente de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación.

4.2. Modificación de la Normativa para la concesión de Ayudas a Proyectos de Coordinación de Enseñanzas en Titulaciones de Grado y Posgrado.

5. Revisión del mapa de acciones y procesos del Sistema de Garantía y Calidad del Centro.

5.1. Adaptación del Sistema de Gestión de la Calidad del Centro a los nuevos Estatutos de la UMA.

5.2. Definición de las acciones que se desarrollan en el centro, por cada uno de los procesos del SGC.

5.3. Difusión en la web del centro con una presentación clara y esquematizada.

6. Facilitar la información a estudiantes y tutores/as profesionales del Practicum de Educación Social y Pedagogía.

6.1. Elaboración de presentaciones que faciliten la elección de centros de prácticas, presentando la oferta por ámbitos profesionales y actividades que se desarrollan por centros.

6.2. Elaboración de una breve guía del Practicum dirigida a los tutores y tutoras profesionales.

7. Fomentar la movilidad y cooperación en los Practicum de los Grados en Educación Social y Pedagogía.

7.1. Oferta de participación en el Proyecto de Cooperación Internacional "Quetzal. Proyecto integrado de Prácticum en la escuela Nuestra Señora de los Desamparados en Alta Verapaz" (Guatemala).

8. Avanzar en la orientación de los estudiantes de movilidad.

8.1. Regulación y publicación de los requisitos para estudiantes de Movilidad (Nacional e Internacional) que van a cursar en Málaga asignaturas de Practicum.

8.2. Elaboración de un cuadro orientativo de asignaturas a convalidar en el programa SICUE de Movilidad.



9. Implicar a estudiantes del Grado en Pedagogía en actividades de Orientación.

9.1. Participación del alumnado a través de proyectos estratégicos de mentores o grupos de orientación universitaria.

9.2. Inserción de estudiantes de Practicum de Pedagogía en el Servicio de Orientación de la Facultad.

10. Mejorar las condiciones en las que se desarrolla la docencia para ofrecer una enseñanza de calidad.

10.1. Reducción de la ratio de estudiantes en los grupos docentes.

11. Fomentar la investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación.

11.1. Creación de un Instituto de Investigación de centro.

12. Elaboración de indicaciones para coordinar la adaptación de la docencia a la modalidad no presencial.

12.1. Coordinadoras/es de Asignaturas: Contarán con el seguimiento y el apoyo de los Directores de Departamento para definir el plan general de adaptación a la docencia no presencial de las distintas asignaturas, sin contravenir lo recogido en la Guía Docente.

12.2. Coordinadoras/es de Curso: Desde la visión conjunta de las asignaturas que se están impartiendo en este cuatrimestre, establecerán los procedimientos oportunos para racionalizar la entrega de tareas por parte del alumnado y evitar la sobrecarga de trabajo previsible si no se aúnan esfuerzos.

12.3. Coordinadores/as de Grado: De acuerdo con las Comisiones de Coordinación de Enseñanzas, apoyarán las medidas de coordinación horizontal adoptadas por cada grupo docente e informarán, en su caso, a la Vicedecana de Coordinación de Enseñanzas y Calidad de cualquier incidencia que pudiera producirse para buscar soluciones alternativas.

13. Informar sobre salidas profesionales del profesional de la Pedagogía

13.1. Especificar en la página web de la Facultad de Ciencias de la Educación del Grado en Pedagogía una relación de profesiones concretas en las que el Profesional de la Pedagogía puede trabajar.

13.2. Realizaciones de acciones formativas con el alumnado de los últimos cursos de la titulación a través del I Plan Propio Integral de Docencia de la Universidad de Málaga. Acción sectorial 731.

14. Implementación del primer año del PIE19-084 Interuniversitario." Nuevos pensamientos, nuevos lenguajes desde la perspectiva de género para nuevas realidades"

14.1. Apertura de un espacio en el Campus Virtual para la coordinación de dicho PIE del profesorado implicado (Universidad de Salamanca/Universidad de Málaga).

14.2. Reuniones de Coordinación del profesorado implicado en dicho PIE.

14.3. Formación del profesorado implicado en dicho PIE.

14.4. Formación del alumnado implicado en las asignaturas de dicho PIE.



## GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

### 1. Continuar con la mejora de las infraestructuras del centro.

- 1.1. Renovación del mobiliario de las aulas 1.05, 1.13 y 2.25.
- 1.2. Dotación de nuevo mobiliario para SICAU.
- 1.3. Instalación de nuevo equipo de sonido para las aulas 1.17 y 2.15.
- 1.4. Renovación de los proyectores de la Sala de Grados, la Sala de Juntas y la Sala de Reuniones de Decanato.
- 1.5. Sustitución de luminaria de halógeno por LED del vestíbulo.
- 1.6. Eliminación del mostrador de Secretaría e instalación de nuevas mesas.

### 2. Velar por la mejora de la calidad de los Trabajo Fin de Grado de las titulaciones cursadas en el centro.

- 2.1. Modificación de la Normativa de TFG en Comisión de Trabajo Fin de Grado de la Facultad.

### 3. Apostar por la formación docente del profesorado para consolidar los buenos datos de actuación docente que arrojan las encuestas de opinión del alumnado.

- 3.1. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Cursos de Formación en Centro que oferta la Universidad de Málaga, en el Plan Integral para la Docencia.

3.1.1. Coaching: Servicio de consulta “Integración de contenidos y lengua extranjera en el espacio superior”.

3.1.2. Sensibilización y actualización en metodologías activas y necesidades psicoeducativas para el fomento del talento en las aulas universitarias.

3.1.3. Cooperación y voluntariado como aspectos integrales de la formación del profesorado.

3.2. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Proyectos de Innovación Educativa de centro que oferta la Universidad de Málaga para los cursos 2019-20 y 2020-21.

3.2.1. PIE19-111 Metodologías activas y coordinación entre asignaturas para incrementar el aprendizaje significativo en Educación Infantil.

3.2.2. PIE19-122 Profundización en la mejora del Practicum y TFG como ejes vertebradores del grado de Maestro/a en Educación Primaria.

3.2.3. PIE19-154 Plan de optimización de la oferta educativa extracurricular en la titulación Educación Social a través de recursos informáticos.



3.2.4. PIE19-136 Evaluación de la actividad docente: desarrollo de una alternativa basada en la teoría.

4. Avanzar en la promoción de una cultura de la coordinación docente en el centro.

4.1. Aprobación en Junta de Centro del Plan de Coordinación Docente de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación.

4.2. Modificación de la Normativa para la concesión de Ayudas a Proyectos de coordinación de Enseñanzas en Titulaciones de Grado y Posgrado.

5. Revisión del mapa de acciones y procesos del Sistema de Garantía y Calidad del Centro.

5.1. Adaptación del Sistema de Gestión de la Calidad del centro a los nuevos Estatutos de la UMA.

5.2. Difusión en la web del centro con una presentación clara y esquematizada.

6. Facilitar la información a estudiantes y tutores/as profesionales del Practicum de Educación Social y Pedagogía.

6.1. Elaboración de presentaciones que faciliten la elección de centros de prácticas, presentando la oferta por ámbitos profesionales y actividades que se desarrollan por centros.

6.2. Elaboración de una breve guía del Practicum dirigida a los tutores y tutoras profesionales.

7. Fomentar la movilidad y cooperación en los Practicum de los Grados en Educación Social y Pedagogía.

7.1. Oferta de participación en el Proyecto de Cooperación Internacional "Quetzal. Proyecto integrado de Prácticum en la escuela Nuestra Señora de los Desamparados en Alta Verapaz" (Guatemala).

8. Avanzar en la orientación de los estudiantes de movilidad.

8.1. Regulación y publicación de los requisitos para estudiantes de Movilidad (Nacional e Internacional) que van a cursar en Málaga asignaturas de Practicum.

8.2. Elaboración de un cuadro orientativo de asignaturas a convalidar en el programa SICUE de Movilidad.

9. Mejorar las condiciones en las que se desarrolla la docencia para ofrecer una enseñanza de calidad.

9.1. Reducción de la ratio de estudiantes en los grupos docentes.

10. Fomentar la investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación.

10.1. Creación de un Instituto de Investigación de centro.



11. Elaboración de indicaciones para coordinar la adaptación de la docencia a la modalidad no presencial.

11.1. Coordinadoras/es de Asignaturas: Contarán con el seguimiento y el apoyo de los Directores de Departamento para definir el plan general de adaptación a la docencia no presencial de las distintas asignaturas, sin contravenir lo recogido en la Guía Docente.

11.2. Coordinadoras/es de Curso: Desde la visión conjunta de las asignaturas que se están impartiendo en este cuatrimestre, establecerán los procedimientos oportunos para racionalizar la entrega de tareas por parte del alumnado y evitar la sobrecarga de trabajo previsible si no se aúnan esfuerzos.

11.3. Coordinadores/as de Grado: De acuerdo con las Comisiones de Coordinación de Enseñanzas, apoyarán las medidas de coordinación horizontal adoptadas por cada grupo docente e informarán, en su caso, a la Vicedecana de Coordinación de Enseñanzas y Calidad de cualquier incidencia que pudiera producirse para buscar soluciones alternativas.

12. Implementación del primer año del PIE “Plan de optimización de la oferta educativa extracurricular en la titulación de Educación Social a través de recursos informáticos”.

12.1. Reuniones de coordinación de los miembros de dicho PIE.

12.2. Presentación al Equipo Docente del Grado de dicho PIE.

12.3. Apertura de Espacio para el PIE dentro de la página de Coordinación del Grado del Campus Virtual.



## GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

### 1. [Continuar con la mejora de las infraestructuras del centro.](#)

- 1.1. Renovación del mobiliario de las aulas 1.05, 1.13 y 2.25.
- 1.2. Dotación de nuevo mobiliario para SICAU.
- 1.3. Instalación de nuevo equipo de sonido para las aulas 1.17 y 2.15.
- 1.4. Renovación de los proyectores de la Sala de Grados, la Sala de Juntas y la Sala de Reuniones de Decanato.
- 1.5. Sustitución de luminaria de halógeno por LED del vestíbulo.
- 1.6. Eliminación del mostrador de Secretaría e instalación de nuevas mesas.

### 2. [Velar por la mejora de la calidad de los Trabajo Fin de Grado de las titulaciones cursadas en el centro.](#)

- 2.1. Modificación de la Normativa de TFG, Aprobada por Junta de Centro de 21.11.2019. Aprobada en Consejo de Gobierno de 26.02.2020.

### 3. [Apostar por la formación docente del profesorado para consolidar los buenos datos de actuación docente que arrojan las encuestas de opinión del alumnado.](#)

- 3.1. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Cursos de Formación en Centro que oferta la Universidad de Málaga, en el Plan Integral para la Docencia.
  - 3.1.1. Coaching: Servicio de consulta “Integración de contenidos y lengua extranjera en el espacio superior”.
  - 3.1.2. Sensibilización y actualización en metodologías activas y necesidades psicoeducativas para el fomento del talento en las aulas universitarias.
  - 3.1.3. Cooperación y voluntariado como aspectos integrales de la formación del profesorado.
- 3.2. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Proyectos de Innovación Educativa de centro que oferta la Universidad de Málaga para los cursos 2019-20 y 2020-21.
  - 3.2.1. PIE19-111 Metodologías activas y coordinación entre asignaturas para incrementar el aprendizaje significativo en Educación Infantil.
  - 3.2.2. PIE19-122 Profundización en la mejora del Prácticum y TFG como ejes vertebradores del grado de Maestro/a en Educación Primaria.
  - 3.2.3. PIE19-154 Plan de optimización de la oferta educativa extracurricular en la titulación Educación Social a través de recursos informáticos.



3.2.4. PIE19-136 Evaluación de la actividad docente: desarrollo de una alternativa basada en la teoría.

3.3. Desarrollo de Proyectos de Innovación en colaboración con otros centros. PIE19-222. Colaboración de alumnado y profesorado de Telecomunicación en la formación tecnológica de las alumnas del Grado de Educación Infantil: llevando la tecnología a las niñas a través de sus maestras.

4. [Avanzar en la promoción de una cultura de la coordinación docente en el centro.](#)

4.1. Aprobación en Junta de Centro del [Plan de Coordinación Docente de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación](#) (11.09.19).

4.2. Modificación de la Normativa para la concesión de Ayudas a Proyectos de Coordinación de Enseñanzas en Titulaciones de Grado y Posgrado (Aprobada en Comisión del SGC del Centro, 10.02.20, y pendiente de aprobación en Junta de Facultad).

5. [Revisión del mapa de acciones y procesos del Sistema de Garantía y Calidad del Centro.](#)

5.1. [Adaptación del Sistema de Gestión de la Calidad del Centro a los nuevos Estatutos de la UMA](#) (4 acciones clave, 3 procesos estratégicos, 11 claves y 5 de apoyos). Definición de las acciones que se desarrollan en el centro, por cada uno de los procesos del SGC.

5.2. Difusión en la web del centro con una presentación clara y esquematizada. Pendiente de aprobación en Consejo de Gobierno del nuevo Sistema de Garantía y Calidad de la UMA.

6. [Avanzar en la orientación de los estudiantes de movilidad.](#)

6.1. Regulación y publicación de los requisitos para estudiantes de Movilidad (Nacional e Internacional) que van a cursar en Málaga asignaturas de Practicum.

6.2. Elaboración de un cuadro orientativo de asignaturas a convalidar en el programa SICUE de Movilidad.

7. [Mejorar las condiciones en las que se desarrolla la docencia para ofrecer una enseñanza de calidad.](#)

7.1. Reducción de la ratio de estudiantes en los grupos docentes.

8. [Mejora de la oferta formativa en el grado de Educación Infantil.](#)

8.1. Continuación de la implantación del itinerario formativo diseñado para facilitar la incorporación de Técnicos Superiores en Educación Infantil a la titulación: oferta del segundo curso.



9. Fomentar la investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación.

9.1. Creación de un Instituto de Investigación de centro.

10. Elaboración de indicaciones para coordinar la adaptación de la docencia a la modalidad no presencial.

10.1. Coordinadoras/es de Asignaturas: Contarán con el seguimiento y el apoyo de los Directores de Departamento para definir el plan general de adaptación a la docencia no presencial de las distintas asignaturas, sin contravenir lo recogido en la Guía Docente.

10.2. Coordinadoras/es de Curso: Desde la visión conjunta de las asignaturas que se están impartiendo en este cuatrimestre, establecerán los procedimientos oportunos para racionalizar la entrega de tareas por parte del alumnado y evitar la sobrecarga de trabajo previsible si no se aúnan esfuerzos.

10.3. Coordinadores/as de Grado: De acuerdo con las Comisiones de Coordinación de Enseñanzas, apoyarán las medidas de coordinación horizontal adoptadas por cada grupo docente e informarán, en su caso, a la Vicedecana de Coordinación de Enseñanzas y Calidad de cualquier incidencia que pudiera producirse para buscar soluciones alternativas.



## **GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

### 1. Continuar con la mejora de las infraestructuras del centro.

- 1.1. Renovación del mobiliario de las aulas 1.05, 1.13 y 2.25.
- 1.2. Dotación de nuevo mobiliario para SICAU.
- 1.3. Instalación de nuevo equipo de sonido para las aulas 1.17 y 2.15.
- 1.4. Renovación de los proyectores de la Sala de Grados, la Sala de Juntas y la Sala de Reuniones de Decanato.
- 1.5. Sustitución de luminaria de halógeno por LED del vestíbulo.
- 1.6. Eliminación del mostrador de Secretaría e instalación de nuevas mesas.

### 2. Velar por la mejora de la calidad de los Trabajo Fin de Grado de las titulaciones cursadas en el centro.

- 2.1. Modificación de la Normativa de TFG, Aprobada por Junta de Centro de 21.11.2019. Aprobada en Consejo de Gobierno de 26.02.2020.

### 3. Apostar por la formación docente del profesorado para consolidar los buenos datos de actuación docente que arrojan las encuestas de opinión del alumnado.

- 3.1. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Cursos de Formación en Centro que oferta la Universidad de Málaga, en el Plan Integral para la Docencia.
  - 3.1.1. Coaching: Servicio de consulta “Integración de contenidos y lengua extranjera en el espacio superior”.
  - 3.1.2. Sensibilización y actualización en metodologías activas y necesidades psicoeducativas para el fomento del talento en las aulas universitarias.
  - 3.1.3. Cooperación y voluntariado como aspectos integrales de la formación del profesorado.
- 3.2. Aprobación en Junta de Centro y desarrollo de Proyectos de Innovación Educativa de centro que oferta la Universidad de Málaga para los cursos 2019-20 y 2020-21.
  - 3.2.1. PIE19-111 Metodologías activas y coordinación entre asignaturas para incrementar el aprendizaje significativo en Educación Infantil.
  - 3.2.2. PIE19-122 Profundización en la mejora del Prácticum y TFG como ejes vertebradores del grado de Maestro/a en Educación Primaria.



- 3.2.3. PIE19-154 Plan de optimización de la oferta educativa extracurricular en la titulación Educación Social a través de recursos informáticos.
- 3.2.4. PIE19-136 Evaluación de la actividad docente: desarrollo de una alternativa basada en la teoría.
4. [Avanzar en la promoción de una cultura de la coordinación docente en el centro.](#)
- 4.1. Aprobación en Junta de Centro del [Plan de Coordinación Docente de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación](#) (11.09.19).
- 4.2. Modificación de la Normativa para la concesión de Ayudas a Proyectos de Coordinación de Enseñanzas en Titulaciones de Grado y Posgrado (Aprobada en Comisión del SGC del Centro, 10.02.20, y pendiente de aprobación en Junta de Facultad).
5. [Diversificar la oferta formativa para los estudiantes de la titulación de Grado en Educación Primaria.](#)
- 5.1. Inicio de la implantación del Doble Grado Educación Primaria y Estudios Ingleses: oferta del primer curso.
- 5.2. Nombramiento de coordinadoras del Doble Grado en el Facultad de Ciencias de la Educación y en la Facultad de Filosofía y Letras.
6. [Revisar el mapa de acciones y procesos del Sistema de Garantía y Calidad del Centro.](#)
- 6.1. Adaptación del Sistema de Gestión de la Calidad del Centro a los nuevos Estatutos de la UMA.
- 6.2. Definición de las acciones que se desarrollan en el centro, por cada uno de los procesos del SGC.
- 6.3. Difusión en la web del centro con una presentación clara y esquematizada.
7. [Diseñar estrategias de tutorización del Practicum II del Grado en Educación Primaria.](#)
- 7.1. Compartir y reflexionar prácticas de tutorización relevantes y elaboración de una guía.
8. [Avanzar en la orientación de los estudiantes de movilidad.](#)
- 8.1. Regulación y publicación de los requisitos para estudiantes de Movilidad (Nacional e Internacional) que van a cursar en Málaga asignaturas de Practicum.



8.2. Elaboración de un cuadro orientativo de asignaturas a convalidar en el programa SICUE de Movilidad.

9. Mejorar las condiciones en las que se desarrolla la docencia para ofrecer una enseñanza de calidad.

9.1. Reducción de la ratio de estudiantes en los grupos docentes.

10. Fomentar la investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación.

10.1. Creación de un Instituto de Investigación de centro.

11. Elaboración de indicaciones para coordinar la adaptación de la docencia a la modalidad no presencial.

11.1. Coordinadoras/es de Asignaturas: Contarán con el seguimiento y el apoyo de los Directores de Departamento para definir el plan general de adaptación a la docencia no presencial de las distintas asignaturas, sin contravenir lo recogido en la Guía Docente.

11.2. Coordinadoras/es de Curso: Desde la visión conjunta de las asignaturas que se están impartiendo en este cuatrimestre, establecerán los procedimientos oportunos para racionalizar la entrega de tareas por parte del alumnado y evitar la sobrecarga de trabajo previsible si no se aúnan esfuerzos.

11.3. Coordinadores/as de Grado: De acuerdo con las Comisiones de Coordinación de Enseñanzas, apoyarán las medidas de coordinación horizontal adoptadas por cada grupo docente e informarán, en su caso, a la Vicedecana de Coordinación de Enseñanzas y Calidad de cualquier incidencia que pudiera producirse para buscar soluciones alternativas.



**TITULACIONES DE POSGRADO:**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS**

1. [Modificar el calendario académico del máster.](#)
  - 1.1. Adelanto del inicio del curso en respuesta a las peticiones del alumnado.
2. [Ofrecer información académica sin diversificar sus destinatarios.](#)
  - 2.1. Unificación de las Salas de Estudiante y Profesorado ubicadas en Campus Virtual.
3. [Homogeneizar los períodos de desarrollo de las prácticas curriculares.](#)
  - 3.1. Revisión de la distribución de los distintos períodos de prácticas.
4. [Compensar la carga horaria entre cuatrimestres.](#)
  - 4.1. Mejora de los horarios para equilibrar la docencia en los dos cuatrimestres.
5. [Avanzar en el sistema de elección de los centros de prácticas.](#)
  - 5.1. Clarificación del sistema de elección de centro de prácticas por parte de tutores y tutoras académicos.
6. [Coordinar la composición de los Tribunales de TFM.](#)
  - 6.1. Mejora el sistema de distribución de componentes de los distintos Tribunales de TFM.



**OTRAS TITULACIONES DE POSGRADO:**

En el curso 2019-20, cuatro titulaciones de posgrado han elaborado el Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación, para ser sometido a evaluación por la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad:

- Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos.
- Máster Interuniversitario en Educador Ambiental.
- Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa.
- Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas.

El Plan de Mejora de cada una de ellas responderá a las Recomendaciones recogidas en el Informe que emitirá la DEVA.

El Máster en Psicopedagogía se encuentra en su segundo año de implantación, ha elaborado un Autoinforme de Seguimiento que recoge el análisis de resultados del Sistema de Garantía y Calidad. El Plan de Mejora se elaborará a partir del informe que elabore la DEVA y las recomendaciones que se recojan en el mismo.