

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b><i>Facultad de CC. de la Educación</i></b></p>
--	---	--

## ÍNDICE:

- 1. Análisis del despliegue del SGC.**
- 2. Análisis de resultados.**
- 3. Análisis de las líneas estratégicas (objetivos).**
- 4. Análisis de los planes de mejora.**
- 5. Definición de los nuevos planes de mejora.**

## Presentación.

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, desde el curso 2010/2011, se imparten cuatro Titulaciones de Grado:

- Grado en Pedagogía.
- Grado en Educación Social.
- Grado en Educación Infantil.
- Grado en Educación Primaria.

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, se imparten seis Titulaciones de Posgrado:

- Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos.
- Máster Interuniversitario en Educador Ambiental.
- Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa.
- Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas.
- Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas.
- Máster en Psicopedagogía (se inicia en el curso 2018-19).



## 1. Análisis del despliegue del SGC.

A lo largo del curso, se han realizado tres reuniones de la [Comisión del SGC del Centro](#), cuyo contenido queda recogido en las actas correspondientes.

### Acta del 30.10.17

Se informa del comienzo del trabajo en el SGC y se empieza por la justificación de las acciones de mejora que recoge la Memoria de Calidad para el curso 2016-17. Una vez que se haya valorado el nivel de cumplimiento y se conozcan los datos de todos los indicadores del curso 2016-17, se realizarán los Planes de Mejora para el curso 2017-18.

Se analizan los resultados de los indicadores del curso 2015-16, se destaca el buen resultado, especialmente si se tiene en cuenta que el centro cuenta con un PDI laboral del 71,24% frente al 50,69% para el conjunto de la UMA. El grado de satisfacción con la docencia y el cumplimiento de lo planificado, destacan positivamente, así como la participación en actividades formativas.

Se valora el borrador de la nueva Normativa de TFG y se resuelve la concesión de ayudas a Proyectos de Coordinación de enseñanzas para el curso 2017-18.

### Acta del 09.04.18

Información sobre cambios en el modelo de evaluación de las titulaciones universitarias por parte de la DEVA, de los estatutos de la UMA y la simplificación del SGC de la universidad en los futuros estatutos.

Se da cuenta de la organización de las tareas de Calidad para que todos los sectores se impliquen en ellas, con el objeto de abrir una nueva etapa en la que los planes de mejora estén más vinculados a las titulaciones y surjan de las comisiones de coordinación.

Se plantean el conjunto de tareas que desde principios de año se están desarrollando en materia de Calidad, entre ellas el grado de cumplimiento de objetivos y acciones de mejora para poder cerrar los indicadores de centro y la Memoria de Resultados del SGC del curso 2016-17.

Conocidos los resultados del SGC el equipo decanal valora una serie de acciones de mejora para el curso 2017-18, en las titulaciones de Grado, las cuales son sometidas a debate y se solicita a los/as coordinadores/as de Máster que nos hagan llegar sus propuestas.

Se organizan las tareas para la elaboración de las Memorias Simplificadas de las titulaciones de Grado y Posgrado, facilitando un modelo de datos e indicadores imprescindibles para poder hacer un análisis riguroso.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><i><b>Facultad de CC. de la Educación</b></i></p>
--	---	--

### Acta del 24.05.18

Se aborda la disponibilidad de información sobre el despliegue del SGC del centro en un nuevo espacio creado en Campus Virtual, para la Coordinación de Calidad de la UMA, que contiene: el Reglamento sobre organización, el Mapa de Procesos del SGC y el Ciclo de la Mejora continua.

Aprobación de las Memorias Simplificadas de las titulaciones de Grado y Posgrado del curso 2016-17.

Aprobación de los Planes de Mejora de las titulaciones de Grado y Posgrado para el curso 2017-2018.

Aprobación de la Memoria de Resultados del SGC, curso 2016-2017.

Valoración del nuevo Reglamento sobre Organización y Gestión de la Calidad.

## **2. Análisis de resultados.**

Breve resumen de los resultados del SGC en las Memorias (indicadores y estudios de satisfacción).

### **Titulaciones de Grado:**

#### Grado en Pedagogía

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro, ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Pedagogía.

### **1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria**

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<b>GRADO EN PEDAGOGÍA</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Tasa de rendimiento	94.49	92.25	94.42	92.65	92.26
Tasa de eficiencia	97.74	98.36	98.63	99.66	99.65
Tasa de éxito	98.06	96.63	97.78	96.81	96.55



La tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, se mantiene constante, siempre por encima del 90%, pese a descender dos puntos con respecto al curso 2015-2016.

La tasa de eficiencia, que mide la relación porcentual entre los créditos en los que el alumnado se debe matricular y los que efectivamente lo han hecho, presenta una evolución positiva de hasta dos puntos, llegando a niveles de casi el 100%.

La tasa de éxito, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, muestra igualmente una situación de estabilidad, aunque desciende en dos puntos con respecto al curso 2013-2014.

En general, la tabla muestra un panorama muy satisfactorio. Los valores son realmente positivos y se asume que el trabajo de docentes, personal de servicios, y el propio alumnado debe continuar en la línea actual.

## **2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado**

Pese a no disponer de datos separados por titulaciones de grado o master, en números globales se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por 150 de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 64% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:

<b>SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20
Cualificación del PAS	4,13	4,16	4,19	4,18	4,16
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50

De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal que se sitúa por encima de otros servicios con una puntuación estable y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también muy positivamente por el profesorado.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante, aunque con un leve decrecimiento.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

La puntuación más baja la reciben las instalaciones e infraestructuras del centro. En este sentido, las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), el centro demanda: por una parte, una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión de estudiantes que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus de teatinos; y por otra, una reducción de la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

### 3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción muestra un incremento claro desde el curso 2014-2015:

14-15	15-16	16-17	17-18
6%	2%	10%	24%

Este incremento de participación en la encuesta se hace especialmente evidente en el curso 2017-2018, año en el que la participación supone más de doble de la conseguida en el curso anterior.

En cualquier caso, consideramos que éste sigue siendo un aspecto mejorable, teniendo en cuenta que el Grado en Pedagogía cuenta con unos 400 alumnos/as matriculados cada curso académico y que han realizado la encuesta. En este sentido, no se trata solo de conseguir una mayor participación sino de también de reflexionar sobre la validez de los instrumentos de evaluación utilizados y de los resultados obtenidos a partir de porcentajes tan bajos.

#### Sobre satisfacción con la actuación docente

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2017-18.

SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Grado	4.1	4.0	4.0	4.2	4.0

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Pedagogía, se mantiene próximo a la media del centro, siendo levemente superior en el curso 2017-18.



El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:

ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.08	4.02	4.02	4.23	4.15
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.29	4.34	4.23	4.37	4.43
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.98	3.85	3.82	3.94	3.87
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.97	3.89	3.86	3.96	3.77
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.06	3.96	3.98	4.06	3.92
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4.01	3.90	3.90	4.11	3.97
Cumple con la planificación de la guía docente	4.15	4.09	4.06	4.22	4.14
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.15	4.10	4.08	4.27	4.20
Organiza bien las actividades del aula	4.04	3.92	3.92	4.15	4.01
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.11	4.02	4.11	4.19	4.07
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.10	3.98	3.97	4.19	3.94
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.05	3.92	3.91	4.11	4.02
Resuelve las dudas planteadas	4.16	4.06	4.04	4.26	4.20
Motiva a los estudiantes	4.02	3.90	3.88	4.07	3.83

En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente (4.00); destaca especialmente la valoración del respeto que tiene el profesorado con sus estudiantes, el uso que hace de recursos para facilitar el aprendizaje, el



cumplimiento de la planificación, así como la conexión entre actividades teóricas y prácticas. Todos estos ítems han evolucionado positivamente desde el curso 2013-14. También mantienen una clara valoración a lo largo de todos estos años ítems como su respuesta ante las dudas del alumnado, el cumplimiento de la guía docente y la información que ofrecen sobre la misma.

La puntuación más baja en la actuación docente, está vinculada con los criterios de evaluación y con la claridad con que percibe el alumnado lo que deben aprender en las distintas asignaturas (3.77).

### **Sobre funcionamiento y gestión del Centro**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Información facilitada sobre el título	3.14	3.20	3.19	2.80	3.54
Imagen de la Universidad	3.85	3.65	3.71	3.63	3.91
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	3.04	2.70	2.70	2.75	2.73
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.65	3.75	3.50	3.39	3.29
Actividades de acogida	4.21	3.71	3.56	3.50	4.24
Actividades apoyo a la formación	3.60	3.46	3.36	3.54	4.13
Prácticas curriculares	3.90	4.21	4.07		

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2017-18, la valoración de las actividades de acogida ha aumentado más de un punto con respecto al curso anterior, alcanzando el valor máximo de 4.24. De la misma forma, se valora más positivamente la información facilitada sobre el título y las actividades de apoyo a la formación (con dos décimas).

Pese a las gestiones realizadas desde el decanato del centro para su mejora (como el establecimiento de un calendario oficial de coordinación, o la creación de una convocatoria de ayudas a proyectos de coordinación docente), la coordinación del profesorado de las distintas asignaturas sigue siendo una debilidad, descendiendo progresivamente desde el curso 2013-2014. Por ello se plantearán nuevas acciones de mejora directamente relacionadas con este aspecto que sigue suponiendo un reto para el profesorado del grado; en este sentido, los equipos docentes de cada curso deben afrontar y analizar desde un enfoque práctico cómo resolver cuestiones relativas al solapamiento de contenidos en las distintas materias del grado, un tema que surge de forma habitual en todas las promociones. En cualquier caso y en relación a este aspecto habría que hacer notar lo siguiente:

- En ocasiones un mismo autor o contenido deben ser trabajados en dos o más asignaturas. Esto es especialmente cierto con autores fundamentales en el ámbito de la Pedagogía. Es posible que parte del solapamiento percibido se deba a esta realidad, que en sí no debería ser considerada solapamiento, sino complementariedad.



- Ciertas materias están vinculadas, con lo que puede darse entre ellas una falsa sensación de solapamiento. No obstante, es evidente que en estos casos debe incrementarse la coordinación entre docentes para evitar dicha percepción.

No contamos con datos de valoración sobre las prácticas curriculares desde el curso 2016-2017; pese a ello, tenemos constancia de que siempre ha sido de los más positivos y que la valoración de los estudiantes sigue siendo muy buena en este sentido.

<b>Sobre servicios prestados</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Biblioteca	3.79	3.86	3.91	3.93	4.13
Cafetería	2.08	2.17	4.06	4.18	4.18
Conserjería	3.58	3.71	3.81	3.86	3.97
Limpieza	3.20	4.30	4.21	4.44	4.36
Reprografía	3.06	3.44	3.54	3.81	4.28
Secretaría	3.50	3.49	3.45	3.48	3.46
Aula de informática	3.59	3.53	3.67	3.80	3.74

Del conjunto de servicios prestados en el centro, hay una valoración muy positiva por encima de 4 puntos, destacando la limpieza, reprografía, biblioteca y cafetería.

Los servicios menos valorados, aunque bastante estables a lo largo de los cursos, son: la Secretaría, el aula de informática y conserjería que mejora progresivamente alcanzado en 2017-2018 un valor (3,97) muy cercano a los 4 puntos.

#### **4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Contenidos del plan de estudios	3.70	3.24	3.40	3.42
Prácticas curriculares	3.90	4.21	4.07	
Funcionamiento de la Secretaría	2.89	3.41	3.43	
Instalaciones	4.30	3.89	4	3.83
Funcionamiento del centro	3.80	3.52	3.80	
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	3	2.75	3.29	2.83
Formación Práctica recibida	3.56	2.97	3.71	3.58
Formación Teórica	3.50	3.43	3.33	
Trabajo fin de grado	3.50	3.62	4.07	

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2017-18 y son parciales los del 2016-17. Esto no nos permite valorar la progresión en la





satisfacción del alumnado, especialmente destacable en las prácticas curriculares. En cualquier caso, cabe destacar que, en términos generales, todos los resultados son muy positivos y tienden a ser bastante estables a lo largo de los cursos.

### Grado en Educación Social

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta para ello las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro, ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Educación Social.

#### **1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria**

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<b>GRADO EN ED. SOCIAL</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Tasa de rendimiento	96.17	97.35	96.79	95.84	94.25
Tasa de eficiencia	99.53	98.60	99.11	100	99.91
Tasa de éxito	99.55	99.14	99.27	98.39	98.57

La tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, ha disminuido en tres puntos desde el curso 2014-2015. En cualquier caso, arroja unos datos muy satisfactorios y estables, siempre superiores al 90%.

La tasa de eficiencia, que mide la relación porcentual entre los créditos en los que el alumnado se debe matricular y los que efectivamente lo han hecho, presenta una evolución positiva de hasta dos puntos, llegando a niveles de casi el 100%.

La tasa de éxito, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, muestra igualmente una situación de estabilidad, aunque decrece en un punto.

Así pues, las tres tasas evidencian que el Grado de Educación Social muestra una estabilidad muy significativa; todos los valores que se aportan son altamente positivos y nos muestran una imagen del Grado que podríamos calificar de muy consistente y consolidado. En este contexto, el descenso observado desde el curso 2013-2014 - poco más de un punto la tasa de rendimiento y casi un punto la de éxito – puede deberse, entre otros factores, a la decisión tomada por el Equipo Docente del grado para tratar de ser más exigentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas y sus evaluaciones.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

## 2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

Pese a no disponer de datos separados por titulaciones de grado o master, en números globales se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por 150 de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 64% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:

SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20
Cualificación del PAS	4,13	4,16	4,19	4,18	4,16
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50

De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal que se sitúa por encima de otros servicios con una puntuación estable y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también muy positivamente por el profesorado.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante con un leve decrecimiento.

La puntuación más baja la reciben las instalaciones e infraestructuras del centro. En este sentido, las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), el centro demanda: por una parte, una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión de estudiantes que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus de teatinos; y por otra, una reducción de la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

Asumiendo que son datos de todo el profesorado de la facultad, podemos decir, por un lado, que la participación de los profesores en la encuesta ha subido y parece mantener un perfil al alza. Por otro lado, bien puede afirmarse que la valoración general que el profesorado realiza sobre el centro es muy positiva, aunque aparecen como retos tanto la cuestión anteriormente comentada de las infraestructuras e instalaciones como el Programa de Acogida.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

### 3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción muestra un importante incremento en el curso 2017-2018:

14-15	15-16	16-17	17-18
13%	4%	18%	56%

Este incremento del curso 2017-18 ha supuesto que participen en las encuestas de satisfacción, más de la mitad del alumnado matriculado en la titulación. En cualquier caso, sigue siendo un aspecto mejorable, teniendo en cuenta que el Grado en Educación Social tiene unos 240 alumnos/as matriculados cada curso académico.

#### Sobre satisfacción con la actuación docente


Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2017-18.

SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Grado	4.1	3.9	4.0	4.2	3.9

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Social, se mantiene próximo a la media del centro, siendo prácticamente igual en el curso 2017-18.

El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:

ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.22	3.89	4.07	4.19	3.92
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.51	4.33	4.37	4.50	4.45
Tengo claro lo que debo aprender y superar	4	3.62	3.81	3.84	3.66
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.98	3.63	3.85	3.98	3.64
Las actividades contribuyen a alcanzar los	4.09	3.79	3.99	4.05	3.76

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

objetivos de la asignatura					
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4.07	3.75	4.01	4.09	3.78
Cumple con la planificación de la guía docente	4.27	4.05	4.15	4.29	4
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.26	4.08	4.21	4.34	4.02
Organiza bien las actividades del aula	4.17	3.88	4.12	4.25	3.81
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.28	3.97	4.19	4.37	4.07
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.13	3.80	4.17	4.21	3.69
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.08	3.75	4.09	4.16	3.88
Resuelve las dudas planteadas	4.22	3.94	4.21	4.29	3.99
Motiva a los estudiantes	4.06	3.75	4.07	4.13	3.63

En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente (4.00) y, en concreto, destaca especialmente la valoración del respeto que tiene el profesorado por sus estudiantes, el uso que hace de recursos para facilitar el aprendizaje, el cumplimiento de la planificación, así como la conexión entre actividades teóricas y prácticas. Estos ítems se han mantenido en esa tendencia positiva desde el curso 2013-14. Así mismo, mantienen la valoración a lo largo de todos estos años ítems como las respuestas del profesorado a las dudas del alumnado y el cumplimiento de la guía docente de las asignaturas.

La puntuación más baja está vinculada con la forma en que motivan a los estudiantes, la claridad de las explicaciones y su interés por la comprensión de las mismas. Todos ellos son valores que han descendido levemente desde el curso 2013-14 y deben ser, por tanto, objeto de acciones de mejora.

De cualquier manera, creemos evidente que los datos que se nos ofrecen en las tablas en relación al profesorado del Grado de Educación Social son positivos, incluso en aquellas que nombramos como “más bajos”. Dicho esto, se plantea como dificultad la cuestión de la motivación, asumiendo como parte del análisis la propia idiosincrasia del alumnado de este grado, que pese a mantener un perfil a menudo reivindicativo y casi siempre insatisfecho, parece costarle posteriormente realizar propuestas concretas de mejora. Entendemos que la motivación ha de surgir de forma externa e interna, y comprendemos que, en la actualidad, y a pesar de ser buenas puntuaciones, la cuestión de la motivación en este Grado es una dificultad. Queda, por lo tanto, la necesidad de reflexionar sobre este punto y el reto de dar pasos hacia una mejora acerca de aspectos claves como la motivación, la adecuación de la evaluación, etc.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

### Sobre funcionamiento y gestión del Centro

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Información facilitada sobre el título	3.30	2.97	3	3.29	3.29
Imagen de la Universidad	3.54	3.33	3.44	3.61	3.25
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	2.88	2.38	2.64	2.88	2.28
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.41	3.27	3.39	3.25	3.19
Actividades de acogida	3.82	2.40	3.46	3.38	4.22
Actividades apoyo a la formación	3.65	3.19	3.40	3.74	3.50
Prácticas curriculares	4	3.83	4.27		

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2017-18, la valoración de las actividades de acogida ha aumentado más de un punto con respecto al curso anterior, alcanzando el valor máximo de 4.22, así como las actividades de apoyo a la formación (a pesar de decrecer en dos décimas).

En una situación estable se mantiene la valoración de la información facilitada sobre el título y desciende levemente la puntuación de las aulas, talleres, laboratorios y espacios docentes.

Pese a las gestiones realizadas desde el decanato del centro para su mejora (como el establecimiento de un calendario oficial de coordinación, o la creación de una convocatoria de ayudas a proyectos de coordinación docente), la coordinación del profesorado de las distintas asignaturas sigue siendo una debilidad, desde el curso 2013-2014. En este sentido cabe desatacar que es el segundo aspecto peor valorado de todos los indicadores de la evaluación, y significa un reto muy a tener en cuenta en relación al trabajo docente del profesorado del grado.

No contamos con datos de valoración sobre las prácticas curriculares desde el curso 2016-2017; pese a ello, tenemos constancia de que siempre ha sido de los más positivos y que la valoración de los estudiantes sigue siendo muy buena en este sentido.

<b>Sobre servicios prestados</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Biblioteca	3.49	3.41	3.58	3.87	3.90
Cafetería			3.93	4.16	4.11
Conserjería	3.35	3.37	3.70	3.36	3.38
Limpieza	3.77	4.07	3.72	4.28	3.95
Reprografía	2.71	3.48	3.54	3.54	4.07
Secretaría	2.78	2.82	2.84	2.92	2.44
Aula de informática	3.27	3.38	3.77	3.85	3.46



Los servicios menos valorados son los de Secretaría y Conserjería (ambos estables a lo largo de los cursos). En el caso de la secretaría, consideramos que la situación se ha acentuado como consecuencia de la inestabilidad generada en este servicio a raíz de los cambios producidos por traslados, concursos y jubilaciones del PAS encargado del mismo durante el curso pasado. En la misma línea se muestran los datos referentes a la conserjería del centro; se trata de un servicio que, pese a ser muy bien valorado por el alumnado de otros grados, también ha ido perdiendo efectivos en los últimos años como consecuencia de bajas de personal (jubilaciones parciales y traslados a otros centros) que no han sido cubiertas.

#### 4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Contenidos del plan de estudios	3.13	3.70	3.50	3
Prácticas curriculares	4	3.83	4.27	
Funcionamiento de la secretaría	3	3.90	3	
Instalaciones	3.86	4.05	3.92	3.75
Funcionamiento del centro	3.50	3.85	3.92	
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	3	3.60	3.36	2
Formación Práctica recibida	3.88	3.58	4.09	3
Formación Teórica	3.25	3.79	3.33	
Trabajo fin de grado	2.63	3.62	3.92	

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2017-18 y son parciales los del 2016-17. Esto no nos permite valorar la progresión en la satisfacción del alumnado, especialmente destacable en las prácticas curriculares.

Los datos expuestos en este sentido son coherentes con todos los analizados hasta el momento, cabe destacar como punto más preocupante el de la adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional (calificada con un "2"). Llama la atención este punto y pone sobre la mesa el debate acerca de la necesidad de revisar el plan de estudios, las asignaturas y el contenido de las mismas.

#### Grado en Educación Infantil

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva, al profesorado del centro, ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Educación Infantil.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

## 1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que, el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación, responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<b>GRADO EN ED. INFANTIL</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Tasa de rendimiento	97,17	93,51	91,74	96,43	93,89%
Tasa de eficiencia	99,61	99,50	99,61	99,84	99,98%
Tasa de éxito	98,30	97,60	96,00	97,73	98,02%

La tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, ha ido descendiendo desde el curso 2013-2014 hasta un total de 4 puntos, aunque sigue arrojando datos muy positivos.

La tasa de eficiencia, que mide la relación porcentual entre los créditos en los que el alumnado se debe matricular y los que efectivamente lo han hecho, presentan gran estabilidad e incluso mejora en décimas, llegando a niveles de casi el 100%.

La tasa de éxito mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, mostrando igualmente una situación de estabilidad.

## 2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

Pese a no disponer de datos separados por titulaciones de grado o master, en números globales, se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por 150 de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 64% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:

<b>SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20
Cualificación del PAS	4,13	4,16	4,19	4,18	4,16
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50



De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal que se sitúa por encima de otros servicios con una puntuación estable y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también muy positivamente por el profesorado.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante con un leve decrecimiento.

La puntuación más baja la reciben las instalaciones e infraestructuras del centro. En este sentido, las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), el centro demanda: por una parte, una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión de estudiantes que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus de teatinos; y por otra, una reducción de la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

### 3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15:

14-15	15-16	16-17	17-18
32%	21%	29%	59%

Este incremento de participación en la encuesta se hace especialmente evidente en el curso 2017-2018 llegando a duplicarse. En cualquier caso, un dato muy positivo pero que sigue siendo mejorable, teniendo en cuenta que el Grado en Educación Infantil tiene unos 800 alumnos/as matriculados cada curso académico.

#### Sobre satisfacción con la actuación docente

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y la llevada a cabo por el profesorado de la titulación, muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2017-18.

SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Grado	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2



 <b>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</b>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Infantil, supera en algunos casos la media del centro, dato especialmente reseñable para el curso 2017-18.

El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:

<b>ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.08	4.08	4.09	4.11	4.22
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.91	3.92	3.86	3.87	4.11
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.86	3.95	3.92	3.95	4.03
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.03	4.05	4.01	4.02	4.19
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4	4	3.99	3.95	4.12
Cumple con la planificación de la guía docente	4.15	4.15	4.21	4.23	4.36
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.18	4.22	4.22	4.32	4.36
Organiza bien las actividades del aula	4.04	4.03	4.02	4.05	4.17
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.21	4.06	4.10	4.23	4.41
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.09	4.06	4.10	4.12	3.98
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.04	3.98	4.01	4.02	4.12
Resuelve las dudas planteadas	4.17	4.17	4.19	4.19	4.23
Motiva a los estudiantes	4	4.05	4.04	4.05	4.06



En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente del profesorado del grado (4.2) y, en concreto, el uso que hace de recursos para facilitar el aprendizaje, el cumplimiento de la planificación, así como la conexión entre actividades teóricas y prácticas. Estos ítems han evolucionado positivamente desde el curso 2013-2014. Así mismo, mantienen la valoración a lo largo de todos estos años ítems como: la motivación de estudiantes por parte del profesorado, su respuesta ante las dudas del alumnado y su interés por la comprensión de las explicaciones. La puntuación más baja relativa a la actuación docente se refiere a la claridad en la explicación de contenidos, a pesar de lo cual arroja una tasa de 3.98 puntos sobre 5.

### Sobre funcionamiento y gestión del Centro

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Información facilitada sobre el título	3.70	3.80	3.83	3.92	4.18
Imagen de la Universidad	3.89	3.88	3.94	4.06	3.97
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	3.23	3.45	3.38	3.52	3.50
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.62	3.79	3.83	4	3.77
Actividades de acogida	3.83	4.24	3.86	3.63	4.93
Actividades apoyo a la formación	3.80	3.85	4.04	4.09	4.15
Prácticas curriculares	4.41	4	4.43		

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2017-18, la valoración de las actividades de acogida ha aumentado hasta en un punto con respecto al curso anterior. De la misma forma, se valora más positivamente la información facilitada sobre el título y las actividades de apoyo a la formación.

En la misma línea, aunque con una mejoría más leve, se muestran los datos relativos a la coordinación docente. En este sentido, se constata un ligero incremento de esta tasa desde el curso 2013-2014, que se mantiene constante en los dos últimos, arrojando cifras en torno al 3.5.

No contamos con datos de valoración sobre las prácticas curriculares desde el curso 2016-2017; pese a ello, tenemos constancia de que siempre ha sido de los más positivos y que la valoración de los estudiantes sigue siendo muy buena en este sentido.

<b>Sobre servicios prestados</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Biblioteca	3.91	4.04	4.10	4.18	4.25
Cafetería	2.11	2.22	4.11	4.23	4.38
Conserjería	3.62	3.85	4	4.26	4.27
Limpieza	4.25	4.39	4.27	4.39	4.38
Reprografía	3.22	3.54	3.63	4.05	4.35

 <b>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</b>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Secretaría	3.72	3.68	3.72	3.96	3.87
Aula de informática	3.78	3.63	3.84	4.09	4.03

En conjunto, todos los servicios prestados en el centro reciben una valoración muy positiva, en muchos casos por encima de 4 puntos como ocurre con la cafetería, la limpieza, la reprografía o la conserjería. De todos ellos, el único valorado ligeramente por debajo de los 4 puntos es el que presta la Secretaría (3,87) que decrece en una décima respecto al curso anterior (3,96); consideramos que este leve descenso es, probablemente, fruto de la situación de inestabilidad generada en este servicio como consecuencia de los cambios producidos por traslados, concursos y jubilaciones del PAS encargado del mismo durante el curso pasado.

#### 4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Contenidos del plan de estudios	4.41	4	4.43	
Prácticas curriculares	4.41	4	4.43	
Funcionamiento de la secretaría	2.67	3.41	2.78	
Instalaciones	3.71	3.66	3.97	3.09
Funcionamiento del centro	3.05	3.57	3.41	
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	2.45	3.10	3.03	2.64
Formación Práctica recibida	2.91	3.49	3.70	3
Formación Teórica	3.10	3.47	3.44	
Trabajo fin de grado	2.86	3.50	3.47	

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2017-2018 y son parciales los del 2016-2017. Esto no nos permite valorar la progresión en la satisfacción del alumnado egresado, que hasta el curso 2015-2016 ha valorado de forma especialmente destacable los contenidos del plan de estudios y las prácticas curriculares.

#### Grado en Educación Primaria

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro, ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título, así como al alumnado del grado y a los graduados/as en Educación Primaria.



## 1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes del grado durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<b>GRADO EN ED. PRIMARIA</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Tasa de rendimiento	95.09	93.40	94.07	94.01	94.28
Tasa de eficiencia	97.72	97.41	97.40	98.94	99.65
Tasa de éxito	97.45	97.04	97.09	97.42	97.88

La tasa de rendimiento, que mide la relación porcentual entre los créditos superados y los créditos matriculados, se ha mantenido constante y con escasa variabilidad desde el curso 2013-14

La tasa de eficiencia, que mide la relación porcentual entre los créditos en los que el alumnado se debe matricular y los que efectivamente lo han hecho, presenta una evolución positiva de hasta dos puntos, llegando a niveles de casi el 100%.

La tasa de éxito, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total a los que se ha presentado el alumnado, muestra igualmente una situación de estabilidad.

## 2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

Pese a no disponer de datos separados por titulaciones de grado o master, en números globales se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por 150 de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 64% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro y que afectan a las cuatro titulaciones de grado:

<b>SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20
Cualificación del PAS	4,13	4,16	4,19	4,18	4,16
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

De los datos reflejados en la tabla, cabe destacar la valoración positiva que recibe el trabajo realizado por el equipo decanal que se sitúa por encima de otros servicios con una puntuación estable y similar a la del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios, valorado también muy positivamente por el profesorado.

Los datos reseñados, abordan también la valoración que realiza el profesorado sobre los programas de acogida, con una puntuación que se mantiene constante, aunque con un leve decrecimiento.

La puntuación más baja la reciben las instalaciones e infraestructuras del centro. En este sentido, las tasas registradas evidencian que, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas (transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado), el centro demanda: por una parte, una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión de estudiantes que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus de teatinos; y por otra, una reducción de la ratio por grupos, para hacerlos compatibles con los actuales espacios docentes.

### 3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15:

14-15	15-16	16-17	17-18
24%	15%	26%	51%

Cabe destacar el incremento de la participación del curso 2017-18 llegando a duplicarse. En cualquier caso, seguiremos trabajando por mantener y ampliar esa proporción, teniendo en cuenta que el Grado en Educación Primaria tiene unos 1400 alumnos/as matriculados cada curso académico y que han participado en la encuesta.

#### Sobre satisfacción con la actuación docente

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2017-18.

SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Grado	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

Resulta especialmente reseñable que, el profesorado que imparte docencia en la titulación de Educación Primaria, se mantiene próximo a la media del centro, siendo superior en el curso 2017-18.

El promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems:

ASPECTOS RELATIVOS A LA ACTUACIÓN DOCENTE	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	3.99	3.84	4.07	4.01	4.04
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.26	4.18	4.34	4.27	4.42
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.75	3.61	3.75	3.72	3.80
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.80	3.68	3.84	3.85	3.80
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.93	3.77	3.99	3.95	3.94
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	3.87	3.75	3.94	3.90	3.92
Cumple con la planificación de la guía docente	4.04	3.94	4.13	4.08	4.14
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.15	4.03	4.24	4.16	4.16
Organiza bien las actividades del aula	3.93	3.80	4.04	3.98	3.92
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.04	3.98	4.20	4.20	4.16
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	3.96	3.86	4.03	4	3.76
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3.85	3.75	3.93	3.92	3.92
Resuelve las dudas planteadas	4.04	3.94	4.14	4.11	4.06
Motiva a los estudiantes	3.87	3.76	3.94	3.94	3.83

En términos generales, el alumnado valora muy positivamente la actuación docente (4.00); destaca especialmente la valoración del respeto que tiene el profesorado con sus estudiantes, el uso que hace de recursos para facilitar el aprendizaje, el cumplimiento de la planificación, así como la conexión entre actividades teóricas y prácticas. Estos ítems han evolucionado positivamente desde el curso 2013-2014; así mismo, mantienen la valoración a lo largo de todos estos años ítems como su respuesta ante las dudas del alumnado y la información sobre las asignaturas que ofrecen las guías docentes.

La puntuación más baja, aunque también cercana a los 4 puntos, de todos los aspectos evaluados en la encuesta está vinculada con los criterios de evaluación (3,80) y la claridad con que entienden lo que han de aprender (3.80).

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

### Sobre funcionamiento y gestión del Centro

Sobre a la titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Información facilitada sobre el título	3.62	3.58	3.66	3.61	3.96
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	3.22	3.06	3.12	3.14	3.34
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.58	3.48	3.52	3.59	3.67
Actividades de acogida	3.83	3.94	3.54	3.66	5
Actividades apoyo a la formación	3.72	3.57	3.57	3.58	3.90
Prácticas curriculares	3.86	4.25	4.27		

La encuesta de satisfacción del alumnado desvela que, para el curso 2017-18, la valoración de las actividades de acogida ha aumentado más de un punto con respecto al curso anterior, alcanzando el valor máximo de 5. De la misma forma, se valora más positivamente la información facilitada sobre el título y las actividades de apoyo a la formación (con dos décimas).

La coordinación del profesorado de las distintas asignaturas sigue siendo una debilidad, pero ha evolucionado positivamente desde el curso 2013-14. En este sentido y, aunque queda mucho por hacer para consolidar una cultura de coordinación docente, consideramos que están siendo útiles las gestiones realizadas desde el decanato del centro para su mejora (como el establecimiento de un calendario oficial de coordinación, o la creación de una convocatoria de ayudas a proyectos de coordinación docente) y la colaboración realizada por parte de la coordinación del Grado y todo su profesorado.

No contamos con datos de valoración sobre las prácticas curriculares desde el curso 2016-17 que siempre ha sido de los más positivos. Pese a ello, tenemos constancia de que siempre ha sido de los más positivos y que la valoración de los estudiantes sigue siendo muy buena en este sentido.

Sobre servicios prestados	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Biblioteca	3.85	3.86	4.05	3.94	4.15
Cafetería	2.04	2.12	3.95	3.95	3.96
Conserjería	3.75	3.82	3.87	4.01	4.10
Limpieza	4.38	4.36	4.48	4.54	4.51
Reprografía	3.18	3.32	3.62	3.85	4.32
Secretaría	3.78	3.82	3.75	3.75	3.76
Aula de informática	3.53	3.54	3.71	3.75	3.68

Del conjunto de servicios prestados en el centro, hay una valoración muy positiva por encima de 4 puntos, destacando la limpieza, reprografía, biblioteca y conserjería.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

Los servicios menos valorados, aunque bastante estables a lo largo de los cursos y con una puntuación cercana a los cuatro puntos, son los prestados por el Aula de Informática, Secretaría y Cafetería.

#### 4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

Sobre a la titulación	13/14	14/15	15/16	16/17
Contenidos del plan de estudios	2.94	3.33	3.09	2.94
Prácticas curriculares	3.86	4.25	4.27	
Funcionamiento de la secretaría	2.66	3.42	3.25	
Instalaciones	3.37	3.74	3.80	3.32
Funcionamiento del centro	2.91	3.44	3.36	
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	2.39	3.05	2.81	2.50
Formación Práctica recibida	2.86	3.53	3.31	3.32
Formación Teórica	3.14	3.36	3.19	
Trabajo fin de grado	3.08	3.53	3.46	

No contamos con datos de satisfacción del alumnado graduado para el curso 2017-18 y son parciales los del 2016-17. Esto no nos permite valorar la progresión en la satisfacción del alumnado, especialmente destacable en las prácticas curriculares.

#### Titulaciones de Posgrado:

##### Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta para ello: las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro (ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título), así como al alumnado del título.

#### 1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

MÁSTER EN CAMBIO SOCIAL Y PROFESIONES EDUCATIVAS	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Tasa de rendimiento	87.71	97.99	86.82	90.31	89.05



 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Tasa de eficiencia	88.89	93.60	96.39	100	90.91
Tasa de éxito	99.21	99.31	97.36	96.76	98.75

Como se puede observar, la tasa de rendimiento y eficiencia tienen una pequeña oscilación, pero se mantienen estables en torno al 90%. Respecto a la de éxito, está próxima al 100% por lo que es óptima. En este sentido es de destacar la implicación del profesorado en el desarrollo y éxito del máster, así como el del alumnado que está realmente motivado.

## 2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

Pese a no disponer de datos separados por titulaciones de grado o master, en números globales se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por 150 de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 64% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro:

SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20
Cualificación del PAS	4,13	4,16	4,19	4,18	4,16
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50

El profesorado del máster participa de los resultados que se dan a nivel general en la Facultad de Educación, sobre la estabilidad y la buena calificación que tienen los servicios prestados por el centro. Respecto a las infraestructuras, se ha notado la mejora en los ordenadores que hay en el aula donde se imparte la docencia del máster, son más rápidos y eficaces.

Los datos reseñados están relacionados con las instalaciones que el centro ofrece. En este sentido, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas, transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado, el centro demanda una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus.

## 3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15, creciendo sustancialmente en el curso 2017-18:

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

14-15	15-16	16-17	17-18
8%	11%	9%	19%

El crecimiento que se ha notado en el último curso es debido a la implicación personal de los coordinadores del máster que han realizado un esfuerzo para que el alumnado participara en la encuesta. En cualquier caso, sigue siendo un aspecto muy mejorable, teniendo en cuenta que el título tiene unos 30 alumnos/as matriculados cada curso académico.

#### **Sobre satisfacción con la actuación docente.**

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación, muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2017-18. Así, el promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems.

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Máster	4.2	4.4	4.8	4.3	4.3

Se puede observar que la media del máster está por encima de 4 y siempre obtiene una valoración superior a la del centro por lo que podemos afirmar que el alumnado que se matricula y cursa el máster, sale del mismo con un alto grado de satisfacción.

En cuanto al promedio por preguntas:

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.35	4.43	4.85	4.15	4.41
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.65	4.76	4.94	4.56	4.84
Tengo claro lo que debo aprender y superar	3.92	4.26	4.80	4.19	4.37
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	3.75	4.22	4.80	4	4.20
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.90	4.30	4.76	3.98	4.12

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4.02	4.39	4.86	4.16	4.17
Cumple con la planificación de la guía docente	4.03	4.34	4.85	4.28	4.44
Coordina las actividades teóricas y prácticas	3.97	4.29	4.84	4.08	4.20
Organiza bien las actividades del aula	3.88	4.21	4.73	4.10	4.12
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	3.99	4.21	4.72	3.90	4.20
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.29	4.53	4.74	4.22	4.25
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.10	4.42	4.77	4.12	4.40
Resuelve las dudas planteadas	4.36	4.51	4.80	4.25	4.50
Motiva a los estudiantes	4.19	4.45	4.81	4.14	4.32

En general, todas están por encima del 4, lo que demuestra el alto grado de satisfacción del alumnado. De las preguntas, nos gustaría destacar la segunda sobre si es respetuoso con el alumnado que tiene un 4,84 que se mantiene cercana al 5, lo que creemos que es fundamental para el adecuado desarrollo de las asignaturas.

### Sobre funcionamiento y gestión del Centro

Sobre a la titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Información facilitada sobre el título	2.75	3.50	4.50	5.00	3.80
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	2.00	2.50	3.75	3.33	2.60
Imagen que tienen de la universidad	3.00	3.00	4.50	3.67	3.60
Profesorado de la Titulación	4.2	4.4	4.8	4.3	4.3
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.25	2.00	5.00	5.00	3.50
Actividades de acogida	2.25	2.00	5.00	3.00	2.50
Actividades apoyo a la formación	3.25	4.00	4.50	3.50	4.33

La valoración sobre el funcionamiento y gestión del centro se mantiene estable, con una pequeña oscilación dependiendo de los cursos. Se nota un pequeño descenso en la información facilitada sobre el título, que coincide con el cambio de la página web. En el

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

lado contrario, se observa una mejora notable en las actividades de apoyo a la formación en las que se está haciendo un esfuerzo extra.

<b>Sobre servicios prestados al centro</b>	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Biblioteca	4.00	5.00	5.00	4.33	2.00
Cafetería			5.00	3.50	4.6
Conserjería	3.50	5.00	4.75	4.50	4.20
Limpieza	4.25	4.00	4.50	4.50	4.6
Reprografía	3.50	5.00	4.50	4.00	3.00
Secretaría	3.50	4.00	4.00	3.00	2.6
Aula de informática	3.33	5.00	5.00	5.00	3.00

En cuanto a los servicios prestados al centro, se detectan grandes fluctuaciones en algunos de los servicios prestados, concretamente con los servicios prestados por la biblioteca, que tiene su explicación en el hecho de que durante el curso 17/18 ha estado de obras y ha sido trasladada con el consabido perjuicio a los usuarios. Reprografía y el aula de informática también tienen una bajada en la satisfacción pero desconocemos el motivo. Habrá que estar atentos al próximo curso.

#### 4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

<b>Sobre a la titulación</b>	13/14	14/15	15/16	16/17
Contenidos del plan de estudios	3.00	3.18	4.14	4.00
Funcionamiento de la secretaría	3.7	4.00	3.86	
Instalaciones	3.10	3.64	2.71	3.5
Funcionamiento del centro	3.3	3.55	3.86	
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	2.7	1.9	3.50	3.6
Formación Práctica recibida	2.57	2.09	3.57	4.10
Formación Teórica	2.9	2.73	4.14	
Trabajo fin de máster	4.00	3.00	4.17	

En cuanto al nivel de satisfacción del alumnado graduado, no contamos con datos del curso 2017-18 pero dejamos constancia en el cuadro de la evolución anterior.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

**Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos**

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta para ello: las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro (ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título), así como al alumnado del título.

**1.1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria**

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<b>MÁSTER EN CULTURA DE PAZ, CONFLICTOS, EDUCACIÓN Y DD.HH.</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Tasa de rendimiento	95.99	88.96	89.86	93.01	82.58
Tasa de eficiencia	94.03	97.23	98.79		100
Tasa de éxito	98.42	96.43	99.53	100	99.48

El equilibrio que evidencian los datos dan muestras de la coherencia entre las tres dimensiones analizadas. Se observa que tanto el rendimiento, como la eficiencia y el éxito mantienen una alta correlación por lo que también denota una constancia entre los logros y el desarrollo del aprendizaje por el alumnado.

**1.2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado**

Pese a no disponer de datos separados por titulaciones de grado o master, en números globales se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por 150 de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 64% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro:

<b>SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20
Cualificación del PAS	4,13	4,16	4,19	4,18	4,16

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50

A la vista de los datos obtenidos, se observa la constancia en torno a las puntuaciones obtenidas analizadas longitudinalmente en las cuatro dimensiones analizadas. Es destacable la óptima valoración aportada a la actuación del “Equipo Decanal” y a la “Cualificación del PAS”. En cuanto a la valoración de los “Programas de acogida”, aun disponiendo de unas valoraciones elevadas, aún podrían mejorarse dado que el interés y la dedicación al diseño y elaboración de los programas de acogida es constatable, pero aún se requiere también que el alumnado participe más activamente en los mismos y valore cada una de las acciones que se realizan desde la óptica de la apertura a aprendizajes, destrezas y competencias que se van a plantear en el contexto universitario y que suponen un apoyo al proceso de transición y de acceso a la Universidad

Los datos reseñados están relacionados con las instalaciones que el centro ofrece. En este sentido, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas, transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado, el centro demanda una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus.

### 1.3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15:

15-16	16-17	17-18
2%	30%	

Los datos obtenidos en relación al grado de satisfacción del alumnado, sigue constatando el reducido porcentaje de participación por lo que supone una llamada a la revisión del proceso al objeto de que estos resultados pudieran mejorarse. Ciertamente es complejo encontrar un procedimiento que pueda ser el más adecuado, pero es constatable que tanto por el procedimiento que venía desarrollándose de forma presencial con los cuestionarios, como al realizarlo de forma virtual, los porcentajes varían considerablemente. El hecho de concienciar también al profesorado para que formule el recordatorio al alumnado para que cumplimente el cuestionario, es igualmente complejo pues también supone una dedicación que en algunos casos se manifiesta compleja para incorporarla en la dinámica de la clase. No obstante, se ha avanzado bastante dado que gran parte del profesorado lo implementa como una parte de la asignatura. Sin embargo, aún debe promoverse más la actitud favorable hacia la cumplimentación por parte del alumnado que debe comprender y responsabilizarse de la incidencia que los datos pueden tener para la mejora de los procesos académicos.

En cualquier caso, sigue siendo un aspecto muy mejorable, teniendo en cuenta que el título tiene 30 alumnos/as matriculados cada curso académico.

 <b>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</b>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

### **Sobre satisfacción con la actuación docente.**

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2017-18. Así, el promedio de esta puntuación está siempre en torno a los 4 puntos (sobre cinco) o por encima de este resultado en los siguientes ítems.

	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Máster	4.5	4	4.2	3.5	4

Observando los datos, se alude a la constancia en las óptimas valoraciones que se realizan sobre la actuación del profesorado y el mantenerse constantes en las ediciones analizadas.

### **En cuanto al promedio por preguntas:**

	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.65	4,43	4.30	4.60	4.08
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.76	4.39	4.27	4.45	4.47
Tengo claro lo que debo aprender y superar	4.62	4.08	4.21	4.54	3.93
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	4.56	3.99	4.11	4.36	3.66
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.54	3.94	4.10	4.26	3.67
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4.57	3.99	4.13	4.20	3.88
Cumple con la planificación de la guía docente	4.61	4.26	4.23	4.53	4.03
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.61	4.18	4.20	4.46	3.88
Organiza bien las actividades del aula	4.57	4.05	4.13	4.27	3.89
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.53	3.98	4.13	4.31	3.92

 <b>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</b>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.64	4.14	4.21	4.33	3.95
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.61	4.03	4.15	4.19	4
Resuelve las dudas planteadas	4.61	4.16	4.18	4.23	4.13
Motiva a los estudiantes	4.57	4.03	4.09	4.21	3.98

Observando los resultados correspondientes al promedio por preguntas, se confirma la coherencia del resultado final dado que se mantiene una tónica generalizada de los datos.

No obstante, sí cabe aludir a algunos en los que se observa un leve descenso en alguno de los cursos, aunque el dato no aporta una diferencia excesivamente cuantificable que pueda afectar a la estabilidad del conjunto.

Se denota una menor puntuación en los datos correspondientes a los cursos 13-14 y 17-18 en los ítems referidos a “Los criterios y sistema de evaluación son adecuados” en los cursos”, “Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura” y “Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje”, por lo que es significativo que los tres ítems y menor puntuación correspondan a tres ejes clave en el proceso de aprendizaje: la evaluación, el grado de consecución de los objetivos y los recursos idóneos para el aprendizaje.

Significativo es, igualmente, el hecho de confirmar las elevadas valoraciones en prácticamente todos los demás ítems e incluso en valorar en mayor medida aquellos que están relacionados con el desarrollo profesional del docente y los aspectos de la docencia que propician las buenas prácticas docentes.

### **Sobre funcionamiento y gestión del Centro**

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Información facilitada sobre el título	2.00		5.00	3.42	
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	2.50		5.00	3.00	
Profesorado de la Titulación	4.5	4	4.2	3.5	4
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.00			3.33	
Actividades de acogida	1.67		5.00	3.13	
Actividades apoyo a la formación	3.33		5.00	3.91	

A la luz de los datos obtenidos en cada ítem, se puede realizar el siguiente análisis.

Se observa que la “Información facilitada sobre el título” ha sido mejor valorada en el curso 15/16, disminuyendo en el 16/17 y siendo bastante reducida en el 13/14. Ello





puede deberse al proceso que siga el alumnado cuando accede a la información dado que, en el caso del Máster, la información general se encuentra con acceso desde la sede que lo coordina y que dispone de la información general de todas las sedes, pero queda remitida de forma particular a cada una de ellas donde ya se aporta la información más detallada. No obstante, los mecanismos de información que se observa en mayor medida utilizados por el alumnado, además de consultar en la página web, es la de dirigirse directamente a la Coordinación e incluso a la Secretaría del Centro que deriva en la mayoría de los casos a la Coordinación. No obstante, en los casos en los que el alumnado recurre exclusivamente a una vía de información, sin ampliar a otras, y puede que no sea todo lo completa que debiera y de ahí el que aporte una valoración más reducida.

La “coordinación entre el profesorado” también muestra una mejor valoración en el curso 15/16, siendo un poco menor en los demás de cuya información constan los datos. Suele ser punto de especial atención en las reuniones de profesorado y de coordinación docente el insistir en este tema y cada vez se va avanzando de mejor forma y con mayor predisposición a realizar esta coordinación entre docentes que imparten la misma asignatura.

Valoración especialmente positiva se realiza al “Profesorado de la Titulación” manteniendo constantes los datos

En relación a los espacios físicos donde se desarrolla la actividad docente, dado que la mayoría se realiza en el aula y en algún espacio de uso común, la valoración es bastante favorable dado que las aulas disponen de recursos técnicos y espaciales idóneos para el desarrollo de la actividad.

En relación con las “Actividades de acogida” es significativo la reducida valoración que tuvo en el primer curso analizado y el ver que en los siguientes de los que se dispone de información sí cuenta con una mejor valoración. Las actividades de acogida, en el caso del Máster se centran en mantener una reunión informativa y de presentación en la que se aporta toda la información general y la más relevante sobre cuestiones organizativas y curriculares. No obstante, sí se plantea la asistencia a actividades que se plasman en dos seminarios iniciales con la finalidad de que entre el alumnado se establezca un conocimiento previo dado que es muy enriquecedor el hecho de la diversidad de formación, experiencia profesional y cultura del alumnado dado que hay un alto porcentaje proveniente de otros países.

Positiva valoración se aporta a “las actividades de apoyo a la formación”. Ciertamente a lo largo del Máster se realizan Seminarios que complementan los contenidos del Máster y que son realizados por profesionales pertenecientes a entidades sociales y educativas diversas. Estas actividades propician la construcción de conocimiento y el acercamiento a entornos reales de desarrollo de posibles iniciativas investigadoras o profesionales para el alumnado.

<b>Sobre servicios prestados al centro</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Biblioteca	4.00		3.00	4.00
Cafetería				4.25
Conserjería	4.25		1.00	4.09

 <b>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</b>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Limpeza	4.50		5.00	4.18
Reprografía	3.33		4.00	3.25
Secretaría	3.67		4.00	3.55
Aula de informática	4.00			4.44

En general, y salvo un dato de menor puntuación correspondiente a Consejería en el curso 15/16, la mayoría de las valoraciones son bastante positivas lo que evidencia la óptima valoración hacia los servicios del centro y hacia el Personal de Administración y Servicios

#### 1.4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Contenidos del plan de estudios	2.73	4.00	3.00	2.25
Prácticas curriculares	3.18	3.4	4.00	
Funcionamiento de la secretaría	3.4	4.4	5.00	
Instalaciones	3.2	3.8	3.00	3.63
Funcionamiento del centro	3.09	3.8	4.50	
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	2.27	3.25	2.50	2.33
Formación Práctica recibida	2.4	3.6	3.00	3.38
Formación Teórica	3.09	3.4	3.00	
Trabajo fin de máster	3.55	4.00	3.50	

Observando los datos, los más significativos precisamente por ser los de menor valoración, son los correspondientes a “adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional”. Dado que el Máster dispone de un carácter investigador, pero no dista del profesionalizador, el alumnado puede que realice una valoración sesgada precisamente por el carácter prioritario de esta Titulación. No obstante, se indica, y así se refleja igualmente en las sesiones sobre orientación profesional, mejora de la empleabilidad y emprendimiento que se dirigen al alumnado, el carácter versátil que permite al Máster delimitar perfiles profesionales en función de perfiles ocupacionales concretos y diversos. Este hecho centra estas acciones y el interés que se intenta transmitir al alumnado también para que pueda acceder a espacios de profesionalización emergentes en torno a las temáticas del Máster.

Este ítem contrasta con otros cuatro que sí obtienen una mejor valoración por lo que avanza unos resultados paradójicos y significativos ya que aluden a “Formación teórica”, “Formación Práctica recibida” y “Trabajo Fin de Máster” y “Prácticas curriculares”.



### Máster Interuniversitario en Educador/a Ambiental

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta para ello: las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro (ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título), así como al alumnado del título.

Se ha de tener en cuenta que el Máster en Educación Ambiental se impartió por primera vez con esta denominación en el curso 2016-2017. Desde el curso 2009-2010 hasta el 2015-2016 el Máster se denominaba Máster en Educador/Educadora Ambiental. En estos primeros años se trataba de un Máster Interuniversitario impartido desde 6 universidades andaluzas (Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Málaga y Pablo de Olavide de Sevilla), coordinado por la Universidad de Málaga. Desde el curso 2016-2017 se puso en marcha con una memoria verificada diferente y se incorporó una Universidad más, la Universidad de Huelva. La coordinadora interuniversitaria a partir de 2016-2017 es la Universidad de Cádiz.

Los datos de esta memoria son muy parciales pues solo corresponden a los estudiantes de la sede/Universidad de Málaga (10 estudiantes máximo en cada curso). Desde la Universidad de Málaga se imparten íntegramente solo 3 asignaturas de los módulos común y específico, que son recibidas por un máximo de 70 estudiantes (10 máximo por sede). La Universidad de Cádiz (coordinadora) realiza evaluaciones, seguimientos e informes del conjunto de todas las universidades y tiene datos de todos los estudiantes valorando las diferentes asignaturas.

De las asignaturas del módulo de aplicación (Prácticas en los centros y Trabajo Fin de Máster) no se tienen datos en las encuestas. Estas asignaturas son impartidas íntegramente por profesorado de la Universidad de Málaga (8 profesores/as).

#### **1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria**

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<b>MÁSTER EN EDUCACIÓN AMBIENTAL</b>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Tasa de rendimiento	100	97.62	96.15	100	100
Tasa de eficiencia	100	97.22	100	100	96,09
Tasa de éxito	100	97.62	100	100	100

Las tasas de rendimiento, eficiencia y de éxito se han mantenido altas. En el curso 2017-2018, solo se matricularon 8 estudiantes de las 10 plazas que había (a pesar de la amplia lista de espera para entrar en este Máster, el sistema de acceso debe ser mejorado). Todos los créditos de los que fueron matriculados, los 8 estudiantes, han sido superados.



## 2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

Pese a no disponer de datos separados por titulaciones de grado o master, en números globales se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por 150 de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 64% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017.

En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro:

SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Equipo Decanal	4,15	4,17	4,20	4,25	4,20
Cualificación del PAS	4,13	4,16	4,19	4,18	4,16
Programas de acogida	3,96	3,86	3,86	3,86	3,68
Instalaciones e Infraestructuras	3,63	3,66	3,59	3,58	3,50

Se deberían disponer de datos desagregados por titulación. El Máster en Educación Ambiental realiza actividades específicas de acogida a todas/os sus estudiantes, los de la Universidad de Málaga y los del resto de sedes del Máster.

Los datos reseñados están relacionados con las instalaciones que el centro ofrece. En este sentido, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas, transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado, el centro demanda una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus.

## 3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción realizada por la Universidad de Málaga ha subido claramente desde el curso 2015-16:

15-16	16-17	17-18
22%	33,33%	100%

Hay que tener en cuenta que el máster tiene entre 8 y 10 estudiantes matriculados cada curso académico. En el curso 2017-2018 tuvo 8 estudiantes matriculados y todos respondieron a la encuesta, al cambiarse el sistema de realización de las mismas.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

### Sobre satisfacción con la actuación docente

Todos los datos relativos a la actuación docente, del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación para el curso 2017-18, muestran resultados positivos. El promedio de esta puntuación está siempre cercano a los 4 puntos sobre cinco (no contamos con datos anteriores al Plan de Estudios de 2016):

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Centro	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Máster					3.9

### En cuanto al promedio por preguntas:

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.92	4.59	4.64	4.86	3.8
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.94	4.83	4.76	4.88	4.2
Tengo claro lo que debo aprender y superar	4.88	4.67	4.56	4.82	3.7
Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	4.84	4.63	4.63	4.79	3.9
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.93	4.70	4.61	4.87	3.7
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4.94	4.81	4.66	4.82	3.9
Cumple con la planificación de la guía docente	4.94	4.65	4.65	4.86	3.9
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.91	4.76	4.65	4.85	3.8
Organiza bien las actividades del aula	4.94	4.71	4.61	4.72	3.7
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.88	4.63	4.56	4.69	3.6
Explica con claridad y seguridad,	4.97	4.74	4.71	4.84	3.7

 <b>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</b>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

resaltando contenidos importantes					
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.95	4.73	4.67	4.78	3.8
Resuelve las dudas planteadas	4.96	4.80	4.72	4.82	3.7
Motiva a los estudiantes	4.94	4.72	4.67	4.80	3.7

El pasado curso, a pesar de obtener valoraciones positivas en todos los ítems, se observa una pequeña caída. Esas valoraciones se refieren a todo el profesorado del Máster (de las diferentes Universidades participantes). El profesorado de la UMA mantiene unas valoraciones altas (4.6 de promedio). Habrá que estar alerta para comprobar si las valoraciones de todo el profesorado son un hecho puntual de este año o no. También hay que tener en cuenta que cuando el número de participantes en la encuesta es bajo (8 estudiantes en este caso), una valoración muy negativa de un solo estudiante puede influir de manera determinante en los promedios del grupo.

### Sobre funcionamiento y gestión del Centro

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Información facilitada sobre el título	2.50	3.17
Imagen de la universidad		3.50
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	1.50	2.67
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	2.50	2.67
Actividades de acogida	2.50	2.83
Actividades apoyo a la formación	3.50	2.75

No existen indicadores en la mayoría de ítems del curso 2017/2018. Hemos querido dejar constancia de los valores alcanzados en anteriores cursos académicos.

<b>Sobre servicios prestados al centro</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Biblioteca	5.00	4.00
Cafetería	4.00	4.00
Conserjería	4.00	4.67
Limpieza	4.00	4.00
Reprografía		4.00
Secretaría		4.00
Aula de informática	3.00	3.00

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

No existen indicadores en la mayoría de ítems del curso 2017/2018. Las valoraciones son positivas en general. Se espera que se mantenga la tendencia.

#### 4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

<b>Sobre a la titulación</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>
Contenidos del plan de estudios	2.73	4.00	3.00	2.25
Prácticas curriculares	3.18	3.4	4.00	
Funcionamiento de la secretaría	3.4	4.4	5.00	
Instalaciones	3.2	3.8	3.00	3.63
Funcionamiento del centro	3.09	3.8	4.5	
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	2.27	3.25	2.5	2.33
Formación Práctica recibida	2.4	3.6	3.00	3.38
Formación Teórica	3.09	3.4	3.00	
Trabajo fin de máster	3.55	4.00	3.50	

No existen indicadores en la mayoría de ítems del curso 2017/2018. Tampoco para muchos de los ítems en el curso 2016/2017.

### Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa

En este apartado se analizan los resultados del Sistema de Garantía y Calidad, teniendo en cuenta para ello: las Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria, los datos que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva al profesorado del centro (ya que no existen datos desagregados de los docentes que participan en este título), así como al alumnado del título.

#### 1. Tasas del Sistema Integrado de Información Universitaria

Los datos relativos a este título, calculados en porcentajes, muestran una importante estabilidad desde el curso 2013-2014 en las dos sedes donde se desarrolla y evidencian que el acompañamiento que se hace de los estudiantes durante su formación responde a la demanda y los objetivos de las materias que conforman su plan de estudios.

<u>SEDE DE MÁLAGA</u>	<b>13-14</b>	<b>14-15</b>	<b>15-16</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
Tasa de rendimiento	94.04%	92.07%	90.68%	89.71%	87.52%
Tasa de eficiencia	95.05%	97,21%	96.67%	94.44%	100%
Tasa de éxito	98.56%	100%	99.48%	100%	100%

 UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

<b>SEDE DE ALMERÍA</b>					
Tasa de rendimiento				88%%	96%
Tasa de eficiencia				96%%	97%
Tasa de éxito				99%%	99%

Observamos como en ambas sedes la tasa de rendimiento es alta y se mantiene en los niveles alcanzados en los años anteriores, lo que permite interpretar que hay un seguimiento y tutorización adecuada al alumnado, que favorece su acercamiento al conocimiento del máster y le permite superarlo con éxito. Si bien es de destacar el ligero matiz de descenso que presenta en la sede de Málaga donde en los dos últimos cursos el alumnado ha tenido que presentar el Trabajo Fin de Máster en la convocatoria siguiente por lo que se traduce en una tasa de rendimiento ligeramente más baja. Al mismo tiempo es apreciable el incremento que ha tenido la Sede de Almería en este indicador pasando de un 88 a un 96%.

En relación con la Tasa de éxito, destacar que se ha mantenido el nivel tanto en la sede de Málaga (100%) como en la de Almería (99%), Así como el de eficiencia que presenta un ligero incremento en la universidad de Almería y en la de Málaga se ha incrementado 5.5 alcanzando el 100%. Este aprovechamiento es coherente con el interés que los estudiantes muestran por el título, que cuenta con una alta demanda y es elegido en primera opción por la inmensa mayoría de estudiantes interesados. A pesar de ello y para continuar manteniendo resultados seguimos trabajando en la mejora de la coordinación, orientación e información de la planificación y desarrollo de los módulos como puede verse en las acciones de mejora. Así como de desempeño desarrollados hasta el momento y por supuesto mejorar aquellos apartados que a pesar de tener una buena valoración no han alcanzado aún todas las posibilidades de satisfacción.

## 2. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado

En la Sede de Málaga, a nivel de centro y en números globales, se produce un incremento de la participación del profesorado en el cuestionario del SGC que ha sido respondido por el 64% de los 234 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación. Se arroja así una tasa del 60% de participación en el curso 2017/2018, con respecto al 58% del curso 2016/2017. En estos datos, valorados sobre una escala de 5 puntos, destaca también la estabilidad de los resultados obtenidos en los siguientes aspectos relativos a los servicios prestados por el centro:

<b>SERVICIOS PRESTADOS POR EL CENTRO (Sede Málaga)</b>	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	17-18 Almería
Equipo Decanal	3.8	3.8	3.9	4,1	4	4.67



 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

Cualificación del PAS	3,9	3,9	4	4,1	4,1	4,67
Programas de acogida	3,6	3,6	3,7	3,9	3,8	4,80
Instalaciones e Infraestructuras	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	4,41

Los datos reseñados están relacionados con las instalaciones que el centro ofrece. En este sentido, pese a las importantes mejoras hechas en relación al mobiliario de las aulas, transformadas casi en su totalidad para adaptarlas a la metodología docente activa que utiliza la mayor parte del profesorado, el centro demanda una ampliación de espacios que permita albergar a todos los grupos de los distintos títulos y evite la dispersión que en estos momentos existe en los distintos aularios del campus.

## 2.1. Cuestionarios de satisfacción realizados por el profesorado en relación con el título

Es de destacar la frecuencia de participación del 83% en la Sede de Málaga y del 50% en la Sede de Almería.

SGC Máster Políticas y Prácticas. Sede Málaga	17-18	SGC Máster Políticas y Prácticas. Sede Almería	17/18
Perfil con el que los estudiantes ingresan	4.10	Los conocimientos previos de los estudiantes	4.17
Información título en la web	4.80		
Plan de Estudios	4.60	Plan de Estudios	4.77
Coordinación horizontal de las materias	4.44	La distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del título	5
Coordinación vertical de las materias	4.63	La coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, evaluaciones)	4.67
Dedicación de los estudiantes	4	La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información web y otros medios	4.67
Ratio alumno/profesor	4.20	El tamaño de los grupos	4.83
Uso y aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado	4.22	La orientación y el apoyo ofrecido a los estudiantes	4.80
Cualificación de los profesores que imparten docencia	4.90		
<b>Grado de satisfacción general con la titulación</b>	<b>4.70</b>	<b>Grado de satisfacción general con la titulación</b>	<b>4.63</b>

Tanto en la Sede de Málaga como en la de Almería encontramos que la satisfacción del profesorado con el título en el curso 2017/18 es muy alta, siendo del 4.70 en Málaga y de 4,63 sobre 5 en Almería. Lo que puede interpretarse como una positiva satisfacción con la organización, estructura y coordinación dentro del mismo. Además, esta calificación se sitúa bastante por encima de la media de la satisfacción del PDI con el Título en los Máster desarrollados por la Facultad de Educación de Málaga (3.67) y de la de la Facultad de Educación de la UAL (3,89).

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b>	<b>Facultad de CC. de la Educación</b>
--	--	--

### 3. Cuestionarios de satisfacción realizados por el alumnado

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción se mantiene estable desde el curso 2014-15 para aumentar considerablemente en el 2017-18:

14-15	15-16	16-17	17-18
8%	41%	38%	65%

#### Sobre satisfacción con la actuación docente.

Todos los datos relativos a la actuación docente del centro en general y a la llevada a cabo por el profesorado de la titulación muestran resultados muy positivos que, además, se mantienen estables desde el curso 2013-14 al 2017-18. Así, el promedio de esta puntuación se acerca a los cinco puntos (**4.8 Sede de Málaga y 4.95 Sede de Almería**). Es de destacar que la puntuación media de satisfacción del alumnado del Máster Políticas y Prácticas de innovación educativa alcanza casi un punto más que la media de la Facultad de Educación de la UMA y medio punto en la Universidad de Almería.

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
<b>Facultad de Educación Málaga</b>	4.05	3.91	4.02	4.10	3.93
Profesorado del Máster	4.9	4.8	4.6	4.8	4.8

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
<b>Facultad de Educación Almería</b>					4.44
Profesorado del Máster	4.34	4	4.26	4.82	4.95

Es de destacar que durante el curso 2017/2018 la puntuación obtenida sobre la satisfacción global del alumnado con la acción docente en la Sede de Almería ha obtenido el premio de la Facultad de Educación de la Universidad de Almería al mejor Master.

En cuanto al promedio por preguntas:

<a href="#">Sede Málaga</a>	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Informa sobre distintos aspectos de la guía docente	4.88	4.76	4.61	4.85	4.87
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	4.92	4.91	4.81	4.88	4.79
Tengo claro lo que debo aprender y superar	4.86	4.74	4.51	4.78	4.82



Los criterios y sistema de evaluación son adecuados	4.83	4.72	4.60	4.77	4.78
Las actividades contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.90	4.86	4.52	4.81	4.85
Estoy satisfecho/a con la labor del profesor/a	4.94	4.91	4.63	4.80	4.84
Cumple con la planificación de la guía docente	4.94	4.84	4.62	4.82	4.80
Coordina las actividades teóricas y prácticas	4.91	4.93	4.55	4.77	4.79
Organiza bien las actividades del aula	4.91	4.84	4.51	4.65	4.79
Utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje	4.79	4.81	4.45	4.66	4.83
Explica con claridad y seguridad, resaltando contenidos importantes	4.97	4.90	4.72	4.20	4.83
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.95	4.91	4.64	4.70	4.83
Resuelve las dudas planteadas	4.96	4.95	4.72	4.77	4.87
Motiva a los estudiantes	4.93	4.84	4.66	4.74	4.84

<b>Sede Almería</b>	<b>16-17</b>	<b>17-18</b>
El profesor informa sobre distintos aspectos de la guía docente	5	4.90
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,90	5
El profesor organiza bien las actividades del aula	4.80	5
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.80	5
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones y resuelve las dudas que se plantean	4.90	5
Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.80	5
A través de una comunicación fluida fomenta un clima de trabajo y participación	4.90	4.90
Motiva a los estudiantes	4.50	4.80
Es respetuoso en el trato con los estudiantes	5	5

Las puntuaciones han sido excelentes, siendo la menos valorada y aún siendo una buena puntuación, el 4.79 relacionado con la coordinación y gestión de las actividades en la Sede de Málaga y con un 4.8 relacionado con el aspecto motivacional en la sede de Almería. Aspectos sobre los que seguiremos trabajando para mejorar tanto en el estímulo como en la coordinación y gestión de las actividades.

En relación con este apartado y fruto de un proyecto de coordinación se ha elaborado un nuevo cuestionario de autoevaluación del Título para ambas Sedes, con el compromiso de publicación y comunicación al alumnado, de las acciones de mejora para cada uno de los módulos. [Este informe](#) está publicado en la página web del Máster

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

en el apartado de Coordinación docente, donde podemos comprobar que la puntuación media coincide con un 79,93% de participación del alumnado y un nivel exhaustivo de preguntas cerradas y abiertas, donde el estudiante ha podido expresar su satisfacción con la docencia y el profesorado, así como compartir por parte del profesorado, una síntesis de las opiniones y recomendaciones para cada uno de los módulos relacionando la autoevaluación con el proceso de mejora del mismo.

### **Sobre funcionamiento y gestión del Centro**

<b>Sobre la titulación en la sede de Málaga</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Información facilitada sobre el título	4.67	3.67	4.79	3.75	4.63
Imagen de la Universidad	4	3.67	4.43	3.82	4.37
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas	4.67	4	4.21	3.64	4.37
Profesorado de la Titulación	4.9	4.8	4.6	4.8	4.8
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docentes	3.67	4	4.45	3.83	4.50
Actividades de acogida	5	5	4.62	3.73	4.92
Actividades apoyo a la formación	4.33	4.33	4.71	3.73	4.78

<b>Sobre a la titulación en la sede de Almería</b>	<b>17/18</b>
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web de los títulos y otros medios de difusión	3.50
Los procedimientos administrativos que hayas realizado	3.33
La distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título	3.33
La atención por parte de los responsables académicos del título	4.17
Las aulas de teoría y los espacios para prácticas	3.67
Los sistemas de acogida al entrar en la UAL y de orientación académica	3.50
Mi satisfacción general, una vez terminado el título	4.00

Tal y como se recoge en las tablas anteriores, el alumnado de la sede de Málaga muestra una satisfacción muy alta, mejorando sensiblemente con los datos obtenidos en el curso anterior, tanto en la percepción de la coordinación entre el profesorado del Título como en la imagen de la universidad información facilitada, actividades de acogida y apoyo a la formación. Objetivos establecidos en el Plan de Mejora del curso anterior.

Tanto la buena puntuación obtenida con la satisfacción del alumnado con el profesorado del máster debe trasladarse también a aspectos relativos a la gestión y organización de éste, así como al proceso de revisión y mejora desarrollado. En este sentido debemos seguir mejorando sobre todo desde la Sede de Almería, en la información publicada y realizar una mayor transferibilidad de las informaciones a través de otros medios diferentes a la web

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

oficial, por cuanto ésta, en la Sede de la UAL no es manejada ni gestionada desde la coordinación del máster, lo que impide una mejor y mayor fluidez de la información.

Así mismo, y en lo que respecta a esta sede, conviene mejorar la distribución temporal del máster, que permita realizar al alumnado una mejor interdisciplinariedad del conocimiento realizado en las diferentes asignaturas. En este sentido, estamos llevando a cabo un estudio sobre cómo acercar temporal y disciplinalmente, las asignaturas y sus contenidos.

<b>Sobre servicios prestados al centro</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Biblioteca	4	4	4.62	4.18	3.94
Cafetería			4.71	4.45	4.71
Conserjería	4.50	4	3.92	3.78	4.68
Limpieza	3.33	4.00	4.86	4.50	4.37
Reprografía		4	3.7	4.13	4.27
Secretaría	4	4	4	3.70	4.61
Aula de informática	4	4	4.13	4	4.47

Tal y como se puede apreciar, los resultados han mejorado significativamente en todos los valores salvo el apartado de satisfacción con la biblioteca y la limpieza, que ligeramente han disminuido su valor. Es de destacar que durante el curso se iniciaron las obras en la biblioteca de la Facultad por lo que puede haber afectado la percepción del alumnado.

#### 4. Cuestionario de satisfacción del alumnado graduado

<b>Sobre a la titulación en la Sede de la UMA</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Contenidos del plan de estudios	4.64	4.6	4.50	3.5	s/d
Prácticas curriculares	3.86	4.00	4.18		s/d
Funcionamiento de la secretaría	4.55	4.60	4.27		s/d
Instalaciones	4.45	3.80	3.92	3.33	s/d
Funcionamiento del centro	4.64	4.20	4.17		s/d
Adecuación de la formación recibida a su ámbito profesional	4.09	4.40	4.27	3.60	s/d
Formación Práctica recibida	4.27	4.40	4.25	3.50	s/d
Formación Teórica	4.73	4.80	4.50		s/d
Trabajo fin de máster	4.64	4.80	4.17		s/d

<b>Sobre la titulación en la Sede de la UAL</b>	<b>17/18</b>
Mis expectativas laborales se han visto cumplidas	3.00
Lo aprendido en el título se adecúa a las demandas del mercado de trabajo	3.00

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

El título me ha ofrecido una enseñanza de calidad	3.33
Las habilidades y competencias adquiridas con el título son de utilidad en el desempeño de mi trabajo	3.33
Los contenidos teóricos y prácticos del título son de utilidad en el desempeño de mi trabajo	3.33
El título contribuye a mi desarrollo profesional	3.67
Mi trabajo actual está relacionado con el título cursado	3.67
El título es de utilidad para la búsqueda de empleo	2.00
Creo que en los próximos meses obtendré un empleo relacionado con el título cursado	1.00

En la Universidad de Málaga no contamos aún con datos recogidos e indexados de la muestra de alumnos egresados. En la Sede de Almería, la puntuación obtenida contrasta con las puntuaciones de satisfacción con el título y la acción docente del alumnado (con una escasa muestra de tres egresados). No obstante, es positivo revivir esta información por cuanto nos permite observar las sensibilidades del alumnado egresado frente a la formación recibida en el máster. Cabe destacar que necesitamos empoderar el conocimiento del master en relación al mercado laboral, incitando la conexión y posibilidades para poner en práctica el conocimiento obtenido en el máster en el ámbito laboral.

### **Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**

El Máster se encuentra durante el curso 2018-19 en proceso de Renovación de la Acreditación. El [Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación](#) recoge el análisis de resultados del Sistema de Garantía y Calidad, obviamos ubicar los datos en esta memoria por su extensión pero puede ser consultado en el hipervínculo.



### 3. Análisis de las líneas estratégicas (objetivos).

La mayor fortaleza en la Facultad de Ciencias de la Educación estriba en que, el trabajo realizado desde esta y por el conjunto de sectores representados en el centro, respondan a las líneas estratégicas marcadas.

Las [líneas estratégicas](#) del centro han sido definidas como proyecto de centro y su desarrollo se contempla hasta la finalización del mandato del actual equipo decanal (abril del 2020).

**3.1 [Potenciar el compromiso del centro con su entorno](#)**, siendo sensible a los problemas sociales y fomentando su papel como espacio de vivencia cultural plural, rica y diversa.

**3.2 [Favorecer la atención a la diversidad](#)**, mejorando los contextos de trabajo de los distintos miembros de la comunidad y respondiendo a sus diferentes necesidades de un modo inclusivo.

**3.3 [Reforzar la transparencia en la gestión y el control de la administración](#)**, favoreciendo la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativas (estudiantes, profesorado y PAS) en la toma de decisiones compartidas en relación al funcionamiento del centro.

**3.4 [Promover la calidad de la docencia a través de procesos de coordinación docente](#)** que favorezcan la innovación, el uso de metodologías activas y la relación entre teoría y práctica en las distintas titulaciones del centro.

**3.5 [Ampliar la oferta de titulaciones del centro](#)** de acuerdo con las necesidades formativas del alumnado y con la oferta laboral del ámbito educativo.

**3.6 [Potenciar la cooperación y la colaboración con otras universidades e instituciones nacionales y extranjeras](#)** para consolidar el desarrollo de los títulos de grado y posgrado.

**3.7 [Apoyar la investigación](#)** como pieza clave de la formación del profesorado del siglo XXI.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

A esas líneas estratégicas se ligan las acciones de mejora definidas por curso académico y que desglosaremos en los planes de mejora del curso 2018/19.

#### **4. Análisis de los planes de mejora del curso 2017/18.**

En este apartado se analiza el cumplimiento de los Planes de Mejora del curso 2017-2018, contabilizando las acciones cumplidas y convirtiéndolas en porcentajes.

##### **Titulaciones de Grado:**

##### **Grado en Pedagogía**

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 12 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

1. Difusión de actos de diversos colectivos e instituciones del entorno.
  - 1.1. Publicación en la web del centro.
  - 1.2. Difusión desde las redes sociales y listas de correos de distribución.
  
2. Animar el espacio expositivo “La pecera negra” invitando a artistas con discapacidad y/o minusvalía.
  - 2.1. Invitación a través de la Oficina de Atención a la Diversidad. UMA Convive y Aulas Hospitalarias.
  
3. Usar los espacios comunes del centro –hall central, preferentemente.
  - 3.1. Montaje de stands expositivos que pertenezcan a colectivos, asociaciones o entidades comprometidas con problemas sociales del entorno y que, de alguna manera, esta acción se una al desarrollo curricular de asignaturas.
  
4. Crear un aula de informática con una organización espacial versátil que se adapte a sesiones de grupos grandes y pequeños, según los casos, comunicando las aulas 1.01 y 1.02.
  - 4.1. Realización de obra para la unificación de las aulas 1.01 y 1.02, con la colocación de corredera. Instalación eléctrica nueva y adaptada a la redistribución del espacio.
  - 4.2. Dotación de mesas nuevas para la distribución por grupos del mobiliario.





5. Renovar de forma progresiva el mobiliario de las aulas para su adaptación a las nuevas metodologías docentes.

- 5.1. Eliminación de la tarima del docente en el aula.
- 5.2. Adaptación a la nueva altura de los recursos audiovisuales.
- 5.3. Renovación del mobiliario de las aulas.

6. Diseño de la web del centro para facilitar el acceso a la información.

- 6.1. Organización de la documentación en repositorios.

7. Diseño de un calendario de coordinación para los equipos docentes.

- 7.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.
- 7.2. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.

8. Dinamizar las actividades del servicio de orientación del centro.

- 8.1. Ofrecer la realización del Practicum del Grado en Pedagogía con la tutorización de estudiantes.

9. Diseño de nuevos criterios para la asignación de grupos y turnos en los Grados de Educación Primaria, Educación Infantil y Pedagogía.

- 9.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.
- 9.2. Reunión informativa de la Comisión de Coordinación del Grado de Educación Infantil.

10. Implantar una nueva titulación de posgrado, Máster Psicopedagogía. que amplíe la oferta formativa de posgrado para los egresados de este título

- 10.1. Elaboración de la Memoria Verifica.
- 10.2. Solicitud de su aprobación en los órganos correspondientes.

11. Buscar nuevos acuerdos de movilidad nacional e internacional de estudiantes.

- 11.1. Establecimiento de contactos con profesorado visitante.

12. Valorar la posibilidad de crear un Instituto Universitario de Investigación en el centro.

- 12.1. Reunión con Profesorado con Vinculación Permanente de los distintos departamentos y con los Responsables de los Grupos de Investigación del

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

centro para revisar la viabilidad del proyecto, sus posibles aportaciones y los requisitos que debemos cumplir para su puesta en marcha.

De las 12 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

### Grado en Educación Social

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 11 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

1. [Difusión de actos de diversos colectivos e instituciones del entorno.](#)
  - 1.1. Publicación en la web del centro.
  - 1.2. Difusión desde las redes sociales y listas de correos de distribución.
  
2. [Animar el espacio expositivo “La pecera negra” invitando a artistas con discapacidad y/o minusvalía.](#)
  - 2.1. Invitación a través de la Oficina de Atención a la Diversidad. UMA Convive y Aulas Hospitalarias.
  
3. [Usar los espacios comunes del centro –hall central, preferentemente.](#)
  - 3.1. Montaje de stands expositivos que pertenezcan a colectivos, asociaciones o entidades comprometidas con problemas sociales del entorno y que, de alguna manera, esta acción se una al desarrollo curricular de asignaturas.
  
4. [Crear un aula de informática con una organización espacial versátil que se adapte a sesiones de grupos grandes y pequeños, según los casos, comunicando las aulas 1.01 y 1.02.](#)
  - 4.1. Realización de obra para la unificación de las aulas 1.01 y 1.02, con la colocación de corredera. Instalación eléctrica nueva y adaptada a la redistribución del espacio.
  - 4.2. Dotación de mesas nuevas para la distribución por grupos del mobiliario.
  
5. [Renovar de forma progresiva el mobiliario de las aulas para su adaptación a las nuevas metodologías docentes.](#)
  - 5.1. Eliminación de la tarima del docente en el aula.
  - 5.2. Adaptación a la nueva altura de los recursos audiovisuales.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

- 5.3. Renovación del mobiliario de las aulas.
6. [Diseño de la web del centro para facilitar el acceso a la información.](#)
- 6.1. Organización de la documentación en repositorios.
7. [Diseño de un calendario de coordinación para los equipos docentes.](#)
- 7.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.
- 7.2. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.
8. [Dinamizar las actividades del servicio de orientación del centro.](#)
- 8.1. Ofrecer la realización del Practicum del Grado en Pedagogía con la tutorización de estudiantes.
9. [Implantar una nueva titulación de posgrado, Máster Psicopedagogía. Que amplíe la oferta formativa de posgrado para los egresados de este título](#)
- 9.1. Elaboración de la Memoria Verífica.
- 9.2. Solicitud de su aprobación en los órganos correspondientes.
10. [Buscar nuevos acuerdos de movilidad nacional e internacional de estudiantes.](#)
- 10.1. Estableciendo contactos con profesorado visitante.
11. [Valorar la posibilidad de crear un Instituto Universitario de Investigación en el centro.](#)
- 11.1. Reunión con Profesorado con Vinculación Permanente de los distintos departamentos y con los Responsables de los Grupos de Investigación del centro para revisar la viabilidad del proyecto, sus posibles aportaciones y los requisitos que debemos cumplir para su puesta en marcha.

De las 11 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

### [Grado en Educación Infantil](#)

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 14 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):



1. [Difusión de actos de diversos colectivos e instituciones del entorno.](#)
  - 1.1. Publicación en la web del centro.
  - 1.2. Difusión desde las redes sociales y listas de correos de distribución.
  
2. [Animar el espacio expositivo “La pecera negra” invitando a artistas con discapacidad y/o minusvalía.](#)
  - 2.1. Invitación a través de la Oficina de Atención a la Diversidad. UMA Convive y Aulas Hospitalarias.
  
3. [Usar los espacios comunes del centro –hall central, preferentemente.](#)
  - 3.1. Montaje de stands expositivos que pertenezcan a colectivos, asociaciones o entidades comprometidas con problemas sociales del entorno y que, de alguna manera, esta acción se una al desarrollo curricular de asignaturas.
  
4. [Crear un aula de informática con una organización espacial versátil que se adapte a sesiones de grupos grandes y pequeños, según los casos, comunicando las aulas 1.01 y 1.02.](#)
  - 4.1. Realización de obra para la unificación de las aulas 1.01 y 1.02, con la colocación de corredera. Instalación eléctrica nueva y adaptada a la redistribución del espacio.
  - 4.2. Dotación de mesas nuevas para la distribución por grupos del mobiliario.
  
5. [Renovar de forma progresiva el mobiliario de las aulas para su adaptación a las nuevas metodologías docentes.](#)
  - 5.1. Eliminación de la tarima del docente en el aula.
  - 5.2. Adaptación a la nueva altura de los recursos audiovisuales.
  - 5.3. Renovación del mobiliario de las aulas.
  
6. [Diseño de la web del centro para facilitar el acceso a la información.](#)
  - 6.1. Organización de la documentación en repositorios.
  
7. [Diseño de un calendario de coordinación para los equipos docentes.](#)
  - 7.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.
  - 7.2. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.
  
8. [Dinamizar las actividades del servicio de orientación del centro.](#)



8.1. Ofrecer la realización del Practicum del Grado en Pedagogía con la tutorización de estudiantes.

9. [Diseñar una pasarela en el Grado de Educación Infantil para las alumnas que provienen del ciclo superior de Educación Infantil, que les permita organizar la docencia en tres cursos académicos.](#)

9.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.

9.2. Reunión informativa de la Comisión de Coordinación del Grado de Educación Infantil.

9.3. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.

10. [Modificar los requisitos previos para la asignatura Practicum III en el Grado de Educación Infantil, que permita cursarla al alumnado que proviene del ciclo superior de Educación Infantil en la nueva organización diseñada para ellos.](#)

10.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.

10.2. Reunión informativa de la Comisión de Coordinación del Grado de Educación Infantil.

10.3. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.

11. [Diseño de nuevos criterios para la asignación de grupos y turnos en los Grados de Educación Primaria, Educación Infantil y Pedagogía.](#)

11.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.

11.2. Reunión informativa de la Comisión de Coordinación del Grado de Educación Infantil.

12. [Implantar una nueva titulación de posgrado, Máster en Psicopedagogía, que amplíe la oferta formativa de posgrado para los egresados de este título](#)

12.1. Elaboración de la memoria Verifica.

12.2 Solicitud de su aprobación en los órganos correspondientes.

13. [Buscar nuevos acuerdos de movilidad nacional e internacional de estudiantes.](#)

13.1. Estableciendo contactos con profesorado visitante.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

14. [Valorar la posibilidad de crear un Instituto Universitario de Investigación en el centro.](#)

14.1. Reunión con Profesorado con Vinculación Permanente de los distintos departamentos y con los Responsables de los Grupos de Investigación del centro para revisar la viabilidad del proyecto, sus posibles aportaciones y los requisitos que debemos cumplir para su puesta en marcha.

De las 14 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

**[Grado en Educación Primaria](#)**

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 14 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

1. [Difusión de actos de diversos colectivos e instituciones del entorno.](#)

- 1.1. Publicación en la web del centro.
- 1.2. Difusión desde las redes sociales y listas de correos de distribución.

2. [Animar el espacio expositivo “La pecera negra” invitando a artistas con discapacidad y/o minusvalía.](#)

- 2.1. Invitación a través de la Oficina de Atención a la Diversidad. UMA Convive y Aulas Hospitalarias.

3. [Usar los espacios comunes del centro –hall central, preferentemente.](#)

- 3.1. Montaje de stands expositivos que pertenezcan a colectivos, asociaciones o entidades comprometidas con problemas sociales del entorno y que, de alguna manera, esta acción se una al desarrollo curricular de asignaturas.

4. [Crear un aula de informática con una organización espacial versátil que se adapte a sesiones de grupos grandes y pequeños, según los casos, comunicando las aulas 1.01 y 1.02.](#)

- 4.1. Realización de obra para la unificación de las aulas 1.01 y 1.02, con la colocación de corredera. Instalación eléctrica nueva y adaptada a la redistribución del espacio.
- 4.2. Dotación de mesas nuevas para la distribución por grupos del mobiliario.



5. [Renovar de forma progresiva el mobiliario de las aulas para su adaptación a las nuevas metodologías docentes.](#)
  - 5.1. Eliminación de la tarima del docente en el aula.
  - 5.2. Adaptación a la nueva altura de los recursos audiovisuales.
  - 5.3. Renovación del mobiliario de las aulas.
  
6. [Diseño de la web del centro para facilitar el acceso a la información.](#)
  - 6.1. Organización de la documentación en repositorios.
  
7. [Diseño de un calendario de coordinación para los equipos docentes.](#)
  - 7.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.
  - 7.2. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.
  
8. [Dinamizar las actividades del servicio de orientación del centro.](#)
  - 8.1. Ofrecer la realización del Practicum del Grado en Pedagogía con la tutorización de estudiantes.
  
9. [Diseñar la mención de Audición y Lenguaje para incorporarla a las ofertadas en el grado de Educación Primaria.](#)
  - 9.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.
  - 9.2. Aprobación de la propuesta en Comisión de Ordenación Académica y Junta de Facultad.
  
10. [Consolidar la modalidad de francés de la mención de lengua extranjera en el grado de Educación Primaria.](#)
  - 10.1. Oferta de asignaturas de 4º curso para la mención de Lengua Extranjera Francés.
  
11. [Diseño de nuevos criterios para la asignación de grupos y turnos en los Grados de Educación Primaria, Educación Infantil y Pedagogía.](#)
  - 11.1. Elaboración de la propuesta por el Vicedecano de Ordenación Académica.
  - 11.2. Reunión informativa de la Comisión de Coordinación del Grado de Educación Primaria.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

12. [Implantar una nueva titulación de posgrado, Máster Psicopedagogía. que amplíe la oferta formativa de posgrado para los egresados de este título](#)

- 12.1. Elaboración de la Memoria Verifica.
- 12.2. Solicitud de su aprobación en los órganos correspondientes.

13. [Buscar nuevos acuerdos de movilidad nacional e internacional de estudiantes.](#)

- 13.1. Estableciendo contactos con profesorado visitante.

14. [Valorar la posibilidad de crear un Instituto Universitario de Investigación en el centro.](#)

- 14.1. Reunión con Profesorado con Vinculación Permanente de los distintos departamentos y con los Responsables de los Grupos de Investigación del centro para revisar la viabilidad del proyecto, sus posibles aportaciones y los requisitos que debemos cumplir para su puesta en marcha.

De las 14 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

## **Titulaciones de Posgrado**

### [Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas](#)

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 4 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

1. [El Coordinador o Coordinadora tendrán la obligación de convocar, al menos 3 reuniones de la Comisión Académica del Máster, en las que se dé información pormenorizada de todas aquellas cuestiones del mismo que sean importantes.](#)

- 1.1 Antes de tomar alguna decisión que afecte al Máster debe consultarlo con dicha Comisión.

- 1.2 Son los encargados de convocar la reunión del profesorado para la asignación de los tutores de los TFMs del alumnado.





1.3. Establecer la fecha para la evaluación del profesorado por parte del alumnado.

2. Información pormenorizada del máster.

2.1. Se informará, a través del campus virtual, tanto al alumnado como al profesorado de todas aquellas cuestiones que les afecten y deban estar enterados: fechas de comienzo y final de las clases, fechas de entregas de los trabajos, composición de los tribunales de TFM y las fechas de entrega y desarrollo de la defensa de los mismos, etc.

3. Se pretende elaborar, con la ayuda de la becaria de colaboración, una plantilla lo más completa posible, sobre todas las cuestiones que sean interesantes para el desarrollo del máster y se le pasará al alumnado, para disponer de información lo más fiable posible sobre el mismo.

4. Celebración de un acto de graduación en la que participen todo el profesorado y alumnado del máster.

De las 4 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos

1. Mejorar el desarrollo organizativo y curricular del Máster potenciando el carácter interuniversitario.

1.1. Favorecer la realización de reuniones, virtuales o presenciales, del profesorado y acciones formativas con participación de todas las sedes al objeto de abordar cuestiones que incidan en la valoración de las cuestiones curriculares del Máster

1.2. Favorecer la realización de reuniones, virtuales o presenciales, entre al alumnado de todas las sedes al objeto de conocer sus percepciones, valoraciones, inquietudes e intereses en torno a las temáticas del Máster y a la proyección investigadora y/o profesional que les plantee.

1.3. Plantear al menos dos sesiones sobre metodologías de investigación y realización del Trabajo de Fin de Máster

1.4. Articular modalidades que favorezcan la movilidad del profesorado y del alumnado entre las distintas sedes



2. Mejorar los mecanismos que propicien la ampliación de la red de centros colaboradores para la realización del Prácticum

2.1. Valorar dinámicas de facilitación de incorporación de nuevos centros

2.2. Análisis de las gestiones que favorecen la movilidad internacional del alumnado en el Prácticum, actualizando la información sobre convocatorias, propuestas y proyectos vinculados con las temáticas del Máster.

2.3. Seguimiento y articulación de convenios con los nuevos centros que se vayan incorporando.

2.4. Generar procesos de aprendizaje y especialización incorporando a representantes de los centros colaboradores en los Seminarios

2.5. Estrechar los vínculos de colaboración y visibilización de los centros favoreciendo su participación en otras actividades interdisciplinares.

3. Mejorar los procesos de tutorización y orientación sobre el Prácticum y el Trabajo de Fin de Máster

3.1. Plantear encuentros entre los responsables de la tutorización del alumnado agilizando la comunicación virtual al objeto de mejorar el seguimiento del Practicum.

3.2. Revisión de la tabla de asignación de centros y profesorado tutor.

3.3. Actualizar la información sobre prácticas externas y la elaboración del TFM en la página web, así como en las reuniones con el alumnado.

3.4. Plantear el diseño de un Plan de Acción Tutorial como eje articulador de la labor de tutorización en Practicum y Trabajo de Fin de Máster.

4. Mejorar los procesos de evaluación del Máster potenciando la cultura de la calidad.

4.1. Plantear la constitución de una Subcomisión o Comisión de Calidad que parte de la Comisión Académica y propicie la incorporación de miembros del PAS, profesorado y estudiantado.

4.2. Analizar los procesos de recogida de información relacionada con la evaluación del profesorado y del desarrollo del Máster.

4.3. Actualización de las fichas de evaluación del Prácticum que se aportan a los/las tutores/as externos e internos.



4.4. Valorar la eficacia y operatividad de los cambios propuestos en las Comisiones de evaluación de los Trabajos de Fin de Máster y confirmar la posibilidad de incorporación rúbricas.

4.5. Plantear iniciativas que mejoren y favorezcan la actividad investigadora del profesorado del Máster y generen espacios participativos hacia la comunidad educativa y los agentes sociales.

5. Mejorar los mecanismos de difusión y las iniciativas de publicación en torno al Máster.

5.1. Actualización de la página web del Máster, diseño y desarrollo de espacios de participación y comunicación interuniversitaria para profesorado y alumnado.

5.2. Analizar las pautas al alumnado para que puedan difundir el contenido de los Trabajos de Fin de Máster en Revistas científicas vinculadas con las temáticas del Máster y dentro del amplio espectro de contenidos que pueden abarcar.

5.3. Edición de publicaciones sobre los contenidos del Máster.

5.4. Proponer la utilización de redes sociales.

5.5. Plantear publicaciones con los contenidos de los Trabajos de Fin de Máster.

6. Mejorar los procesos vinculados con la orientación profesional y la inserción laboral en aras de favorecer la empleabilidad del alumnado.

6.1. Valoración del impacto del proyecto profesional a partir de las competencias profesionales desarrolladas en el Máster

6.2. Realización de talleres sobre mejora de la empleabilidad y gestión del emprendimiento

6.3. Presentar proyectos de innovación social y generar espacios de información para las entidades, instituciones y organizaciones que apoyan y asesoran iniciativas de innovación y emprendimiento social

6.4. Favorecer la búsqueda de información sobre convocatorias y eventos relacionados con la mejora de la empleabilidad y el fomento del emprendimiento.



6.5. Implementar un instrumento de recogida de información sobre demandas del alumnado en orientación profesional y sobre valoración de la satisfacción con las acciones realizadas

6.6. Plantear la viabilidad de organizar un encuentro con alumnado egresado que haya accedido a algún ámbito laboral.

De las 6 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

#### Máster Interuniversitario en Educador Ambiental

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 4 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

#### 1. Actualizar la página web del Máster e incorporar nuevas informaciones que sirvan de orientación a nuevos alumnos del Máster.

- 1.1. Actualizar la página web del Máster e incorporar nuevas informaciones que sirvan de orientación a nuevos alumnos del Máster.
- 1.2. Dinamizar páginas en redes sociales como Facebook, Twitter, Canal de Youtube,... para mantener vínculos y colaboraciones entre el profesorado y el alumnado actual y el egresado.
- 1.3. Mantener la sesiones especiales, una cada mes, entre noviembre y junio, en desconexión, en cada una de las sedes para tratar temas específicos de cada una de las sedes (seguimiento y orientación, prácticas, TFM, ...). Estas sesiones se realizan fuera del horario lectivo.

#### 2. Impulsar la coordinación docente.

- 2.1. Aplicar y evaluar una ficha de evaluación para los tutores de prácticas.
- 2.2. Aplicar y evaluar la ficha de evaluación para los TFM.

#### 3. Mejorar la coordinación de las prácticas que se desarrollan a través de convenios específicos.

- 3.1. Mantener reuniones conjuntas con los tutores de centros de prácticas para presentar al alumnado e informar de detalles específicos de las prácticas.

#### 4. Mejorar la información y la orientación al alumnado matriculado en el Máster



- 4.1. Mantener al inicio del Máster una sesión especial presencial en la que se reúna el profesorado y el alumnado de todas las sedes y orientar sobre el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje y sobre las cuestiones técnicas (manejo plataformas virtuales de aprendizaje).
- 4.2. Actualizar y difundir una “guía del alumnado” entre todos los estudiantes del Máster.

De las acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

#### Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa.

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 3 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

#### 1. Profundizar en la mejora de la información pública del Máster

- 1.1. Culminar la revisión y coordinación de las informaciones mostradas en las páginas Web de las dos sedes
- 1.2. Revisar las competencias Básicas, generales y específicas en las guías para confirmar si los cambios realizados en relación al último Modifica del Máster se han incorporado.

#### 2. Sobre las prácticas curriculares.

- 2.1. Hacer el seguimiento de la firma del Convenio Específico de Prácticas entre la Universidad de Málaga, la Universidad de Almería y la consejería de Educación.
- 2.2. Revisar la Guía Docente de Prácticas del Máster en relación con el Decreto 592/2014.

#### 3. Mejorar la coordinación intra e interuniversitaria.

- 3.1. Incorporar un informe de autoevaluación del Título en las dos Sedes en relación a los cuestionarios diseñados para los Módulos, las Prácticas y el TFM
- 3.2. Incorporar en la Página de Web de Almería la información sobre el Plan de Mejora y de Coordinación.
- 3.3. Coordinar la guía General del Máster y de elaboración del TFM entre la sede de Almería y la de Málaga.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

De las acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento ha sido del 100%.

[Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas.](#)

Los Planes de Mejora del título, para el curso 2017-18 recogían un total de 4 acciones ligadas a las líneas estratégicas del centro (recogemos en ellas enlace a las fichas ubicadas en la Sala de Coordinación del Sistema de Gestión de la Calidad de los Centros de la UMA):

1. Adaptar el Máster a la organización del curso en semestres.
  - 1.1. Inicio de las clases una semana más tarde.
  - 1.2. Realización de un primer período de prácticas externas de dos semanas en el mes de enero.
  - 1.3. Incluir la semana de evaluación de las asignaturas del primer semestre después de la realización del primer período de prácticas externas.
  
2. Mejorar la relación entre teoría y prácticas.
  - 2.1. Programación de actividades que relacionen las asignaturas del primer semestre con el primer período de prácticas externas.
  - 2.2. Incluir en la propuesta de orden del día de las reuniones de los equipos docentes de un punto sobre la coordinación de las actividades de las asignaturas del primer semestre y el primer período de prácticas externas.
  - 2.3. Solicitar desde la coordinación del máster de un Proyecto de Innovación Educativa para reforzar la iniciativa de vincular las asignaturas del primer cuatrimestre través de alguna actividad con el primer período de prácticas externas.
  
3. Mejorar la coordinación de los equipos docentes de las diferentes especialidades del Máster.
  - 3.1. Participación del Máster en las Jornadas de Coordinación de las Enseñanzas organizadas por el Vicedecanato de Coordinación de Enseñanzas y Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación.
  
4. Mejorar el Plan de Acción Tutorial
  - 4.1 Incorporación de nuevas actividades de orientación. Se mantiene el número de talleres (9), pero se propone reajustar algunos contenidos teniendo en cuenta

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b><i>Facultad de CC. de la Educación</i></b></p>
--	---	--

las sugerencias de mejora del alumnado. En concreto, se plantea la unificación de los 2 talleres impartidos por el Servicio de Empleo y Orientación Profesional de la UMA con el título de “Pautas para el proyecto profesional y recursos para el empleo”. Se plantea incluir los talleres de “Igualdad de género” y “Oportunidades de empleo en Reino Unido”.

De las 4 acciones señaladas para la titulación han sido realizadas todas, siendo el grado de cumplimiento del 100%.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

## 5. Definición de los nuevos planes de mejora

En este apartado se recogen los planes de mejora del nuevo curso 2018-2019, indicando las acciones y tareas correspondientes a cada titulación.

### Titulaciones de Grado:

#### Grado en Pedagogía

Con el propósito de continuar con la mejora continua del título se ha diseñado un plan de mejora específico para el título (hipervinculamos cada acción con su ficha correspondiente).

#### 1. Avanzar en la proyección pública del centro.

- 1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

#### 2. Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.

- 2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

#### 3. Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:

- 3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.
- 3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.
- 3.1.3. Guía del Practicum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.
- 3.1.4. Guías por cada titulación de grado.
- 3.1.5. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.



 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b><i>Facultad de CC. de la Educación</i></b></p>
--	---	--

3.1.6. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

4. Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.

- 4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.
- 4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.
- 4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.

5. Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.

- 5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.
- 5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.
- 5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.
- 5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.
- 5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

6. Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.

- 6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.

7. Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.

- 7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.

8. Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b>Facultad de CC. de la Educación</b></p>
--	---	---

8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.

**9. Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.**

9.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.

9.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.

9.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.

**10. Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes.**

10.1. Fijando fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Practicum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.

**11. Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.**

11.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

11.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

**Grado en Educación Social**

Con el propósito de continuar con la mejora continua del título se ha diseñado un plan de mejora específico para el título (hipervinculamos cada acción con su ficha correspondiente).

**1. Avanzar en la proyección pública del centro.**

1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

1.2 Organización de una Jornadas sobre Abuso Sexual Infantil y Femicidio, con la colaboración de REDIME.



**2. Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.**

2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

**3. Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:**

3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.

3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.3. Guía del Practicum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.4. Guías por cada titulación de grado.

3.1.5. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.

3.1.6. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

**4. Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.**

4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.

4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.

4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.

**5. Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.**

5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.

5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.

5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.

5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.

5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

**6. Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.**



6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.

6.2. Dedicación de las jornadas de coordinación a revisar, compartir, debatir distintas formas de evaluación que aplican los miembros del equipo docente, con el objeto de incidir en la mejora de esta tarea.

7. Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.

7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.

8. Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.

8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.

9. Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.

9.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.

9.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.

9.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.

10. Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.

10.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

10.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

**Grado en Educación Infantil**

Con el propósito de continuar con la mejora continua del título se ha diseñado un plan de mejora específico para el título (hipervinculamos cada acción con su ficha correspondiente).

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b><i>Facultad de CC. de la Educación</i></b></p>
--	---	--

1. Avanzar en la proyección pública del centro.

1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

2. Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.

2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

3. Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:

3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.

3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.3. Guía del Practicum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.4. Guías por cada titulación de grado.

3.1.5. Pasarela del Ciclo Superior de Educación Infantil al Grado de Educación Infantil.

3.1.6. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.

3.1.7. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

4. Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.

4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.

4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.

4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p><b>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</b></p>	<p><b><i>Facultad de CC. de la Educación</i></b></p>
--	---	--

5. Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.

- 5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.
- 5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.
- 5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.
- 5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.
- 5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

6. Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.

- 6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.

7. Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.

- 7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.

8. Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.

- 8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.

9. Mejorar de la oferta formativa en el Grado de Educación Infantil.

- 9.1. Inicio del itinerario formativo diseñado para facilitar la incorporación de Técnicos Superiores en Educación Infantil a la titulación.

10. Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.

- 10.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.



10.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.

10.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.

11. Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes.

11.1. Fijando fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Practicum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.

12. Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.

12.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

12.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

**Grado en Educación Primaria**

Con el propósito de continuar con la mejora continua del título se ha diseñado un plan de mejora específico para el título (hipervinculamos cada acción con su ficha correspondiente).

1. Avanzar en la proyección pública del centro.

1.1. Participación en el 4º Encuentro de Centros Innovadores de Andalucía (febrero 2019).

2. Facilitar a futuros estudiantes, un acceso rápido a la información académica del centro.

2.1. Actualización de los folletos entregados en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza Destino UMA para estudiantes de Bachillerato.

3. Facilitar a estudiantes del centro el acceso rápido a información académica con:

3.1.1. Guía para estudiantes de nuevo ingreso.

3.1.2. Guía de las titulaciones de grado impartidas en el centro.



3.1.3. Guía del Practicum para las titulaciones de grado impartidas en el centro.

3.1.4. Guías por cada titulación de grado.

3.1.5. Guía de Docencia impartida en inglés del Grado de Educación Primaria.

3.1.6. Agrupamiento por titulaciones en la Sala de Estudiantes del Campus Virtual.

3.1.7. Actualización de la información alojada en la web de las titulaciones de posgrado.

#### 4. Integrar en la comunidad académica del centro al profesorado novel.

4.1. Elaboración de Manual de Acogida al Profesorado Novel.

4.2. Orientación y apoyo en las cinco jornadas de coordinación celebradas en el curso.

4.3. Desarrollo de actividades informativas de las asignaturas de Practicum y TFG.

#### 5. Continuar con la mejora en las infraestructuras del centro.

5.1. Modificación del mobiliario en el Laboratorio 1.15 y las Aulas 0.9, 0.10, 0.16.

5.2. Dotación de recursos para el Laboratorio de Nuevas Tecnologías.

5.3. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Sala B-15.

5.4. Aumento de los puestos de trabajo para estudiantes en la Biblioteca.

5.5. Cambio del equipamiento visual y de sonido del centro y formación del personal de Conserjería para su uso.

#### 6. Potenciar la coordinación docente desde el inicio del curso académico.

6.1. Presentación de los equipos docentes, por curso y titulación, en las sesiones de bienvenida al alumnado.

#### 7. Desarrollar actividades de acogida para estudiantes en el inicio del curso académico.

7.1. Programa de acogida para estudiantes desde 1º a 4º curso de las titulaciones de grado.





8. Contar con datos que nos permitan analizar, con mayor profundidad, la calidad de la docencia impartida.

8.1. Solicitud al Servicio de Calidad de la UMA de la evaluación del nivel de satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de Practicum y TFG.

9. Diversificar la oferta académica del centro para responder a las demandas sociales del entorno y las académicas de nuestros estudiantes.

9.1. Diseño de Doble Título de Grado en Educación Primaria y Estudios Ingleses, habilitante para la docencia en Educación Primaria y Educación Secundaria.

9.2. Tramitación para su aprobación en Junta de Facultad y Consejo de Gobierno.

10. Ampliar la oferta formativa en el Grado de Educación Primaria.

10.1. Modificación del VERIFICA de la titulación, en relación a las asignaturas optativas ligadas a las menciones, para facilitar que el alumnado curse una doble mención.

10.2. Consolidación de la Mención de Audición y Lenguaje con la oferta de asignatura para cuarto curso.

11. Facilitar y ampliar la oferta de movilidad para estudiantes de grado y posgrado del centro.

11.1. Oferta de la Beca Manuel Molina para estudiantes de grado y posgrado.

11.2. Fomento de la participación en el programa Erasmus-Prácticas con charlas y talleres para los estudiantes.

11.3. Nuevos proyectos de Cooperación Internacional para Practicum de Movilidad en Iberoamérica.

12. Mejorar la gestión en movilidad nacional de estudiantes.

12.1. Fijar fechas límites y documentación para estudiantes SICUE que recibimos en el Practicum de los grados de Educación Infantil, Primaria y Pedagogía.

13. Animar a la participación del alumnado en tareas de orientación en el centro.

13.1. Difundir y solicitar la oferta de ayudas a alumnos mentores dentro de la acción 321 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.



13.2. Difundir y solicitar la oferta de ayudas para el fomento de Grupos de Orientación Universitaria dentro de la acción 322 del Plan Propio Integral de Docencia de la UMA.

### **Titulaciones de Posgrado:**

#### **Máster en Cambio Social y Profesiones Educativas**

Con el propósito de continuar con la mejora continua del título se ha diseñado un plan de mejora específico para el título (hipervinculamos cada acción con su ficha correspondiente).

1. Profundizar en el perfil investigador de la titulación.
  - 1.1. Realización de un seminario sobre metodología para la investigación, ya que es una de las lagunas que nota el alumnado en los contenidos del Máster.
2. Actualizar los contenidos del Máster.
  - 2.1. Realización de un Modifica para introducir cambios de asignaturas, actualización de las fichas de contenidos y renovación del profesorado del máster que se ha ido incorporando y jubilando, etc.
3. Mejorar el material de apoyo al alumnado en la asignatura de TFM.
  - 3.1. Actualización y mejora de la Guía de TFM.

#### **Máster Oficial Interuniversitario sobre Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos**

##### 1. Mejorar el desarrollo organizativo y curricular del Máster potenciando el carácter interuniversitario.

- 1.1. Plantear la realización de dos reuniones, virtuales o presenciales, del profesorado de todas las sedes al objeto de abordar cuestiones que incidan en la valoración de aspectos curriculares y organizativos del Máster
- 1.2. Plantear la realización de dos reuniones, virtuales o presenciales, entre alumnado de todas las sedes al objeto de conocer sus percepciones, valoraciones, inquietudes e intereses en torno a las temáticas del Máster y a la proyección investigadora y/o profesional que les plantee.
- 1.3. Concretar acciones que favorezcan la movilidad del profesorado y del alumnado entre las distintas sedes

##### 2. Mejorar los mecanismos que propicien la ampliación de la red de centros colaboradores para la realización del Prácticum



- 2.1. Facilitar la incorporación de nuevos centros vinculándolos con la participación en acciones formativas, en eventos científicos o en Seminarios
- 2.2. Favorecer la movilidad internacional del alumnado aportando información de las convocatorias y de los programas de cooperación al desarrollo.
- 2.3. Estrechar los vínculos de colaboración y visibilización de los centros favoreciendo su participación en otras actividades interdisciplinares.

3. [Mejorar los procesos de tutorización y orientación sobre el Prácticum y el Trabajo de Fin de Máster](#)

- 3.1. Mejorar el seguimiento del Prácticum a partir de encuentros entre los responsables de la tutorización externa e interna (tutorización profesional y académica).
- 3.2. Clarificar la información sobre prácticas externas y la elaboración del TFM en las reuniones con el alumnado y en la página web.
- 3.3. Valorar el desarrollo del Plan de Acción Tutorial

4. [Mejorar los procesos de evaluación del Máster potenciando la cultura de la calidad.](#)

- 4.1. Analizar los resultados de las evaluaciones del profesorado y del desarrollo del Máster.
- 4.2. Actualización de las fichas de evaluación del Prácticum que se aportan a los/las tutores/as externos e internos.
- 4.3. Favorecer las iniciativas que mejoren la actividad investigadora del profesorado del Máster y generen espacios participativos que incidan en procesos de transformación social y educativa.

5. [Mejorar los mecanismos de difusión y las iniciativas de publicación en torno al Máster.](#)

- 5.1. Actualización de la página web del Máster, diseño y desarrollo de espacios de participación y comunicación interuniversitaria para profesorado y alumnado.
- 5.2. Plantear proyecto de publicaciones y difusión científica sobre los contenidos del Máster y sobre las investigaciones realizadas por el profesorado
- 5.3. Plantear al alumnado, modalidades de difusión científica sobre los contenidos de los Trabajos de Fin de Máster.

6. [Mejorar los procesos vinculados con la orientación profesional y la inserción laboral en aras de favorecer la empleabilidad del alumnado.](#)



6.1. Valoración del impacto del proyecto profesional a partir de las competencias profesionales desarrolladas en el Máster.

6.2. Presentar proyectos de innovación social y generar espacios de información para las entidades, instituciones y organizaciones que apoyan y asesoran iniciativas de innovación y emprendimiento social.

6.3. Implementar un instrumento de recogida de información sobre demandas del alumnado en orientación profesional y en competencias emprendedoras.

### **Máster Interuniversitario en Educador Ambiental**

Con el propósito de continuar con la mejora continua del título se ha diseñado un plan de mejora específico para el título (hipervinculamos cada acción con su ficha correspondiente). Como consecuencia del análisis anterior y de la reflexión, se ha decidido implantar algunas mejoras y/o también continuamos con algunas acciones de años anteriores sobre las que es necesario insistir todos los años.

#### **1. Actualizar y mejorar los canales de información y comunicación con el profesorado y el alumnado**

Acciones de mejora:

1.1 Diseñar una página web de Máster nueva que integre las que existen de las diversas universidades participantes: <https://medambiental.uca.es/>.

1.2. Dinamizar páginas en redes sociales como Facebook, Twitter, Canal de Youtube,... para mantener vínculos y colaboraciones entre el profesorado y el alumnado actual y el egresado.

#### **2. Impulsar la coordinación docente.**

Acciones de mejora:

2.1. Realizar reuniones de coordinación docente profesorado.

2.2. Actualizar guía del profesorado (campus virtual).

2.3. Realizar reuniones de coordinación tutores de facultad y tutores de prácticas.

#### **3. Aumentar la participación de estudiantes y profesorado en las encuestas de evaluación.**

Acciones de mejora:

3.1. Promover la participación en las encuestas de opinión a los estudiantes del Máster.

3.2. Promover la participación en las encuestas de opinión al profesorado del Máster.



### **Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa**

Con el propósito de continuar con la mejora continua del título se ha diseñado un plan de mejora específico para el título (hipervinculamos cada acción con su ficha correspondiente). Como consecuencia del análisis y de la reflexión anterior, se ha decidido implantar algunas mejoras, así como continuar trabajando con alguna acción abierta durante el curso anterior:

1. Continuar con la mejora de la información pública.
  - 1.1. Seguir con la coordinación de las informaciones publicadas tanto en la web de Almería como en la de Málaga. Estudiar las posibilidades de ampliación de la información en la Web de Almería.
2. Sobre las prácticas curriculares.
  - 2.1. Continuar con el seguimiento de la firma del Convenio Específico de Prácticas entre la Universidad de Málaga, la Universidad de Almería y la consejería de Educación, en estos momentos en Fase de firma por la Consejería de Educación.
3. Mejorar la coordinación intra e interuniversitaria.
  - 3.1. Mantener la coordinación entre las sedes en los temas propuestos: evaluación y coordinación de las enseñanzas.
  - 3.2. Seguir trabajando en el ámbito de la evaluación de los resultados académicos y del Máster.

### **Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**

En el curso 2018-19 la titulación ha elaborado el Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación, para ser sometido a evaluación por la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad. El Plan de Mejora responde a las Recomendaciones recogidas en el Informe Provisional.

1. [Actualización de la información que se encuentra obsoleta en la página web del Máster.](#)
  - 1.1. Revisar la estructura de la web del máster para facilitar la lectura de la información.



1. 2. Creación y publicación de material multimedia para estudiantes potenciales y de nuevo ingreso.

1.3. Supresión de información duplicada y obsoleta.

2. [Mejora de la visibilidad del plan de mejora del título.](#)

2.1. El Servicio de Calidad se encargará de enviar al Servicio de Comunicación los planes de mejora para que se publiquen en la web del Título.

3. [Análisis y valoración de la presentación de la información de indicadores y gráficos, ya que la complejidad de los mismos no facilita el análisis individual de los títulos.](#)

3.1. Desde el Servicio de Calidad se analizan las propuestas de los responsables de los títulos para la mejora de la presentación de los resultados. Continuamente se está mejorando el Observatorio de Resultados.

3.2. Incorporar un enlace directo, en la web del Máster, a una tabla que recoja los principales indicadores del título. De esta forma se solucionará el problema del difícil acceso a los Indicadores.

4. [Mejora de los procedimientos de obtención de información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés mediante el incremento del número de respuesta en las encuestas de satisfacción.](#)

4.1. Cambiar el procedimiento de realización de las encuestas para aumentar la participación.

4.2. Informar a los profesores y estudiantes de la importancia de participar en las encuestas.

5. [Supervisión y, en su caso, revisión de los sistemas de evaluación del alumnado y su adecuación al volumen de trabajo que se les exige en las distintas materias y en el conjunto del Máster.](#)

5.1. Reuniones de coordinación con los coordinadores de las especialidades del máster y con los equipos docentes, para incluir en los acuerdos la revisión de la carga de trabajo en las distintas asignaturas.

5.2. Revisión de las guías docentes prestando especial atención al sistema de evaluación, tanto del alumnado presencial como a tiempo parcial para evitar solapamientos y excesiva carga de trabajo.



6. Temporalización en la organización de los TFM, antes de empezar el segundo semestre.

6. 1. Publicación del cronograma para la elaboración de las Prácticas Externas y TFM, desde principio de curso, en la web del máster y Sala de Estudiantes y profesorado de Campus Virtual.

6. 2. Inicio de los seminarios de tutorización de Prácticas Externas y TFM en el mes de diciembre.

7. Definición de criterios de idoneidad para la asignación docente del Máster, coherentes con las directrices generales del Plan de Ordenación Docente de la UMA, con el carácter profesionalizante del Título y con las necesidades formativas del estudiantado.

7.1. Elaboración de un borrador con Recomendaciones para la asignación docente en las asignaturas del máster, teniendo en cuenta el carácter profesionalizante del mismo.

7.2. Consulta y revisión en la Comisión Académica del Máster.

8. Programación de acciones concretas de orientación académica y profesional que mejoren el nivel de satisfacción del estudiantado.

8. 1. Reformulación del Plan de Acción Tutorial incluyendo dos acciones nuevas (curso 2018-19).

8.2. Revisión del programa del Ciclo de Conferencias incluyendo (para el curso 2019-20):

9. Análisis de la satisfacción de los implicados (estudiantes, profesorado, egresados y empleadores) mediante los procedimientos descritos en el SGC o con información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de cuestionarios recogidos en las encuestas es insuficiente.

9.1. Reuniones con los distintos sectores de la comunidad educativa, para informar y recabar impresiones o sugerencias sobre el desarrollo del curso académico.