 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2009-2010</p>	<p><i>Facultad de CC. de la Educación</i></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

Índice

1. **Presentación**
2. **Análisis de los resultados del SGC y del cumplimiento de los objetivos previstos**
3. **Acciones de mejora**
4. **Objetivos de calidad para el próximo curso**
5. **Justificación de las acciones realizadas para integrar las recomendaciones del Informe de Evaluación del diseño del SGC de la ANECA**
6. **Anexos:**
 - I. **Resultados de indicadores**
 - a) **Indicadores de Centro**
 - b) **Indicadores de las titulaciones de diplomaturas y licenciaturas**
 - c) **Indicadores de postgrado**
 - II. **Fichas de acciones de mejora**

1. Presentación

La facultad de Ciencias de la Educación presento su SGCI en junio del 2009, siendo informada favorablemente por la ANECA en Noviembre de ese mismo año. Durante el año 2010 se han ido implementando los distintos procesos, si bien, hay que señalar que algunos no se han puesto en marcha a la espera de las aplicaciones informáticas para su desarrollo.

Sobre las titulaciones que se imparten en el Centro:

La Facultad de Ciencias de la Educación ha iniciado en el curso 2010-11 las siguientes titulaciones de Grado:

- Educación Social
- Maestra/o de Educación Infantil
- Maestra/o de Educación Primaria
- Pedagogía

En el curso 2009-10 se ofertaron las siguientes titulaciones de posgrado:

- Cambio Social y profesiones educativas
- Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos



- Educador/educadora Ambiental
- Investigación e innovación Educativa
- Políticas y Prácticas de Innovación Educativa
- Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, F. P. y enseñanzas Idiomas

Además se imparte docencia en las titulaciones a extinguir de:

- Maestro/a en Audición y Lenguaje
- Maestro/a en Educación Especial
- Maestro/a en Educación Física
- Maestro/a en Educación Infantil
- Maestro/a en Educación Musical
- Maestro/a en Educación Primaria
- Maestro/a en Lengua Extranjera
- Educación Social
- Pedagogía
- Psicopedagogía

Por lo tanto, los datos que se muestran en este informe corresponden a las titulaciones a extinguir y a los máster en la medida de la disponibilidad de los mismos.

De las titulaciones de grado que se han ofertado para el curso 2010-11, se tendrán los primeros resultados a final del año 2011.

2. Análisis de los resultados del SGC y del cumplimiento de los objetivos previstos

En la tabla resumen se muestran los resultados calculados sobre el total de estudiantes de las titulaciones del Centro, presentando la totalidad de los indicadores del Centro en el anexo I, donde también se exponen los datos por titulaciones.

RESUMEN DE RESULTADOS DE INDICADORES DEL SGC 2009/2010

		Centro	Universidad	Escala
Código	Denominación del Indicador	Resultado		
03	Tasa de graduación	57,61	31,48%	0-100
04	Tasa de abandono	12,91	19,20%	0-100
05	Tasa de eficiencia	0,89	76,88%	0-100
08	Duración media de estudios	3,82		años
16	Porcentaje de acciones de mejora realizadas	100%		0-100
19	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de	2,83		1-5



	selección, admisión y matriculación			
20	Grado de cobertura de las plazas ofertadas	94,62		
22	Demanda de la titulación	127,30		
25	Porcentaje de asignaturas con programa completo	99,86		0-100
26	Grado de cumplimiento de la planificación	4,13		1-5
27	Tasa de rendimiento	83,59	62,51%	0-100
28	Tasa de éxito	87,74	71,34%	0-100
29	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación	4,02		1-5
30	Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad	0,59		0-100
32	Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad	2,47		0-100
36	Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados	44% a 74,5%		0-100
37	Oferta de prácticas externas	2,94		1-5
38	Nivel de satisfacción con las prácticas externas	3,56		1-5
41	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos	3,11		1-5
43	Grado de cumplimiento de las necesidades de personal académico	76,47		0-100
44	Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI	55,13		0-100
49	Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente	3,98		1-5

3. Acciones de mejora

Las acciones de mejoras son las previstas para la consecución de los objetivos expuestos en el apartado 4. Se detallan en cada una de las fichas del anexo II.

4. Objetivos de calidad para el próximo curso

1.- Poner en funcionamiento el plan previsto en la memoria verifica de las titulaciones de grado destinado a atender las necesidades de coordinación docente de los nuevos títulos:

- Constitución de los Equipos Docentes en torno a cada grupo-clase existente en cada



titulación, formado por todo el profesorado que imparte docencia en dicho grupo

- Elegir representantes del alumnado para que se incorporen a esos equipos.
- Proceder al nombramiento de los coordinadores de curso.
- Constitución de las Comisiones de Coordinación de Curso en torno a cada uno de los grados. Estarán formada por los Coordinadores de los Equipos Docentes de cada uno de los grupos del curso en cuestión y por los representantes del alumnado de esos grupos.

2.- Promover reuniones que aborden el seguimiento de los nuevos títulos, entre las Comisiones de Coordinación y los Vicedecanatos de Ordenación Académica y de Innovación Educativa.

3.- Con el propósito de la mejora de los canales de información y de la participación de democrática en el funcionamiento del centro, promover el tercer Claustro de Profesorado y las terceras Asambleas Informativas de Estudiantes, en turnos de mañana y tarde.

4.- Optimizar el funcionamiento y contenido de la página web del Centro como instrumento privilegiado al servicio de una óptima información de la comunidad universitaria de la Facultad y de otros grupos de interés.

5.- Potenciar la presencia de la Facultad en las redes sociales como vía para mejorar la información y la comunicación con los miembros de la comunidad universitaria de la Facultad y con otros grupos de interés.

6.- Instalación de un monitor TV y configuración de estructura de gestión del mismo a través del laboratorio de nuevas tecnologías, con el propósito de mejorar la distribución inmediata de la información propia del Centro.

7.- Instalación de antenas bluetooth y configuración de estructura de gestión de las mismas, al servicio de vehicular, a través de teléfonos móviles y ordenadores portátiles, la distribución inmediata de la información propia del Centro.


8.- Elaborar y editar en soporte digital la memoria del curso anterior del Centro y proceder a su distribución con un fin divulgativo y publicitario.

9.- Desarrollar el tercer concurso de fotografía de la Facultad con el lema de La ciudad como espacio de lectura), dentro de la promoción de actividades culturales extracurriculares del Centro.

10.- Desarrollar la primera muestra de *Teatro y Educación*, dentro de la promoción de actividades culturales extracurriculares del Centro.

11.- Diseñar y desarrollar cursos de formación para el alumnado relacionados con el uso de las pizarras digitales interactivas con el propósito de optimizar el uso de los espacios de aprendizaje.

12.- Mejorar la coordinación interna de la movilidad internacional, renovando la subcomisión de relaciones internacionales y ampliando con nuevos acuerdos bilaterales la oferta de

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2009-2010</p>	<p>Facultad de CC. de la Educación</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

movilidad de la Facultad con los acuerdos de Universidad de Estocolmo y Masaryk (Republica Checa).

13.- Revisión de los acuerdos de movilidad SICUE de cara a la implantación de las nuevas titulaciones de Grado. Así como la ampliación de la oferta con la firma de los nuevos convenios con las universidades de Vitoria, Bilbao, Palencia y Segovia.

14.- Mejorar la coordinación del prácticum de las titulaciones a extinguir a través de:

- Sesiones de coordinación de la Vicedecana de Prácticum con los coordinadores de Prácticum I y Prácticum II
- Información directa de la Vicedecana de Prácticum con cada uno de los grupos que lo desarrollan

15.- Mejorar la coordinación de las prácticas que se desarrollan a través de convenios específicos internacionales:

- Sesiones de coordinación de la Vicedecana de Prácticum con los coordinadores de los programas internacionales específicos.

16.- Ampliación de convenios con instituciones malagueñas para el aumento de la oferta del prácticum de las titulaciones del Centro.

17.- Diseñar y aprobar el plan de prácticas de las nuevas titulaciones de grado.

18.- Desarrollar al menos dos sesiones informativas-consultivas, una por cuatrimestre, del Decanato con los Directores de Departamento (Consejo de Directores de Departamento) al servicio del diálogo de las diferentes perspectivas departamentales sobre los asuntos más relevantes del funcionamiento del Centro.

19.- Diseñar y desarrollar cursos de formación para el PDI relacionados con el uso de las pizarras digitales interactivas:

- Técnico
- Didáctico

20.- Diseñar e implementar jornadas de orientación para el alumnado de nuevo ingreso.

21.- Diseñar y desarrollar jornadas relacionadas con la orientación profesional de nuestro alumnado:

- Salidas profesionales para el alumnado de la titulación de Pedagogía
- Acceso a la función pública para el alumnado del Máster de Formación de Profesorado de Secundaria

22.- Creación de la Comisión de Espacios con el propósito de la optimización del uso de los mismos:

- elaboración de criterios y procedimiento para la asignación de despachos a los Departamentos

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2009-2010</p>	<p>Facultad de CC. de la Educación</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

23.- Crear archivo en soporte digital y en papel para las evidencias requeridas en el SGC.

24.- Creación y puesta en funcionamiento de un laboratorio de Idiomas con el propósito de facilitar al alumnado la obtención de la acreditación B-1 en Lengua Extranjera.

25.- Dotar de pizarras digitales y equipamiento audiovisual las aulas del Centro, para mejorar las condiciones de los espacios de aprendizaje.

26.- Adecuar las condiciones del Salón de Actos para el desarrollo de actividades de dramatización y otros eventos culturales:

- iluminación
- aumento de las dimensiones del escenario
- elementos varios : cortinas, biombos, acceso sala contigua

27.- Aumentar el número de ordenadores portátiles a disposición del alumnado del Centro.

5. Justificación de las acciones realizadas para integrar las recomendaciones del Informe de Evaluación del diseño del SGC de la ANECA

Se atiende la primera propuesta de mejora recomendada en el informe de evaluación, incorporando al SGC el documento **F03-PE01. Objetivos de Calidad.**



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

*Facultad de
CC. de la
Educación*

ANEXOS



ANEXOS

ANEXO I

a. Indicadores del Centro

RESULTADOS DE TODOS LOS INDICADORES DEL SGC 2009/2010

Código	Denominación del Indicador	Resultado
01	Definición de la política de calidad y objetivos de calidad	Si
02	Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad	-----
03	Tasa de graduación (<i>por título</i>)	57,61
04	Tasa de abandono (<i>por título</i>)	12,91
05	Tasa de eficiencia (<i>por título</i>)	0,89
06	Porcentaje de propuestas de programas de grado verificadas por el CU	100,00
07	Número de títulos que se suspenden (Grado y Postgrado)	----
08	Duración media de estudios (<i>por título</i>)	3,82
09	Esfuerzo de difusión de la oferta formativa	si
10	Existencia de una Política de Personal Académico	Sí
11	Esfuerzo de difusión de la política de personal académico	----
12	Existencia de una Política de Personal de Administración y Servicios	Sí
13	Esfuerzo de difusión de la política de personal de administración y servicios	----
14	Establecimiento de los indicadores del SGC	-----
15	Realización del Informe de resultados del SGC	-----
16	Porcentaje de acciones de mejora realizadas	-----
17	Revisión de los programas formativos	-----
18	Porcentaje de programas de doctorado conforme al RD 1393/07 con mención de calidad	0,00
19	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación	2,83
20	Grado de cobertura de las plazas ofertadas	94,62
21	Esfuerzo de difusión de perfiles	Si
22	Demanda de la titulación (<i>por título</i>)	127,30
23	Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación	-----
24	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación	2,39
25	Porcentaje de asignaturas con programa completo	99,86
26	Grado de cumplimiento de la planificación	4,13
27	Tasa de rendimiento (<i>por título</i>)	83,59
28	Tasa de éxito (<i>por título</i>)	87,74



29	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación	4,02
30	Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad	0,59
31	Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)	-----
32	Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad	2,47
33	Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)	-----
34	Número de usuarios asesorados por el servicio de orientación	Sin datos
35	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional	Sin datos
36	Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados (<i>por título</i>)	44% a 74,5%
37	Oferta de prácticas externas	2,94
38	Nivel de satisfacción con las prácticas externas	3,56
39	Número de informes negativos de ANECA	0,00
40	Cumplimiento de la difusión de la información	-----
41	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos	3,11
42	Número de quejas y reclamaciones recibidas sobre la gestión de expedientes y tramitación de títulos	--
43	Grado de cumplimiento de las necesidades de personal académico	76,47
44	Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI	55,13
45	Porcentaje de mujeres entre el total de PDI	46,15
46	Realización del Informe global de la Universidad	Sí
47	Porcentaje de informes de Departamentos/Centros recibidos	100,00
48	Nivel de cumplimiento de la oferta pública	100,00
49	Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente	3,98
50	Porcentaje de informes valorativos del proceso recibidos	--
51	Porcentaje de servicios con una gestión por procesos	--
52	Porcentaje de puestos con competencias definidas	100,00
53	Número de personal promocionado por servicio	0,00
54	Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación	45,89
55	Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida	3,57



56	Porcentaje de PAS que participa en actividades de formación	61,11
57	Grado de satisfacción del PAS con la formación recibida	7,73
58	Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales	3,50
59	Número de puestos de trabajo por estudiante	---
60	Número de reclamaciones recibidas en los servicios	---
61	Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios	3,96
62	Número de incidencias, sugerencias y quejas atendidas	--
63	Porcentaje de acciones implantadas	--
64	Porcentaje de encuestas realizadas sobre el total de encuestas solicitadas	--
65	Nivel de satisfacción de los usuarios	--



ANEXO I.b

RESUMEN DE RESULTADOS DE INDICADORES DEL SGC POR TITULACIÓN 2009/2010											
Código	Denominación del Indicador	PEDA GOGI A	PSICO PEDAG OGIA	ED. SOCIA L	AUDI LENG UAJE	ED. ESPE CIAL	ED. FISICA	ED. INFAN TIL	ED. MUSI CAL	ED.PRI MARIA	L.EX TRAN JERA
03	Tasa de graduación <i>(por título)</i>	33,33	48,00	75,64	49,40	58,76	63,55	75,00	46,53	77,36	46,53
04	Tasa de abandono <i>(por título)</i>	21,18	22,00	10,26	14,52	11,58	9,26	7,27	16,13	5,45	14,58
05	Tasa de eficiencia <i>(por título)</i>	0,84	0,80	0,97	0,90	0,87	0,88	0,97	0,87	0,91	0,88
08	Duración media de estudios <i>(por título)</i>	5,49		3,36	3,59	3,85	3,90	3,35	3,87	3,60	3,69
19	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación	2,98	2,7	3,28	3,21	3	2,87	3,01	2,73	3,03	3,19
20	Grado de cobertura de las plazas ofertadas	96		103,75	102	103	106	104	97	109	104
22	Demanda de la titulación <i>(por título)</i> <i>(aparece tasa de las preinscripciones de primera opción+las de segunda+las de las sucesivas)</i>	94+14 1+506		113,75+ 101,25+ 308,75	74+49 +206	68+78 +324	144+96+ 375	204+181 +463	99+94 +294	157+217 +505	160+8 3+258
24	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación	2,38	1,95	2,6	2,36	2,33	2,29	2,92	1,6	2,47	2,21
25	Porcentaje de asignaturas con programa completo	100	100	100	100	100	100	100	100	98,73	100
26	Grado de cumplimiento de la planificación	4,12	4,27	3,95	4,04	4,33	4,15	4,37	4,14	3,94	4,19
27	Tasa de rendimiento <i>(por título)</i>	0,79	0,82	0,91	0,85	0,82	0,85	0,91	0,81	0,86	0,82
28	Tasa de éxito <i>(por título)</i>	0,83	0,88	0,94	0,88	0,83	0,87	0,95	0,86	0,89	0,88
29	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación	3,97	4,10	3,89	3,91	4,31	4,08	4,33	4,03	3,79	3,97
36	Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados <i>(por título)</i>	0,59	0,67	0,75	0,64	0,65	0,62	0,71	0,62	0,55	0,44
37	Oferta de prácticas externas	1,78	1,69	1,11	2,05	2,98	2,51	4,16	2,75	5,89	2,83
38	Nivel de satisfacción con las prácticas externas	3,64	3,15	3,25	3,64	3,67	3,85	3,46	3,00	3,43	3,38



41	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos	3,14	2,93	3,16	3,14	4,00	2,76	3,22	2,60	3,09	3,15
46	Realización del Informe global de la Universidad	3,92	4,09	3,82	3,84	4,28	4,09	4,30	3,91	3,78	4,05
58	Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales	3,58	4,01	3,52	3,33	3,33	3,36	3,66	3,24	3,60	3,15

ANEXO I.c

INDICADORES DE POSTGRADO

Código	Denominación del Indicador	Máster en cultura de paz, conflictos, educación y derechos humanos	Máster en educador/a ambiental	Máster en Políticas y Prácticas de Innovación Educativa para la Sociedad del Conocimiento	Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	Doctorado: Investigación e Innovación Educativa	Doctorado: Los profesionales de la educación ante el cambio social
03	Tasa de graduación (<i>por título</i>)	--	78,57	---	---	41,17	0
05	Tasa de eficiencia (<i>por título</i>)	---	84,26	---	--	93,33	0
19	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación	1	3	3,11	2,47		
20	Grado de cobertura de las plazas ofertadas					68	63,63



22	Demanda de la titulación (por título)	70+56+ 112	180+150 +280	456,25+ 100+118	--	128	--
24	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación	1	4	3	2,35	--	--
25	Porcentaje de asignaturas con programa completo	--	100	--	--	100	100
26	Grado de cumplimiento de la planificación					4,13	3,98
27	Tasa de rendimiento (por título)	51,35%	94,61%	89,53%	----	80.34%	99,21%
28	Tasa de éxito (por título)	99,56%	100%	100%		97,95%	98,43%
38	Nivel de satisfacción con las prácticas externas	3	4,5	4,67	3,17	----	-----
41	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos	2	4	3,62	2,74	-----	-----
58	Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales	4	4	4	2,415	-----	-----



ANEXO II. FICHAS DE ACCIONES DE MEJORA (F01-PE05)

Denominación:								
Funcionamiento del plan previsto en la memoria verifica para favorecer la coordinación docente en los grados								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="20"/>	<input type="text" value="09"/>	<input type="text" value="10"/>	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución:								
Vicedecanatos de Ordenación Académica y de Innovación y EEES								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Constitución de los Equipos Docentes en torno a cada grupo-clase existente en cada titulación, formado por todo el profesorado que imparte docencia en dicho grupo. ▪ Elegir representantes del alumnado para que se incorporen a esos equipos. ▪ Proceder al nombramiento de los coordinadores de curso. ▪ Constitución de las Comisiones de Coordinación de Curso en torno a cada uno de los grados. Estarán formada por los Coordinadores de los Equipos Docentes de cada uno de los grupos del curso en cuestión y por los representantes del alumnado de esos grupos. 								
Potenciales beneficiarios/as:								
Alumnado y Profesorado de todos los grados impartidos en la Facultad de Ciencias de la Educación.								
Justificación								
Entendemos que la implantación de los grados exige que la coordinación entre el profesorado que trabaja en un mismo módulo y en una misma titulación sea una realidad. Para ello se debe aprender a trabajar en equipo, debatir propuestas de trabajo, consensuar actividades formativas, proponer trabajos interdisciplinares para superar el solapamiento entre las materias y asignaturas, la duplicidad de tareas, equilibrar el trabajo del alumnado, etc. y favorecer la creación de espacios de trabajos educativos que promueva la autonomía en el alumnado y construcción del conocimiento profesional.								
Viabilidad								
Se han constituido los equipos docentes en cada Grado y nombrado un/a coordinador/a para dinamizarlos. Se llevarán a cabo las sesiones de trabajo a lo largo del curso. Es un proceso lento que se irá implantando curso por curso.								
Recursos necesarios								
Consideramos que los coordinadores de curso y posteriormente de titulación deberían tener reconocida una exención docente o al menos algún reconocimiento económico. También sería conveniente disponer de una dotación económica para la realización de actividades formativas destinadas al alumnado de cada Grado.								
Indicador de mejora								
Actas de las sesiones de trabajo de los diferentes equipos docentes								



Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

1. Corto plazo (3-6 meses)
2. Medio plazo (6-12 meses)
3. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

1. Corto plazo (3-6 meses)
2. Medio plazo (6-12 meses)
3. Largo plazo (12-24 meses)
4. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------



Denominación:									
Reuniones de seguimiento de los Grados entre las Comisiones de Coordinación y los Vicedecanos de Ordenación Académica y de Innovación y EEES									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="25"/>	<input type="text" value="11"/>	<input type="text" value="10"/>		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución:									
Vicedecanatos de Ordenación Académica y de Innovación y Espacio Europeo									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proceder al nombramiento de los coordinadores de curso. ▪ Sesiones de trabajo entre los Coordinadores/as de Curso y los responsables de los Vicedecanatos implicados. 									
Potenciales beneficiarios/as:									
Alumnado y Profesorado de todos los grados impartidos en la Facultad de Ciencias de la Educación.									
Justificación									
El elevado número de alumnado existente en esta Facultad de Ciencias de la Educación y el consiguiente número de grupos en cada uno de los cursos, hace necesario establecer una coordinación intragrupo para desarrollar de forma adecuada las guías docentes en cada uno de los Grados.									
Viabilidad									
Se nombrarán coordinadores de curso en cada Grado para desarrollar la función de coordinación intragrupo. Se desarrollarán las sesiones de trabajo a lo largo del curso. Es un proceso lento que se irá implantando curso por curso.									
Recursos necesarios									
Consideramos que los coordinadores de curso y posteriormente de titulación deberían tener reconocida una exención docente o al menos algún reconocimiento económico. También sería conveniente disponer de una dotación económica para la realización de actividades formativas destinadas al alumnado de cada Grado.									
Indicador de mejora									
Actas de las sesiones de trabajo conjunta.									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

4. Corto plazo (3-6 meses)
5. Medio plazo (6-12 meses)
6. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

5. Corto plazo (3-6 meses)
6. Medio plazo (6-12 meses)
7. Largo plazo (12-24 meses)
8. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente,



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Promover Tercer Claustro de Profesorado.								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		28	4	11	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Decano								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Información al profesorado								
Implicación del profesorado en la toma de decisiones de asuntos relevantes								
Potenciales beneficiarios/as								
Profesores								
Justificación								
Necesidad de informar a todo el profesorado del proceso de implementación de los nuevos planes de estudio y de valorar de manera conjunta algunas de las actuaciones a desarrollar en relación con este proceso de implantación								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Espacios. Salón de Actos								
Indicador de mejora								
Convocatoria del Claustro								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

7. Corto plazo (3-6 meses)
8. Medio plazo (6-12 meses)
9. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

9. Corto plazo (3-6 meses)
10. Medio plazo (6-12 meses)
11. Largo plazo (12-24 meses)
12. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación							
Promover las III Asamblea informativa de estudiantes.							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="11"/>
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Consejo de Estudiantes							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
Información al alumnado							
Implicación del alumnado en la toma de decisiones de asuntos relevantes							
Potenciales beneficiarios/as							
Alumnado							
Justificación							
Necesidad de informar al alumnado sobre las cuestiones mas relevantes que afectan a su vida académica							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Espacios: Salón de Actos							
Indicador de mejora							
Convocatorias de las asambleas							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

10. Corto plazo (3-6 meses)
11. Medio plazo (6-12 meses)
12. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

13. Corto plazo (3-6 meses)
14. Medio plazo (6-12 meses)
15. Largo plazo (12-24 meses)
16. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación							
Optimizar el funcionamiento y contenido página Web							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Decano y Secretario							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
Innovación, uso nuevas tecnologías, información y comunicación.							
Potenciales beneficiarios/as							
Comunidad universitaria y preuniversitarios							
Justificación							
Necesidad de poner a disposición y fácil acceso de cualquier usuario todo lo relacionado con el funcionamiento de la Facultad, tanto cuestiones administrativas como académicas, culturales o extensión universitaria.							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Material audiovisual, informático, recursos humanos y financieros.							
Indicador de mejora							
Página web del Centro							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

13. Corto plazo (3-6 meses)
14. Medio plazo (6-12 meses)
15. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

17. Corto plazo (3-6 meses)
18. Medio plazo (6-12 meses)
19. Largo plazo (12-24 meses)
20. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Potenciar la presencia de la Facultad en redes sociales									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		22	11	10		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Decano y Secretario									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
Innovación, uso nuevas tecnologías, información y comunicación.									
Potenciales beneficiarios/as									
Comunidad universitaria y cualquier grupo de interés									
Justificación									
Necesidad de poner a disposición y fácil acceso de cualquier usuario todo lo relacionado con el funcionamiento de la Facultad, así como la participación y conocer la opinión de los usuarios sobre cualquier evento.									
Viabilidad									
Alta									
Recursos necesarios									
Material audiovisual, informático, recursos humanos.									
Indicador de mejora									
Número de visitas									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

16. Corto plazo (3-6 meses)
17. Medio plazo (6-12 meses)
18. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

21. Corto plazo (3-6 meses)
22. Medio plazo (6-12 meses)
23. Largo plazo (12-24 meses)
24. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de .., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Instalación de un monitor de TV y gestión por el laboratorio de nuevas tecnologías.								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		29	11	10	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Decano								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Innovación, uso nuevas tecnologías, información y comunicación.								
Potenciales beneficiarios/as								
Comunidad universitaria								
Justificación								
Necesidad de mejorar la distribución inmediata de la información del Centro.								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Material audiovisual, informático, recursos humanos.								
Indicador de mejora								
Campañas publicitarias expuestas en el monitor TV								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 19. Corto plazo (3-6 meses)
- 20. Medio plazo (6-12 meses)
- 21. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 25. Corto plazo (3-6 meses)
- 26. Medio plazo (6-12 meses)
- 27. Largo plazo (12-24 meses)
- 28. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Instalación de antenas bluetooth y configuración de la estructura de gestión.								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="15"/>	<input type="text" value="11"/>	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Decano y Secretario								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Innovación, uso nuevas tecnologías, información y comunicación.								
Potenciales beneficiarios/as								
Comunidad universitaria								
Justificación								
Necesidad de mejorar la distribución inmediata de la información del Centro.								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Antenas bluetooth y recursos humanos								
Indicador de mejora								
Nº de campañas enviadas.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 22. Corto plazo (3-6 meses)
- 23. Medio plazo (6-12 meses)
- 24. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 29. Corto plazo (3-6 meses)
- 30. Medio plazo (6-12 meses)
- 31. Largo plazo (12-24 meses)
- 32. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Elaborar y editar en soporte digital la memoria de Centro del curso 2009/10								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="11"/>	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Decano y Secretario								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Diseño de la memoria								
Recopilación y organización de la de información								
Edición en soporte digital								
Potenciales beneficiarios/as								
Comunidad universitaria								
Justificación								
Compartir, divulgar y publicitar los aspectos más relevantes del curso académico en el Centro								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Recursos humanos y económicos								
Indicador de mejora								
Edición de la memoria en soporte digital.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 25. Corto plazo (3-6 meses)
- 26. Medio plazo (6-12 meses)
- 27. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 33. Corto plazo (3-6 meses)
- 34. Medio plazo (6-12 meses)
- 35. Largo plazo (12-24 meses)
- 36. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideren necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de .., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

***Facultad de
CC. de la
Educación***

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Desarrollar el Tercer Curso de fotografía: "La ciudad como espacio de lectura"								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		10	01	11	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Vicedecana de Cultura, Relaciones y Alumnado								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Implicación del alumnado en actividades culturales								
Potenciales beneficiarios/as								
Comunidad universitaria								
Justificación								
Promoción de actividades culturales extracurriculares del Centro.								
Viabilidad								
Alta.								
Recursos necesarios								
Material informático y recursos financieros								
Indicador de mejora								
Convocatoria del concurso. Porcentaje de participación.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 28. Corto plazo (3-6 meses)
- 29. Medio plazo (6-12 meses)
- 30. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 37. Corto plazo (3-6 meses)
- 38. Medio plazo (6-12 meses)
- 39. Largo plazo (12-24 meses)
- 40. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Diseño y Desarrollo de la I Muestra de Teatro y Educación								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		10	01	11	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Vicedecana de Cultura, Relaciones y Alumnado								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Implicación de alumnado y profesorado en actividades culturales								
Potenciales beneficiarios/as								
Comunidad universitaria								
Justificación								
Promoción de actividades culturales extracurriculares del Centro.								
Viabilidad								
Alta.								
Recursos necesarios								
Material audiovisual, espacios y recursos financieros								
Indicador de mejora								
Publicidad de la Muestra								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

31. Corto plazo (3-6 meses)
32. Medio plazo (6-12 meses)
33. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

41. Corto plazo (3-6 meses)
42. Medio plazo (6-12 meses)
43. Largo plazo (12-24 meses)
44. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación: Diseñar y desarrollar cursos de formación para el alumnado relacionados con el uso de las pizarras digitales interactivas							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		21	02	11
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución Vicedecanato de Ordenación Académica							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora -Talleres de pizarras digitales interactivas para los alumnos de 3º de las titulaciones de Maestro/a que desarrollan el Prácticum II en el segundo cuatrimestre. -Talleres de pizarras digitales interactivas para los alumnos de los primeros cursos de los grados.							
Potenciales beneficiarios/as Alumnos de los terceros cursos de las titulaciones de Maestro/a y de los primeros cursos de los grados.							
Justificación Las pizarras digitales interactivas se están incorporando a las aulas de los centros de Educación Primaria como un nuevo recurso que integra y mejora las posibilidades de los otros recursos TIC. Por ello es necesario formar a los alumnos futuros Maestros/as para que las incorporen en sus prácticas escolares y sean capaces de dinamizar su uso en las aulas de Primaria.							
Viabilidad Alta							
Recursos necesarios Material audiovisual, espacios, recursos financieros y humanos							
Indicador de mejora Porcentaje de participación, encuesta de satisfacción y emisión de certificados.							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 34. Corto plazo (3-6 meses)
- 35. Medio plazo (6-12 meses)
- 36. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 45. Corto plazo (3-6 meses)
- 46. Medio plazo (6-12 meses)
- 47. Largo plazo (12-24 meses)
- 48. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

***Facultad de
CC. de la
Educación***

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación							
Establecer contacto con las Universidades de Estocolmo y Masaryk (Republica Checa) para ampliar los acuerdos bilaterales de oferta de movilidad							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="15"/>	<input type="text" value="11"/>	<input type="text" value="10"/>
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Vicedecana de Cultura, Relaciones y Alumnado							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
Establecer contacto con las Universidades de Estocolmo y Masaryk							
Potenciales beneficiarios/as							
Alumnado							
Justificación							
Ampliar la oferta de universidades de destino.							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Recursos humanos							
Indicador de mejora							
Acuerdos firmados							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 37. Corto plazo (3-6 meses)
- 38. Medio plazo (6-12 meses)
- 39. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 49. Corto plazo (3-6 meses)
- 50. Medio plazo (6-12 meses)
- 51. Largo plazo (12-24 meses)
- 52. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación							
Mejorar la coordinación interna de la movilidad internacional, renovando la subcomisión de relaciones internacionales .							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="15"/>	<input type="text" value="11"/>	<input type="text" value="10"/>
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Vicedecana de Cultura, Relaciones y Alumnado							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
Renovar la subcomisión de relaciones internacionales Definir las tareas y funciones del Coordinador/a Académico.							
Potenciales beneficiarios/as							
Alumnado							
Justificación							
Mejorar la coordinación interna de la movilidad internacional y la participación de alumnos/as en programas de movilidad.							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Recursos humanos							
Indicador de mejora							
Acta de las reuniones.							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 40. Corto plazo (3-6 meses)
- 41. Medio plazo (6-12 meses)
- 42. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 53. Corto plazo (3-6 meses)
- 54. Medio plazo (6-12 meses)
- 55. Largo plazo (12-24 meses)
- 56. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación Establecer contacto con las Universidades de Vitoria, Bilbao, Palencia y Segovia para ampliar los acuerdos de movilidad SICUE							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		20	09	10
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsables ejecución Vicedecana de Cultura, Relaciones y Alumnado							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora Establecer contacto con las Universidades de Vitoria, Bilbao, Palencia y Segovia							
Potenciales beneficiarios/as Alumnos							
Justificación Ampliar la oferta a las Universidades de Comunidades Autónomas donde no existía convenio de movilidad SICUE							
Viabilidad Alta.							
Recursos necesarios Recursos humanos							
Indicador de mejora Acuerdos firmados.							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 43. Corto plazo (3-6 meses)
- 44. Medio plazo (6-12 meses)
- 45. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 57. Corto plazo (3-6 meses)
- 58. Medio plazo (6-12 meses)
- 59. Largo plazo (12-24 meses)
- 60. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Revisión acuerdos movilidad SICUE para la adaptación a los nuevos grados.									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="20"/>	<input type="text" value="09"/>	<input type="text" value="10"/>		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Vicedecana de Cultura, Relaciones y Alumnado									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
Revisión acuerdos movilidad SICUE									
Potenciales beneficiarios/as									
Alumnos									
Justificación									
Necesidad de adaptación de los programas de movilidad SICUE a las nuevas titulaciones de Grado.									
Viabilidad									
Alta.									
Recursos necesarios									
Recursos humanos									
Indicador de mejora									
Acuerdos revisados.									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 46. Corto plazo (3-6 meses)
- 47. Medio plazo (6-12 meses)
- 48. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 61. Corto plazo (3-6 meses)
- 62. Medio plazo (6-12 meses)
- 63. Largo plazo (12-24 meses)
- 64. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación							
Implantar sesiones de coordinación del Vicedecanato de Prácticum con los coordinadores de Prácticum I y II en las titulaciones a extinguir.							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		18	10	10
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Vicedecana de Prácticum							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relaciones con instituciones y centros de prácticas ▪ Docencia del Prácticum 							
Potenciales beneficiarios/as							
Alumnado de las titulaciones a extinguir							
Justificación							
Mejorar el desarrollo del Prácticum.							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Recursos humanos							
Indicador de mejora							
Acta de las reuniones.							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 49. Corto plazo (3-6 meses)
- 50. Medio plazo (6-12 meses)
- 51. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 65. Corto plazo (3-6 meses)
- 66. Medio plazo (6-12 meses)
- 67. Largo plazo (12-24 meses)
- 68. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Implantar sesiones de información del Vicedecanato de Prácticum con los grupos que desarrollan el prácticum									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		18	10	10		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Vicedecana de Prácticum									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
▪ Desarrollo del Prácticum									
Potenciales beneficiarios/as									
Alumnado de las titulaciones a extinguir									
Justificación									
Mejorar el desarrollo del Prácticum.									
Viabilidad									
Alta									
Recursos necesarios									
Recursos humanos									
Indicador de mejora									
Encuesta de satisfacción sobre información del Prácticum.									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 52. Corto plazo (3-6 meses)
- 53. Medio plazo (6-12 meses)
- 54. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 69. Corto plazo (3-6 meses)
- 70. Medio plazo (6-12 meses)
- 71. Largo plazo (12-24 meses)
- 72. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de .., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Implantar Sesiones de coordinación de la Vicedecana de Prácticum con los coordinadores de los programas internacionales específicos.								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		18	10	10	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Vicedecana de Prácticum								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Coordinación Prácticum - Programas Internacionales Específicos.								
Potenciales beneficiarios/as								
Alumnado implicado en Prácticum de Programas Internacionales Específicos.								
Justificación								
Mejorar la coordinación del Prácticum								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Recursos humanos								
Indicador de mejora								
Acta de las reuniones con coordinadores.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 55. Corto plazo (3-6 meses)
- 56. Medio plazo (6-12 meses)
- 57. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 73. Corto plazo (3-6 meses)
- 74. Medio plazo (6-12 meses)
- 75. Largo plazo (12-24 meses)
- 76. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Ampliación de convenios para el Prácticum									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="text" value="25"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Vicedecana de Prácticum									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
Relaciones con instituciones y centros educativos malagueños.									
Potenciales beneficiarios/as									
Alumnado									
Justificación									
Ampliación de la oferta con instituciones y centros educativos de la provincia. Mejorar la calidad de las prácticas.									
Viabilidad									
Alta.									
Recursos necesarios									
Recursos humanos									
Indicador de mejora									
Firma de convenios.									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 58. Corto plazo (3-6 meses)
- 59. Medio plazo (6-12 meses)
- 60. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 77. Corto plazo (3-6 meses)
- 78. Medio plazo (6-12 meses)
- 79. Largo plazo (12-24 meses)
- 80. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Diseño y aprobación del Plan de Prácticas para titulaciones de Grado									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		25	10	10		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Vicedecana de Prácticum									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La docencia del Prácticum en las titulaciones de grado ▪ Relaciones con los centros de prácticas 									
Potenciales beneficiarios/as									
Alumnado y Centros e instituciones de prácticas.									
Justificación									
Establecer un nuevo plan de prácticas adecuado a las nuevas titulaciones de Grado y que suponga una mejora en la calidad de las prácticas.									
Viabilidad									
Alta.									
Recursos necesarios									
Recursos humanos									
Indicador de mejora									
Aprobación en Junta de Centro.									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

61. Corto plazo (3-6 meses)
62. Medio plazo (6-12 meses)
63. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

81. Corto plazo (3-6 meses)
82. Medio plazo (6-12 meses)
83. Largo plazo (12-24 meses)
84. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Desarrollo de sesiones informativas-consultivas con Directores de Departamento.									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		19	01	11		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Decano									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
Planificación de las sesiones									
Potenciales beneficiarios/as									
Comunidad universitaria									
Justificación									
Vehicular la comunicación entre las diferentes perspectivas departamentales sobre los asuntos más relevantes del funcionamiento del Centro.									
Viabilidad									
Alta.									
Recursos necesarios									
Indicador de mejora									
Actas de reuniones.									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 64. Corto plazo (3-6 meses)
- 65. Medio plazo (6-12 meses)
- 66. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 85. Corto plazo (3-6 meses)
- 86. Medio plazo (6-12 meses)
- 87. Largo plazo (12-24 meses)
- 88. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Diseño y desarrollo de cursos de formación para el PDI sobre pizarras digitales interactivas.								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		13	09	10	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Vicedecano de Ordenación Académica.								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Mejora en los procedimientos académicos y formativos.								
Potenciales beneficiarios/as								
Alumnado y Profesorado								
Justificación								
Formación del profesorado en relación con el uso de las nuevas tecnologías.								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Recursos humanos, financieros y audiovisuales.								
Indicador de mejora								
Convocatoria del curso. Porcentaje de participación								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 67. Corto plazo (3-6 meses)
- 68. Medio plazo (6-12 meses)
- 69. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 89. Corto plazo (3-6 meses)
- 90. Medio plazo (6-12 meses)
- 91. Largo plazo (12-24 meses)
- 92. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

***Facultad de
CC. de la
Educación***

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Diseño e implementación de jornadas de orientación para alumnado de nuevo ingreso.								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="13"/>	<input type="text" value="09"/>	<input type="text" value="10"/>	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Decano y Secretario								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Mejora en los procedimientos académicos y administrativos.								
Potenciales beneficiarios/as								
Alumnos								
Justificación								
Acoger al alumnado de nuevos ingreso en un acto de bienvenida, así como informarles de las nuevas titulaciones y el Espacio Europeo y orientarles acerca del funcionamiento y actividades del centro.								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Recursos humanos, financieros y audiovisuales.								
Indicador de mejora								
Porcentaje de participación y encuesta de satisfacción.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 70. Corto plazo (3-6 meses)
- 71. Medio plazo (6-12 meses)
- 72. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 93. Corto plazo (3-6 meses)
- 94. Medio plazo (6-12 meses)
- 95. Largo plazo (12-24 meses)
- 96. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Diseñar y desarrollar jornadas relacionadas con la orientación profesional para el alumnado de pedagogía y del master de Formación de Profesorado de Secundaria									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio			Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				15	12	10
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Vicedecana de Cultura, Relaciones y Alumnado									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
Análisis de necesidades de orientación profesional Diseño de Jornadas									
Potenciales beneficiarios/as									
Alumnado									
Justificación									
Facilitar la empleabilidad de nuestros egresados									
Viabilidad									
Alta									
Recursos necesarios									
Espacios y recursos humanos									
Indicador de mejora									
Publicidad de las Jornadas									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 73. Corto plazo (3-6 meses)
- 74. Medio plazo (6-12 meses)
- 75. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 97. Corto plazo (3-6 meses)
- 98. Medio plazo (6-12 meses)
- 99. Largo plazo (12-24 meses)
- 100. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Creación de la Comisión de Espacios con el propósito de la optimización del uso de los mismos.								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="01"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución								
Vicedecano de Infraestructura								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Propuesta y aprobación en Junta de facultad Impulsar su funcionamiento								
Potenciales beneficiarios/as								
Alumnado								
Justificación								
Optimización del uso de los espacios								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Indicador de mejora Acta de las reuniones de la Comisión.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 76. Corto plazo (3-6 meses)
- 77. Medio plazo (6-12 meses)
- 78. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 101. Corto plazo (3-6 meses)
- 102. Medio plazo (6-12 meses)
- 103. Largo plazo (12-24 meses)
- 104. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos ...). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

***Facultad de
CC. de la
Educación***

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------



Denominación									
Creación de archivo digital y papel de acuerdo con el SGC									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio			Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto		C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución									
Secretario									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
Información a la comunidad universitaria									
Potenciales beneficiarios/as									
Comunidad universitaria									
Justificación									
Hacer constar e informar a la comunidad universitaria, de acuerdo con las exigencias del Sistema de Garantía de Calidad, de todos los procedimientos llevados a cabo en el centro.									
Viabilidad									
Alta.									
Recursos necesarios									
Recursos humanos e informáticos.									
Indicador de mejora									
Existencia Archivos									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 79. Corto plazo (3-6 meses)
- 80. Medio plazo (6-12 meses)
- 81. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 105. Corto plazo (3-6 meses)
- 106. Medio plazo (6-12 meses)
- 107. Largo plazo (12-24 meses)
- 108. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación									
Creación y puesta en funcionamiento de un laboratorio de Idiomas									
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>		
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Responsables ejecución									
Vicedecano de Infraestructura									
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora									
Diseño y montaje del laboratorio									
Organización de su uso									
Potenciales beneficiarios/as									
Alumnado									
Justificación									
Facilitar al alumnado la obtención de la acreditación B-1 en Lengua Extranjera									
Viabilidad									
Elevada dificultad para contar con personal que permita su apertura									
Recursos necesarios									
Recursos humanos y materiales									
Indicador de mejora									
Dotación del laboratorio. Índice de uso.									

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 82. Corto plazo (3-6 meses)
- 83. Medio plazo (6-12 meses)
- 84. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 109. Corto plazo (3-6 meses)
- 110. Medio plazo (6-12 meses)
- 111. Largo plazo (12-24 meses)
- 112. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Dotación de pizarras digitales y equipamiento audiovisual para las aulas del Centro								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		x			1	10	10	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		x				X		
Responsables ejecución								
Vicedecano de Infraestructura								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Diseño y montaje de los equipamientos								
Potenciales beneficiarios/as								
Alumnado								
Justificación								
Mejorar las condiciones de los espacios de aprendizaje								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Recursos económicos humanos y materiales								
Indicador de mejora								
Dotación de las aulas.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 85. Corto plazo (3-6 meses)
- 86. Medio plazo (6-12 meses)
- 87. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 113. Corto plazo (3-6 meses)
- 114. Medio plazo (6-12 meses)
- 115. Largo plazo (12-24 meses)
- 116. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación							
Adecuar las condiciones del Salón de Actos para el desarrollo de actividades de dramatización y otros eventos culturales							
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsables ejecución							
Vicedecano de Infraestructura							
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora							
Diseño y montaje de los equipamientos:							
<ul style="list-style-type: none"> ▪ iluminación ▪ aumento de las dimensiones del escenario ▪ elementos varios : cortinas, biombos, acceso sala contigua 							
Potenciales beneficiarios/as							
Comunidad universitaria							
Justificación							
Impulsar el desarrollo de actividades de dramatización y otros eventos culturales.							
Viabilidad							
Alta							
Recursos necesarios							
Recursos económicos, humanos y materiales							
Indicador de mejora							
Dotación del Salón de Actos.							

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

- 88. Corto plazo (3-6 meses)
- 89. Medio plazo (6-12 meses)
- 90. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

- 117. Corto plazo (3-6 meses)
- 118. Medio plazo (6-12 meses)
- 119. Largo plazo (12-24 meses)
- 120. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de .., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------



Denominación								
Aumentar la dotación de ordenadores portátiles a disposición del alumnado del Centro								
Prioridad	Baja	Media	Máxima	Fecha propuesta de inicio	Día	Mes	Año	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		x			1	10	10	
Periodo ejecución	C/P	M/P	L/P	Periodo impacto	C/P	M/P	L/P	ML/P
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		x				X		
Responsables ejecución								
Vicedecano de Infraestructura								
Proceso o procesos relacionados con la acción de mejora								
Adquisición de los ordenadores								
Potenciales beneficiarios/as								
Alumnado								
Justificación								
Facilitar el trabajo del alumnado en el Centro								
Viabilidad								
Alta								
Recursos necesarios								
Recursos económicos								
Indicador de mejora								
Aumento de la dotación.								

Temporalización ejecución: momento del tiempo en que deberían ejecutarse

91. Corto plazo (3-6 meses)
92. Medio plazo (6-12 meses)
93. Largo plazo (12-24 meses)

Temporalización impacto: periodo de tiempo en el que se harán visibles sus resultados:

121. Corto plazo (3-6 meses)
122. Medio plazo (6-12 meses)
123. Largo plazo (12-24 meses)
124. Muy largo plazo (32 meses)

Justificación: de su necesidad, prioridad, temporalización y asignación de responsabilidad en su ejecución.

Viabilidad: expectativas acerca de la posibilidad de su puesta en marcha y resultados.

Recursos necesarios: relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción.

Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2009-2010**

**Facultad de
CC. de la
Educación**

Edición	Fecha	Motivo de la modificación
00	03/07/09	Edición Inicial

Elaboración: Comisión de Garantía de la Calidad del Centro Fecha: 22/05/09	Revisión: Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social Fecha: 25/05/09	Aprobación: Junta de Centro Fecha: 03/07/09
---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------