



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

MEMORIA DE RESULTADO GRADO DE PODOLOGÍA



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
2019-20



CONTENIDO

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

2. ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA

3. DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA

1.- ANÁLISIS DE RESULTADOS.

- Tasa **Rendimiento** (IN11): La media de la titulación fue de **91.16%**, superior al de la UMA (81.77%) y un poco inferior al de Rama de CC.S. (94.54%), por lo que, mejora casi un 4% al del curso 208-19 (87.27%) se considera positivo

Por asignaturas, caben destacar que ninguno de los valores son inferiores al 70% obtenidos en las asignaturas

- Tasa de **Éxito** (IN12): La media de la titulación fue de **94.97%**, valor superior al de la UMA (91.15%) y similar al de Rama de CC.S. (97.17%), por lo que siendo superior al del curso 2018-19 (91.71%).
- Tasa de **Graduación** (IN18): Para el cálculo en la presente Memoria se usan los datos de alumnos de nuevo ingreso en 2013-14 y los que finalizan a los cuatro años (2016-17) y un año más, 2017-18, tal y como queda reflejado en los datos del Observatorio de Calidad. La media de la titulación fue de un 64.06%, inferior a la del curso anterior (73.84%), siendo la más baja de los cuatro Grados de la FCCS (media de 75.41%). Aunque el resultado es algo superior al de Verifica (60%) y comparándolo con el de la otra Facultad andaluza (Sevilla) donde se imparte esta titulación, se observa que sigue siendo inferior en algo más de un 5%, motivos por el que deben analizarse las posibles causas del mismo con vistas a su mejora en los próximos cursos.
- Tasa de **Abandono** (IN16): La media calculada en la FCCS para los Grados asciende a un 15.16%. Para Podología, el valor se sitúa en un 10,61 %, inferior a Verifica (15%) y al de la titulación en la Universidad de Sevilla (14.5%), habiendo mejorado en casi 10 puntos con respecto a años anteriores.



- Tasa de **Eficiencia** (IN13): La media de la titulación fue de **96.20%** (Valor Verifica 80%), superior al de la UMA (92.56%) y similar a de Rama de CC.S. (97.18%), por lo que, siendo similar al del curso 2016-17 (96.01%) se considera positivo.
- En la valoración de la Satisfacción con las Practicas Externas Curriculares (IN33), por lo que respecta a la satisfacción con las practicas externas en el curso 19/20 debido a la pandemia no se pudo realizar ya que se suspendieron, siendo sustituido por seminarios virtuales
- Relativo a Alumnos/as de Movilidad entrantes/salientes los datos han sido los incluidos en la Memoria de Movilidad de la FCCS, facilitados por el Vicedecano de Movilidad:
- Estudiantes Salientes (IN37): 9 totales en la FCCS. Para la Titulación de Podología (2) se concretaron en Erasmus (2), lo que supuso el 22.22% de los alumnos/as salientes de movilidad de la FCCS. El total de alumnos/as salientes de Podología en 2016-17 fue de 0
- Estudiantes Entrantes (IN38): No se encuentra dicha información a día 26 de Abril de 2021 en la web, pero con los datos de Relaciones Internacionales fueron 2

Pero cabe destacar que toda la movilidad fue suspendida en el segundo cuatrimestre del curso debido al COVID 19

La satisfacción de los alumnos de movilidad internacional no se encuentra reflejada a día 26 de abril en parte debido a la pandemia del curso 19/20

- La tasa IN06 en relación a la Demanda de esta titulación, cabe destacar que, ante 65 plazas ofertadas de nuevo ingreso en 1ª opción, se presentaron 103 solicitudes y se matricularon 70, lo que arroja valores de un 124,6% para Podología en primera opción, inferior a la media de la UMA que es de un 161,1%). Por tanto, está un poco por debajo de la media de las titulaciones demandadas en la UMA como primera opción de estudio en el curso 2019-20. Por otro lado, la preferencia del estudiantado por el Grado en Podología fue de un total de 81 solicitudes como



primera opción, aunque la ocupación de la Titulación de Graduado/a en Podología fue de un 100%.

En cuanto a la nota media de admisión para estudiantes de selectividad, para Podología fue de 9.49, frente a 9.38 para la FCCS, y 5 para la UMA.

- El Porcentaje de estudiantes por genero matriculados es muy favorable a las mujeres (77.14%) frente a los hombres (22.86%) aumentado en cada curso el numero de mujeres, como ocurre en las demás titulaciones de Grado en la FCCS, la UMA y Rama de CCS.
- El promedio de años para graduarse se sitúa en 4.23 (2017-18 = 4.11) frente a los de UMA 4.9 y FCCS 4.23.
- En relación con la satisfacción con las Actividades de Orientación Laboral (IN35), a nivel global de la FCCS se puede considerar como satisfechos, al haber alcanzado una puntuación de 4,23 sobre 5, mientras que específicamente para el Grado en Podología el valor fue de 4.4 y superior al del curso 2017-18 con un 3.82). Este dato puede considerarse positivo.
- Para el análisis de los datos de Inserción Laboral, la Tasa se calcula al año de finalizar los estudios, por lo que para el curso 2017-18 los datos son los ofrecidos en 2019-20, y se sitúan en un valor medio de 74.36% en el caso de Podología de un 74.36%, al primer año después de egresar, subiendo al 89,74% en el transcurso de los 4 años siguientes, siendo la más alta de todos los Grados del Centro, siendo el promedio en las titulaciones de grado en la FCCS de 63,25%.
- Relativo a las encuestas de Satisfacción al Alumnado o a los Graduados, no se dispone de datos para el curso 2019-20, a fecha de elaboración de esta Memoria.
- El Análisis del Profesorado en general de la FCCS, muestra que en el curso 2019-20 participaron 67 docentes (frente a los 61 del curso 2018-19, según datos del Servicio de Calidad de la UMA). Un 92.75% son Doctores.



- Asimismo, el 57.14% del Profesorado del Grado en Podología participa en algún PIE, frente al 39.43% de la UMA y el 83.33% de la FCCS; en este aspecto, el Grado en Podología es la titulación de la FCCS con menor porcentaje, aunque por encima de la media de la UMA.
- A la Encuesta de Satisfacción del Profesorado, realizada al colectivo docente de la FCCS (sin distinción por titulación), respondieron un 10,7%, obteniendo los mejores valores los siguientes aspectos: Satisfacción con el Equipo Decanal (4.45; 4.14 en 2018-19)

Los peor valorados fueron: Movilidad del profesorado (4; 3.57 en 2017-18) y ratio alumno/profesor con 3

- De los datos obtenidos en el Cuestionario del SGC al Profesorado de Podología (responde un 10.7%, valor menor que la media de la FCCS, que se situó en un 11,5%), aunque no se han contestado los apartados de cualificación de los profesores y el ratio alumnos/profesor se desprende que:

Los aspectos mejor valorados fueron:

1. Coordinación vertical de las materias (4; 3.86 FCCS)
2. Dedicación de los estudiantes (4; 4,22 FCCS)
3. Satisfacción general con la titulación (4; 4.36 FCCS).

El aspecto peor valorado fue:

1. Coordinación horizontal de las materias (3.5; 3.86 FCCS)



- Finalmente, de los valores obtenidos en la Encuesta de Opinión sobre la Satisfacción del alumnado con la actuación docente, se desprenden los siguientes datos:

Grado en Podología 4.57 (4.07 en 2016-17, 4.05 en 2017-18, 4.47 en 2018-9), con una mejor valoración de los ítems respecto a años anteriores. Valor superior a la media de la UMA (4.34) y de la FCCS (4.46)

Los tres ítems mejor valorados fueron:

1. Resuelve las dudas que se le plantean (4.70). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.58.
2. El Profesor cumple la Planificación establecida (4.67). Este dato es mejor que el del 2016-17 (4.11). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.24.
3. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas (4.65). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.55.

Los resultados de los ítems mejor valorados rondan el 4.67 de media, lo que puede considerarse como muy positivo, deben ser objeto de análisis y toma de decisiones para su mantenimiento y, si fuera posible, mejora.

Los ítems peor valorados fueron:

1. Explica con claridad, seguridad y resalta los contenidos importantes (4.48). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.35.
2. El alumno tiene claro lo que tiene que aprender para superar la asignatura (4.48). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.34.
3. Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura (4.48). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.32.

Los resultados de los ítems peor valorados es del 4.48 3.9, lo que puede considerarse como positivo, con una mejoría respecto al 2017-18 (3.9), estos deben ser objeto de análisis y toma de decisiones para su mantenimiento y posible mejora.



En general los datos son muy positivos, mejorando en todos los casos las valoraciones del curso 2018-19.

2.- ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA

1. Revisar los enlaces a las Memorias de Resultados del SGC que aparecen en la web del Centro. **Realizado**
2. Se recomienda analizar los datos que pertenecen al Grado de Podología, sin mezclarlos con los totales de la Facultad de Ciencias de la Salud. **Realizado**
3. Se recomienda indicar los resultados de las Acciones de mejora llevadas a cabo por la Subcomisión de Podología sobre la eliminación de duplicidades, diversificación de los métodos docentes y acumulación de horas docentes en un mismo día. **En proceso, se han aumentado las reuniones de la nueva SubCOAQ para revisar duplicidades**
4. Se recomienda reforzar la plantilla con la integración de profesores de los cuerpos docentes (TU y CU), cuya dedicación docente e investigadora sea completa o mayoritaria en el título. Esa tarea debe comenzar con la incorporación de Ayudantes, Ayudantes Doctores y, cuando se pueda, Profesores Vinculados. **Realizado con un total de nuevos acreditados como TU y aumentando las plazas de Ayudantes Doctores que siguen trabajando para acreditarse a figuras mayores**
5. Se recomienda prestar el debido reconocimiento a la actividad docente que desarrollan los profesores en las Unidades Docentes Asistenciales. Esto sería más factible si se identifica el profesorado con implicación directa en las prácticas externas y UDAs. **En proceso**
6. Se recomienda mejorar los mecanismos de coordinación del programa formativo del grado de Podología, así como analizar los valores bajos de satisfacción con respecto a la coordinación docente. Conviene que los mecanismos de dicha coordinación queden reflejados en los apartados correspondientes de la información del Título. **En proceso, se han**



potenciado la Comisión de Grado con mayor número de consultas y reuniones a los coordinadores de curso con el fin de apreciar las deficiencias

7. Se recomienda emprender acciones concretas para mejorar a la mayor brevedad las acciones referentes a la orientación académica y profesional de los alumnos del Grado de Podología **Realizado con una valoración de 3.8 en la última encuesta sobre orientación.**
8. Se recomienda analizar las causas por las que va aumentando la tasa de abandono (15-17-20%) y la disminución de la tasa de graduación (aunque están todavía en niveles aceptables) para poder iniciar acciones de mejora encaminadas a corregir la situación. **Realizado disminuyendo al 10% la tasa de abandono y subiendo al 84% la tasa de graduación.**
9. Por otro lado, a continuación se detallan aquellos planes de mejora creados con anterioridad al curso 2019-20 que en la fecha de hacer esta Memoria continúan en proceso: Propuesta de Modificación del Documento de Verificación del Título de Graduado/a en Podología por la UMA. **Realizado con más de un 93% de coincidencia con el Grado de Podología de la Universidad de Sevilla**
10. Se recomienda potenciar la participación de egresados y empleadores en la elaboración del futuro Plan de Estudios. **En proceso mediante reuniones del vicedecanato de calidad y el coordinador del grado**
11. Mejorar la información respecto al grado de satisfacción del PDI y PAS respecto a la formación recibida. **En proceso**
12. Se recomienda llevar a cabo la traducción al inglés de la página principal del título y de sus contenidos desplegados. Si eso no es posible, hay que quitar la bandera del idioma inglés de la página Web del título, para evitar sugerir un contenido que no existe. **En proceso**



3.- DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA

Acciones prorrogadas del curso 2019-2020 para 2020-21:

- Se recomienda indicar los resultados de las Acciones de mejora llevadas a cabo por la Subcomisión de Podología sobre la eliminación de duplicidades, diversificación de los métodos docentes y acumulación de horas docentes en un mismo día. **En proceso, se han aumentado las reuniones de la nueva SubCOAQ para revisar duplicidades**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?id=27&rid=18788&filter=1>

- Se recomienda prestar el debido reconocimiento a la actividad docente que desarrollan los profesores en las Unidades Docentes Asistenciales. Esto sería más factible si se identifica el profesorado con implicación directa en las prácticas externas y UDAs. **En proceso**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?id=27&rid=18791&filter=1>

- Se recomienda mejorar los mecanismos de coordinación del programa formativo del grado de Podología, así como analizar los valores bajos de satisfacción con respecto a la coordinación docente. Conviene que los mecanismos de dicha coordinación queden reflejados en los apartados correspondientes de la información del Título. **En proceso, se han potenciado la Comisión de Grado con mayor número de consultas y reuniones a los coordinadores de curso con el fin de apreciar las deficiencias**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?id=27&rid=18792&filter=1>



- Se recomienda potenciar la participación de egresados y empleadores en la elaboración del futuro Plan de Estudios. **En proceso mediante reuniones del vicedecanato de calidad y el coordinador del grado.**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18794&filter=1>

- Mejorar la información respecto al grado de satisfacción del PDI y PAS respecto a la formación recibida. **En proceso**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=17465>

- Se recomienda llevar a cabo la traducción al inglés de la página principal del título y de sus contenidos desplegables. Si eso no es posible, hay que quitar la bandera del idioma inglés de la página Web del título, para evitar sugerir un contenido que no existe. **En proceso**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18786&filter=1>