



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA SALUD
Universidad de Málaga

MEMORIA DE RESULTADO MASTER NUEVAS TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA SALUD



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
2020-21



CONTENIDO

1. ANÁLISIS DE RESULTADOS
2. ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA
3. DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA

1.- ANÁLISIS DE RESULTADOS.

SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD (SGC)

Los indicadores CURSA del SGC ha dado los siguientes resultados:

1. **Tasa de Rendimiento (IN 11):** 94,82%. Se ha experimentado una subida con respecto al año anterior (89,28%). Además es superior a la tasa del centro (92.92%)
2. **Tasa de Éxito (IN 12):** 100%. Objetivo alcanzado. Por encima de la tasa del centro (95,81)
3. **Tasa de Graduación (IN 18)** sin datos.
4. **Tasa de Abandono (IN 16)** sin datos.
5. **Tasa de Eficiencia (IN 13):** 100%, objetivo alcanzado experimentando subida con respecto al curso anterior (98,15%). Por encima de la tasa del centro (96,30%).
6. **Tasa de Evaluación (IN 14):** 94,82%. Se experimenta subida con respecto al curso anterior (89,28%). Aunque es inferior a la tasa del centro (96,99%).

En general decir que los resultados son óptimos, experimentando mejoría de los mismos con respecto al curso anterior.



Respecto a la **Nota Media** 9,04 decir que ha experimentado subida con respecto al curso anterior (8,80).

Respecto a Oferta/ Demanda

- **IN04 (alumnos de nuevo ingreso):** 20. 19 de nacionalidad española y 1 marroquí. T
- **IN05 (Tasa de ocupación):** 100%.
- Solicitudes 147, de ellos en **primera opción 45**.
- **IN06 (Tasa de demanda):** 735 % y en primera opción 225%.

Todos estos datos indican cumplimiento de objetivos y expectativas superadas.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Satisfacción General del Alumnado

En general, todos los criterios reciben una buena puntuación por encima de 4 e incluso muchos 5. A excepción del criterio 5 referente a aulas, laboratorios... que recibe puntuación de 1, no se explica este resultado dado que debido a la pandemia la docencia fue totalmente virtual. Respecto a Actividades de acogida también es puntuado con 1, ocurre de igual manera que el punto anterior, debido a la pandemia no se realizaron. Por otra parte el Servicio de Secretaría recibe puntuación de 3, 3, aspecto también relacionado con la atención virtual de este servicio debido a la situación pandémica de Covid-19. En conclusión esperamos que en el próximo curso, con docencia y atención presencial, sean mejorados estos indicadores.

Respecto a los indicadores de rendimiento, decir que el indicador IN27 (Nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado) ha subido de puntuación 1 a 4,67 gracias al plan de mejora mantenido de mejorar la coordinación a tres niveles del título.



Los indicadores: IN29 (nivel de satisfacción con actividades de apoyo a la formación), IN40 (nivel de satisfacción del estudiante con los Servicios del Centro), IN41 (nivel de satisfacción con las infraestructuras del Centro), han experimentado una ligera baja con respecto al curso anterior, (4,33/5; 4,25/5; 1/5), entendemos su justificación por la situación vivida de la pandemia e incluso no puede explicarse esa puntuación dado que la docencia ha sido virtual y no se ha hecho uso de instalaciones ni de servicios.

El resto de los indicadores no mencionados en párrafos anteriores han experimentado mejoría respecto a cursos anteriores.

Satisfacción de egresados

En cuanto al **indicador IN15 relacionado con nivel de satisfacción de egresados**, decir que todos los criterios son óptimos, el valor mínimo es de 4,22 y el máximo de 4,56, no habiendo valores de cursos anteriores para realizar comparativa.

En general el **100% de los egresados que han respondido (50%). recomiendan el título**

Satisfacción del Alumnado con la Actuación Docente.

En este apartado destacar que la puntuación de los criterios es excelente, valor mínimo de 4,57 y máximo de 4,95.

El indicador IN39 que mide la satisfacción del alumnado con la actuación docente es de 4,79 superando al valor del curso pasado de 4,49, incluso a los curso anteriores.

Satisfacción con la Movilidad

No hay resultados puesto que debido a la pandemia no hubo movilización alguna.



Satisfacción Prácticas Externas

Este máster no contempla asignaturas de prácticas externas.

Satisfacción del Profesorado

Los valores relacionados son satisfactorios, oscilan entre 4 y 5. Todos se han mantenido respecto al curso anterior. Han bajado de 5 a 4 los valores relacionados con coordinación horizontal e información en web. El indicador IN40 que valora el grado de satisfacción en general ha bajado de 5 a 4. Realmente estos resultados no son representativos dada la baja tasa de respuesta 6,9%.

El nivel de satisfacción del profesorado con la Universidad ha experimentado subida en cuanto al Servicio de Investigación (4,15/4), Servicio de PDI (4,38/4,15) y Gerencia (4,13/2,83). Y una bajada el Servicio de Ordenación Académica (4,18/4,38). No obstante todos los valores están por encima de 4,13.

Participación (Tasa de Respuesta)

Alumnado. Ha habido una baja tasa de respuesta 13,04%, sin embargo superior al curso anterior 8,70%. Aspecto a seguir mejorando.

Profesorado. El Indicador IN55 (Tasa de Respuesta del Profesorado) es muy bajo 6,9%. Dato que, aún siendo bajo, sube a 26% en la tasa de participación general del profesorado, de todas las titulaciones, adscrito al centro.

Egresados. Nos alegramos de que la tasa de participación sea del 50%. El Plan de mejora de realizar la encuesta en el servicio de Secretaría a la hora de retirar el título, funciona.



ORIENTACIÓN LABORAL

Dado que es un máster de carácter investigador, la orientación laboral del mismo es la realización de tesis doctoral. Realmente no existen actividades específicas fuera de lo que es la docencia del máster. Los alumnos asisten de forma voluntaria a actividades de investigación como la exposición y defensa de tesis doctorales, así como a las jornadas de doctorado donde los doctorandos exponen el avance de sus trabajos de investigación. Sin embargo, y aunque no es representativo, dos alumnos asistieron a jornadas de orientación laboral de títulos de grado y la puntuación del nivel de satisfacción fue de 3.

MOVILIDAD.

No hay datos de movilidad debido a las restricciones por la pandemia Covid-19.

PROFESORADO.

- **Número de profesores: 15.** Aumento con respecto al curso anterior (13). Categorías: 2 CU; 10 TU; 3 PCD.
- **Sexenios reconocidos: 38.** En aumento con respecto al curso anterior (33).
- **Profesorado evaluado (Docencia): 13%,** anteriormente 8%.
- **IN24 (cursos de formación): 73,33 %.** Notable aumento respecto a datos anteriores (38,46%).
- **IN25 (Profesorado que participa en PIEs): 15.** Supone el 100%.

Todos estos datos son indicativos de mejoría



2.- ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA

Planes de Mejora creados en el curso **2019-20** y que continúan en **PROCESO**:

- Profesorado. Recomendación. Analizar la formación del profesorado en las actividades. Comprobar que se hace el correspondiente análisis de la formación del profesorado en próximos Autoinformes o memorias de Resultados del Título. **CUMPLIDA.**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18183&filter=1>

- Profesorado. Recomendación. Analizar la coordinación docente en próximos Autoinformes o Memorias de Resultados del Título. Comprobación mediante indicador del cuestionario de satisfacción de estudiantes. El indicador IN27(nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado), su puntuación es de 4,67, teniendo una notable mejoría con respecto al curso anterior con valor de 1. Consideramos que este plan de mejora debe mantenerse para valorar que el indicador, en cursos posteriores se mantiene estable o es superior. **EN PROCESO**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18184&filter=1>

- INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y ADAPTACIÓN DE RECURSOS. Recomendación. Se recomienda analizar la oferta de movilidad y adecuación de convenios. Dada la situación de pandemia Covid-19 no ha habido ningún tipo de movilidad ni de estudiantes ni de profesores. Se seguirá valorando este apartado a lo largo de próximos cursos. **EN PROCESO**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18185&filter=1>

- INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE. Recomendación. Se recomienda traducción al inglés de la página principal del título y de sus contenidos desplegados. **EN PROCESO.**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18796&filter=1>

- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD. Recomendación. Se recomienda desarrollar los mecanismos que permiten recabar los índices de satisfacción de los distintos colectivos sobre los aspectos que afecten al desarrollo del título. **EN PROCESO.**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18798&filter=1>

- PROFESORADO. Recomendación. Se recomienda analizar en profundidad las causas de los valores bajos de IN27 e IN29 y realizar un seguimiento de su evolución en los próximos años. Pese a que el indicador IN27 ha mejorado sustancialmente y se encuentra en niveles satisfactorios (4, 67 frente a 1 del curso anterior) así como IN29 con valor de 4,33 (éste ha experimentado una bajada respecto al curso anterior que puntuaba 5), es necesario seguir realizando análisis de estos valores en cursos posteriores hasta comprobar su estabilidad satisfactoria. **EN PROCESO**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18799&filter=1>

Planes de Mejora creados en el curso **2020-22** y que continúan en **PROCESO**:

- REVISIÓN DEL SGIC DEL CENTRO. PLAN DE MEJORA DEL PROGRAMA. Recomendación. Mejorar la coordinación de los contenidos de las asignaturas. Como estrategia podría plantearse: reparto equitativo de la adscripción de las asignaturas entre las áreas de conocimiento, asignar docencia al mismo profesor y no compartir dada la baja carga crediticia de las asignaturas (3 créditos), añadir al sistema de coordinación vertical y horizontal, la coordinación transversal entre los tres diferentes módulos de docencia, básica, avanzada y especializada y así no repetir contenidos. **EN PROCESO**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20038&filter=1>

- REVISIÓN DEL SGIC DEL CENTRO. PLAN DE MEJORA DEL PROGRAMA. Recomendación. Avanzar en la búsqueda de estrategias de implicación y motivación en la calidad: con el objeto de que todos los sectores (estudiantes, profesores y PAS) participen más en las encuestas. Recordatorios.



Implicación de coordinadores de curso y de titulación. Correos al profesorado.

Implicación de los jefes de servicio. **EN PROCESO.**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20039&filter=1>

- DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO/PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO. PLAN DE MEJORA DEL PROGRAMA. Mayor visualización del carácter formativo en investigación: visitas presenciales a laboratorios de investigación, jornadas de exposición de TFM entre distintos másteres, asistencia a tesis doctorales, asistencia a congresos. No cumplido por no poder asistir a eventos científicos y/o de investigación debido a la pandemia. **EN PROCESO**

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20040&filter=1>

3.- DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA

No se establecen nuevos Planes de Mejora para el curso 2021-22.