

## Plan de mejora del Máster Universitario en Cooperación Internacional y Políticas de Desarrollo. Curso 2022/2023

### Acciones en respuesta al Informe Provisional para la Renovación de la Acreditación de 20 de abril de 2020

#### INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones:

**1. Se recomienda completar las fichas investigadoras del profesorado.**

*Acción en proceso.*

Las tareas para realizar son:

- Escrito desde Decanato solicitando la activación en PROA de la pestaña para que cada profesor introduzca su información en el apartado Investigación.
- Activación en PROA de la pestaña por el Vicerrectorado correspondiente.
- Introducción de la información por el profesorado.

#### *Estado de la acción al cierre del curso 2019/20:*

Se ha enviado desde el Decanato una solicitud para la activación en PROA de una pestaña que permita a cada profesor introducir su experiencia investigadora.

La acción queda en proceso a la espera de la activación de esta pestaña en el PROA por el Vicerrectorado correspondiente.

#### *Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:*

Se ha recibido respuesta del Vicerrectorado negando la posibilidad de activar en el PROA una pestaña que permita incluir la experiencia investigadora del profesorado. No obstante, el SGC de la UMA prevé poner en marcha, para el curso 2021/22, una actualización de la página de calidad para los títulos que incorpore una relación de los profesores que imparten docencia y donde, además, se incluyen dos campos con los enlaces a sus currículums. La idea es facilitar a los responsables de los títulos un formulario para que cada profesor introduzca, con posterioridad, el url que considere más adecuado con su currículum público.

#### *Estado de la acción al cierre del curso 2021/22:*

Durante el curso 2021/22 se activó la herramienta del SGC de la UMA que permite al

profesorado vincular, a través de un enlace, su currículum público a la página web oficial del título en la UMA. Para animar al profesorado a participar, se enviaron correos desde decanato a todo el profesorado, explicando la herramienta y su gran importancia en las cuestiones relacionadas con la calidad del título (información pública y formación del profesorado que participa en el máster). Asimismo, los coordinadores responsables del máster informaron de esta cuestión en su comisión académica y contactaron con el profesorado para trasladarles la importancia de esta cuestión.

A fecha 3/11/2022, el 40% del profesorado del máster tiene su currículum público. Desde la coordinación del máster, se entiende que todavía es posible mejorar este porcentaje, por lo que se propone mantener esta acción en proceso.

Durante el curso 2022/23, para completar una mayor información del currículum del profesorado del título, se revisarán los casos particulares en los que el/la profesor/a no ha enlazado su currículum y se solicitará mediante un correo personalizado su participación.

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)

## PROFESORADO

Recomendaciones:

- 2. Se recomienda que el profesorado participe en la evaluación de su actividad docente del programa Docentia.**

*Acción en proceso.*

Comenzar a implantar el Programa DOCENTIA-UMA:

[https://www.uma.es/media/files/DOCENTIA\\_UMA2012.pdf](https://www.uma.es/media/files/DOCENTIA_UMA2012.pdf)

Al tratarse de un proceso obligatorio para todo el profesorado, se lograría aumentar la participación del profesorado de este Máster.

Actualmente el proceso de evaluación de la actividad docente que se aplica en la Universidad de Málaga es un proceso transitorio hasta que comience a implantarse el programa DOCENTIA-UMA. Para más información se puede consultar el siguiente enlace:

<https://www.uma.es/calidad/cms/menu/docentia-uma/>

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)

**3. Se recomienda realizar una actuación de mejora que incremente el grado de satisfacción con la coordinación del programa formativo tanto de manera transversal como horizontal.**

*Acción cerrada.*

Las actuaciones realizadas y a realizar durante el curso académico son:

- Acto de bienvenida a los estudiantes, donde se presentó el Máster y se hizo entrega de la guía docente del curso académico 2019/20 al alumnado. Se explica la dinámica del curso y se señalan los hitos principales, haciendo especial referencia al trabajo semestral y a su eje temático este año, la globalización. El trabajo semestral se hace en coordinación con los profesores coordinadores de las distintas asignaturas en cada uno de los semestres. Fecha de realización: 28/10/2019.
- Envío de un email informativo a los profesores coordinadores sobre el trabajo semestral, manteniéndose reuniones presenciales o telefónicas siempre que ha sido necesario para coordinar ese trabajo semestral.
- Seminario titulado: “La Globalización”, impartido por Francisco Calderón con el objetivo de introducir al tema objeto de los trabajos semestrales, el 06 de noviembre de 2019.
- Reunión de orientación con los estudiantes sobre los trabajos semestrales del segundo semestre. 19 de febrero de 2020.
- Durante el segundo semestre se han mantenido tutorías colectivas e individuales para atender dudas sobre los TFM y asesorarles en la elección del tema, tutor y propuesta del TFM.
- Reunión sobre Prácticas Externas con los estudiantes para hablar de las plazas de prácticas ofertadas a través del Campus Virtual, fechas y formas de solicitud, métodos de selección, etc. Aclaración de diversas dudas sobre las mismas. A la reunión asisten representantes de las instituciones y asociaciones que ofertan plazas. Fecha 07 de noviembre de 2019.
- Durante el segundo semestre se siguen atendiendo dudas personalizadas sobre las prácticas, y se mantienen charlas con algunas instituciones/empresas/ONG. Además, algunas entidades colaboradoras han realizado charlas o cursillos de formación con los alumnos seleccionados con antelación a la realización de las prácticas en sus respectivas entidades.
- Realización de una visita a las instalaciones de la oficina de CIFAL en Málaga, con participación de los estudiantes en una mesa redonda informativa. La red global CIFAL, perteneciente a UNITAR (United Nation Institute for Training and Reseach) y se compone de 17 centros internacionales de formación para autoridades y líderes, uno de ellos se encuentra en Málaga. Fecha: 20 de febrero de 2020.
- Cursos virtuales para alumnos de TFG y TFM organizados por la biblioteca, para

desarrollar competencias de búsqueda y gestión de información especializada para la ayuda en la elaboración de los trabajos semestrales y TFM.  
Fecha: 04 de marzo de 2020.

- Taller de sensibilización “Víctimas de Trata de Seres Humanos”, organizado por ACCEM y el máster en el marco del proyecto “Víctimas de Trata, Sensibilización y Detección II”. Debido a la situación sanitaria del COVID-19 los organizadores ofrecen el curso on line.
- Seminario: “Introducción al proceso de investigación social y su aplicación a la Cooperación Internacional y las Políticas de Desarrollo, coordinado por Dra. Marta Ortega Gaspar, coordinadora de la asignatura Sociología del desarrollo, y Dra. Ana María López Narbona del área de Sociología, 40 horas lectivas de duración, del 27 de marzo al 2 de abril de 2020. Aplazado por el Covid-19.

### Estado de la acción al cierre del curso 2019/20:

De manera global los estudiantes muestran un nivel de satisfacción con la labor docente del profesorado alto. En particular, en el curso 2019/20 el promedio global de la encuesta está en 4.80 (escala 1-5). No obstante, no disponemos para este curso de información del SGC sobre el indicador que muestra la satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado. Por este motivo, nos planteamos preparar para el curso 2020/21 una breve encuesta en la que, previamente explicando y aclarando qué se entiende por coordinación, se analice este ítem.



### Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:

No fue necesaria la realización de una encuesta propia para analizar este ítem ya que el cuestionario del SGC preguntó nuevamente, en el curso 2020/21, sobre la satisfacción del estudiante con la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas. Como puede comprobarse en la siguiente tabla, la satisfacción con la coordinación ha

mejorado notablemente desde el curso 2016/17 y se sitúa de media en el último curso en 3 puntos (escala 1-5).

**SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DE LOS TÍTULOS** Definición de Indicadores

Máster Universitario en Cooperación Internacional y Políticas de Desarrollo por la Universidad de Málaga

ENCUESTAS REALIZADAS POR LOS ALUMNOS

ENCUESTAS REALIZADAS POR EL PERSONAL

ESTUDIANTES - GENERAL | EGRESADOS | ACTUACIÓN DOCENTE | CON LAS PRÁCTICAS | CON LA MOVILIDAD

QUEJAS Y SUGERENCIAS (por centro)

PROFESORADO | PAS - CLIMA LABORAL

Indicadores de rendimiento

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado	1,33	2,89	1,58		3,00
IN28. Nivel de satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web (1-5)	2,00	3,11	3,18		4,40
IN29. Nivel de satisfacción del estudiante con las actividades de apoyo a la formación (1-5)	2,67	3,33	2,94		4,50
IN48. Nivel de satisfacción general del profesorado con el título (1-5)			4,20	4,00	3,50
IN30. Nivel de Satisfacción la guía docente (P1. CANP)	4,34	4,40	4,41	4,72	4,40
El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente	4,33	4,33	4,39	4,91	4,58
IN31. Satisfacción del estudiante con los sistemas de evaluación (P11. CANP)	4,37	4,42	3,89	4,77	4,25
IN32. Nivel de satisfacción del estudiante con los sistemas de evaluación (P12. CANP)	4,13	4,30	3,90	4,62	3,92
IN33. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares (1-10)					
IN49. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas curriculares (1-10)					
IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas extracurriculares (1-10)	8,71				
IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares (1-10)					
IN37. Nivel de satisfacción movilidad saliente				5,00	
IN39. Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente Título CANP(1-5)	4,30	4,30	4,18	4,71	4,27
IN50. Nivel de satisfacción del estudiante con las actividades de orientación profesional (1-5)	4,36	4,42	4,54		4,65
IN40. Nivel de satisfacción del estudiante con los servicios del Centro (1-5)	3,08	3,82	4,01		3,81
IN41. Nivel de satisfacción del estudiante con las instalaciones (1-5)	3,00	3,44	2,82		3,75
IN42. Nivel de satisfacción del estudiante con los estudios (1-5)	1,67		2,59		3,67
IN43. Nivel de satisfacción general del egresado con el título (1-5)	2,85			3,16	4,08

De igual manera, como venimos observando desde cursos anteriores, el estudiante muestra de promedio según la valoración de todas las respuestas a la “encuesta sobre actuación docente” una elevada satisfacción (siempre por encima de 4 puntos en una escala 1-5).

**SATISFACCIÓN DE ALUMNOS. ENCUESTA DE OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA ACTUACIÓN DOCENTE**

Máster Universitario en Cooperación Internacional y Políticas de Desarrollo por la Universidad de Málaga

Respuestas recibidas

Nº	Aspectos a valorar	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, procedimiento de evaluación,...)	4,40	4,41	4,72	4,40
2	El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente/programa de la asignatura (objetivos, sistemas de evaluación, biografía y otras fuentes de información recomendadas)	4,33	4,39	4,91	4,58
3	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,31	4,13	4,89	4,33
4	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,23	4,24	4,67	4,38
5	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual,...) que facilitan el aprendizaje	4,22	4,24	4,76	4,50
6	Explica con claridad, seguridad y resalta los contenidos importantes	4,29	4,16	4,65	4,13
7	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,25	4,01	4,60	4,06
8	Resuelve las dudas que se le plantean	4,30	4,30	4,57	4,29
9	Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura (comunicación fluida y espontánea)	4,26	3,87	4,56	4,04
10	Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	4,40	4,59	4,87	4,56
11	Tengo claro lo que debo aprender para superar esta asignatura	4,35	3,93	4,66	4,29
12	Los criterios y sistemas de evaluación establecidos los considero adecuados para valorar mi aprendizaje	4,30	3,90	4,62	3,92
13	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) están contribuyendo a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,23	4,00	4,72	4,11
14	Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	4,33	4,29	4,80	4,25

IN39. Nivel de satisfacción del estudiante ...

Teniendo en cuenta que sólo contamos, para el curso 2020/21, con la mejora del indicador de satisfacción del estudiante con la coordinación entre el profesorado, mantendremos esta acción en proceso para comprobar cómo evoluciona este indicador en el curso 2021/22.

*Estado de la acción al cierre del curso 2021/22:*

Los estudiantes que responden a la encuesta de satisfacción (aproximadamente, un 82% de los alumnos matriculados de nuevo ingreso) valoran con 4 puntos, sobre un total de cinco, la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas (ver tabla

siguiente).

CURSO	2020-21		2021-22	
	Recuento de Índice	Promedio de Valor	Recuento de Índice	Promedio de Valor
Actividades de apoyo a la formación (seminarios, charlas de profesores visitantes, charlas de empresas, etc.)	6	4,50	16	4,76
Actividades de acogida en primer curso	5	2,60	13	4,62
Actividades desensibilización medioambiental que se organizan desde tu centro o desde la universidad	3	2,33	17	3,47
Aulas de informática/SAICT	3	3,00	18	4,72
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	4	3,75	18	4,78
Cafetería del centro	4	2,75	17	4,53
Conserjería del centro	5	4,00	14	4,93
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación	6	3,00	18	4,00
Curso 0	1	2,00	4	4,75
Decanato/Dirección del Centro	4	3,25	15	4,60

De igual manera, como venimos observando desde cursos anteriores, el estudiante muestra de promedio según la valoración de todas las respuestas a la “encuesta sobre actuación docente” una elevada satisfacción (siempre por encima de 4 puntos en una escala 1-5).

Teniendo en cuenta las acciones de mejora emprendidas, así como la mejora notable de los resultados de las encuestas que valoran la coordinación entre el profesorado y la actuación docente en los últimos cursos, damos por cumplida esta recomendación.

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)

**4. Se recomienda analizar las causas por las que no se alcanzan los resultados previstos en la memoria de verificación y contrastarlos con los de los títulos similares**

*Acción en proceso.*

Durante el curso académico 2019/20, promovido por el Servicio de Calidad de la Universidad de Málaga, tras un análisis comparativo con otros másteres dentro y fuera de la universidad, se han planteado [nuevos objetivos](#) más acordes con la situación actual. En la próxima convocatoria para la modificación de la Memoria de Verificación serán actualizados.

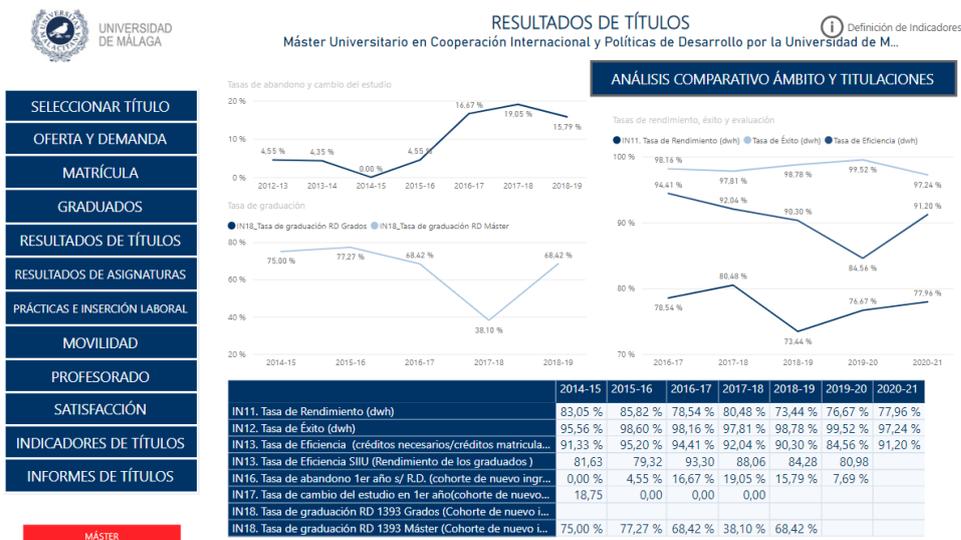
### Estado de la acción al cierre del curso 2019/20:

Las tasas de rendimiento, éxito, y eficiencia, han mejorado con respecto al curso anterior (2018/19). Estas tasas están, junto con la tasa de evaluación, por encima de los objetivos marcados para el SGC, los cuales son mucho más acordes con la realidad (<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=55&mode=single&page=32>). No obstante, como se expuso anteriormente, estos valores serán actualizados en la próxima convocatoria de modificación de la Memoria de Verificación, por lo que la acción sigue en proceso.

### Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:

Las tasas de rendimiento, eficiencia, y evaluación, mejoran nuevamente con respecto al curso anterior (2019/20), mientras la tasa de éxito se mantiene, aproximadamente constante, por encima del 90%. Todas estas tasas están por encima de los objetivos marcados para el SGC.

Es destacable la importante recuperación de la tasa de graduación en el curso 2018/19 que, tras una caída significativa en el curso anterior, vuelve a situarse a los niveles del curso 2016/17, esto es en torno al 68%, muy cerca del objetivo marcado para el SGC (70%).



### Estado de la acción al cierre del curso 2021/22:

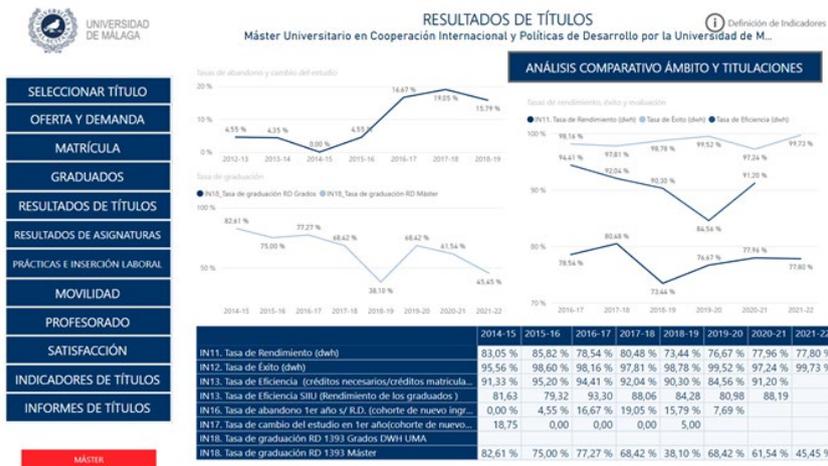
La revisión de los resultados del título muestra que:

Las tasas de rendimiento (77.80%) y éxito (99.73%) del curso 2021/22, están por encima de los objetivos fijados por el SGC del 75% y 95%, respectivamente.

La tasa de eficiencia RD 1393 del último curso del que se dispone de información, 2020/21, cumple con el objetivo fijado por el SGC (90%) y se aproxima más al objetivo del verifica del 100%.

La tasa de abandono del curso 2019/20 (alumnos de la cohorte de nuevo ingreso de 2019/20, que no se han matriculado nuevamente en los dos cursos siguientes) se sitúa en el 7.69%, cumpliendo tanto el objetivo establecido en el verifca del título (10%), como el objetivo fijado por el SGC (20%).

Finalmente, la tasa de graduación del curso 2021/22, según se observa en la tabla siguiente, es del 45.45%. Medida que está alejada de los objetivos del título (70%).



Para el curso 2022/23, se propone como objetivo estudiar algún tipo de medida que permita mejorar el resultado de la tasa de graduación.

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)