

Plan de mejora del Grado en Economía Curso 2022/2023

1. Avanzar en las labores de orientación para el alumnado.

Acción en proceso

Estado de la acción al cierre del curso 2019/20:

Las acciones definidas fueron:

- Difusión de las actuaciones del Grupo de Orientación Universitaria.
- Mayor participación de estudiantes de la Facultad.
- Actuaciones para la mejora de competencias transversales.
- Mejora del proceso de asignación tutores-alumnado de primer curso.

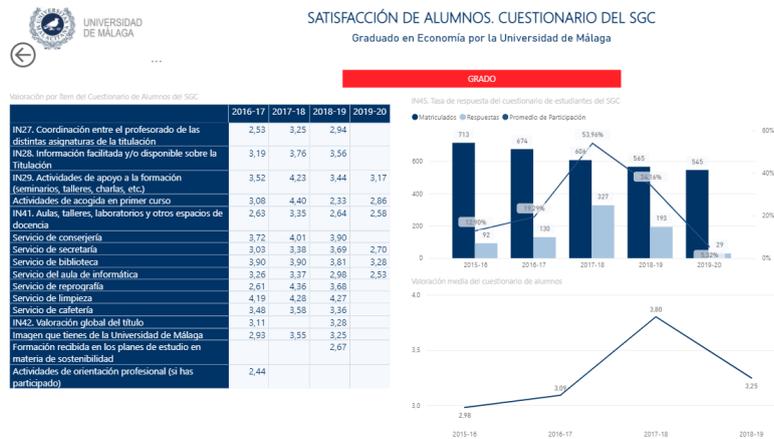
La captación de estudiantes se produjo durante los meses de mayo a julio, llegándose a un total de 210 inscritos (35 de ellos del Grado en Economía), a medida que se matriculaban los estudiantes de nuevo ingreso en las correspondientes fases del Distrito Único Andaluz, se les ha asignado un tutor, pudiendo contar con su ayuda desde el mismo mes de julio de 2019 aquellos matriculados en la primera y segunda fase. El total de tutorizados ha sido de 131 en este Grado.

Curso 2019/20

	Tutores	Tutelados
ADE	74	283
ECO	35	131
FICO*	37	207
ADE+DER	23	83
ECO+ADE	41	79
TOTAL	210	783

* Al tratarse de la primera promoción no había estudiantes de cursos superiores para ejercer la labor de tutor, por lo que se les han asignado tutores del Grado en Finanzas y Contabilidad.

La valoración de los estudiantes de las actividades de acogida en primer curso ha mejorado (2.86) con respecto al curso 2018/19 (2.33), y se sitúa por encima de la media de la escala 1-5.



En la web de la Facultad se informa del GOU ([ver enlace](#)).

Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:

La satisfacción del estudiante con las actividades de acogida en primer curso disminuye notablemente (la valoración es de 1.50 sobre 5 puntos). Es necesario destacar que, este tipo de actividades, estuvieron limitadas por las restricciones del COVID19 y que ello, probablemente, pudo influir en la valoración de este apartado en la encuesta. No obstante, pese a las restricciones, se celebraron actos de bienvenida para todos los grados el 28 de septiembre de 2020 (ver galería de fotos: <https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales/info/125469/fotos-20202021/>).

Enlace a cartelería:

https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales/navegador_de_ficheros/Ciencias_Economicas_y_Empresariales/descargar/Actividades/20_21/cartel%20acto%20bienvenida.pdf

Asimismo, se organizaron varias charlas informativas para los alumnos que iniciaban sus prácticas este curso como, también, un curso cero para la Economía y la Empresa dirigido a todo el alumnado de nuevo ingreso.

Enlace a las actividades realizadas en el curso 2020/21:

<https://www.uma.es/facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales/info/125319/actividades-formativas-de-caracter-transversal-o-complementario-los-contenidos-del-grado-curso-20202021/>

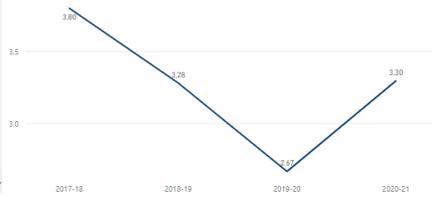
Mostrado por ítem del Cuestionario de Alumnos del SGC.

Atributo	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
estudio en materia de sostenibilidad				3,83
Criterio 5: Actividades de preservación y/o defensa del medio ambiente que realiza la Universidad de Málaga		2,46		
Criterio 5: Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	3,35	2,64	2,58	2,89
Criterio 5: Programas de voluntariado existentes en la Universidad de Málaga			2,00	
Criterio 5: Servicio de Biblioteca	3,90	3,81	3,28	
Criterio 5: Servicio de cafetería (si existe en tu Centro)	3,58	3,36		3,88
Criterio 5: Servicio de Conserjería	4,01	3,90		3,72
Criterio 5: Servicio de limpieza	4,28	4,27		4,03
Criterio 5: Servicio de reprografía (si existe en tu Centro)	4,36	3,68		3,65
Criterio 5: Servicio de Secretaría	3,38	3,69	2,70	3,63
Criterio 5: Servicio del aula de informática	3,37	2,98	2,53	3,53
Criterio 6: Actividades de acogida en primer curso	4,40	2,33	2,86	1,50
Criterio 6: Si has participado, valora las actividades de apoyo a la formación (seminarios, talleres, charlas, etc.)	4,23	3,44	3,17	2,95
Curso 0				3,83
Decanato/Dirección del Centro				3,16
El entorno y los recursos con los que he contado durante el confinamiento me han permitido seguir las clases virtuales con normalidad			3,07	
El esfuerzo que he tenido que realizar para superar las asignaturas en este periodo ha sido similar al			2,67	

Participación



Valoración media del cuestionario de alumnos



Estado de la acción al cierre del curso 2021/22:

En el curso 2021/2022, se realizaron varios [actos de bienvenida en el Paraninfo de la UMA](#) para orientar a los alumnos a su llegada al centro (calendario, información sobre servicios, instalaciones, programación, charlas y visitas, etc.). Asimismo, se organizaron dos cursos cero (uno para matemáticas y otro de Economía) dirigido a todo el alumnado de nuevo ingreso y diversas charlas informativas sobre movilidad y prácticas en empresa ([ver actividades curso 2021/22](#)).

En cuanto al funcionamiento del Grupo de Orientación Universitaria (GOU), se ha mantenido el proyecto, y se ha conseguido involucrar a un número suficiente de estudiantes para la función de tutor de modo que todos los estudiantes de nuevo ingreso, que así lo han deseado, han podido contar con un tutor.

La valoración de los estudiantes de las actividades de acogida en primer curso, según datos de la encuesta de satisfacción de estudiantes del curso 2021/22, se sitúa en 2.55 sobre cinco puntos, un poco más de lo alcanzado en el curso anterior (1.50). Por otro lado, como viene siendo habitual, los cursos cero siguen siendo notablemente valorados (3.4 sobre 5 puntos). No obstante, debemos considerar con cierta cautela estos datos, ya que los porcentajes de participación en esta encuesta son muy bajos.

Conscientes de que debemos seguir mejorando en esta cuestión, y en la recomendación relacionada con la coordinación del profesorado, se plantean las siguientes mejoras para el curso siguiente (2022/23):

- Nombrar a delegados de curso y grupo de todos los Grados.

- Recuperar el Consejo de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y desarrollar un Reglamento específico del Centro que regule, entre otras, las siguientes funciones: colaborar en las labores de orientación universitaria y mentorización, ofreciendo un espacio de encuentro y coordinación entre los estudiantes que participen en ellas; informar al estudiantado sobre los acontecimientos de la comunidad universitaria que le puedan afectar o interesar.

([Enlace a ficha de acción de mejora](#))

2. Se recomienda recoger la satisfacción de los futuros estudiantes sobre la información previa de la Facultad.

(Acción en respuesta al Informe Provisional para la Renovación de la Acreditación de 24 de marzo de 2022)

Acción cerrada por el SGC de la UMA

Actuaciones a realizar:

1. El Servicio de Calidad contactará con Destino UMA para acordar cómo medir la satisfacción de los futuros estudiantes sobre la información previa de la UMA.
2. Diseñar un cuestionario para medir la satisfacción de los futuros estudiantes.
3. Medir la satisfacción de los futuros estudiantes.
4. Integrar los resultados en la aplicación de CAC-Centros para que los responsables de los títulos tengan acceso a la información:

https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros

Se considera cumplida la recomendación, la página web de DESTINO UMA se encuentra actualizada:

<https://fguma.es/destinouma/>

([Enlace a ficha de acción de mejora](#))

3. Continuar con la mejora de la coordinación del profesorado ya que sigue siendo uno de los aspectos con una valoración inferior por parte de los alumnos.

(Acción en respuesta al Informe Provisional para la Renovación de la Acreditación de 24 de marzo de 2022)

Acción en proceso

RESPUESTA AL INFORME PROVISIONAL DE LA DEVA:

El curso pasado (2020/21) se analizó este indicador en los diferentes grupos focales. Conclusión: el estudiante valoró muy positivamente las labores de coordinación en cuanto a planificación, programación, horarios, sistemas de evaluación, etc. No obstante, se concluyó que la baja satisfacción del indicador obedece a que, a juicio del estudiante, las pruebas de evaluación continua debieran ser iguales entre grupos de mañana y tarde. Por tanto, la acción de mejora que se propone es:

"Mejora de la coordinación de los grupos de mañana y tarde en cuanto a la realización de pruebas".

Acciones en respuesta al Informe Provisional para la Renovación de la Acreditación de 24 de marzo de 2022

- Recoger en los criterios de programación, que se aprueban cada curso académico para la elaboración de las guías docentes, recomendaciones que vayan dirigidas en ese sentido.
- Trasladar e implicar en esta acción de mejora a los directores de departamento, coordinadores de asignatura y la CAC.

Estado de la acción al cierre del curso 2021/22:

La satisfacción del estudiante con la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación ha mejorado (ha pasado de 3.03 a 3.16, del curso 2020/21 al 2021/22), según la encuesta de satisfacción con el título del SGC de la UMA.

En la CAC (2/6/2022) y en Junta de Facultad (6/6/2022), previa reunión con directores de departamento, coordinadores de título y representación de estudiantes, se aprueba la [Guía para la Organización Académica del curso 2022/23](#). En esta guía, se tratan numerosos aspectos relacionados con la coordinación (calendario, horarios, docencia en inglés, criterios de evaluación, publicación y revisión de las calificaciones, estudiante a tiempo parcial, etc.) y se incluye un **apartado para la coordinación horizontal** donde se recuerda al personal docente que: las pruebas de evaluación se fijarán en las horas de docencia previstas en el horario correspondiente a la asignatura; se debe buscar un equilibrio en la carga de trabajo del estudiante; se deben anotar las fechas de pruebas de evaluación continua en el cronograma semestral creado para tal fin en la sala de coordinación de los grados; la guía docente es única para la asignatura (incluye dobles grados) por lo que es necesario coordinar los criterios de evaluación en el equipo docente que participa en la asignatura; garantizar un máximo de profesores para un mismo grupo de docencia. Asimismo, teniendo en cuenta la recomendación del último Informe de Renovación de la Acreditación, y la información obtenida en los grupos

focales sobre esta cuestión, **se refuerza la coordinación horizontal** solicitando, al profesorado que imparte grupos de una misma asignatura, que las pruebas y tareas previstas sean similares en cuanto dificultad, formato y evaluación.

Evidencias:

- [Criterios de programación \(enlace a página web\)](#)
- [Acuerdo de la CAC \(2/6/2022\) en la que se trate este tema](#)
- [Convocatoria del orden del día de reunión con los directores de departamento \(día 31 de mayo\) y coordinadores de asignatura, en la que se trate el tema.](#)

([Enlace a ficha de acción de mejora](#))

4. Se recomienda analizar el motivo de la baja satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y el equipamiento.

(Acción en respuesta al Informe Provisional para la Renovación de la Acreditación de 24 de marzo de 2022)

Acción en proceso

Actuaciones a realizar:

Análisis de la baja satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y equipamiento.

Reunión con grupos de estudiantes para analizar en profundidad los aspectos de infraestructura en los que existe una baja satisfacción.

Estado de la acción al cierre del curso 2021/22:

El 9 de junio de 2022 se celebró, bajo la moderación del becario del Servicio de Garantía de Calidad del Centro (Aitor Llorente Rodríguez), un grupo focal con estudiantes matriculados en los grados: ECO, ECO-ADE, ADE y FICO (ver acta de la sesión en herramienta de calidad). El cuestionario utilizado en esta reunión con los estudiantes, aunque centrado en la actuación docente, también analizó una de las recomendaciones de la DEVA en su último informe provisional para la renovación de los títulos en ECO, ADE y FICO, en la convocatoria 2021/22:

“Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y el equipamiento”.

En relación al análisis de la baja satisfacción del estudiante con las infraestructuras y el equipamiento detectada en las encuestas del SGC los participantes aluden las siguientes posibles razones: (1) en el aula, mesas inclinadas y bancas que resultan muy incómodas; (2) limitaciones del parking (sólo existe un espacio compartido de aparcamiento para todos los estudiantes del campus de El Ejido), en este caso, ellos mismos reconocen que esto es difícil de solucionar, ya que el espacio disponible es el que hay; (3) menor número de zonas de estudio y esparcimiento que otros Centros; también la cafetería necesitaría de una reforma/mejora.

Estas razones han sido puestas en común y analizadas por el equipo decanal y, con respecto a las mismas, cabe hacer los siguientes comentarios:

En primer lugar, con respecto a las bancas: se está realizando una pequeña modificación, introduciendo una cuña en el soporte de las mismas, para evitar la inclinación. El cambio se irá produciendo poco a poco en las distintas aulas.

En segundo lugar, en relación al parking: el campus de El Ejido sólo cuenta con un único parking compartido con otros centros, por lo que el número de plazas no es suficiente para la demanda existente del alumnado. Para un uso más racional, fluido y óptimo del parking se han puesto en marcha distintas medidas como, por ejemplo: cambios en la circulación, control de barrera mediante aplicación UMA, etc. Asimismo, todos los inicios de curso, durante el acto de bienvenida se les recomienda a los estudiantes que, dadas las limitaciones de plazas existentes, para llegar al centro hagan uso de transportes alternativos o compartan vehículo.

En tercer lugar, tenemos que destacar que las zonas de estudio y esparcimiento del centro han aumentado significativamente y mejorado durante los últimos cursos. En la zona del hall, donde se instalaron mesas y sillas para el trabajo en grupo, se han instalado sillones y mesas. Además, junto a la zona de reprografía, se adecuó una zona de descanso, exterior (terraza chill out) e interior, dotada de: máquinas expendedoras, microondas, pufs, mesas y sillas. Por otro lado, la Facultad cuenta con un magnífico jardín en el que se han instalado bancos.

Aunque durante los cursos 2020/21 y 2021/22 la participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes de ECO es muy baja, y los resultados mostrados en la tabla siguiente deben ser analizados con la adecuada cautela, podemos comprobar que los estudiantes valoran con un promedio de 3.59 y 3.26 (sobre 5 puntos) las instalaciones y zonas comunes del centro, respectivamente en los cursos 2020/21 y 2021/22. Finalmente, el indicador de satisfacción con las aulas, talleres y otros espacios de docencia, se mantiene bajo, en torno a 2.77 puntos.



ECO

CURSO	2020-21	2021-22
Aulas de informática/SAICT	3,53	3,56
Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	2,89	2,77
Cafetería del centro	3,88	4,14
Conserjería del centro	3,72	3,47
Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación	3,03	3,16
Instalaciones y espacios comunes del centro	3,59	3,26
Limpieza del centro	4,03	3,76
Reprografía o copistería	3,65	3,38
Secretaría del centro	3,63	3,35
Valoración global del centro	3,61	3,38
Valoración global del título que estás cursando	3,33	3,27

Fuente: recuperado de Observatorio UMA [12/12/2022]

[\(Enlace a ficha de acción de mejora\)](#)