

Plan de mejora del Máster Universitario en Sociología Aplicada.

Curso 2021/2022

Acciones en respuesta al Informe Provisional para la Renovación de la Acreditación de 20 de abril de 2020

INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones:

1. Se recomienda completar las fichas investigadoras del profesorado.

Acción en proceso.

Las tareas a realizar son:

- Escrito desde Decanato solicitando la activación en PROA de la pestaña para que cada profesor introduzca su información en el apartado Investigación.
- Activación en PROA de la pestaña por el Vicerrectorado correspondiente.
- Introducción de la información por el profesorado.

Valoración de la acción durante el curso 2019/20:

Se he enviado desde el Decanato una solicitud para la activación en PROA de una pestaña que permita a cada profesor introducir su experiencia investigadora.

La acción queda en proceso a la espera de la activación de esta pestaña, en el PROA, por el Vicerrectorado correspondiente.

Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:

Se ha recibido respuesta del Vicerrectorado negando la posibilidad de activar en el PROA una pestaña que permita incluir la experiencia investigadora del profesorado. No obstante, el SGC de la UMA prevé poner en marcha, para el curso 2021/22, una actualización de la página de calidad para los títulos que incorpore una relación de los profesores que imparten docencia y donde, además, se incluyan dos campos con los enlaces a sus currículums. La idea es facilitar a los responsables de los títulos un formulario para que cada profesor introduzca, con posterioridad, el url que considere más adecuado con su currículum público.

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)

PROFESORADO

2. Se recomienda que el profesorado participe en la evaluación de su actividad docente a través del programa Docentia

Acción en proceso.

Comenzar a implantar el Programa DOCENTIA-UMA:

https://www.uma.es/media/files/DOCENTIA_UMA2012.pdf

Al tratarse de un proceso obligatorio para todo el profesorado, se lograría aumentar la participación del profesorado de este Máster.

Actualmente el proceso de evaluación de la actividad docente que se aplica en la Universidad de Málaga es un proceso transitorio hasta que comience a implantarse el programa DOCENTIA-UMA. Para más información se puede consultar el siguiente enlace:

<https://www.uma.es/calidad/cms/menu/docentia-uma/>

Estado de la acción al cierre del curso 2019/20:

Por ahora, Docentia no se ha implantado con carácter obligatorio en la UMA. No obstante, los datos de profesores evaluados con Docentia de forma voluntaria en la titulación son:



Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:

Por ahora, Docentia no se ha implantado con carácter obligatorio en la UMA. No obstante, los datos de profesores evaluados con Docentia de forma voluntaria en la titulación son:



[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)

3. Se recomienda realizar una actuación de mejora que incremente el grado de satisfacción con la coordinación del programa formativo tanto de manera transversal como horizontal.

Acción en proceso.

La coordinación del programa formativo se logra con diversas actuaciones:

- Una Sala de coordinación del profesorado donde se informa del desarrollo de la docencia del Máster.
- Una reunión por semestre de la Comisión Académica, donde están presentes profesorado de los departamentos con mayor carga docente y el representante del alumnado.
- Dos reuniones con todo el profesorado participante en el Máster, una al inicio y otra al final del curso.

Como acción de mejora, este curso 2019/2020 se ha celebrado por primera vez una reunión formal de los Coordinadores académicos con el profesorado responsable de organizar las prácticas curriculares.

Estado de la acción al cierre del curso 2019/20:

Entre las actividades desarrolladas para la mejora de la coordinación se han realizado las siguientes:

1. En el mes de octubre se realizó reuniones de coordinación con el profesorado, para compartir información sobre el curso que empezaba y trabajar cuestiones relacionadas con el curso anterior, con especial incidencia en lo que respecta a la docencia online. Estas reuniones se dividieron en dos:

- a. Reunión con el profesorado de materias obligatorias
- b. Reunión con el profesorado de materias optativas

2. Se mantiene la realización de reuniones formales con el profesorado coordinador de las prácticas del Máster, así como la coordinación de todo el trabajo realizado en la

puesta en marcha de nuevos convenios de prácticas (para el curso 20-21 esperamos, al menos 2-3 convenios nuevos)

Indicadores:

- Satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado: no tenemos el indicador para el curso 19/20, sí para los dos cursos anteriores 17/18 (2.47 puntos) y para 18/19 (3.04 puntos)
- Se aprecia una mejora, por parte del profesorado, en coordinación horizontal y vertical de las materias con 4,33 puntos en ambos casos para el curso 19/20.
- Se aprecia una evolución positiva por parte del alumnado en el indicador “Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas” por parte del profesorado hasta llegar al 4.70 puntos en el curso 19/20.

Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:

Durante el curso 2020/2021 se han mantenido las dinámicas de reuniones de coordinación horizontal y vertical dentro del Máster. Estas reuniones, así como la labor realizada desde la coordinación para tener contacto directo constante con el alumnado parece que están generando buenos resultados. Así, la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado ha mejorado hasta el 3,15, estando el indicador de coordinación de actividades teóricas y prácticas previstas en el 4,48 sobre 5.

Como acción de mejora para el curso 2021/2022 se propone celebrar reunión de seguimiento con el profesorado al finalizar el curso de cara a comprobar cómo se sigue trabajando en la coordinación de actividades dentro del curso, así como analizar la coordinación entre materias, materias y profesorado.

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)

INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendación:

4. Se recomienda analizar el grado de insatisfacción del profesorado con la titulación *Acción en cerrada*.

Comprobar que se realiza un análisis de la satisfacción del profesorado con el título en la próxima Memoria de Resultados del Título. En caso de detectar que no se aumenta la satisfacción, tomar medidas para la mejora.

Estado de la acción al cierre del curso 2019/20:

Ha mejorado bastante la satisfacción del profesorado con el Máster. En concreto, ha pasado del 3.50 en el curso 18/19 al 4.40 en el 19/20.

SATISFACCIÓN DE PROFESORES CUESTIONARIO DEL SGC
Máster Universitario en Sociología Aplicada por la Universidad de Málaga (Nuevo Plan)

A NIVEL DE TITULACIÓN		2018-19	2019-20	A NIVEL DE CENTRO					
INICIO									
OFERTA Y DEMANDA	Coordinación horizontal de las materias	3,50	4,33	Criterio 5_Instalaciones e infraestructuras del Centro al que está adscrito					
MATRÍCULA	Coordinación vertical de las materias	3,42	4,33	3,18	3,18	3,19	3,22		
GRADUADOS	Cualificación de los profesores que imparten docencia en la titulación	3,91		Criterio 5_Labor realizada por el Equipo Decanal/Directivo del Centro al que está adscrito					
RESULTADOS DE TÍTULOS	Dedicación de los estudiantes	3,83	4,20	3,77	3,68	3,80	3,85		
RESULTADOS DE ASIGNATURAS	IN48.Grado de satisfacción general con la titulación	3,50	4,40	Criterio 5_Programas de movilidad del profesorado					
PRÁCTICAS E INSERCIÓN LABORAL	Ratio alumnos/profesor	4,82		3,13	3,36	3,32	3,67	3,97	
MOVILIDAD	Nº respuestas	12	10	Criterio 6_Programas de acogida y orientación del alumnado de nuevo ingreso					
PROFESORADO	IN51. Tasa de respuesta	63,2 %	52,6 %	3,56	3,89	3,77	4,03		
SATISFACCIÓN				Ratio de cumplimiento					
INDICADORES DE TÍTULOS				Nº de profesores adscritos al Centro	199	187	200	210	
INFORMES DE TÍTULOS				Nº respuestas	119	111	130	102	
				Participación Centros satisfacción Nº respuestas dividido por Nº de profesores adscritos al Centro	60 %	59 %	65 %	49 %	

Estado de la acción al cierre del curso 2020/21:

La satisfacción del profesorado que imparte docencia en el título aumenta y se sitúa por encima de los cuatro puntos en una escala 1-5 (indicador IN48 igual a 4.43).

Observatorio de Resultados Centros y Títulos

Jose Manuel Doblas Viso

SATISFACCIÓN DE PROFESORES CUESTIONARIO DEL SGC
Máster Universitario en Sociología Aplicada por la Universidad de Málaga (Nuevo Plan)

A NIVEL DE TITULACIÓN		2018-19	2019-20	2020-21	A NIVEL DE CENTRO				
INICIO									
OFERTA Y DEMANDA	Promedio de Información proporcionada a los alumnos en la web del título	4,20	4,44	4,62	Promedio de Criterio 5_Labor realizada por el Servicio de Investigación				
MATRÍCULA	Coordinación horizontal de las materias	3,50	4,33	4,22	3,74	3,96	4,11		
GRADUADOS	Coordinación vertical de las materias	3,42	4,33		Promedio de Criterio 5_Labor realizada por el Servicio de Ordenación Académica				
RESULTADOS DE TÍTULOS	Cualificación de los profesores que imparten docencia en la titulación	3,91		4,57	3,70	3,79	4,08		
RESULTADOS DE ASIGNATURAS					Promedio de Criterio 5_Labor realizada por el Servicio de Personal Docente e Investigador				
PRÁCTICAS E INSERCIÓN LABORAL	Nº respuestas	13	4,20	4,29	3,92	4,04	4,25		
MOVILIDAD	IN51. Tasa de respuesta	63,2 %	50 %	4,40	Promedio de Criterio 5_Labor				
PROFESORADO	IN48. Tasa de respuesta general con la titulación	63,2 %	50 %	4,40	3,50	3,77	3,91		
SATISFACCIÓN	Ratio alumnos/profesor	4,82		4,71	Ratio de cumplimiento				
INDICADORES DE TÍTULOS					Nº de profesores adscritos al Centro	199	187	200	210
INFORMES DE TÍTULOS					Nº respuestas	119	111	130	102
					Participación Centros satisfacción Nº respuestas dividido por Nº de profesores adscritos al Centro	60 %	59 %	65 %	49 %

Teniendo en cuenta los excelentes resultados de todos los indicadores que valoran la satisfacción del profesorado, de los tres últimos cursos, consideramos cumplida esta acción de mejora.

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)

ALUMNOS EGRESADOS

1.- Realizar un seguimiento del alumnado egresado para analizar su nivel de satisfacción con el Título de Máster.

Acción en proceso.

Las tareas para realizar:

- Estudio de egresados mediante el envío de una encuesta a los egresados de cursos anteriores, al menos de los 3 últimos cursos



- Realización de grupo de discusión – focal con participación de egresados del curso anterior para analizar su nivel de satisfacción

[\(Enlace a la ficha de acción de mejora\)](#)