

ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL MÁSTER EN SOCIOLOGÍA APLICADA (MSA)

CURSO 2020/21

El objetivo de este informe es analizar los resultados del Sistema de Garantía de Calidad (SGC), a través de una serie de indicadores y de estudios de satisfacción, del Máster en Sociología Aplicada (MSA).

Los indicadores de satisfacción utilizados en este análisis se basan, o bien, en una encuesta de satisfacción del SGC que cumplimenta el alumnado y el PDI, o, en la Encuesta de Opinión del Alumnado sobre la actividad docente del profesorado, que se cumplimenta en el aula bimestralmente. Las respuestas responden a una escala Likert (1 a 5).

Antes de analizar los resultados en profundidad se quiere destacar que, aunque el nivel de participación en las encuestas sigue siendo bajo en relación con cursos anteriores, constatamos que la tasa de respuesta al cuestionario de estudiantes del SGC (en %) ha mejorado notablemente con respecto al curso anterior, 2019/20.

IN45_ Tasa de respuesta del cuestionario de estudiantes del SGC (dato en %)

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
MOP - MAES		50.00	100.00	37.50	58.33	91.18	10.00	34.15
MOP ACTUAR.		33.33	32.43	37.50	70.83	67.74	16.07	25.00
MOP COOPER.	9.09	7.69	25.00	10.00	33.33	55.26		16.67
MOP - MBA	16.22	18.60	27.91	39.53	54.29	44.44	10.53	29.73
MOP FINANZ.	2.50	30.43	38.64	8.70	28.21	42.42		35.14

MOP SOCIOL					80.95	80.65	12.50	37.14
UMA (másteres)	12.67	15.77	20.56	13.19	52.46	25.94	5.71	15.25

Esta memoria, siguiendo la [“Guía de la DEVA para el Seguimiento de los títulos universitarios oficiales de Grado y Máster”](#), se estructura en seis apartados o criterios: Información Pública Disponible; Aplicación del Sistema de Garantía de Calidad; Proceso de Implantación del Título; Profesorado, Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos; Indicadores y Resultados del Aprendizaje.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

El MSA comenzó en el curso académico 2017/2018, fue en la convocatoria 2019/2020 cuando afrontó su segunda renovación de la acreditación, emitiendo la Comisión que realizó esta valoración un [informe favorable](#).

La información disponible en la [web](#) de la UMA recoge toda la información necesaria para la difusión y el desarrollo del Máster facilitando, a cualquier interesado en cursar estos estudios, los elementos clave para tomar su decisión. Así mismo, el MSA cuenta con una [web](#) propia. Tanto en la web de la UMA como en la del MSA se actualiza año a año la información disponible. Durante el curso 2020-2021 se solicitó una modificación del título ([enlace a la resolución del MODIFICA](#)) que suponía cambios en varias asignaturas. Toda la información de dichos cambios se incluyó en ambas webs para facilitar el acceso al título de los alumnos en los diferentes períodos de preinscripción con vistas al curso 2021-2022.

Para dar a conocer la titulación, la Coordinación del Máster participa en las Jornadas que anualmente se organizan en el Centro para alumnado de último curso ([Tu Valor 10](#)) y en las actividades propuestas por el Servicio de Posgrado, como la [Feria de Posgrado](#). Durante el curso 2020/21, dado que estas jornadas no se pudieron celebrar debido al COVID19, el máster participó en una sesión informativa online, organizada por el Centro ([enlace al cartel](#)).

Durante el curso 2020-21, para difundir y dar publicidad a su oferta de másteres, el Centro elaboró un video promocional, con la colaboración de los coordinadores responsables y del Servicio Central de Informática de la UMA, en el que diferentes estudiantes y egresados contaban su experiencia. Este video se utilizó posteriormente en el acto de bienvenida de los alumnos al curso 2021-22, en el de graduación de los alumnos egresados del curso 2020-21, así como en las diferentes pantallas publicitarias que tiene la Facultad en entradas/pasillos y áreas de descanso.

La información pública del Centro (correos, reuniones de coordinación, etc.) para la adaptación de la docencia y servicios a la situación provocada por el COVID19 está recogida y pública en la

[página web del Centro](#). Además, se informó puntualmente tanto al profesorado del máster como al alumnado por los medios establecidos a través del CAMPUS VIRTUAL de los cambios que se venían produciendo en relación con la adaptación de la Docencia a la situación provocada por el COVID19. Así mismo, tanto en las reuniones de la Comisión Académica como en las del Claustro de profesores se analizó dicha situación, así como la necesidad de extremar no sólo las precauciones ante la pandemia sino de facilitar al máximo el proceso formativo del alumnado a pesar de las limitaciones de los modelos no presenciales que se vivieron durante una parte importante del curso 2020-2021

Los resultados alcanzados, indicadores de satisfacción de los diferentes colectivos implicados (estudiantes, profesores, egresados, empleadores) junto con las memorias anuales del título se hacen públicos, en el [apartado del Servicio de Garantía de Calidad, de la página web del Centro](#). Asimismo, el Centro publica todos los cursos una [memoria de actividades](#) que recoge los resultados más significativos y todo lo acontecido durante cada curso.

Los resultados de la encuesta de satisfacción del SGC muestran, en general, una notable satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web (ver indicador IN28), manteniéndose dentro de los mismos parámetros que en cursos anteriores.

IN28_ Nivel de satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web (escala 1-5)

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
MOP - MAES		3.60	4.43	4.25	4.69	3.54		3.64
MOP - ACTUAR.		3.86	4.83	4.07	4.86	4.58		4.13
MOP - COOPER.	3.00	4.00	3.33	2.00	3.11	3.18		4.40
MOP - MBA	2.50	3.63	3.55	4.00	4.17	2.56		3.55
MOP - FINANZ.	2.00	3.93	3.29	4.00	3.91	3.00		4.08
MOP - SOCIOL.					3.82	3.91		3.77
UMA (másteres)	3.45	3.61	3.59	3.53	3.70	3.56		3.80

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

La documentación relativa a estos Sistemas se encuentra en una [Sala de Campus Virtual](#). En dicha Sala se puede consultar el mapa de procesos (estratégicos, claves y de apoyo), los planes de mejora, las memorias de resultados, etc.

Además, en el curso 2020-21 se ha creado un entorno de trabajo en SharePoint para gestionar toda la información relativa a los Sistemas (documentos, indicadores, informes, etc.):

https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros

Respecto al Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC), desde el 21 de diciembre de 2020, el órgano responsable de supervisar los procesos de calidad en el Centro es la Comisión

Académica y de Calidad (en adelante CAC). Esta comisión es fruto de la unión de las extinguidas Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y la Subcomisión de Ordenación Académica. Durante el curso 2020/21, se celebraron cinco reuniones del SGCC. Los principales [acuerdos adoptados](#) se encuentran en la página web de la Facultad.

Para el análisis de indicadores, resultados y mejora de la coordinación de los Másteres de la Facultad se constituyó, en el curso 2020-21, la Subcomisión para la Coordinación de los Másteres oficiales ([ver acta del 18 de diciembre de 2020](#)). Las actas de estas reuniones, que son públicas para todos los coordinadores y responsables del Centro, se encuentran depositadas en la Sala de Coordinación de Másteres, del Campus Virtual, la cual fue creada para mantener informados a coordinadores, estudiantes y profesorado.

Durante el curso 2020-21, además de la preceptiva memoria del título del curso 2019/20, se revisaron y actualizaron las acciones y planes de mejora pendientes del curso 2019/20 y se propusieron nuevas acciones para el curso objeto de análisis (ver [planes de mejora 2020/21](#)).

Más allá de las reuniones y acciones emprendidas en el marco de la Comisión Académica y de Calidad del Centro o de la Subcomisión para la Coordinación de los Másteres oficiales, el MSA ha usado sus propios órganos para el control y seguimiento de la calidad del título. Así, durante el curso 2020-2021 se han mantenido dos reuniones de la Comisión Académica y dos reuniones del Claustro de Profesores (13 de diciembre de 2020 y 12 de julio de 2021). En ambas se da cuenta de los resultados del Máster y se analiza la situación del año en cuestión, así como todo lo establecido en los planes de mejora. En el contexto del claustro de profesores se incide tanto en la necesidad de coordinación de las diferentes materias, así como en la importancia de favorecer la participación del alumnado en los diferentes procesos de evaluación (encuestas) establecidos en el sistema de garantía de la calidad.

Junto con estas acciones realizadas en los órganos de representación del Máster, durante el curso 2020-2021, se han realizado dos reuniones de seguimiento del curso con el alumnado (16 de marzo y 18 de junio de 2021) a fin de recoger y recabar información sobre el devenir del curso. Y, junto a otras reuniones, se han mantenido 3 reuniones de coordinación de prácticas: 8 de marzo, 16 de marzo y 16 de julio de 2021), todas ellas enfocadas a mejorar el programa de prácticas y la adecuación entre el perfil solicitado por la entidad de prácticas y el alumnado del MSA.

CRITERIO 3. PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

El número de plazas ofertadas (ver tabla IN01) se mantiene constante y el número de alumnos matriculados (ver tabla IN02) ha cubierto en este curso, 2020/21, el total de las plazas ofertadas, por lo que la tasa de ocupación de la titulación es del 100%.

IN01_ Número de plazas ofertadas

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
MOP - MAEs		30	30	30	30	30	30	30
MOP - ACTUAR.		25	25	30	30	30	30	30

MOP - COOPER.	30	30	30	30	25	25	25	25
MOP - MBA	35	40	40	40	30	30	30	30
MOP - FINANZ.	30	30	30	30	30	30	30	30
MOP - SOCIOL.					30	30	30	30
Facultad (másteres)	95	155	155	160	175	175	175	175
UMA (másteres)	-	-	2,109	2,427	2,528	2,593	2,599	2,604

IN02_Matricula fase final (número de plazas autorizadas DUA)

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
MOP - MAEs		-	10	23	25	28	28	27
MOP - ACTUAR.		-	16	15	18	15	24	24
MOP - COOPER.	-	-	24	17	26	25	15	23
MOP - MBA	-	-	45	42	30	30	28	31
MOP - FINANZ.	-	-	29	30	29	26	28	30
MOP - SOCIOL.					24	19	29	30

Análisis de incidencias detectadas en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodológicas, actividades formativas.

Aunque el curso 2020-21 se inició bajo el Escenario A (Sistema Multimodal o híbrido de enseñanza, que combinaba clases presenciales y clases “en línea”), el [Decreto 9/2020, de 8 de noviembre](#), por el que se establecieron medidas restrictivas de movilidad para contener la propagación del SARS-COV-2 en la C. A. de Andalucía, condicionó todos los servicios ofrecidos por la Universidad. Por ello, siguiendo las instrucciones de la [Resolución del Rector de la UMA del 9 de noviembre](#), y en aplicación del Decreto 9/2020, y tal como se había previsto en la “Organización Docente del Curso Académico 2020-2021”, desde el 10 hasta el 23 de noviembre, inclusive, se suspendió la actividad docente presencial, y la docencia de Másteres pasó a impartirse exclusivamente “en línea” (Escenario B de la Guía Docente del curso 20-21).

El agravamiento de la situación epidemiológica y asistencial, en Andalucía, provocó varias prórrogas de las medidas anteriores y el mantenimiento de la docencia “en línea” hasta gran parte del segundo cuatrimestre. Es el 14 de abril, de acuerdo con la [“Resolución del Rector de la Universidad de Málaga, de 25 de marzo de 2021, por la que se establecen medidas para garantizar la docencia, el estudio y la prestación de los servicios universitarios en el segundo cuatrimestre del curso académico 2020/2021”](#), cuando se anuncia al personal y alumnado de la Facultad a través de la lista de distribución de [correo](#), sala de estudiantes, y página web del Centro la reanudación de la docencia y la evaluación presenciales, según el [Calendario Oficial](#) siguiendo el Sistema

Bimodal de Docencia y Evaluación previsto en la “[Organización Docente del Curso Académico 2020- 2021](#)”, aprobado en Junta de Centro de 25 de junio de 2020 (Escenario A de las Guías Docente del curso 20-21). Como se ha indicado con anterioridad, la Coordinación del Máster informó tanto al alumnado como al profesorado del MSA de los cambios que se iban produciendo en las diferentes resoluciones del rectorado y cómo éstos afectaban al desarrollo de nuestro título en el curso 20-21.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Durante el curso 2020/21, el número de profesores de la UMA que impartió clases en el MSA (21) se mantuvo prácticamente constante con respecto al curso anterior. El 100% de este profesorado era doctor y un 71% funcionario (ver tabla indicadores IN22, IN26).

El nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado (ver tabla indicador IN27) ha mejorado sensiblemente desde la puesta en marcha del título en el curso 2017/18. En concreto, en una escala 1-5, la satisfacción mostrada por el estudiante alcanza un valor de 3.15.

En cuanto al nivel de satisfacción del estudiante con la actividad docente (ver tabla indicador IN39) constatamos que se mantiene, como se observa desde el curso 2017/18 hasta la actualidad, un valor por encima de cuatro, sobre un total de cinco puntos. Se trata de una puntuación por parte del alumnado que muestra el esfuerzo realizado en los últimos cursos por mejorar la coordinación de ese profesorado, así como una clara adaptación de contenidos a las expectativas del alumnado.

PROFESORADO. MSA					
INDICADORES	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
IN22 % de Profesorado funcionario		0,59	0,63	0,79	0,71
IN22 Profesorado funcionario		10	12	15	15
IN22 Profesorado Universidad de Málaga		17	19	19	21
IN24 % Profesores que han realizado cursos de formación		0,29	0,26	0,37	0,24

IN24 Profesores que han realizado cursos de formación		5	5	7	5
IN26 % Profesores doctores		1	1	1	1
IN26 Profesores doctores		17	19	19	21
IN27 Nivel de satisfacción del Estudiante con la coordinación del profesorado		2,47	3,04		3,15
IN39 Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente Título		4,29	4,48	4,42	4,29

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

En general, los alumnos del MSA muestran una alta satisfacción con los servicios prestados en el centro por: cafetería, conserjería, limpieza, reprografía y secretaría (ver tabla indicador IN40).

Con respecto a la satisfacción del estudiante con las aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia (ver indicador IN41), la valoración es buena pese a que ha caído un poco con respecto al curso anterior (2019/20).

Finalmente, la satisfacción de los estudiantes con la orientación profesional (ver tabla IN50) es sobresaliente y se mantiene, como en cursos anteriores, cercana a cinco puntos.

SATISFACCIÓN CON SERVICIOS, INSTALACIONES Y ORIENTACIÓN PROFESIONAL. MSA					
INDICADORES	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
IN40 Satisfacción con el Servicio Biblioteca		3,59	4,14	1	

IN40 Satisfacción con el Servicio cafetería (si existe en tu Centro)		3,29	3,7		4,46
IN40 Satisfacción con los servicios del Centro		3,5	3,82		
IN40 Satisfacción con Servicio Conserjería		3,71	3,85		3,8
IN40 Satisfacción con Servicio limpieza		4,41	4,19		4,62
IN40 Satisfacción con Servicio reprografía (si existe en tu Centro)		2,41	3,62		4,17
IN40 Satisfacción con Servicio Secretaría		3,47	4,27	1	3,25
IN41 Nivel Satisfacción con las Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios docencia		3,12	3,41	4	3,17
IN50 Nivel satisfacción del estudiante con la orientación profesional	4,36	4,42	4,54		4,65

CRITERIO 6. INDICADORES Y RESULTADOS

A partir de los valores establecidos en la Memoria de Verificación de este título, se analizarán los resultados obtenidos desde el curso 2016/17.

Tasas previstas en la Memoria de Verificación (%)

	Graduación	Abandono	Eficiencia	Éxito	Rendimiento
MOP - MSA	75	20	89	-	-

Tasa de rendimiento. Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico.

Se obtiene una tasa similar a cursos anteriores, en torno al 81-87%.

La tasa de éxito. En este caso se mide la relación de créditos superados sobre los créditos presentados.

Se observa estabilidad en la dicha tasa, la cual se mantiene en el 98%

Tasa de eficiencia. La tasa de eficiencia indica la relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico.

La demora, en algunos casos, en la defensa del TFM, es lo que justifica principalmente una tasa de eficiencia ligeramente inferior al 100%. No obstante, desde la implantación del título esta tasa se sitúa por encima de lo establecido en la memoria Verifica del título (89%).

Tasa de abandono. La tasa de abandono mide, teniendo en cuenta el nº de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, el porcentaje de éstos que no se han matriculado en los dos cursos posteriores y que no han finalizado estos estudios.

En el curso 2019/20, esta tasa se sitúa en el 4%, cumpliendo el objetivo establecido en la memoria verifica del título (20%)

Tasa de graduación. Indica la proporción de estudiantes que consiguen acabar el título en el tiempo previsto en el plan de estudios. Si bien la duración del Máster es de un curso académico.

Hay que tener en cuenta que hay estudiantes que tras el periodo docente o sus prácticas curriculares/extracurriculares, consiguen un empleo, y pospone la realización y defensa del Trabajo Fin de Máster, no matriculándose hasta que no se ven con posibilidades de realizarlo, lo que justifica también una tasa de graduación del 65%, por debajo del objetivo establecido en el verifica (75%). Se trata este de un indicador que se ha de analizar al objeto de ver cómo se puede mejorar en los próximos cursos.

Duración media de los estudios. Mide el número de años que tardan los estudiantes en graduarse. Se observa que la duración media de los estudios supera el año, lo que se justifica por la demora en la defensa del TFM por las razones apuntadas anteriormente: incorporación al mercado laboral antes de finalizar los estudios. No obstante, en los dos últimos cursos (2019/20 y 2020/21), se evidencia una disminución de la duración media de los estudios.

Nivel de satisfacción de los estudiantes y egresados con los estudios

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con los estudios, este indicador se mantiene aproximadamente en 3.4, sobre un total de 5 puntos (ver tabla indicador IN42) mejorando ligeramente respecto al último curso del que se tienen datos, 2018-2019 de este indicador.

Por otro lado, la satisfacción de los egresados con los estudios cursados registra una bajada para el curso 2020/21, tanto a nivel general, como en la valoración media de todas las preguntas realizadas en la encuesta. (ver tabla indicador IN43). Sin duda se trata de un indicador que hemos de analizar habida cuenta que, además, el resto de los indicadores del curso 2020-2021 no han vivido un cambio tan llamativo. En todo caso, la tasa de respuesta del alumnado egresado es muy baja, pues de los 21 egresados sólo respondieron al cuestionario 7 (el 33%) por lo que estimamos este resultado poco representativo comparando con el 63% de respuesta del curso anterior.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO. MSA					
INDICADORES	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
IN11 Tasa de Rendimiento (dwh)		0,81	0,87	0,84	0,87
IN12 Tasa de Éxito (dwh)		0,95	0,96	0,98	0,98
IN13 Tasa de Eficiencia RD 1393 (Créditos necesarios/matriculados)		1	0,95	0,97	0,98
IN14 Tasa de Evaluación (dwh)		0,86	0,91	0,86	0,89
IN15 Estudiantes egresados		5	19	19	21
IN16 Tasa de Abandono Grados DWH		0,1	0,24	0,04	

IN17 Tasa de cambio del estudio en 1er año (cohorte de nuevo ingreso) SIIU		9,52			
IN18 Tasa de graduación RD Máster DWH		0,67	0,65		
IN19 Duración media Másteres de 1 año		1	1,47	1,16	1,1
IN42 Nivel Satisfacción de los estudiantes con los estudios			3,27		3,38
IN43 Nivel Satisfacción del Egresado con los estudios cursados				3,73	2.29
IN43 valoración media de la satisfacción de los egresados (media todas las preguntas)				4,25	2.50