



Antonio García Lizana, en la sala de profesores de su departamento en la Facultad de Económicas. :: ÁLVARO PAYO

«La vía para reducir la pobreza no es dar prestaciones sino industrializar Málaga»

Antonio García Lizana Catedrático de Economía Aplicada de la UMA

«Estamos en un momento crítico: o salimos o nos podemos ir a la porra si no se toman las decisiones adecuadas», afirma



NURIA TRIGUERO

✉ ntriguero@diariosur.es

MÁLAGA. Antonio García Lizana (Alcalá la Real, 1948) es un economista atípico porque no se adscribe a ninguna corriente, sino que aboga por una visión integrada de la ciencia económica y sin contaminaciones ideológicas. Pertenece a la primera promoción de la Facultad de Económicas de Málaga, en la que tuvo como compañeros a personalidades como Pedro Arriola o Leopoldo del Prado. A diferencia de ellos, su interés no ha sido la política sino la investigación. Fue pionero en España en estudiar la pobreza y su relación con el desarro-

llo económico; temas por los que empezó a interesarse durante su estancia en Harvard a principios de los 80. Su visión puede arrojar luz sobre asuntos de plena actualidad como el paro, el desigual reparto de la riqueza en Málaga o el efecto de la incertidumbre política sobre la economía. **–Últimamente hay quien habla del riesgo de una nueva recesión. ¿No estamos ya a salvo de la crisis?** –Vamos a aclarar términos. No ponga en mi boca la palabra crisis para referirme a lo que está pasando. Una crisis es un momento de ruptura, que es lo que se produjo en 2007-2008

cuando una economía en expansión pasa a venirse abajo. Ahora estamos otra vez en crisis porque salimos de una gran recesión, que es lo que hemos tenido estos años. En definitiva, estamos en un momento crítico porque o salimos o nos podemos ir a la porra si no se toman las decisiones adecuadas.

–¿Y Málaga en qué situación está? –Lo más específico de Málaga es que tiene un sector turístico que vive un momento muy bueno. Y también un parque tecnológico que nos sitúa en un sector de vanguardia y que ha puesto su granito de arena también. Son elementos que han hecho que en Málaga la reacción haya sido más rápida. **–Y sin embargo, seguimos teniendo tasas de pobreza y paro muy por encima de la media nacional.**

–Efectivamente tenemos una tasa de riesgo de pobreza que está en torno al 30%. Ésa es una gran debilidad de

la economía malagueña, andaluza y española. Cuando dicen que la tasa de pobreza ha aumentado por la crisis es un diagnóstico equivocado: la pobreza ya la teníamos. Y ha sido un factor que ha lastrado la economía. Aquellos países de la zona euro con mayor tasa de pobreza son los que han tenido más dificultades en estos años: el paro ha aumentado más, han tenido más problemas de deuda pública, les ha costado más salir de la recesión. Con más de un 20% de pobreza, como hay en Málaga, las dificultades se acumulan. Porque si mucha gente tiene poca capacidad adquisitiva, esto se nota en el consumo; el abandono escolar es más alto; la productividad es menor; incluso la salud se resiente... La pobreza crea círculos viciosos. **–¿Y qué factores están más relacionados con la pobreza?**

–El peso de la industria es muy importante. El paro también influye,

pero no tanto. Porque si estás en paro pero en el sector industrial, tu prestación es más alta. Por otro lado está la educación. Y la tasa de actividad también explica mucho: cuanto mayor es, menor es la tasa de pobreza. Y ahí las mujeres tienen la clave, porque aún no se han incorporado al mercado laboral en la misma proporción que el hombre. También pesan las comunicaciones: las comarcas andaluzas por donde pasa la A-92 tenían altas tasas de pobreza y después de su construcción, mejoraron.

–En Málaga, ¿cuál diría que es el factor que más influye en esa alta tasa de pobreza?

–Yo diría que hay que hacer una apuesta mucho más fuerte por industrializar Málaga, o por tener un sector terciario altamente productivo.

–Cuando los políticos hablan de luchar contra la pobreza se suelen referir a medidas asistenciales: prestaciones, subsidios, ayudas... ¿Cree que hay que cambiar el chip?

–Eso técnicamente son limosnas. Uno da y otro recibe, con lo cual se genera dependencia y no se consigue que la gente sea dueña de su destino. Auténticas políticas de lucha contra la pobreza no se están haciendo. Por ejemplo, mejorar las comunicaciones; mejorar la educación; potenciar la industria. Voy a decir una cosa con la que posiblemente mis colegas de la Universidad se rasgarán las vestiduras: necesitamos más universidades en Málaga, pero no públicas, porque eso sería colgar más cosas en la misma percha. En Boston hay más de 80 universidades, eso permite generar una masa crítica intelectual potente. Es una herramienta que ayudaría a que el perfil explicativo de la pobreza se arregle. Luego además, la política educativa tiene que tener en cuenta las condiciones del terreno. ¿Dónde están las bolsas de pobreza en Málaga? Pues hay que incentivar que haya una educación muy potente en esas zonas. Privada o pública, pero que los mejores profesores estén allí y haya servicios de apoyo.

–Ahora se habla mucho de la pobreza laboral: gente que tiene trabajo pero aún así no llega a fin de mes.

–Eso no es de ahora. Ya pasaba antes en el campo. Ahora nos llama la atención porque pasa en las ciudades y se ha generalizado. Quizá reducir los costes laborales no es la medida que yo habría tomado, pero sin duda es una medida que arregló el problema de demanda que teníamos en España.

–¿Y cómo se combate este problema? ¿Subiendo el salario mínimo?

–No, porque entonces aparece la economía oculta. En los países del Este se vio claramente. Cuando uno intenta controlar las cosas de forma artificial fomenta la economía oculta. Si pones un salario mínimo muy alto, la gente va a trabajar bajo cuerda. El voluntarismo no es buen consejero. **–Usted fue uno de los pioneros en el estudio de la pobreza desde la óptica económica.**

–Es una de las pocas veces que la producción científica española no se ha quedado muy atrás con respecto a la

LAS REACCIONES

Pobreza

«Para combatir la pobreza laboral no sirve subir el salario mínimo: se fomentaría la economía oculta»

Ideología

«En economía todo está muy marcado por la ideología, pero yo necesito libertad para interpretar»

Vivienda

«El Gobierno debió proteger las hipotecas; es bueno que la gente tenga casa en propiedad»

Situación política

«Las elecciones se han hecho en un momento muy puñetero: cuando la economía empeora la gente se atrinchera y se radicaliza»

mundial. Logramos que la gente se sensibilizara de que hay que publicar indicadores de pobreza, los primeros se publicaron en los años 80. Mis colegas me criticaron mucho...

–¿Por qué?

–Porque un economista, ¿cómo va a preocuparse de la pobreza? Eso es cosa de trabajadores sociales, de las hijas de la caridad... Pero yo pretendía estudiar la realidad de la pobreza, cómo se distribuye, qué causas tiene, cómo influye en el funcionamiento de una economía... Ahí fue crucial mi estancia en Harvard, con una beca del gobierno americano. Me fui en 1980 con mi mujer, Guillermina Martín, que es catedrática de Análisis de Econometría. Estábamos recién casados y con un niño pequeño. Aprendimos sus métodos para investigar la pobreza. Y también vimos que la línea de avance era la economía de la oferta. Para mi sorpresa, una de las figuras que se reivindicaban allí era un señor del siglo XIV que llevaba turbante y se llamaba Ibn Jaldun. Era un liberal en plena Edad Media que nació en Túnez pero vivió en España. Cuando volví a Málaga montamos un equipo de investigadores con el nombre de Ibn Jaldun y empezamos a publicar estudios sobre pobreza.

–¿Con qué corriente de pensamiento económico se identifica?

–Mi visión es que tenemos que tener una visión integrada de la ciencia económica. Hay muchas corrientes: la economía del lado de la demanda, la del lado de la oferta, la marxista, la institucionalista... y ocurre un problema. Porque en la física primero surgió la ley de la gravedad, y luego la de la relatividad. Pero una no niega la anterior; se va incrementando el conocimiento. En economía o crees en esto o en lo otro. Como si fueran iglesias. Todo está muy marcado porque la ideología se mete por medio. Y no debería ser así. Yo necesitaba mucha más libertad para interpretar la realidad. Si yo quiero entender lo que ocurre necesito tener activos todos los filtros, sabiendo que cada uno me puede explicar una parte de la realidad. Jugar de esta manera me permite interpretar las cosas más rápidamente. La idea de que la economía española tenía un problema de

oferta y demanda la vi muy al principio de la crisis, en un debate con los alumnos en clase.

–Usted asegura que no se diagnosticó bien la crisis y por eso la economía ha tardado más en recuperarse. ¿Cuál fue el error?

–En 2007-2008 hubo un problema de oferta. La productividad cayó, subieron los precios de petróleo, subieron los precios en general, aumentó el paro. Pero se tomaron medidas de demanda. Los bancos centrales se asustaron porque subían los precios y encarecieron el dinero. Fueron medidas equivocadas porque se deprimió la demanda sin arreglar los problemas de oferta. La combinación de esos dos problemas nos ha venido marcando después. Si se hubieran tomado medidas de oferta se habría arreglado el problema. Habría que haber bajado impuestos para recuperar la productividad. Llevaron a empresas a la rui-

na, a gente al paro.... Luego empezé a aumentar la deuda pública y vinieron las medidas de austeridad. Los gobiernos se quedaron enganchados en lo que yo llamo un epifenómeno: un fenómeno aparente que no es la causa del problema. Se trata el síntoma, pero no la enfermedad. Otro error fue no proteger las hipotecas para evitar que la gente perdiera sus casas.

–¿Cree que era positivo que tanta gente se hipotecara? ¿No cree que aquello fuera una burbuja?

–Era bueno, muy bueno. Las hipotecas baratas permitieron a mucha gente acceder a la vivienda en propiedad. El problema es que se hizo sin ninguna garantía ni cobertura. ¿Por qué no pudieron pagarlas? Porque el Banco Central subió los tipos de interés para bajar la inflación. Y los gobiernos, encima, subieron los impuestos. Yo mantengo que tener una vivienda, con independencia de que sea un derecho o no, es bueno porque a la larga mejora la situación de la gente: la hace disponer de un activo que después puede manejar. Así que debería haberse creado un cordón protector. Y, por supuesto, vigilar al sector financiero para que no hicieran locuras como las que hicieron.

–¿Cómo está afectando la incertidumbre política a la economía?

–Los inversores, si el horizonte no

está claro, no invierten. El problema para ellos no es tanto que gobierne PP o PSOE, que son partidos de centro. El problema es que hay muchos partidos de izquierda que podrían impulsar legislación que pudiera penalizar la inversión. Eso hace que los se retraigan hasta que no vean que las cosas están claras. Cuanto antes se solucione la incógnita, mejor. El FMI ya ha dicho que el crecimiento de España es el más alto de la Eurozona, pero advierte de ese riesgo.

–¿Hay una explicación económica a la situación política actual?

–El tema de las elecciones está muy estudiado en Economía. Los países con tasas de pobreza muy altas tienen más diferencias sociales y por tanto su sociedad está muy polarizada. Si sale elegido un partido afin a uno de los sectores, el otro se siente muy perjudicado y el golpe de estado está servido. Cuando el país va avanzando y se reduce la tasa de pobreza, todo el mundo tiene algo que perder y la gente vota a partidos de centro. En España hemos hecho elecciones en un momento muy puñetero, después de mucho tiempo de recesión, con cinco millones de parados. Eso ha roto la situación en la que España entró con la Transición. Cuando la situación económica empeora, la gente se atrinchera y se radicaliza.

AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ANUNCIO

La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el pasado día 16 de febrero de 2016, adoptó en su punto 10.3.2, la aprobación inicial del Estudio de Detalle de la parcela 9.1.3, del Sector URP-NG-9 "Arroyo Nagüeles" (EX.PTE. N.º 2015PLN00444-ED) Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el art. 32 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) de 7 de diciembre de 2002, para que en el plazo de veinte días, a contar desde la publicación del presente Anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, todas aquellas personas que se consideren afectadas por dicha aprobación puedan alegar cuanto estimen conveniente a su derecho, encontrándose el expediente de manifiesto en la Delegación de Urbanismo, Área de Planeamiento y Gestión, en la C/ Alonso de Bazán n.º 1. 3a Planta, en horario de 10 a 13 horas.

Marbella, 26 de Febrero de 2016
El Alcalde, Fdº José Bernal Gutiérrez

Ayuntamiento de Málaga
Área de Gobierno de Economía, Hacienda y Recursos Humanos

ANUNCIO

De conformidad con lo previsto en los artículos 17 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y 49 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local, se someten a exposición pública, durante los treinta días hábiles siguientes a la publicación del presente Anuncio, los Acuerdos adoptados por el Pleno Municipal en sesión ordinaria de fecha 25 de febrero de 2016, por los que se aprueban provisionalmente las modificaciones que afectan a la **Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos** de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga.

Dentro del mencionado plazo de **treinta días hábiles**, los interesados podrán examinar el expediente en la Secretaría Técnica de la Delegación de Economía y Hacienda del Excmo. Ayuntamiento de Málaga (Casa Consistorial, sita en Avda. Cervantes, 4) y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.



MÉDICOS SIN FRONTERAS

hazte socio:
902 15 15 07
www.msf.es

NOVEDAD CURSO 2016/17
GRADO DE TÉCNICO SUPERIOR EN EDUCACIÓN INFANTIL

Si les hacemos llegar tan alto es porque nos importa su futuro



BILINGÜISMO - EDUCACIÓN INTEGRAL - SEGUIMIENTO ONLINE EXTRAESCOLARES - INTERCAMBIOS CON INGLATERRA Y FRANCIA

www.colegiolareina.net