



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

MEMORIA DE RESULTADOS
DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Curso 2020/21

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
VICEDECANATO DE CALIDAD, PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN

ÍNDICE

Memoria del Centro	4
1. Análisis y despliegue del SGC	4
2. Aprobación y puesta en marcha del I Plan Estratégico de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga	4
3. Análisis de los resultados.....	4
3.1. Análisis de los planes de mejora para el curso 2020/2021 (extraídos del Plan Estratégico del Centro 2019-2024)	10
4. Definición de los nuevos planes de mejora (Curso 2021/2022)	28
Memorias títulos de grados	33
1. Memoria del Grado en Estudios Ingleses	33
2. Memoria del Grado en Filología Clásica	34
3. Memoria del Grado en Filología Hispánica	35
4. Memoria del Grado en Filosofía	40
5. Memoria del Grado en Geografía y Gestión del Territorio	42
6. Memoria del Grado en Historia	52
7. Memoria del Grado en Historia del Arte	56
8. Memoria del Grado en Traducción e Interpretación	64
Memorias títulos de másteres	70
1. Memoria del Máster en Desarrollos Sociales de Cultura Artística	70
2. Memoria del Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe	73
3. Memoria del Máster en Estudios Superiores de la Lengua Española	77
4. Memoria del Máster en Filosofía, Ciencia y Ciudadanía	79
5. Memoria del Máster en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español ...	84

6. Memoria del Máster en Igualdad y Género	86
7. Memoria del Máster en Patrimonio Histórico y Literario de la Antigüedad	97
8. Memoria del Máster en Traducción para el Mundo Editorial	109

MEMORIA DEL CENTRO

1. ANÁLISIS Y DESPLIEGUE DEL SGC

Durante el curso 2020-2021 la Comisión del SGC del Centro se ha reunido en una ocasión mientras que la recién creada Comisión Académica y de la Calidad (CAC) se ha reunido en dos ocasiones, dando cumplimiento a la obligatoriedad de una convocatoria semestralmente.

Las actas de cada una de las reuniones se pueden ver en los enlaces que se acompañan, localizados en la web de Calidad del Centro:

Acta de la reunión de la Comisión del SGC del Centro del 20 de mayo de 2020:
https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/navegador_de_ficheros/Actas-Filosofia/descargar/calidad/acta_CGC_2020-05-20.pdf.

Acta de la reunión de la CAC correspondiente al 3 de junio de 2021:
https://www.uma.es/media/files/Acta_reunión_CAC_3_de_junio_2021_1.pdf.

Acta de la reunión de la CAC correspondiente al 14 de julio de 2021:
https://www.uma.es/media/files/Acta_reunión_CAC_14_de_julio_2021.pdf.

2. APROBACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL I PLAN ESTRATÉGICO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Toda la información sobre su elaboración y el acceso al Plan puede consultarse en <https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/info/117097/plan-estrategico-de-la-facultad-de-filosofia-y-letras/>.

3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

IN01-15 Indicadores y tasas

Indicadores	2020-2021
IN01. Número de plazas ofertadas grados	900
IN01. Número de plazas ofertadas máster	280
IN02. Matrícula fase final grados	846
IN02. Matrícula fase final máster	248
IN03. Matrícula estudiantes en primera opción grados	594
IN03. Matrícula estudiantes en primera opción máster	418
IN04. Estudiantes de nuevo ingreso	1084
IN05. Tasa de ocupación grados	94.00%

IN06. Tasa de demanda máster	88.57%
IN07. Nota media de admisión	109,0%
IN08. Nota de corte	149.29%
IN09. Estudiantes matriculados en la titulación	9.75
IN10. Número medio de créditos matriculados por estudiante	5.00
IN11. Tasa de rendimiento	3.55
IN12. Tasa de éxito	54.55
IN13. Tasa de eficiencia RD 1393	---
IN14. Tasa de evaluación	---
IN15. Estudiantes egresados	---

La información detallada para cada uno de los grados y másteres del centro se encuentra publicada en la página web de información del título correspondiente.

IN23. Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación.

El porcentaje de estudiantes vinculados a orientación está limitado a las convocatorias oficiales de Cicerones y Mentores. La primera convocatoria la promueve el Vicerrectorado de Estudiantes, mientras que los Mentores es el Vicerrectorado de Grado. En cuanto a los cicerones, su misión es orientar sobre la oferta académica del Centro en todos sus títulos de Grado y Doble Grado en las visitas a instituto y durante las visitas que los institutos realizan a la Facultad los martes y jueves del primer semestre. Son, además, los responsables de las Jornadas de Puertas Abiertas. Su número es de veinte estudiantes en total, dos por cada título. En cuanto a los mentores, son los integrantes del GOU (Grupos de Orientación Universitaria), impulsados desde el curso 2018/2019 por el Plan Propio de la UMA. Su misión es fundamentalmente de acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso, aunque asesoran a todo el sector estudiantil sobre convocatorias y trámites administrativos, utilizando una asignatura habilitada en campus virtual para ello, además de las redes sociales. Su número, también limitado por la convocatoria es de 16 estudiantes, entre los cuales están representados todos los títulos del Centro.

A la vista de lo anterior, la facultad dispone de un total de 36 estudiantes –entre cicerones y mentores– dedicados a tareas de Orientación y acompañamiento.

IN36. Número de estudiantes que participan en movilidad saliente

El curso académico ha detectado un descenso considerable en el número de estudiantes que han participado en programas de movilidad, motivado fundamentalmente por la situación sanitaria que ha limitado considerablemente la movilidad del estudiantado, tanto entrante como saliente. A continuación se reproducen los datos correspondientes a los cursos 2019-2020 y 2020-2021 para su comparación. Tras el regreso a la docencia presencial, se espera un incremento considerable en el curso 2021-2022.

	2019-2020	2020-2021
Número total de estudiantes	3429	3427
Estudiantes de movilidad saliente Erasmus	129	52
Estudiantes de movilidad saliente (resto programas)	11	7
Estudiantes de movilidad saliente (nacional)	7	7
Estudiantes de movilidad entrante	450	195
Estudiantes de movilidad / estudiantes graduados	19,32%	9,51%

IN37. Oferta de prácticas externas

Título	Plazas totales	Plazas cubiertas
Estudios Ingleses	85	85
Filología Hispánica	11	11
Filosofía	13	13
Geografía y Gestión del Territorio	33	25
Historia	33	30
Historia del Arte	17	15
Traducción e interpretación	134	134
Total	331	318

IN59. Número de puestos de trabajo por estudiante

Se ha mantenido el mismo número de puestos.

IN63. Porcentaje de acciones implantadas.

A continuación, se expone el número total de quejas y sugerencias durante los años 2020 y 2021.

	2020	2021
Felicitación	0	0
Queja	42	29
Sugerencia	5	3
Total	47	32

Las quejas pueden clasificarse en torno a los siguientes tipos:

	2020	2021
Becas y ayudas	2	1
Biblioteca	1	2
Campus virtual	4	1

Incidencias docentes	13	9
Infraestructuras y movilidad		4
Procedimientos administrativos	3	1
Otros	11	7
Riesgos laborales	2	
Problemas docencia online	5	
Secretarías de centros		3
Secretarías académicas	6	
Servicios administrativos y técnicos		4

Siguiendo el modelo de gestión de la UMA, la gestión de las reclamaciones de un centro recae sobre a) la conserjería; b) la secretaría; c) la biblioteca y d) el decanato. El decanato del centro es responsable, por tanto, de atender las quejas y sugerencias derivadas de las incidencias docentes que sumaron 13 y 9 para los años 2020 y 2021, respectivamente. No procede su medición porque ninguna de las quejas recibidas ha dado lugar al establecimiento de AM. En cuanto al resto de las quejas, el decano ha mantenido reuniones periódicas con los responsables de la conserjería, biblioteca y secretaría para la gestión satisfactoria de las mismas.

Revisión de los indicadores correspondientes a los títulos de grado pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras (enlaces a sus respectivas Memorias de Resultados):

1. Grado en Estudios Ingleses:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&mode=list&perpage=10&search=&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1026%09GRADUADO%2FA+EN+ESTUDIOS+INGLESES

2. Grado en Filología Clásica:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1027%09GRADUADO%2FA+EN+FILOLOGÍA+CLÁSICA

3. Grado en Filología Hispánica:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1006%09GRADUADO%2FA+EN+FILOLOGÍA+HISPÁNICA

4. Grado en Filosofía:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1020%09GRADUADO%2FA+EN+FILOSOFÍA

5. Grado en Geografía y Gestión del Territorio:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1019%09GRADUADO%2FA+EN+GEOGRAFÍA+Y+GESTIÓN+DEL+TERRITORIO

6. Grado en Historia:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1018%09GRADUADO%2FA+EN+HISTORIA

7. Grado en Historia del Arte:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1007%09GRADUADO%2FA+EN+HISTORIA+DEL+ARTE

8. Grado en Traducción e Interpretación:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=1008%09GRADUADO%2FA+EN+TRADUCCIÓN+E+INTERPRETACIÓN

Revisión de los indicadores correspondientes a los títulos de máster pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras (enlaces a sus respectivas Memorias de Resultados):

1. Máster en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2031%09MASTER+UNIVERSITARIO+EN+DESARROLLOS+SOCIALES+DE+LA+CULTURA+ARTÍSTICA

2. Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2003%09MASTER+UNIVERSITARIO+EN+ESTUDIOS+INGLESES+Y+COMUNICACIÓN+MULTILINGÜE+E+INTERCULTURAL

3. Máster en Estudios Superiores de Lengua Española (Máster interuniversitario de la UMA y la UGR, gestionado por esta última universidad):

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2123%09MÁSTER+EN+ESTUDIOS+SUPERIORES+DE+LENGUA+ESPAÑOLA+POR+LA+UGR+Y+LA+UMA

4. Máster en Filosofía, Ciencia y Ciudadanía:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2103%09MASTER+UNIVERSITARIO+EN+FILOSOFÍA%2C+CIENCIA+Y+CIUDADANÍA

5. Máster en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2005%09MASTER+UNIVERSITARIO+EN+GESTIÓN+DEL+PATRIMONIO+LITERARIO+Y+LINGÜÍSTICO+ESPAÑOL

6. Máster en Igualdad y Género:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2065%09MASTER+UNIVERSITARIO+EN+IGUALDAD+Y+GÉNERO

7. Máster en Patrimonio Histórico y Literario de la Antigüedad:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2104%09MASTER+UNIVERSITARIO+EN+PATRIMONIO+HISTÓRICO+Y+LITERARIO+DE+LA+ANTIGÜEDAD

8. Máster en Traducción para el Mundo Editorial:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&perpage=10&search=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_39=304%09FACULTAD+DE+FILOSOFÍA+Y+LETRAS&f_40=CURSO+2020%2F2021&f_44=2111%09MASTER+UNIVERSITARIO+EN+TRADUCCIÓN+PARA+EL+MUNDO+EDITORIAL

3.1. Análisis de los planes de mejora para el curso 2020/2021 (extraídos del Plan Estratégico del Centro 2019-2024)

MESA 1: ORDENACIÓN ACADÉMICA E INTERNACIONALIZACIÓN

Línea 1: Adecuación de la oferta académica de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 1.1. Llevar a cabo un diagnóstico de la oferta y la demanda de títulos del Centro

AM1: Revisar el histórico sobre alumnos de nuevo ingreso en las distintas titulaciones

Objetivo cumplido. La facultad lleva a cabo una revisión exhaustiva anual de la demanda de los títulos que oferta, al objeto de adecuar la misma a la demanda real de los estudiantes. Cualquier modificación es consensuada con los departamentos correspondientes. El Grado en Estudios Ingleses, por ejemplo, ha sido ejemplo de la reducción de su número de plazas tras el inicio del Doble Grado en Educación Primaria y Estudios Ingleses, pasando de 210 a 180 desde el curso académico 2019-2020. Del mismo modo, el grado en Historia ha reducido el número de plazas de 200 a 180 partir del presente curso académico para ajustarlo a la realidad de la demanda. Los datos relativos a la oferta y demanda de los títulos del centro están recogidos en la siguiente tabla:

Título de grado	Nº de plazas ofertadas	Matrícula de nuevo ingreso 2020-21
Estudios Ingleses	180	175
Filología Clásica	60	38
Filología Hispánica	50	51
Filosofía	65	64
Geografía y G.T.	65	24
Historia del Arte	100	87
Historia	180	145
Traducción e Interpretación	150	150
Grado Primaria + EEII	60	59

AM2: Incorporar datos desglosados por sexo/género sobre la demanda de las titulaciones del centro

Objetivo cumplido. El Servicio de Calidad de la UMA tiene en cuenta este dato para todos los títulos de la UMA. Los datos correspondientes a los títulos de grado del centro son los siguientes:

Título de grado	Hombre	Mujer
Estudios Ingleses	60	115
Filología Clásica	31	7
Filología Hispánica	40	11
Filosofía	33	31
Geografía y G.T.	14	7
Historia del Arte	24	63
Historia	44	101
Traducción e Interpretación	30	120
Grado Primaria + EEII	8	51

Objetivo 1.2. Revisar los títulos a tenor de la experiencia y de las recomendaciones de la DEVA

AM1: Extraer las referencias a las propuestas de implementación de los títulos que ha realizado la DEVA en los últimos años, proponer acciones de mejora y realizar un seguimiento de cada una de ellas

Objetivo cumplido. El equipo decanal se reúne periódicamente con los directores de departamento para realizar el seguimiento de los títulos en lo concerniente a la realización de cursos cero, tutorización de estudiantes noveles y senior así como la revisión y actualización de las guías docentes. Este último aspecto suele arrojar luz sobre las posibles mejoras en la implementación del título, que en la mayoría de los casos implica la redacción de una memoria modifica para la renovación del título. Este es el caso de los títulos de Grado en Traducción e Interpretación, por un lado, y el Grado en Filosofía, por otro, que han solicitado una modificación de su itinerario curricular. El primero de ellos propone la modificación de la oferta de asignaturas optativas mientras que el segundo realiza cambios de mayor calado para la re-estructuración de su contenido formativo.

Objetivo 1.4. Posgrado: Implementación de las medidas que garanticen un modelo de admisión más eficiente para los estudiantes de posgrado

AM1. Incorporar a las memorias de verificación de los títulos el nivel de competencia lingüística de los candidatos según los niveles de referencia del MCER

Objetivo no cumplido. El presente objeto se encuentra en progreso. En la reunión de la Comisión Académica y de la Calidad celebrada el 14 de junio de 2021 se propuso una ampliación del plazo de ejecución del Plan Estratégico de la Facultad de Filosofía y Letras por un año adicional como resultado de los inconvenientes derivados de la pandemia de la covid-19. El equipo decanal está actualmente recopilando la información existente en cada una de las memorias de verificación de los títulos de máster para recabar los datos relativos al nivel de competencia lingüística de los candidatos para, en una fase posterior, consensuarlos con los correspondientes coordinadores de máster y, en caso de necesidad, solicitar la modificación a la agencia de evaluación.

Línea 2: Mejora de la calidad educativa en las titulaciones ofertadas en la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 2.1. Asegurar la coordinación horizontal y transversal de los títulos

AM1. Revisar las guías docentes para la correcta coordinación de los títulos del Centro

Objetivo cumplido. La CAC, junto a los coordinadores de título, han llevado a cabo la revisión de las guías docentes de todas las asignaturas del centro con carácter previo a su publicación. A la vista de la situación en la que nos encontramos, estas guías docentes incorporan los distintos tipos de docencia en caso de una posible modificación por la situación sanitaria, ya sea presencial o bimodal.

Objetivo 2.2. Facilitar la incorporación de los alumnos de nuevo ingreso a la vida académica del Centro

AM1. Crear cursos cero, desarrollo del programa GOU, realización de jornadas de bienvenida

Objetivo cumplido. El equipo decanal, y en particular el Vicedecanato de Estudiantes, es el responsable de la coordinación de este tipo de actividades que se realizan de manera periódica cada curso académico. En el curso académico en cuestión, las jornadas de bienvenida tuvieron que realizarse de manera virtual durante la semana del 19 al 24 de octubre, tras la cual los estudiantes tuvieron otra sesión informativa con los responsables de cada título. En el caso de los estudiantes de máster, son los propios coordinadores del título los encargados de la organización de un acto de apertura que suele contar con la participación del decano, miembros de equipo decanal y profesorado del título correspondiente. En lo concerniente a los cursos cero, si bien algunos títulos ya

lo tienen implantado desde hace algún tiempo como en el caso del Grado en Estudios Ingleses, otros ya están incorporando esta práctica como es el caso del Grado en Historia del Arte. Se prevé la organización de un curso cero para el Grado en Filosofía en el curso académico 2020-2021.

Objetivo 2.3. Potenciar el uso de las TIC

AM2: 2. Desarrollar el uso de la sala de docencia avanzada

Objetivo cumplido. La Facultad de Filosofía y Letras ha puesto a disposición del profesorado del centro una sala de docencia avanzada dotada de todos los requerimientos técnicos para la docencia virtual y la comunicación a distancia. La sala se encuentra en la planta baja del edificio del decanato y cualquier profesor del centro puede hacer uso de la misma previa petición a través de un simple formulario en internet.

Línea 3: Impulso a la internacionalización de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 3.1. Revisar la vitalidad de convenios existentes y promocionar otros de interés

AM1. Firmar nuevos acuerdos de movilidad para titulaciones con limitada oferta de destinos

Objetivo cumplido. El decanato de internacionalización del centro ha promovido la firma de un número de acuerdos bilaterales para ampliar la oferta académica de nuestros estudiantes. En lo concerniente a la movilidad nacional al amparo del programa SICUE, se han firmado acuerdos con las universidades de Castilla-La Mancha, Complutense de Madrid, Autónoma de Madrid, Salamanca, Almería y Alicante. Estos acuerdos se firman, por lo general, a petición de los propios estudiantes que realizan la solicitud al decanato el curso académico anterior al de su estancia, de manera que el trámite administrativo haya concluido antes de la propia convocatoria. En el caso de la movilidad internacional al amparo del programa Erasmus+, la actuación del decanato ha sido en función de un doble objetivo. Por un lado, la implantación del Brexit ha dificultado sobremanera el intercambio de estudiantes con las universidades británicas como consecuencia de la subida, casi de manera unilateral, del nivel lingüístico de admisión nuestros estudiantes que han de acreditar un nivel C1 con carácter previo a la propia movilidad. Para paliar los efectos de esta decisión, el Vicedecanato de Internacionalización ha promovido la firma de acuerdos con otras universidades europeas, tales como las universidades del Algarve, Braga u Oporto en Portugal, las universidades de Salerno y Nápoles Federico II en Italia, las universidades de Artois y católica del oeste en Francia, La Universidad WSB de Breslavia en Polonia y, finalmente, las universidades de Halic y Mugla en Turquía. Por su parte, en lo concerniente a la movilidad nacional, se han firmado acuerdos para el Grado en Filología Hispánica con la Universidad de Granada y para el Grado en Filosofía con la Universidad de Murcia.

AM2. Potenciar la creación de asociaciones universitarias para estudiar la viabilidad de proponer títulos conjuntos entre varias Universidades europeas

Objetivo 3.2. Crear asociaciones de universidades internacionales para proponer títulos

AM1. Estudiar posibles convenios internacionales para el reconocimiento de itinerarios curriculares

Objetivo cumplido. La Facultad de Filosofía y Letras ha sido pionera en la implementación del título de Grado en Estudios Transculturales en Europa, en el que participan, además de la propia UMA, las universidades de Estrasburgo en Francia y Flensburg en Alemania. Este nuevo grado tiene previsto su comienzo en el curso académico 2022-2023.

MESA 2: INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Línea 1: Potenciación de la investigación en la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 1.1. Mejorar las infraestructuras de investigación en la Facultad de Filosofía y Letras

AM1. Participar en el diseño y distribución de espacios de la nueva biblioteca

Objetivo no cumplido. Este objetivo se considera en fase de desarrollo a expensas de la reforma integral de la Facultad de Filosofía, que supondrá una ampliación sustancial de las infraestructuras del centro. La obra dará comienzo toda vez que la Facultad de Psicología libere sus espacios para que nuestro centro pueda hacer uso de los mismos, lo que está previsto para el verano de 2022. Este objetivo se dará por cumplido una vez que haya finalizado la obra, que dada su dimensión, se estima con una duración de año y medio.

Línea 2: Promover la difusión de los resultados de la investigación, así como la transferencia al sector productivo y a la sociedad

Objetivo 2.2. Desarrollar acciones de transferencia y difusión intercentros

AM1. Realizar alguna actividad anual que permita el intercambio de resultados de nuestra investigación con centros afines a las temáticas

Objetivo no cumplido. El decanato del centro organiza de manera anual un seminario de investigación en torno a una temática concreta que resulte del interés de todos los departamentos que imparten docencia en la facultad. Si bien en las ediciones anteriores el seminario abordó temáticas la digitalización de las Humanidades, el paisaje y su percepción interdisciplinar desde las Humanidades o el patrimonio filológico, la organización de este evento resultó imposible en el curso académico 2020-2021 como resultado de la situación sanitaria por la covid-19. Este evento permite la difusión de la investigación que se realiza en los

distintos departamentos del centro al tiempo que establece vínculos entre el profesorado, favoreciendo el intercambio de resultados.

Objetivo 2.3. Desarrollar acciones de transferencia y difusión internas

AM1. Elaborar y publicar en la web del Centro una relación de las Tesis Doctorales que se defienden anualmente en la Facultad de Filosofía y Letras por áreas

Objetivo cumplido. La página web del centro recoge esta información, que recopila las tesis doctorales defendidas en los tres programas de doctorado de la facultad. Véase

https://www.uma.es/media/files/Tesis_doctorales_defendidas.pdf.

MESA 3: EMPLEABILIDAD, COMUNICACIÓN Y ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Línea 1: Potenciación de la orientación y formación hacia el empleo y el emprendimiento del alumnado de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 1.1. Fomentar la empleabilidad de los estudiantes del Centro

AM1. Concurrir a las convocatorias de acciones del Plan Propio de la Universidad de Málaga dedicadas a la formación en empleabilidad y emprendimiento

AM2. Intensificar la colaboración con el Servicio de Orientación y Emprendimiento de la UMA para traer a la Facultad las Orientaciones transversales de empleabilidad (como Tu Valor 10)

AM3. Potenciar y poner en valor la transferencia de conocimiento a la sociedad que se produce en el feedback continuo realizado con las prácticas curriculares, elaboración de TFG y TFM

AM4. Promover talleres de creación de CV y carta de presentación con participación de la empresa, asesoramiento lingüístico y simulaciones prácticas

AM5. Organizar la semana del Empleo en Humanidades. Ciclo I: Charlas de profesionales para la orientación al autoempleo y emprendimiento. Ciclo II: Charlas de profesionales sobre ofertas de trabajo en el sector público nacional e internacional

Objetivo cumplido. El Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento de la UMA acerca a los estudiantes. La orientación profesional, las prácticas en empresas, las ofertas de empleo y el apoyo al emprendimiento. En esta línea, organiza periódicamente actividades para la orientación de los estudiantes. Además de lo anterior, El Vicedecanato de Estudiantes abunda en esta parcela con la organización de la *I Semana de la Empleabilidad de la Facultad de Filosofía y Letras* (celebrada en formato virtual del 15 al 19 de marzo de 2021), que incluye

un ambicioso programa que abarca aspectos como las oposiciones al profesorado, recursos de empleabilidad y emprendimiento, la preparación de un currículum y una entrevista de trabajo o la carrera académica y el doctorado. La información al respecto se encuentra disponible en el siguiente enlace: <https://www.uma.es/media/files/programa-semana-empleabilidad-2021.pdf>.

**I SEMANA DE LA EMPLEABILIDAD DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
(15-19 DE MARZO 2021)**

LUNES 15 DE MARZO
17:00 "El acceso a la función pública y las oposiciones a profesorado"
Alberto Lanzat, profesor de Escuela Oficial de Idiomas, profesor de Secundaria y preparador de oposiciones

MARTES 16 DE MARZO
12:00 "Recursos de empleabilidad y emprendimiento"
Susana Hermoso, Ana Muñiz y Margarita García
Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento de la UMA
17:00 "Claves para redactar un currículum"
Susana Hermoso
Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento de la UMA

MIÉRCOLES 17 DE MARZO
12:00 "Cómo afrontar una entrevista de trabajo"
Susana Hermoso
Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento de la UMA

JUEVES 18 DE MARZO
12:00 "La carrera académica y el doctorado"
Rosario Arias, coordinadora del Programa de Doctorado "Lingüística, Literatura y Traducción"
Raúl Caballero, coordinador del Programa de Doctorado "Estudios Avanzados en Humanidades: Historia, Arte, Filosofía y Ciencias de la Antigüedad"
16:00 "La carrera literaria: el salto a la autopublicación en Amazon"
Blas Ruiz Grau
Escritor

VIERNES 19 DE MARZO
17:00 "Orientación profesional: el proceso editorial en la creación del libro"
Mila Bodas Ortega
Responsable editorial de ELE del Grupo ANAYA

Todas las sesiones se realizarán de manera online a través de Google Meet. Enlaces en: <https://bit.ly/38lVypq>

Vicedecanato de Estudiantes, Orientación, Cultura y Comunicación
Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Málaga

AM6. Crear una sección o coordinación de prácticas externas de toda la Facultad, con la finalidad de agrupar a todos los grados y las prácticas que se realizan en el centro, tanto curriculares como extracurriculares

Objetivo no cumplido. Esta acción de mejora se ha pospuesto para los planes de mejora del curso 2021-2022.

Objetivo 1.2. Intensificar la orientación académica

AM1. Estimular y potenciar el Grupo de Orientación Universitaria entre iguales (GOU) y la mentorización

Objetivo cumplido. Tras su creación en 2019, el GOU (Grupo de Orientación Universitaria) de la Facultad de Filosofía y Letras ha llevado a cabo un proceso continuo de afianzamiento y consolidación que alcanzó su punto álgido durante el curso 2020-21, en el que, debido a las consecuencias de la pandemia por COVID, se convirtió en una herramienta de primer orden para informar y asesorar a los estudiantes que se encontraban en una situación inédita hasta la fecha.

Durante el curso 2020-21 el Grupo de Orientación Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras llevó a cabo satisfactoriamente el Plan de Trabajo planificado, si bien, como consecuencia de las restricciones con motivo de la pandemia de COVID-19, gran parte de las actividades planificadas tuvieron que

realizarse de manera no presencial. Pese a ello, los miembros del GOU de Filosofía y Letras mostraron en todo momento un gran entusiasmo y una enorme capacidad para adaptarse al nuevo contexto online al que tuvieron que enfrentarse. En este sentido su trabajo ha sido plenamente satisfactorio.

A continuación se enumeran brevemente las actividades llevadas a cabo por el GOU de la Facultad de Filosofía y Letras a lo largo del curso 2020-21.

- Organización de un plan de asesoramiento y ayuda a través de las redes sociales: A través de sus diferentes redes sociales, durante el curso 2020-21 y en pleno contexto de clases no presenciales el GOU se convirtió para los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras en un referente a la hora de solicitar información y de realizar consultas. En este sentido a través de la cuenta de Instagram del GOU (<https://www.instagram.com/phylogou/>) se respondieron durante el curso 480 consultas. En el caso de Twitter (<https://twitter.com/phylogou>) se respondieron 390 consultas y a través del correo electrónico (letrasgou@gmail.com) se contestaron 114 emails.
- Colaboración con el 1º Plan de Mentorización entre Iguales de la Facultad de Filosofía y Letras organizado por el Vicedecanato de Estudiantes, Orientación, Cultura y Comunicación.
- Colaboración con las distintas actividades organizadas desde el Vicedecanato de Estudiantes, Orientación, Cultura y Comunicación de la Facultad de Filosofía y Letras: Durante el curso 2020-21 el GOU ha colaborado estrechamente en las actividades culturales organizadas por el Vicedecanato, como es el caso de las actividades navideñas, solidarias, etc.
- Coordinación con el grupo de Cicerones de la Facultad: El GOU de Letras ha colaborado muy estrechamente con el grupo de Cicerones de la Facultad y ha participado en las actividades de Destino UMA destinadas a la captación, orientación e información de los futuros estudiantes, así como en las Jornadas de Puertas Abiertas Virtuales, para las cuales el GOU preparó un video presentado la oferta académica de la Facultad y atendió el chat de consultas.
- Jornadas de Bienvenida de la Facultad de Filosofía y Letras: El GOU colaboró en la organización de las Jornadas de Bienvenida a los nuevos estudiantes de la Facultad celebradas los días 21 y 22 de septiembre de 2021 ofreciendo a los estudiantes de primer curso visitas guiadas en grupo por las instalaciones de la Facultad, así como orientación y asesoramiento.

Por lo que se refiere a la mentorización, durante el curso 2020-21 se puso en marcha el 1º Plan de Mentorización entre Iguales de la Facultad de Filosofía y Letras. En colaboración con el GOU de Letras, el Vicedecanato de Estudiantes, Orientación, Cultura y Comunicación de la Facultad puso en funcionamiento el POEMA (Plan de Orientación y Mentorización de Estudiantes Mentores Académicos) mediante el cual los estudiantes de cursos inferiores podían solicitar ayuda académica a los miembros del GOU. En este enlace se detalla la

actividad. Durante este primer año de puesta en marcha de esta iniciativa un total de 36 estudiantes participaron en el programa y recibieron ayuda académica y asesoramiento por parte de compañeros de cursos superiores.



**PROGRAMA DE ORIENTACIÓN DE ESTUDIANTES MENTORES ACADÉMICOS
(POEMA)**

¿Estás en 1º o 2º de un grado y necesitas ayuda con alguna asignatura? ¿Tienes alguna duda relacionada con la carrera que quieras consultar a algún compañero de cursos superiores?

El Vicedecanato de Estudiantes, Orientación, Cultura y Comunicación de la Facultad de Filosofía y Letras y el Grupo de Orientación Universitaria de la Facultad (GOU) han organizado el **Programa de Orientación de Estudiantes Mentores Académicos (POEMA)**. Envía un email a poema@uma.es para plantear las dudas que tengas o el aspecto en el que necesitas ayuda, indicando el grado y el curso que estudias, y te pondremos en contacto con un estudiante de un curso superior que te podrá orientar y asesorar.

 Vicedecanato de Estudiantes, Orientación, Cultura y Comunicación
Facultad de Filosofía y Letras

GOU de la Facultad de Filosofía y Letras 

Línea 2: Mejora de la gestión de la comunicación de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 2.3. Potenciar las actividades culturales de la Facultad de Filosofía y Letras

AM1. Elaborar una memoria de actividades culturales del centro para su difusión en web y redes

Objetivo cumplido. A continuación se reproducen todas las actividades culturales celebradas en el centro en el curso académico 2020-2021. Todas ellas fueron difundidas en su momento tanto en redes como en la página web del centro.

22/09/20

Jornada de Bienvenida a los nuevos estudiantes

Jornada de Bienvenida a los nuevos estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras (Curso 2020-21)

MARTES 22 DE SEPTIEMBRE



10:00 Historia e Historia del Arte
12:00 Traducción e Interpretación y Fil. Hispánica
16:00 Filosofía, Fil. Clásica y Geografía y Gestión del Territorio
18:00 Estudios Ingleses y Doble Grado en Ed. Primaria y Estudios Ingleses



Las charlas se realizarán a través de videoconferencia mediante la plataforma Google Meet (<https://meet.google.com/dtfc-akfc-ven>)
Vicedecanato de Estudiantes, Orientación, Cultura y Comunicación
Facultad de Filosofía y Letras



I Congreso Internacional "Una mirada a la Historiografía y los Archivos en la Edad Moderna y la Edad Contemporánea"



22/10/20

“Dialogando para Desmontar el Género”

Towanda Rebels



Octubre 2020

V Certamen de Microrrelatos Fantásticos y de Terror



Noviembre 2020

Ciclo de Conferencias “Enseñar Historia Hoy”



9-10/11/20

II Encuentro UMA de Jóvenes Investigadores

“Falsificaciones, Copias y Plagios”



26-27/11/20

XXI Seminario de las Tres Culturas

"Plagas, Epidemias y Pestes en las Tres Culturas"



Noviembre-Diciembre 2020

VII Jornadas Literatura y Arte



"Cómo construimos los discursos históricos: Reflexiones sobre la Prehistoria y las Mujeres" Margarita Sánchez Romero



11/12/20

"Ciudades Históricas – Ciudades Superpuestas"

Ciudades Históricas - Ciudades Superpuestas

Ejemplos de Málaga, Sevilla y
Cartagena a debate



20/12/20

Publicación video-relato de Navidad de la Facultad de Filosofía y Letras: “La Tienda de los Fantasmas”

<https://www.dropbox.com/s/8psv1785w4jdsn8/La%20Tienda%20de%20los%20Fantasmas%20HD.MOV?dl=0>



20-21/12/20

Actividades de Navidad

“Navidad en Letras”

#NavidadenLetras
Phylos-hou-hou-hou
En el GOU queremos celebrar la Navidad con todos vosotros aunque sea virtualmente. Para ello hemos pensado hacerlo de una forma divertida...
¡Muéstranos tu talento oculto!
Envíanos tu creación a letrasgou@gmail.com
Tendrá desde el 3 hasta el 20 de diciembre para desarrollarla con tus propias creaciones navideñas.

INSTRUCCIONES PARA PARTICIPAR

1. Escribenos un correo a letrasgou@gmail.com.
2. Mándanos tu creación junto a tu nombre completo, curso y grado.
3. Tendréis de plazo desde el día 3 al día 20 de diciembre a las 12:00 a.m.
4. Se realizarán las votaciones correspondientes los días 21 y 22 de diciembre, el resultado os esperará a lo largo del día 23.

TENIENDO ESO EN CUENTA, ¡DISFRUTAD, PASADLO BIEN Y QUE LA SUERTE ESTÉ SIEMPRE DE VUESTRA PARTE!

01-02/02/21

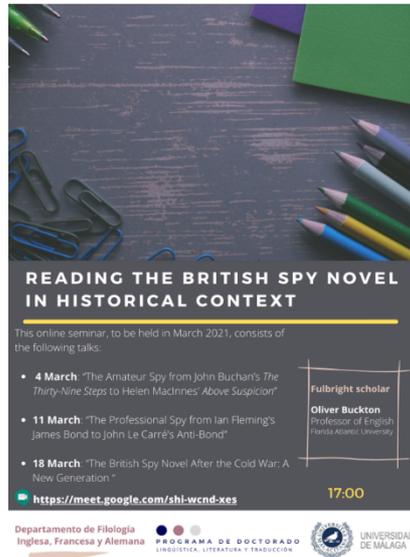
I Coloquio Internacional Online:

Ingenieros y Modernización de la Europa del Sur (Siglos XVIII-XX)



Marzo 2021

Ciclo: Reading the British Spy Novel in Historical Context



15-19/03/21

I Semana de la Empleabilidad de la Facultad de Filosofía y Letras



23-25/03/21

I Jornada de Egiptología y Turismo



24/03/21

Jornada “Voces olvidadas y mujeres heterodoxas en la literatura y cultura del siglo XIX”

“Voces olvidadas y mujeres heterodoxas en la literatura y cultura del siglo XIX”

24 de MARZO (MAÑANA Y TARDE)

Inscripciones en orientationliterature@gmail.com

Actividad gratuita online mediante sala virtual en Google Meet.

Logos: UNIVERSIDAD DE MÁLAGA, LITCAE, onon, VING, Junta de Andalucía, FEDER

25/03/21

I Jornadas Alumnae

I JORNADAS ALUMNAE

POSENCIAS DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE LAS DISTINTAS TITULACIONES DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Las Jornadas se realizarán de forma online a través de Microsoft Teams el jueves 25 de 09:00h en horario de mañana.

Horas	INAGURACIÓN
	Plenaria Inaugural: Derivado

Horas	DEPARTAMENTO DE LETRAS Y LETRAS
11:00	Estudios Ingleses
11:30	Filología Clásica
12:40	Filología Hispánica
13:00	Filosofía
13:30	Historia
13:40	Historia del Arte
13:50	Traducción e Interpretación
13:20	Geografía y Gestión del Territorio

25/03/21

Conferencia: “España y Grecia, 1821-1823”

Eva Latorre Broto

Departamento de Traducción e Interpretación
Facultad de Filosofía y Letras

1821-2021 BICENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN GRIEGA
Ciclo de conferencias

ESPAÑA Y GRECIA, 1821-1823
EL MEDITERRÁNEO COMO ESPACIO DE REVOLUCIÓN Y LIBERTAD

EVA LATORRE BROTO

25 de marzo de 2021 a las 18 h.

Inscripción: Para inscribirse y recibir el enlace de la sesión, envíe un correo con su nombre y apellidos a 1821conferencia@gmail.com

20/04/21

“How to thrive in the US”
Oliver Buckton

Fulbright scholar Oliver Buckton (professor of English at the Atlantic University) will give "How to Thrive in the US" talks on 20 April

20 April (12:30 h.): "How to Thrive in the US" (part I)
This talk will give an overview of the Fulbright and Erasmus+ mobility programs at UJA, and give the opportunity to ask questions of these programs, to find out practical requirements for these programs, etc. We will have certificates of attendance.

20 April (17:00 h.): "How to Thrive in the US" (part II)
This talk will be an overview of the Fulbright and Erasmus+ mobility programs at UJA, and give the opportunity to ask questions of these programs, to find out practical requirements for these programs, etc. We will have certificates of attendance.

To book a ticket, please fill out the following form: <https://forms.gle/3K3K3K3K3K3K3K3K>. We will issue certificates of attendance.

Don't forget: oliver.buckton@uja.es | oliver.buckton@uja.es | oliver.buckton@uja.es

Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Filología
Inglés, Francés y Alemán

PROGRAMA DE DOCTORADO
EN FILOSOFÍA Y LETRAS

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

22-23/04/21

“Inflexiones Vitales”

INFLEXIONES VITALES
CURSO DE VIDA Y TRAYECTORIAS SOCIALES EN ESPAÑA SIGLOS XVII-XX

Málaga, 22-23 de abril de 2021
Seminario | Microsoft Teams

26-27/04/21

IV Congreso Humanidades Digitales

IV CONGRESO INTERNACIONAL HUMANIDADES DIGITALES Y CIENCIAS SOCIALES 2.0.
VISIONES HOLÍSTICAS DEL PATRIMONIO EN UNA SOCIEDAD INTERCONECTADA

Modalidad Online

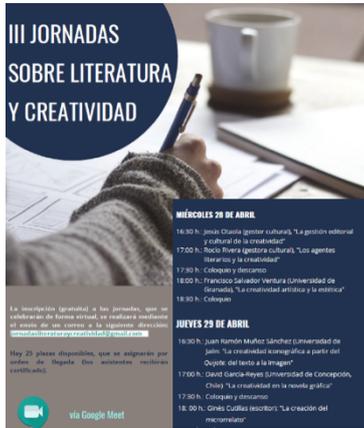
26-27 de abril de 2021

ORGANIZAN:
Proyecto de Innovación Docente de la Universidad de Málaga "Implementación de Métodos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Permanente en Humanidades, Ciencias Sociales y Educación" PE19-216.
Cátedra de Recursos Geo-Tecnológicos para el Proyecto Educativo de la Universidad de Málaga.
Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad de Málaga.
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga.
Real Academia de Nobles Artes de Andalucía.

Fac. de Filosofía y Letras
Cátedra
AIQ
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

28-29/04/21

III Jornadas sobre Literatura y Creatividad



Mayo 2021

II Ciclo de Conferencias “Mujeres de Ayer y de Hoy”



10-11/05/21

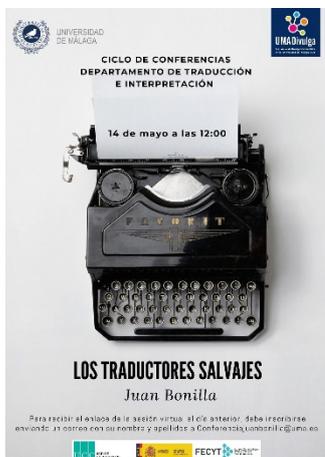
La Investigación a Distancia. Archivos, Bibliotecas y Museos en el Siglo XXI



14/05/21

Charla “Los Traductores Salvajes”

Juan Bonilla



27/05/21

Charla “El Patrimonio de Málaga”



17-19/06/21

I Congreso Internacional de Poesía Española Contemporánea



21-23/06/21

VI Jornadas Doctorales (Lingüística, Literatura y Traducción)



02/07/21

Lectura Poética Premio Adonáis 2020



4. DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA (CURSO 2021/2022)

MESA 1: ORDENACIÓN ACADÉMICA E INTERNACIONALIZACIÓN

Línea 1. Adecuación de la oferta académica de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 1.4. Posgrado: Implementación de las medidas que garanticen un modelo de admisión más eficiente para los estudiantes de posgrado.

AM1. Incorporar a las memorias de verificación de los títulos el nivel de competencia lingüística de los candidatos según los niveles de referencia del MCER.

Objetivo 1.5. Implementar la oferta y el desarrollo de las prácticas curriculares de la Facultad de Filosofía y Letras

AM1. Crear una comisión de coordinadores de prácticas de los títulos del centro

AM2. Crear un banco de empresas conveniadas de la Facultad

Objetivo cumplido. A pesar de tratarse de una acción de mejora para el curso 2021-2022, se he creado un banco de empresas conveniadas con el centro, que se encuentra publicado en el enlace

https://www.uma.es/media/files/Listado_empresas_prácticas.pdf.

Línea 2. Mejora de la calidad educativa en las titulaciones ofertadas en la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 2.3. Potenciar el uso de las TIC

AM1. Formar para la generación de contenidos digitales

Objetivo 2.4. Mejorar las infraestructuras docentes del centro

AM1. Reformar la Facultad de Filosofía y Letras de manera integral

Objetivo 2.5. Proponer medidas que contribuyan a disminuir las tasas de abandono de ciertas titulaciones

AM1. Atender a las propuestas de modificación de los planes de estudio para tratar de reducir la tasa de abandono

AM2. Realizar una modificación de los planes de estudios de aquellos títulos que estén sometidos a itinerarios rígidos de optatividad

AM3. Poner en marcha planes de acción tutorial por títulos

Objetivo 2.6. Optimizar los procesos que soportan la gestión académica en el centro

AM1. Potenciar nuevos canales de comunicación

AM2. Mejorar la web del servicio

AM3. Rediseñar y organizar el archivo

AM4. Diseñar el trabajo en red

AM5. Proponer la secretaría del centro como destino para las prácticas curriculares de las distintas titulaciones

Línea 3. Impulso a la internacionalización de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 3.2. Crear asociaciones de universidades internacionales para proponer títulos

AM2. Desarrollar políticas que permitan aumentar el número de tesis en cotutela internacional

Objetivo 3.3. Difundir la oferta de movilidad internacional en titulaciones de baja demanda

AM1. Incrementar el número de alumnos de máster que realizan prácticas internacionales

Objetivo 3.4. Aumentar la movilidad nacional

AM1. Realizar campañas de información que traten de promover la movilidad nacional de los alumnos

Objetivo 3.5. Promover la cooperación internacional

AM1. Fomentar la cooperación internacional con nuevos destinos

MESA 2: INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Línea 1. Potenciación de la investigación en la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 1.1. Mejorar las infraestructuras de investigación en la Facultad de Filosofía y Letras

AM1. Participar en el diseño y distribución de espacios en la nueva biblioteca

AM2. Adquirir paquetes de bases de datos completas de revistas y monografías en el campo de las Artes y Humanidades

AM3. Desarrollar acciones que permitan mejorar la indexación de las revistas científicas de la facultad

AM4. Trasladar fondos de biblioteca a un espacio de almacenamiento proporcionado por la UMA

AM5. Catalogar los fondos bibliográficos depositados en los departamentos del centro

Objetivo 1.3. Revisar y catalogar los HUM y proyectos de investigación

AM1. Localizar y perfilar las sinergias existentes entre los grupos de investigación de la facultad

AM2. Potenciar la agrupación de grupos HUM en ámbitos más amplios y competitivos para que puedan realmente servir como soporte de solicitudes de becas FPI y contratos JdC y RyC

Objetivo 1.4. Favorecer en la medida de lo posible la participación y la creación de proyectos europeos, así como el desarrollo de redes de investigación mediante alianzas estratégicas

AM1. Iniciar la articulación de redes con proyectos de otras universidades como paso previo

AM2. Organizar talleres sobre redacción de proyectos europeos para Humanidades

Línea 2. Promover la difusión de los resultados de la investigación, así como la transferencia al sector productivo y de la sociedad

Objetivo 2.1. Desarrollar acciones de transferencia y difusión a la sociedad

AM1. Definir las temáticas y establecer las acciones y canales concretos de difusión

AM2. Potenciar la publicación en revistas/editoriales de impacto: financiar traducciones o ediciones

MESA 3. COMUNICACIÓN, CULTURA Y EMPLEABILIDAD

Línea 1. Potenciación de la orientación y formación hacia el empleo y el emprendimiento del alumnado de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 1.1. Fomentar la empleabilidad de los estudiantes del centro

AM2. Promover la realización de un estudio del mercado laboral para detectar nichos de trabajo y ofrecer una formación coherente con la demanda social

AM6. Crear una sección o coordinación de prácticas externas de toda la Facultad, con la finalidad de agrupar a todos los grados y las prácticas que se realizan en el centro, tanto curriculares como extracurriculares

Objetivo 1.3. Poner en marcha acciones de voluntariado compatibles con el reconocimiento de créditos curriculares

AM1. Crear un voluntariado de apoyo lingüístico en centros de atención a inmigrantes

AM2. Adherirse al proyecto de Human Library

Línea 2. Mejora de la gestión de la comunicación de la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo 2.1. Implementar canales de comunicación dentro y fuera de la comunidad universitaria

AM1. Crear un canal para fomentar la coordinación de los grados y su comunicación

AM2. Ampliar y potenciar el uso de redes sociales (Twitter, Instagram, Facebook, etc.) como medio de comunicación prioritario para los estudiantes

AM3. Crear la figura del *community manager* de la facultad

AM4. Modernizar la secretaría de la facultad en lo referido a la atención al usuario

AM5. Crear un canal de YouTube de la facultad. A pesar de que el Plan Estratégico del centro recoge expresamente la creación de un canal de YouTube, a la vista de la problemática que suscita por la evidente necesidad de edición de los videos, la CAC ha estimado conveniente la modificación de esta acción de mejora en aras de la creación de un perfil en LinkedIn. Este perfil se encuentra ya en pleno funcionamiento desde el curso 2021-2022.

Objetivo 2.2. Potenciar la imagen de la facultad dentro y fuera de ella

AM1. Potenciar la presencia de la facultad en redes sociales

AM2. Organizar cursos de formación para alumnos auspiciados por el centro

AM3. Organización de una *hora común* semanal o mensual en la facultad para actividades culturales

REVISIÓN DE LOS PROCESOS DEL SISTEMA

Durante el curso 2020/21 se ha trabajado en el rediseño del SGC y se ha aprobado el mapa de procesos del SGC del centro, disponible en https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/navegador_de_ficheros/Normativa-Facultad/descargar/Calidad/Mapa%20de%20Procesos%20del%20SGC.pdf.

MEMORIAS TÍTULOS DE GRADO

1. GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

Memoria de resultados de título

1.1. Análisis de resultados

A continuación, se recoge una tabla con los principales resultados del título (esta tabla aparece en la página web del título). No se observan cambios significativos con respecto al análisis realizado en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación adjunto a esta Memoria. Respecto a las matrículas de nuevo ingreso se observa un ligero aumento respecto al curso 2019-20 (de 182 a 189). Hay que destacar el aumento del grado de satisfacción general del alumnado con el título, que, en una escala de 1 a 5, experimenta un aumento del 2,69 (del curso 2019-20) a 3,05 (de 2020-21); así como el incremento del nivel de satisfacción general del alumnado con la actuación docente, que ha pasado de 3,96 en 2019-20 a 4,33 en 2020-21.

Graduado en Estudios Ingleses por la Universidad de Málaga

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Número de plazas ofertadas	195	195	195	195	180	180
Matrícula de nuevo ingreso	197	198	198	196	182	189
Demanda de la titulación (solicitudes en primera opción/oferta)	123,08 %	129,74 %	109,74 %	100,00 %	106,67 %	103,89 %
Ocupación de la titulación (matriculados/plazas ofertadas)	101,03 %	101,54 %	101,54 %	100,51 %	101,11 %	105,00 %
Número de alumnos graduados	84	110	84	117	118	
Tasa de rendimiento (créditos superados/matriculados)	71,74 %	73,07 %	71,25 %	70,13 %	81,20 %	79,66 %
Tasa de éxito (créditos superados/presentados)	83,97 %	84,88 %	83,73 %	82,95 %	90,89 %	87,96 %
Tasa de eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados)	90,45 %	91,71 %	90,12 %	91,37 %	88,39 %	88,39 %
Tasa de abandono (cohorte de nuevo ingreso)	21,16 %	12,78 %	12,97 %	25,14 %	12,73 %	
Tasa de graduación (cohorte de nuevo ingreso)	43,65 %					
Tasa de afiliación a la Seguridad Social a los 4 años de terminar			52,00 %			
Satisfacción general de los alumnos con el título (1-5)	3,31	3,17	3,90	3,17	2,69	3,05
Satisfacción general de los egresados con el título (1-5)	3,01	3,03		4,14	3,53	3,34
Satisfacción general de los alumnos con la actuación docente (1-5)	4,07	4,15	4,20	4,28	3,96	4,33

Ampliar información en: <http://u.uma.es/op/>

 Definición de Indicadores

Información del Sistema de Garantía de la Calidad del Título

2. GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA

Memoria de resultados de título

2.1. Análisis de resultados

Se adjunta el Autoinforme de Renovación de la Acreditación de la convocatoria 2021-22, donde se hace un análisis del desarrollo del título en el curso 2020-21:

<https://drive.google.com/file/d/1wNeMgZNs5vSbEYVzH2t23xsuR4C5qSiZ/view?usp=sharing>

A continuación se hace un análisis de los resultados de las principales tasas del curso 2020-21, ya que a fecha de elaboración del Autoinforme (octubre de 2021) no se disponía de dichos resultados:

Como podemos observar analizando los principales indicadores que se refieren a los últimos años, el curso académico 2020/2021 no presenta variaciones significativas: se aprecia una tasa de rendimiento que va mejorando, lo que permite pensar positivamente.

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
IN01. Número de plazas ofertadas Grados	65	65	65	60	55
IN01. Número de plazas ofertadas Máster					
IN02. Matrícula fase final Grados	29	36	54	38	28
IN02. Matrícula fase final Máster					
IN03. Matrícula estudiantes en primera opción Grados	16	29	42	32	21
IN03. Solicitudes 1ª opción Máster DUA					
IN04. Estudiantes de nuevo ingreso	25	32	46	38	25
IN05. Tasa de ocupación Grados (IN02/IN01)	44,62 %	55,38 %	83,08 %	63,33 %	50,91 %
IN05. Tasa de ocupación Máster (IN02/IN01)					
IN06. Tasa de preferencia Grados	38,5 %	46,2 %	70,8 %	56,7 %	50,9 %
IN06. Tasa de demanda Máster (Demanda/oferta)					
IN09. Estudiantes matriculados en la titulación	101	108	123	120	118
IN10. Número medio de créditos matriculados por estudiante	58,22	56,11	55,66	57,35	58,07
IN11. Tasa de Rendimiento (dwh)	66,94 %	66,34 %	74,19 %	75,71 %	
IN12. Tasa de Éxito (dwh)	86,54 %	86,34 %	89,89 %	88,73 %	
IN13. Tasa de Eficiencia RD 1393 (Créditos necesarios/matriculados)	95,54 %	82,66 %	89,14 %	87,42 %	
IN14. Tasa de Evaluación (dwh)	77,35 %	76,83 %	82,54 %	85,32 %	
IN15. Estudiantes egresados	11	17	15	14	

3. GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

Memoria de resultados de título

3.1. Análisis de resultados

En general, y dadas las circunstancias sanitarias que obligaron a mantener una docencia en línea exceptuando el primer curso del Grado, podemos decir que la valoración del curso finalizado por parte del profesorado y el alumnado ha sido satisfactoria, a pesar de la incomodidad que todo lo dicho ha acarreado. En el caso de los alumnos de primer curso, la docencia bimodal con grupos que alternaban presencialidad y clases en línea, encontró ciertas dificultades técnicas la primera semana de clase, que se solventaron rápidamente a través del asesoramiento de los responsables decanales, la dirección del departamento y la continua comunicación con la coordinación del grado: se compraron los útiles precisos (micrófonos, pantallas adecuadas a las clases de idiomas, etc.) y se compartió la docencia de algunas asignaturas en los primeros días del curso para poder asistir a los que no estaban presentes en el aula al tiempo que se daba la clase. El resto de grupos, como se ha dicho, funcionó con clases y tutorías en línea, horarios controlados en biblioteca y ayuda de secretaría también online. Dada la experiencia del curso anterior, los docentes y el alumnado estaban ya habituados a esta mecánica y no hubo ningún tipo de incidencias. De hecho, los resultados del título cuantificables y disponibles públicamente indican una recepción positiva del modo de trabajo, de las maneras de evaluación y unos mejores resultados académicos por parte de los alumnos en la mayor parte de las asignaturas:

-Tasa de rendimiento: 82,91%

-Tasa de éxito: 89,92%

-Tasa de eficiencia: 90,33%

-Tasa de evaluación: 92,21%

Por otra parte, la tasa de graduación mejora con respecto a la del curso anterior: de 34,43 a 50,85. Igual que el número de egresados (IN15) que de 35 en 2018/19 ha pasado a ser de 56 en 2019/20 e igualmente en 2020/21.

Asimismo, interesan los niveles de satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de la planificación (4,65/5), con los sistemas de evaluación (4,51/5) y, sobre todo, con respecto a la actividad docente que es de 4,60/5, la más alta desde que tenemos registro, en el curso 2017/18.

En cuanto a los niveles de satisfacción de los estudiantes con la titulación se nos puntúa con un 4/5, manteniendo los satisfactorios resultados del curso anterior.

Respecto a las Acciones de Mejora pendientes, se han resuelto ocho, de las abiertas -no pocas, dadas las circunstancias-, como se puede ver en el siguiente epígrafe. El resto, se han replanteado, cambiado las fechas de expectativas de cumplimiento y se añaden a

las nuevas AM que se relatan en el último apartado. La mayor parte de estas, no dependían de la coordinación del grado, sino de otros servicios que, dadas las circunstancias de trabajo telemático y bajas por COVID19, no han podido atenderse. Entendemos que en este y el próximo curso podremos dar cuenta de su cumplimiento y hacerlas efectivas siempre que sean viables para los servicios correspondientes.

3.2. Análisis de los planes de mejora

En el siguiente **enlace** se pueden consultar los planes de mejora creados en el curso 2019-20. En cada **ficha** se puede consultar el **estado de la acción**:

https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&perpage=2&search=GRADUADO%2FA+EN+HISTORIA+DEL+ARTE+POR+LA+UNIVERSIDAD+DE+M%C3%81LAGA&sort=0&order=ASC&advanced=0&filter=1&advanced=1&f_291=CURSO+2019%2F2020&f_280=&f_279=GRADUADO%2FA+EN+FILOLOG%C3%8DA+HISP%C3%81NICA+POR+LA+UNIVERSIDAD+DE+M%C3%81LAGA&f_274=&f_273=&f_281=&f_292=&f_272=&f_713=&f_283=&f_288=

AM: "Potenciar la atención y seguimiento de los alumnos de primero", relacionada con la mejora de la coordinación y la involucración del profesorado en la planificación y su visibilidad entre el alumnado de nuestro título: se considera realizada de forma adecuada. CUMPLIDA:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13357>

AM: "Se recomienda completar los datos de que carece la página web: a) criterios y procedimientos específicos para el caso de una posible extinción del título; b) guías docentes" está parcialmente resuelta, aunque la mantenemos EN PROCESO hasta tanto el Centro no adapte y publique el "Subproceso Clave PC03".

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=16973&filter=1>

AM: "Se debe garantizar una completa accesibilidad a todos los espacios" se mantiene EN PROCESO, dado que nuestro centro está inmerso en una reforma estructural en estos momentos de duración variable que ampliará y mejorará el edificio en todos los sentidos. <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=16987&filter=1>

AM: "Orientación y seguimiento de los alumnos de primer ciclo (nuevo ingreso y segundo curso)" se mantiene EN PROCESO ya que el curso 2020/21 seguimos con la docencia virtual y era requisito la vuelta a la normalidad para poner en marcha el plan

explicitado en la ficha.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18445&filter=1>

AM: "Fomentar la Movilidad saliente de los alumnos del Título" se mantiene EN PROCESO dado que las condiciones impuestas por la pandemia impidió dar cumplimiento a lo previsto y, además, lógicamente, el curso pasado hubo una bajada en las solicitudes de movilidad saliente.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18448&filter=1>

AM: "Realizar encuestas al alumnado y a los profesores del Grado de Hispánicas sobre las posibles mejoras en la coordinación vertical y horizontal de las asignaturas de nuestro título". CUMPLIDA. Se han publicado encuestas a estudiantes y docentes, anunciadas debidamente en las salas virtuales correspondientes. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19564>

AM "Se recomienda incentivar la participación del profesorado en actividades de formación". CUMPLIDA. Hemos pasado de tener 19,23% del profesorado del Grado que realizan cursos de formación a un 64% en el curso 2020/21. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=16993>

AM "Se recomienda mejorar el acceso a las guías docentes". Se considera CUMPLIDA. Las guías docentes se hayan localizables en la página correspondiente con el rótulo bien claro de PROGRAMACIÓN DOCENTE en el Grado de Filología Hispánica. Detalles en la ficha: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19834>

AM "Se recomienda que la información publicada a través de distintos accesos coincida en tiempo real para evitar confusiones". Se considera CUMPLIDA. Se han revisado los micrositos en que se halla la información relativa a nuestro grado y comprobado su adecuación. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19833>

AM "Se recomienda llevar a cabo el plan de renovación del Centro donde se imparte este grado". CUMPLIDA. Las obras han dado comienzo y progresan sin perjudicar el funcionamiento de las clases. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19839>

AM "Se recomienda reforzar la información sobre acceso a másteres y otras salidas de los egresados". CUMPLIDA. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19840>

AM "Incrementar la información para que el TFG se presente en convocatoria ordinaria". CUMPLIDA. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19841>

A continuación se detallan las fichas de planes de mejora creadas con anterioridad al curso 2021-22 que continúan en proceso en el momento de elaborar esta Memoria:

AM1 "Orientación y seguimiento de los alumnos de primer ciclo (nuevo ingreso y segundo curso)" se ha decidido mantener vigente esta AM con alguna modificación (fecha de cumplimiento y nuevos retos. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18445>

AM2: "Se recomienda completar los datos de que carece la página web: a) criterios y procedimientos específicos para el caso de una posible extinción del título; b) guías docentes" está parcialmente resuelta, aunque la mantenemos en proceso hasta tanto el Centro no adapte y publique el "Subproceso Clave PC03". Lo cual está efEctivamente siendo atendido en estos momentos. Ampliamos el plazo de cumplimiento y lo planteamos como AM actual:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=16973&filter=1>

AM3: "Se debe garantizar una completa accesibilidad a todos los espacios" se mantiene en proceso, dado que nuestro centro está inmerso en una reforma

estructural en estos momentos de duración variable que ampliará y mejorará el edificio en todos los sentidos. Las obras están en marcha y solo es cuestión de tiempo que se pueda dar por cumplida, por lo que mantenemos nuestro compromiso con un cambio de fecha de cumplimiento:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=16987&filter=1>

AM4 "Fomentar la Movilidad saliente de los alumnos del Título". Tras el análisis de los datos recopilados, seguimos teniendo un bajo aprovechamiento de los programas de movilidad: el esfuerzo continuado que desde hace años se recoge en los planes de mejora se cristalizó en aumento notable en el curso 2018/19 que, obviamente a causa de la pandemia por COVID19, ha vuelto a descender a los niveles previos a aquel curso; así, en el curso analizado solo solicitaron este programa 4 de nuestros alumnos de Grado. Proponemos una acción de mejora que fomente y estimule la movilidad saliente en los próximos cursos. Como se puede leer arriba, esta ya era una AM de mejora abierta que va a continuar en proceso. Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18448&filter=1>

3.3. Plan de mejora para el curso 2020-21

En el curso 2021-22 se define la siguiente acción de mejora:

AM5: "Analizar y hacer públicos los datos obtenidos en las encuestas internas a docentes y estudiantes sobre la coordinación del Grado". Ficha:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=21186>

4. GRADO EN FILOSOFÍA

Memoria de resultados de título

4.1. Análisis de resultados

Se adjunta el Autoinforme de Renovación de la Acreditación de la convocatoria 2021-22, donde se hace un análisis del desarrollo del título en el curso 2020-21.

A continuación, se hace un análisis de los resultados de las principales tasas del curso 2020-21, ya que a fecha de elaboración del Autoinforme (octubre de 2021) no se disponía de dichos resultados

En el curso 2020/21 la demanda de la titulación se mantiene elevada, incrementándose, respecto del curso anterior, las matrículas en primera opción de 40 a 52 (IN02). Las tasas de ocupación, de preferencia y de adecuación se mantienen estables o aumentan ligeramente respecto al curso anterior, todo lo cual son datos positivos. Los alumnos de nuevo ingreso, así como los estudiantes totales matriculados, se incrementan ligeramente, así como el número de créditos matriculados y la nota media de admisión.

Por lo que respecta a la graduación, el principal dato y muy positivo es que la tasa de graduación (IN18) pasa de 24,07% en 2019/20 al 40% en 2020/21, el porcentaje más elevado de dicha tasa hasta la fecha. Ello está en consonancia con el descenso de la media de años en cursar los estudios, que pasa de 5,14 en 2019/20 a 4,13 años en 2020/21. Las tasas de rendimiento, éxito y de eficiencia mejoran ligeramente, lo cual refuerza los datos estables respecto a los últimos cursos académicos.

La tasa de abandono en primer año (cohorte de nuevo ingreso) aumentó en el curso 2019/2020 pues pasó de un 24% en el curso anterior a un 32%; con gran probabilidad ello fue debido al profundo impacto de la pandemia en 2020 y en particular por el paso abrupto a la docencia online; no obstante, habrá que seguir atentamente la evolución de los resultados en el curso 2020/2021, en el que ya se ha estabilizado la situación respecto a la vuelta a la presencialidad de la docencia. Los niveles de satisfacción de los estudiantes, por lo general, se mantienen estables respecto al curso anterior o aumentan ligeramente. Respecto a los indicadores relativos al profesorado (IN22 a IN26), todos siguen estables con tendencia a la mejora, destacando positivamente el aumentado significativamente el porcentaje que realiza cursos de formación (pasando del 22% en el curso 2019/20 al 38% en el 2020/21), así como la tasa de respuesta del cuestionario de profesores, pasando de un 5,7% en 2019/20 a un 49,7% en el 2020/21.

Respecto a los estudiantes y su satisfacción, en general los datos se mantienen estables, con muy buenos resultados en prácticas externas (destacando la satisfacción con las mismas, del 4,80 en 2020/21); asimismo aumenta el nivel de satisfacción con los estudios cursados del 3,14 en 2019/20 al 4,00 en 2020/21, y con una satisfacción media de egresados que aumenta del 2,87 en 2019/20 al 3,38 en 2020/21.

Se aprecia, asimismo, un ligero descenso en la satisfacción con el sistema de evaluación (de 4,17 en el 2019/20 a 3,92 puntos en 2020/21) y también respecto a la coordinación del profesorado (de 2,67 en 18/19 a 2,50 en 2020/21). Por ello, se han planteado en las alegaciones al informe de renovación de la acreditación de la DEVA (en curso), acciones de mejora que contribuyan a elevar los resultados de los indicadores en los próximos cursos. La tasa de respuesta al cuestionario del SGC de los estudiantes ha mejorado, pasando del 6% en el curso 2019/20 al 13% en el curso 2020/21, pero aún se puede mejorar mucho más y se seguirá trabajando en incentivar este importante indicador.

Por todo ello, el análisis y valoración de los indicadores y principales tasas del curso 2020/21 es muy positivo pues destaca la estabilidad de los buenos resultados ya alcanzados en los últimos cursos e incluso refleja una pequeña mejora en cuanto a la tendencia al alza de algunas de las principales tasas, en particular destaca el aumento significativo de la tasa de graduación, situándose en su cota más elevada (40%) en el curso 2020/21.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&rid=20469>

5. GRADO EN GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

Memoria de resultados de título

5.1. Análisis de resultados

A continuación, se muestran los resultados de los diferentes indicadores de calidad del Grado en Geografía y Gestión del Territorio, desde el curso 2015-16 hasta la actualidad, si bien no todos están completos en cuanto a cursos académicos. Estos indicadores pueden consultarse en la web del 'Observatorio de resultados e indicadores de la Universidad de Málaga' del Sistema de Garantía de la Calidad. La información de qué es y cómo se calcula cada indicador puede consultarse en esta web.

En general, los indicadores muestran diferentes situaciones en varios aspectos relacionados con el grado:

-Aquellos indicadores relacionados con la ocupación del grado, ofrecen una imagen del grado que indica que este no está entre los más demandados, dado que desde hace varios cursos sobran plazas, y cada vez más, con una muy baja tasa de ocupación en el curso 2020-21 (inferior al 40%) y una tasa de preferencia del 30%. El número de estudiantes matriculados en el grado se reduce curso tras curso.

-Aquellos indicadores relacionados con la actividad académica de los estudiantes en el grado, muestran una situación bastante positiva, con elevadas tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y evaluación, las cuales se han visto incrementadas en el curso 2019-20, curso marcado en su segundo semestre, por la docencia virtual obligada debido a la COVID-19.

-Aquellos indicadores relacionados con la satisfacción del grado, en especial, la de los estudiantes, que tiene un valor superior a 4 sobre 5, pero ligeramente inferior a la media de la facultad y de la universidad. No obstante, en los diferentes indicadores que miden la satisfacción respecto a diferentes aspectos del grado, profesorado, alumnado, etc., hay cierta variabilidad en los resultados obtenidos.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN01. Número de plazas ofertadas Grados	65	65	65	65	65	65
IN01. Número de plazas ofertadas Máster						
IN02. Matrícula fase final Grados	64	57	49	38	31	24
IN02. Matrícula fase final Máster						
IN03. Matrícula estudiantes en primera opción Grados	41	28	28	22	19	12
IN03. Solicitudes 1ª opción Máster DUA						
IN04. Estudiantes de nuevo ingreso		50	43	33	24	25
IN05. Tasa de ocupación Grados (IN02/IN01)	98,46 %	87,69 %	75,38 %	58,46 %	47,69 %	36,92 %
IN05. Tasa de ocupación Máster (IN02/IN01)						
IN06. Tasa de preferencia Grados	84,6 %	58,5 %	55,4 %	50,8 %	35,4 %	30,8 %
IN06. Tasa de demanda Máster (Demanda/oferta)						
IN09. Estudiantes matriculados en la titulación	193	207	208	174	142	122
IN10. Número medio de créditos matriculados por estudiante	57,76	55,71	54,12	53,21	54,13	52,13
IN11. Tasa de Rendimiento (dwh)		72,01 %	73,51 %	72,00 %	80,44 %	
IN12. Tasa de Éxito (dwh)		84,34 %	86,40 %	87,90 %	93,22 %	
IN13. Tasa de Eficiencia RD 1393 (Créditos necesarios/matriculados)	93,76 %	89,19 %	88,74 %	88,68 %	87,79 %	
IN14. Tasa de Evaluación (dwh)		85,38 %	85,07 %	81,92 %	86,28 %	
IN15. Estudiantes egresados	17	19	40	30	31	

MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IN16. Tasa de abandono 1er año R.D. (cohorte de nuevo ingreso) DWH-UMA	30,16 %	27,27 %	30,61 %	7,69 %	34,00 %	27,91 %	
IN17_Tasa global de cambio del estudio(cohorte de nuevo ingreso) SIIU		14,81	18,37				
IN17. Tasa de cambio del estudio en 1er año (cohorte de nuevo ingreso) SIIU		14,81	18,37	3,85	20,00		
IN17. Tasa de cambio del estudio en 2º año (cohorte de nuevo ingreso) SIIU		0,00	0,00	0,00			
IN17. Tasa de cambio del estudio en 3er año (cohorte de nuevo ingreso) SIIU		0,00	0,00				
IN18. Tasa de graduación RD Grados DWH	27,87 %	29,63 %	37,50 %				
IN18. Tasa de graduación RD Máster DWH							
IN19. Duración media. Grados de 4 años		4,00	4,52	4,47	5,11	5,08	4,93
IN19. Duración media. Grados de 5 años							
IN19. Duración media. Grados de 6 años							
IN19. Duración media. Másteres de 1 año							
IN19. Duración media. Másteres de 2 año							
IN20. Tasa de renovación de la titulación SIIU %	45,59	32,73	26,78	26,94	24,15	20,57	16,96

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN21_Tasa de afiliación a la S.S. a los cuatro años de terminar (Inserción del Ministerio)		100,00 %			
IN22_Profesorado Universidad de Málaga	23	21	21	19	19
IN22_Profesorado Funcionario	19	18	18	17	18
IN22_% de Profesorado Funcionario	82,61 %	85,71 %	85,71 %	89,47 %	94,74 %
IN23_Número de profesores evaluados positivamente con DOCENTIA o similar	1	1	5		
IN23_% de profesores con evaluación docente	4 %	5 %	24 %		
IN24_Profesores que han realizado cursos de formación	9	22	10		
IN24_% Profesores que han realizado cursos de formación	39 %	105 %	48 %		
IN25_Profesores que participan en Proyectos de Innovación Educativa *		25		25	
IN25_% Profesores que participan en Proyectos de Innovación Educativa *		67,57 %		69,44 %	
IN26_Profesores doctores	23	21	21	19	19
IN26_% Profesores doctores	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
% de profesores de la titulación que tienen un sexenio vivo			90,48 %		
IN27_Nivel de Satisfacción del Estudiante con la coordinación del profesorado	2,77	3,35	3,00		
IN28_Nivel de Satisfacción del Estudiante con la información pública web	2,80	3,58	3,26		
IN29_Nivel de Satisfacción del Estudiante apoyo a la formación (seminarios, talleres, charlas, etc.)	3,00	4,08	3,33	3,00	
IN30_Satisfacción del estudiante con el cumplimiento de la planificación (P2 y 1 CANP)	4,16	4,14	4,48	4,33	
IN31_Satisfacción del estudiante con los sistemas de evaluación (P11 y 12 CANP)	4,06	3,96	4,29	4,10	
IN32_Oferta de prácticas externas curriculares	31	38	40	30	
Prácticas extracurriculares	5	16	12		
Total prácticas curriculares+extra	36	53	50	28	

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN33_Nivel de Satisfacción del Estudiante con las prácticas curriculares-ICARO...						
IN34_Nivel de Satisfacción del Estudiante con las prácticas extracurriculares IC...		9,86	7,60	8,57	9,29	
IN35_Nivel de Satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares IC...		8,00	9,20	8,70	8,17	
IN36_Número de Estudiantes que participan en programas de movilidad salie...		8	3	5	11	1
IN37_¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad?	4,00	5,00	4,67	4,00	4,57	
IN38_Número de estudiantes que participan en programas de movilidad entr...	18	15	19	26	16	50
IN39_Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente ...		4,10	4,14	4,08	4,42	4,23
IN40_Satisfacción con los servicios del Centro	3,66	3,42	3,76	3,68	3,55	
IN40_Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	3,73	3,75	4,20	3,86	4,26	4,25
IN40_Satisfacción con el Servicio de cafetería (si existe en tu Centro)		3,17	3,90	3,78	3,64	
IN40_Satisfacción con Servicio de Conserjería	3,86	3,60	4,00	3,71	3,38	
IN40_Satisfacción con Servicio de limpieza	4,50	4,00	4,36	4,04	4,24	
IN40_Satisfacción con Servicio de reprografía (si existe en tu Centro)	3,88	3,18	3,75	3,93	3,52	
IN40_Satisfacción con Servicio de Secretaría	2,38	3,08	3,10	3,28	2,94	2,60
IN41_Nivel de Satisfacción con las Aulas, talleres, laboratorios y otros espacio...	3,44	2,88	3,56	3,16	3,14	2,80
IN42_Nivel de Satisfacción de los estudiantes con los estudios	3,53	3,36	3,07		3,33	
IN43_Nivel de Satisfacción del Egresado con los estudios cursados					4,00	
IN43_valoración media de la satisfacción de los egresados (media todas las pr...	3,25	3,47	3,60		3,57	
IN44_Nota media TFG-M			7,22	7,49	8,03	7,83
IN45_Tasa de respuesta del cuestionario de estudiantes del SGC	10,64 %	7,61 %	8,02 %	39,90 %	14,97 %	5,63 %
IN46_Tasa de respuesta del cuestionario de egresados del SGC	17,39 %	41,67 %	21,05 %		3,33 %	
IN47_Tasa de idoneidad (cohorte nuevo ingreso)	35,42	30,43				
IN48_Nivel de satisfacción profesorado general con la titulación					3,20	2,00
IN49_Nivel de Satisfacción del empresario con las prácticas curriculares ICAR...						
IN50_Nivel de Satisfacción del Estudiante con la orientación profesional			3,35	3,89	3,90	
IN51_Tasa de respuesta del cuestionario de profesores del SGC					28,6 %	10,5 %

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21**

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN53. Satisfacción del egresado con el trabajo fin de estudios	4,25	3,40					
IN54. Tasa de adecuación de la titulación		116,36 %	150,00 %	136,11 %	115,15 %	134,78 %	120,00 %

Por último, en las siguientes tablas, se ofrece un resumen de los principales indicadores del grado y su comparación con los valores medios de los mismos a nivel de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Universidad de Málaga, desde el curso 2017-18 hasta el actual, si bien faltan datos de algunos indicadores en el alguno de estos.

INDICADOR	Curso académico			
	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN01: número de plazas ofertadas.	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	65	65	65	65
Facultad (solo grados)	940	890	935	910
UMA (solo grados)	7565	7395	7425	7370
IN02: matrícula fase final	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	49	38	31	24
Facultad (solo grados)	826	796	861	845
UMA (solo grados)	7539	7389	7483	7412
IN03: matrícula de estudiantes en primera opción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	28	22	19	12
Facultad (solo grados)	599	579	625	596
UMA (solo grados)	5326	5199	5329	4851
IN04: nº de alumnos de nuevo ingreso en la titulación	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	43	33	24	25
Facultad (solo grados)	779	744	784	860
UMA (solo grados)	7537	7345	7259	7563
IN05: tasa de ocupación de la titulación (matrícula/oferta) (%)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	75.4	58.5	47.7	36.9
Facultad (solo grados)	81.8	89.4	92.1	92.9
UMA (solo grados)	99.7	99.9	100.8	100.6

MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21

IN06: tasa de preferencia de la titulación (solicitudes de 1ª opción/oferta) (%)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	55.4	50.8	35.4	30.8
Facultad (solo grados)	100.1	97.5	107.7	108.5
UMA (solo grados)	153.8	150.9	152.3	161.1
IN07: Promedio de la nota de admisión (estudiantes procedentes de PEvAU) (rango de notas: 0 a 14 puntos)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	7.66	7.74	7.89	
Facultad (solo grados)	9.08	8.94	9.27	
UMA (solo grados)	9.43	9.5	9.56	
IN08: nota de corte	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	5	5	5	5
Facultad (solo grados)	5	5	5	5
UMA (solo grados)	5	5	5	5
IN09: estudiantes matriculados en total	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	208	174	142	122
Facultad (solo grados)	3183	3140	3080	3178
UMA (solo grados)	31108	31000	30517	30919
IN10: número medio de créditos matriculados por estudiante	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	54.1	53.2	54.1	52.1
Facultad (solo grados)	54.3	52.7	53.9	55.9
UMA (solo grados)	54.9	54.5	54.6	55.4
IN11: tasa de rendimiento (%)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	73.5	72	80.4	
Facultad (solo grados)	75.5	76	83.8	
UMA (solo grados)	74.2	74	81.1	
IN12: tasa de éxito (%)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	86.4	87.9	93.2	
Facultad (solo grados)	88.9	89.6	93.4	

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21**

UMA (solo grados)	86.7	86.6	90.5	
IN13: tasa de eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	88.7	88.7	87.8	
Facultad (solo grados)	91.9	91.9		
UMA (solo grados)	91.9	91.8		
IN14: tasa de evaluación (%)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	85.1	81.8	86.3	
Facultad (solo grados)	84.9	84.8	89.7	
UMA (solo grados)	85.5	85.5	89.7	
IN15: estudiantes egresados	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	40	30	31	
Facultad (solo grados)	499	482	548	
UMA (solo grados)	4810	4982	5420	
Tasa de abandono	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	27.91			
Facultad (solo grados)	16.24			
UMA (solo grados)	16.25			
Tasa de graduación	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	n/d	n/d	n/d	n/d
Facultad (solo grados)	n/d	n/d	n/d	n/d
UMA (solo grados)	n/d	n/d	n/d	n/d
Tasa de afiliación a la Seguridad Social después de 4 años desde la graduación	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	100			
Facultad (solo grados)	62.91			
UMA (solo grados)	71.76			
Satisfacción general del alumnado	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT		3.33		
Facultad (solo grados)		3.35		
UMA (solo grados)	4.8	3.25		

Satisfacción general de egresados	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT		3.57		
Facultad (solo grados)		3.95		
UMA (solo grados)	3.73	3.56		
Satisfacción general del alumnado con los docentes del grado	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado Geografía y GT	4.08	4.42	4.23	
Facultad (solo grados)	4.09	4.35	4.32	
UMA (solo grados)	4.01	4.27	4.34	

5.2. Análisis de los planes de mejora

Siguiendo las instrucciones del Sistema de Garantía de Calidad de la UMA, en este apartado se presentan aquéllas acciones de mejora que, según la última evaluación de la DEVA, aún no han sido ejecutadas en su totalidad.

En el Informe Preliminar de la DEVA para la renovación del grado, en este curso 2021/20, se recogen las siguientes recomendaciones que la DEVA considera necesarias para mejorar el desarrollo del grado. Estas recomendaciones constituyen las acciones de mejora del grado para este curso.

ACCIONES DE MEJORA

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 1: Mejora de la información en la web del grado.

Dado que la web del título responde a unos estándares y a una gestión institucional, es decir, que todos los títulos de grado han de mostrar una información pública similar, sin permitir diferencias sustanciales entre ellos, desde la coordinación del título se instará una vez más a los responsables de dicha web que permitan la inclusión y actualización continua de información más específica en la web de Grado en Geografía y Gestión del Territorio. Se quiere resaltar que esta acción se va realizar una vez más porque ya se han cursado diferentes peticiones en el pasado, para incluir información en esta web, más específica de dicho título, habiendo recibido siempre la misma respuesta por parte de sus responsables: todos los títulos de grado de la Universidad de Málaga han de mostrar una web oficial con contenidos similares.

→Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20596&filter=1>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 2: Mejorar la participación en las encuestas del SGC.

La Universidad de Málaga cuenta con mecanismos para la recogida de la satisfacción de los grupos de interés del título.

Los resultados se publican en el Observatorio de Resultados de la Universidad:

<https://www.uma.es/calidad/info/108545/informacion-estadistica-calidad/>

Los cuestionarios que se realizan desde el Servicio de Calidad son: estudiantes (satisfacción con el título y satisfacción con la actuación docente del profesorado), profesores, egresados y PAS.

A continuación, se detalla cómo se da publicidad a los distintos cuestionarios, con la colaboración de los responsables de los títulos:

El cuestionario de satisfacción de estudiantes del SGC mide la satisfacción del estudiante con el título en el que está matriculado. La difusión del enlace para la realización de este cuestionario se decide a nivel de la Comisión

Académica y de Calidad del Centro: en sala de campus virtual del estudiante, en la página web del Centro, en clases donde asista un elevado número de estudiantes, etc. Este cuestionario se realiza todos los cursos.

La encuesta de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado mide la satisfacción del estudiante con los profesores-asignaturas en las que está matriculado. En este caso el estudiante dispone de los códigos para evaluar al profesorado que le imparte docencia y el profesorado puede difundir sus códigos con vistas a que haya una adecuada participación.

El cuestionario de satisfacción de profesores del SGC mide la satisfacción del profesor con los títulos en los que imparte docencia y con el Centro al que está adscrito. Se diferencian los resultados entre profesores del título y profesores del Centro. La difusión del enlace para la realización de este cuestionario se decide a nivel de la Comisión Académica y de Calidad del Centro: en sala de campus virtual del profesorado, por correo electrónico, etc.

El cuestionario de satisfacción de egresados del SGC mide la satisfacción del alumno que acaba de finalizar estudios con el título. La difusión del enlace para la realización de este cuestionario se decide a nivel de la Comisión

Académica y de Calidad del Centro: envío por parte del director de TFG/M, correo electrónico, etc. A nivel general de Universidad el enlace se difunde en las Secretarías de los Centros en el momento en el que el egresado solicita el título, también se incluye el enlace en la solicitud telemática del título. La encuesta de clima laboral del PAS se realiza todos los cursos, en el momento de la firma por parte del PAS del compromiso por la mejora aparece el enlace de la encuesta.

Por otro lado, se integran los resultados de satisfacción de otros colectivos que realizan otros Servicios de la Universidad: movilidad, prácticas externas, empleadores.

En el caso de los empleadores, se mide la satisfacción de los empleadores que participan en prácticas externas extracurriculares y curriculares con los estudiantes que realizan prácticas. Estos empleadores que participan en prácticas son los futuros empleadores de los graduados.

Además, desde el curso 2020-21 se cuenta con una herramienta complementaria para obtener la satisfacción de nuestros grupos de interés: los

Grupos Focales. Cada Centro/Título decide a qué grupos va a entrevistar y se cuenta con una herramienta para facilitar la gestión de los Grupos Focales, integrada en la herramienta SharePoint de las Comisiones Académicas y de Calidad de los Centros:

https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros/Lists/GRUPOS%20FOCAL/AllItems.aspx

→ Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://www.uma.es/calidad/info/108545/informacion-estadistica-calidad/>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 3: *Establecimiento de mecanismos permanentes de coordinación horizontal y vertical, que incluyan a todo el profesorado vinculado al título.*

Para responder a la recomendación de establecer mecanismos permanentes de coordinación horizontal y vertical, que incluyan a todo el profesorado vinculado al título, se propone realizar las siguientes acciones:

-Al final del 2º semestre, una vez se conozca la distribución de la docencia entre el profesorado del grado para el siguiente curso, así como se proceda a la confección de las guías docentes, se llevarían a cabo reuniones de coordinación entre asignaturas de curso similar (coordinación horizontal) y de cursos diferentes (coordinación vertical), que por sus temáticas afines, así como por las competencias que los estudiantes han de adquirir al cursarlas, pueden ser susceptibles de estar sujetas a acciones de coordinación en cuanto a sus contenidos, metodologías y sistemas de evaluación.

-Seguimiento de dichas acciones de coordinación durante el desarrollo del curso académico pertinente, mediante la comprobación de la ejecución efectiva de tales acciones, recogidas en las guías docentes de las asignaturas implicadas.

→ Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=6582&filter=1>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 4: *Implementación de acciones para la mejora de las competencias digitales de estudiantes y profesores, y para mejorar la comunicación con los estudiantes y entre el profesorado.*

Para conseguir la mejora de las competencias digitales de estudiantes y profesores, se propone llevar la siguiente acción de mejora:

-Aumentar la difusión de las actividades de formación organizadas por la UMA y dirigidas a estudiantes y profesorado para la mejora de sus competencias digitales transversales, es decir, aquéllas que no tienen porqué estar relacionadas con las propias que otorga el grado.

-También, promover la mejora de las competencias digitales propias de la disciplina geográfica actual, relacionada con las Tecnologías de la Información Geográfica, dirigidas tanto a estudiantes como profesores/as, buscando la colaboración de entidades implicadas en estas, que estén dispuestas a participar en seminarios de formación, tanto presenciales como a distancia.

Para mejorar la comunicación con los estudiantes y entre el profesorado, se buscará fomentar: por un lado, el diálogo fluido entre alumnado y profesorado de una asignatura mediante la promoción de actividades docentes dirigidas a entablar dicho diálogo en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje; y por otro lado, también, entre ambos grupos, fomentando la participación y debate de asuntos claves para la actividad académica del grado, en las Reuniones Plenarias de Coordinación del Grado, así como en el propio Consejo de Departamento de Geografía, responsable del grado.

→Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20599&filter=1>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 5: *Organización de cursos de inglés, la firma de convenios que permitan el intercambio internacional para prácticas en Universidades y empresas de la UE vinculadas con las competencias del programa formativo.*

Se proponen realizar las siguientes acciones:

-Se incentivará al profesorado del grado y a sus estudiantes a utilizar las herramientas y actividades de formación de las que dispone la UMA y su Fundación en materia de cursos de idiomas, especialmente de inglés, además de las ayudas económicas propias y de otros programas nacionales y europeos de movilidad internacional, para mejorar la competencia en materia de lengua extranjera (inglés).

-Se llevará a cabo la consulta pertinente al Vicedecanato y Vicerrectorado implicado, acerca de la firma de convenios que permitan el intercambio internacional para prácticas en universidades y empresas de la UE, a fin de ampliar la oferta formativa en materia de lengua extranjera para el alumnado del grado, al mismo tiempo que mejora sus competencias profesionales.

→Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20600&filter=1>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 6: *Realización de un estudio sobre las razones que explican la baja matriculación.*

Se propone llevar a cabo un análisis pormenorizado acerca de las causas de la baja tasa de matriculación, buscando información relevante para poner en marcha las medidas paliativas de este hecho negativo, entre los agentes implicados: estudiantes de educación secundaria, profesorado de educación secundaria, Colegio de Geógrafos, y Asociación Española de Geografía. No obstante, se quiere hacer mención de que ya se ha venido realizando un análisis preliminar de las causas, en cursos anteriores, por parte de la Asociación Española de Geografía, siendo estas a priori el enorme desconocimiento de la labor profesional del geógrafo/a (más allá de la propia docencia en educación secundaria), la lejanía de contenidos entre la geografía en la educación secundaria y en la universidad, así como la cada vez menor población joven en el conjunto de la sociedad.

→Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20601&filter=1>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 7: *Puesta en marcha del programa DOCENTIA y establecimiento de sistemas de evaluación para que todos los docentes.*

Este programa contempla la evaluación obligatoria de todo el profesorado.

→Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://www.uma.es/calidad/info/130553/programa-docentia-2021/>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 8: *Análisis de las causas de la baja valoración del profesorado con respecto a la satisfacción con el título.*

Aunque el número de profesores/as que contesta generalmente la encuesta de satisfacción es bastante bajo para hacer una valoración definitiva respecto a esta asunto, desde la coordinación del título se pondrán en marcha mecanismos para:

-Primero, fomentar la contestación de dicha encuesta de satisfacción mediante el envío asiduo de la misma, convenciendo al profesorado de la necesidad de e importancia de la misma;

-Y segundo, organizando una actividad de tormenta de ideas entre el profesorado del título, en la que poner en común pensamientos, problemas, aspectos mejorables, etc., del título, para formular a medio-largo plazo una propuesta de modificación del mismo, más acorde con la realidad profesional actual de la Geografía, que satisfaga más el propio profesorado y a la formación del alumnado.

→Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20603&filter=1>

DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN:

Acción de mejora 9: *Mejora en los criterios de selección del profesorado para evitar conflictos que pudieran surgir en la elección de tutor/a.*

En la Sala de Coordinación del Título, en el Campus Virtual de la UMA (<https://filosofia.cv.uma.es/mod/url/view.php?id=677363>) se recoge la normativa de la Facultad de Filosofía y Letras acerca de la realización evaluación de los Trabajos de Fin de Grado, que emana de la propia de la UMA, donde queda bien definido el proceso de selección del profesorado, a fin de evitar conflictos en la elección del tutor/a.

→Comienza en el curso académico 2021/22 y sigue en proceso:

Más información:

https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/navegador_de_ficheros/Normativa-Facultad/descargar/NORMAS%20REGULADORAS/Normas%20para%20la%20realizacion%20y%20evaluacion%20de%20los%20TFG.pdf

6. GRADO EN HISTORIA

Memoria de resultados de título

6.1. Análisis de resultados

Los siguientes datos y reflexiones se derivan de la lectura y análisis de los datos que publica el Servicio de Calidad de la Universidad de Málaga por parte de la Coordinadora del Grado y el debate con los componentes de la Comisión del Grado en Historia.

-Número de plazas ofertadas.

En el curso 2019-2020 se redujo el número de plazas ofertadas a 200, en 2020-2021 a 180.

-Matrícula fase final de grados.

El número de alumnos-as de nuevo ingreso fue de 145 en el curso 2019-2020, en el curso 2020-2021 experimentó una evolución positiva ya que subió a 160.

-Matricula de estudiantes en primera opción de grados.

En el curso 2019-2020 fue de 134, en el curso 2020-2021 de 135.

-Número de alumnos de nuevo ingreso del Grado.

En el curso 2019-2020 fue de 126, en el curso 2020-2021 experimentó una evolución positiva ya que fue de 145.

-Tasa de ocupación del Grado.

Este indicador ha crecido respecto del curso anterior, en el curso 2019-2020 fue del 72,50%, en el curso 2020-21 subió hasta el 88,89%.

-Tasa de preferencia del Grado.

Esta tasa quedó en el 67% para el curso 2019-2020, aumentó hasta el 75% en el curso 2020-2021.

-Nota media de admisión.

La nota media de admisión fue de 7,98 en el curso 2019-2020, habiendo subido hasta 8,20 en 2020-2021.

-Nota de corte.

La nota mínima de corte continuó establecida en 5,00 para el curso 2020-2021. Se trata de la misma nota de corte de la Facultad de Filosofía y Letras.

-Estudiantes matriculados en la titulación.

El curso 2019-2020 fueron 580, en el curso 2020-2021 progresó positivamente, al situarse en 592.

-Número medio de créditos matriculados por estudiante.

Este indicador muestra un ligero descenso respecto al curso anterior, habiéndose situado en 54,99 para el curso 2019-2020 y en el 55,86 en el curso 2020-2021.

-Tasa de rendimiento (en resultados del título):

Los valores de este indicador vienen situándose por encima del 70%, siendo del 76,76% en el curso 2019-2020 y del 73,75% en el curso 2020-2021.

-Tasa de éxito.

En el curso 2019-2020 esta tasa fue del 89,59%, en el curso 2020-2021 descendió hasta el 85,91%.

-Tasa de eficiencia SIIU (rendimiento de los graduados), en el curso 2018-20219 fue de 97,84, en el curso 2019-2020 descendió hasta el 89,84, no disponemos del dato para 2020-2021.

-Tasa de eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados) DWH-UMA, en 2019-2020 fue de 89,39, en 2020-2021 de 83,38. Por tanto, ha descendido casi 3 puntos.

-Estudiantes egresados.

En el curso 2019-2020 egresaron 93 estudiantes, en el curso 2020-2021 esta cifra aumentó hasta 103.

-La tasa de abandono.

La tasa de abandono del Grado en Historia por la Universidad de Málaga tomando la cohorte de ingreso del curso 2017-18 (últimos datos disponibles) fue del 23,61% en el curso 2018-2019, y del 20% en el curso 2019-2020, no disponemos del dato para 2020-2021. La tasa de abandono de los títulos del ámbito de estudio, a nivel nacional, está en un 24% en el último dato disponible (cohorte de ingreso del curso 2016-17). Por tanto, el Grado en Historia de la UMA está mejor que la media nacional.

-La nota media.

La nota media del curso 2019-2020 fue de 6,66, en 2020-2021 descendió ligeramente al situarse en 6,59.

-Movilidad.

Número de estudiantes que participan en programas de movilidad saliente (Erasmus+Resto):

En los cursos 2018-2019, 2019-2019 y 2020-2021 salieron 13, 8 y 4 estudiantes respectivamente. El descenso de los dos últimos cursos académicos debe atribuirse al impacto en la movilidad de la pandemia de COVID-19. En cuanto a la movilidad nacional saliente (SICUE-SENECA), en el curso 2018-2019 fue de 3, en el curso de 2019-2020 de 1, no disponemos del dato para 2020-2021. Por tanto, ha descendido ligeramente, seguramente por los mismos motivos.

Número de estudiantes que participan en programas de movilidad entrante:

Fue de 25 en el curso 2018-2019, de 44 en 2019-2020 y de 7 en 2020-2021. El descenso de este último curso también cabe atribuirlo al impacto de la pandemia de COVID-19.

En definitiva, en el curso 2020-2021 han entrado más estudiantes (7) que salido (4). Esta cifra indica que el Grado en Historia resulta atractivo para estudiantes de otros países.

-Profesorado.

En el curso 2020-2021 el profesorado estructural sumó 32 docentes, 1 más que en el curso 2019-2020. En cuanto al profesorado externo, entre ambos momentos pasó de 23 a 29 docentes. El número de catedráticos-as se mantuvo en 8 en ambos cursos, lo mismo sucedió con el de titulares que fue de 17. Los ayudantes docentes fueron 4 en 2020-2021, 2 más que en 2019-2020. Los contratados doctores pasaron de 4 en 2019-2020 a 3 en 2020-2021. En el curso 2019-2020 hubo 1 asociado, ninguno en 2020-2021. El de sustituto interinos fue de 16 en 2019-2020, sumó 2 más en 2020-2021. El profesorado emérito se mantuvo en 1 en ambos cursos.

-Nivel de satisfacción.

Nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado, en el curso 2019-2020 fue de 4,20 sobre 5, en el curso 2020-2021 descendió hasta 3,05.

Nivel de satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web, en el curso 2019-2020 fue de 4,67 sobre 5, en el curso 2020-2021 descendió hasta 3,55.

Nivel de satisfacción del estudiante con la guía docente, en el curso 2019-2020 fue de 4,41 sobre 5, en el curso 2020-2021 subió ligeramente hasta 4,42.

El profesorado cumple con la planificación establecida en la guía docente, en el curso 2019-2020 fue de 4,4 sobre 5, una cifra elevada, en el curso 2020-2021 subió hasta 4,5.

Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares en el curso 2018-2019 de 8,70 sobre 10, en el curso 2019-2020 de 8,72, no se dispone de ese dato para 2020-2021.

Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas curriculares, en el curso 2018-2019 de 8,49 sobre 10, en el curso 2019-2020 aumentó hasta 8,61 no hay este dato para 2020-2021.

Nivel de satisfacción en relación a la movilidad saliente, en el curso 2020-2021 fue valorada con 4,50 sobre 5, habiendo subido apreciablemente respecto de 2019-2019, curso en el que fue de 4,14.

Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente, en el curso 2019-2020 fue de 4,33 sobre 5, muy satisfactoria, en el curso 2020-2021 creció hasta 4,45.

Nivel de satisfacción de estudiantes con las actividades de orientación profesional, en el curso 2019-2020 fue de 4,70 sobre 5, en el curso 2020-2021 descendió ligeramente hasta 4,51.

Nivel de satisfacción de estudiantes con los servicios del centro, fue de 3,24 en el curso 2019-2020, habiendo subido en el curso 2020-2021 hasta 3,86.

Nivel de satisfacción de estudiante con las instalaciones, ha sido de 3,20 sobre 5 en el curso 2020-2021, en el curso 2019-2020 de 3,41, por tanto, se ha mantenido en niveles similares.

7. GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

Memoria de resultados de título

7.1. Análisis de resultados

Respecto a la docencia del curso 2020-2021 en su mayoría fue on line y se desarrollo con normalidad, teniendo en cuenta la experiencia del curso 2019-2020. En cambio, el segundo semestre fue presencial para los estudiantes de 1 curso. La docencia del curso 2021-2022 se ha realizado completamente presencial y he permitido recuperar la relación docente-estudiante, como parte de la tan ansiada vuelta a la normalidad.

Los datos oferta-demanda demuestran que se ha visto incrementada en los cursos 2020-2021 (IN02) con 99 solicitudes y en 2021-2022 con 105. Ese incremento ha sido progresivo (IN03) para los cursos 2020-2021 con 74 estudiantes, y para el curso 2021-2022 con 82, lo que ha venido a normalizar la situación después de la etapa postcovid. Se ha superado la tasa de ocupación de la titulación (IN05) en un 105% en este último curso. De igual forma, puede señalarse muy positivamente como 1ª elección de preferencia de la titulación (IN06) pasando del 95% en el curso 2020-2021, al 122% en el curso 2021-2022.

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
N_PLAZAS_OFERTADAS para 1	100	100	100	100
Solicitudes en primera opción	94	121	95	122
IN02. Matrícula fase final (número de plazas autorizadas DUA)	100	109	99	105
IN03. Matrícula estudiantes en primera opción	71	86	74	82
IN05. Tasa de ocupación de la titulación (matricula/oferta)	100,00 %	109,00 %	99,00 %	105,00 %
IN06. Tasa de preferencia de la titulación (solicitudes 1º opcion/oferta)	94,0 %	121,0 %	95,0 %	122,0 %
IN54. Tasa de adecuación	106,38 %	90,08 %	104,21 %	86,07 %
Nota de corte	5,00	5,00	5,00	
IN07. Promedio de Nota admisión. Estudiantes procedentes de PAU	8,43	8,61		

Principales tasas de rendimiento para los cursos 2020-2021 y 2021-2022 IN11 están bastante igualadas, como la tasa de éxito IN12 y la IN13, tasa de eficiencia, cuyo porcentaje de diferencia es mínimo. Repunta la IN13 rendimiento de los graduados respecto al curso 2018-2019 (90,31%), frente al curso 2019-2020 (91,27%) momento de mayor dificultad que coincide con el período sin docencia presencial, y los estudiantes han realizado un gran esfuerzo al adaptarse a la situación. De la misma forma puede indicarse la tasa de abandono del 1 año (IN16) del 30,34%, con una gran bajada al 13,33%.

MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD CURSO 2020/21

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN11. Tasa de Rendimiento (dwh)	76,79 %	75,50 %	73,89 %	73,39 %	80,77 %	81,21 %
IN12. Tasa de Éxito (dwh)	88,65 %	89,88 %	88,88 %	90,22 %	92,58 %	91,22 %
IN13. Tasa de Eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados) dwh	94,45 %	94,50 %	92,00 %	92,46 %	91,74 %	90,44 %
IN13. Tasa de Eficiencia SIU (Rendimiento de los graduados)	94,15	92,30	89,55	90,31	91,27	
IN16. Tasa de abandono 1er año s/ R.D. (cohorte de nuevo ingreso) D...	0,00 %		19,15 %	30,34 %	13,33 %	
IN17. Tasa de cambio del estudio en 1er año (cohorte de nuevo ingreso)	8,51	17,58	6,38			
IN18. Tasa de graduación RD 1393 Grados (Cohorte de nuevo ingreso)...	44,09 %					

Respecto a los resultados previstos en la Memoria de Verificación, se comprueba que cumple con la previsión de la Memoria.

8. RESULTADOS PREVISTOS

8.1 ESTIMACIÓN DE VALORES CUANTITATIVOS		
TASA DE GRADUACIÓN %	TASA DE ABANDONO %	TASA DE EFICIENCIA %
35	30	91

DATOS ÁMBITO ISCED SE UTILIZA "BELLAS ARTES" A EFECTOS DE COMPARACIÓN. Puede comprobarse que han ido en una progresión positiva en las tasas de rendimiento, éxito y evaluación tomando como referencia los datos de los que disponemos para los cursos 2018-2019 y 2019-2020, y que pueden leerse en la tabla que se adjunta.

Ámbito de estudio ISCED	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
2013								
Bellas artes								
Tasa de Rendimiento					79,52 %	79,09 %	78,69 %	83,67 %
Tasa de Éxito					90,93 %	91,34 %	91,10 %	93,41 %
Tasa de Evaluación					87,38 %	86,43 %	86,24 %	89,53 %
Tasa de Graduación	43,47 %	44,21 %	48,11 %	49,86 %				
Tasa de Abandono			20,51 %	21,27 %	21,66 %	13,44 %		

RESULTADOS DE SATISFACCIÓN

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DEL SGC (VALORACIÓN GENERAL DEL TÍTULO).

Del curso 2019-2020 no disponemos de algunos datos, pero si se pueden comparar en algunos criterios con los del curso 2018-2019. Puede concluirse que la evolución es bien positiva. En el Criterio 1 sobre información de la titulación pasa en el curso 2018-2019 del 3,60 al 3,87 en el 2020-2021. Ese incremento se debe a las mejoras en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras, como en la Dpto. de Hª del Arte. En el Criterio 3, Valoración global del título sube bastante, del 3,21 al 3,79. En cambio, el tema de la coordinación recogido en el Criterio 4 se resiente aún, aunque se ha introducido en los dos últimos cursos la figura del coordinador por curso, y desde la jefatura del Dpto. se está trabajando sobre este aspecto que afecta a las materias y a sus contenidos. En los demás criterios el balance es muy bueno, excepto en el Criterio 6 Actividades de acogida en primer curso de un 2'50 en el curso 2020-2021, y de 1 para el curso 2021-2022. Lo cierto es que este año se ha realizado un curso 0 específico para los estudiantes del Grado de Hª del Arte, pero la asistencia ha sido mínima, a pesar de haberse publicitado por medios convencionales y por las redes. En el Criterio 6 valoración de las actividades participadas coincide con el período de pandemia, pero lo cierto es que si el curso 2019-2020 fue de importantes ajustes y de parón de muchas actividades durante el segundo semestre, el curso 2020-2021 las retomó y superó al estado precovid del curso 2017-

2018, obteniéndose una secuencia al alza: curso 2017-2018: 3,75; curso 2019-2020: 1, y curso 2020-2021: 3,82.

Atributo	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Actividades de sensibilización medioambiental que se organizan desde tu centro o desde la universidad				3,20
Criterio 1:Información facilitada y/o disponible sobre la Titulación	3,60	3,54		3,87
Criterio 3:Imagen que tienes de la Universidad de Málaga	3,35	3,02		
Criterio 3:Valoración global del título		3,21		3,79
Criterio 4:Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación	3,13	2,83		2,71
Criterio 5: Formación recibida en los planes de estudio en materia de sostenibilidad		2,60		
Criterio 5:Actividades de preservación y/o defensa del medio ambiente que realiza la Universidad de Málaga		2,11		
Criterio 5:Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	2,86	2,18	1,33	2,63
Criterio 5:Programas de voluntariado existentes en la Universidad de Málaga			1,33	
Criterio 5:Servicio de Biblioteca	3,92	4,08	3,00	
Criterio 5:Servicio de cafetería (si existe en tu Centro)	3,89	4,04		4,28
Criterio 5:Servicio de Conserjería	3,57	3,91		4,00
Criterio 5:Servicio de limpieza	4,26	4,36		4,52
Criterio 5:Servicio de reprografía (si existe en tu Centro)	3,82	3,80		4,33
Criterio 5:Servicio de Secretaría	2,84	2,86	2,33	3,36
Criterio 5:Servicio del aula de informática	3,86	3,28	1,00	3,09
Criterio 6:Actividades de acogida en primer curso	4,71	2,76	2,50	1,00
Criterio 6:Si has participado, valora las actividades de apoyo a la formación (seminarios, talleres, charlas, etc.)	3,75	3,55	1,50	3,82

PARTICIPACIÓN EN EL CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DEL SGC. Sigue siendo un objetivo fundamental involucrar a los estudiantes en su participación, y ha sido uno de los puntos de reunión del Servicio de Calidad con los coordinadores de los Grados de Filosofía y Letras para buscar soluciones. Hay un mínimo repunte respecto al curso 2019-202 con 7 respuestas de estudiantes, y 24 del curso 2021-2022.



ENCUESTA DE OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO. Los datos que disponemos pertenecen a todo el cambio originado por la pandemia. Prácticamente la diferencia son de milésimas. Para los cursos 2020-2021 y 2021-2022 se han introducido mejoras para la coordinación de las actividades, los contenidos, con la introducción de la figura del coordinador del curso.

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21**

Nº	Aspectos a valorar	2017-18	2018-19	2019-20
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, procedimiento de evaluación,...)	4,00	4,56	4,50
2	El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente/programa de la asignatura (objetivos, sistemas de evaluación, biografía y otras fuentes de información recomendadas)	3,97	4,51	4,44
3	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,86	4,46	4,36
4	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3,78	4,46	4,35
5	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,19	4,60	4,54
6	Explica con claridad, seguridad y resalta los contenidos importantes	3,81	4,45	4,40
7	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3,88	4,47	4,45
8	Resuelve las dudas que se le plantean	4,08	4,65	4,53
9	Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura (comunicación fluida y espontánea)	3,69	4,33	4,25
10	Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	4,51	4,73	4,73
11	Tengo claro lo que debo aprender para superar esta asignatura	3,72	4,34	4,32
12	Los criterios y sistemas de evaluación establecidos los considero adecuados para valorar mi aprendizaje	3,77	4,37	4,24
13	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) están contribuyendo a alcanzar los objetivos de la asignatura	3,71	4,36	4,31
14	Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	3,80	4,50	4,38

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO. Respecto al curso 2019-2021 se observa una mejora en el acceso a la información del título en la web con un 4, y en el curso 2021-2022 se incrementa al 4,11 . Baja la coordinación horizontal de las materias al 3,41 en el curso 2020-2021, si bien sobre esta situación se está actuando, frente al 2019-2020 que era del 4. La satisfacción general del título cae del 4,25 del curso 2019-2020 al 3,91 del curso 2021-2022. Se está trabajando en ello para conocer esos datos y darles una solución.

	2018-19	2019-20	2020-21
Promedio de Información proporcionada a los alumnos en la web del título	4,33	4,00	4,11
Coordinación horizontal de las materias	4,00	4,00	3,41
Coordinación vertical de las materias	4,00	3,75	
Cualificación de los profesores que imparten docencia en la titulación	4,60		4,18
Dedicación de los estudiantes	3,30	3,00	3,45
IN48.Grado de satisfacción general con la titulación	4,20	4,25	3,91
Ratio alumnos/profesor	3,70		3,73

SATISFACCIÓN DE EGRESADOS CON EL TÍTULO. Los datos son bien positivos por la información que ofrecen, pero el nivel de respuestas es bastante bajo, sólo 3 para el curso 2020-2021. Destacar la organización del título que pasa del 3,23 en el curso 2019-2020 al 5 en el 2020-2021. Lo mismo sucede con la calidad del profesorado del 3,92 en el curso 2019-2020 al 5 en el 2020-2021. Aspectos muy positivos a tener en cuenta son los 3 últimos ítems Adecuación de la formación recibida que pasa del 3,31 al 5; Conocimientos teóricos/prácticos adquiridos en el título del 3,31 al 5; y la Adquisición de competencias con el mismo resultado, comparando los cursos mencionados anteriormente. Puede decirse, grosso modo, que nuestro título goza de buena salud, a pesar de la necesidad de ajustes.

Valoración por ítem del cuestionario de graduados

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN15. Estudiantes egresados	54	65	62	53
Nº respuestas		9	15	3
Nº respuestas dividido por Estudiantes Egresados		14 %	24 %	6 %
Organización del título		3,83	3,23	5,00
Contenidos del plan de estudios				
Calidad docente del profesorado		4,17	3,92	5,00
Formación teórica recibida				
Formación práctica recibida				
Prácticas curriculares				
Instalaciones del Centro		3,50	3,31	4,00
Adecuación de la formación recibida		3,00	2,62	5,00
Conocimientos teóricos/prácticos adquiridos con el título		4,17	3,31	5,00
Adquisición de competencias del título		4,00	3,31	5,00

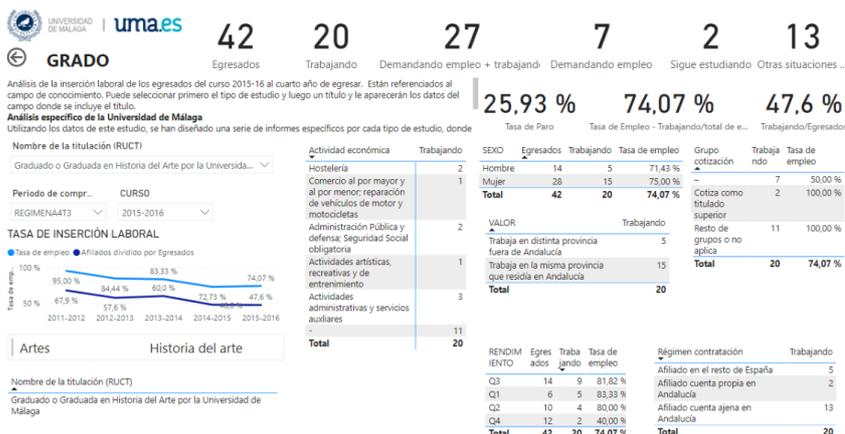
INSERCIÓN LABORAL

Se dispone de un Análisis específico de la Universidad de Málaga, utilizando los datos del [estudio de empleabilidad/inserción laboral realizado por la Consejería de Innovación, Empresa y Universidades](#).

Se han diseñado una serie de informes específicos por cada tipo de estudio, donde se ha calculado un nuevo indicador denominado Tasa de Empleo calculado como la relación entre los egresados que están trabajando en el tercer trimestre del cuarto año del egreso, entre la suma de estos egresados trabajando más todos los egresados que están demandando empleo. De este nuevo cálculo se han excluido aquellos egresados en los que se desconoce su situación (pueden estar trabajando en el extranjero) y aquellos que siguen estudiando.

Este estudio está disponible para los responsables de los títulos de la Universidad en el siguiente enlace:

https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros/SitePages/ESTUDIO-DE-EMPLEABILIDAD-INSERCI%C3%93N-LABORAL-REALIZADO-POR-LA-CONSEJER%C3%8DA-DE-INNOVACI%C3%93N,-EMPRESA-Y-UNIVERSIDADES.aspx



7.2. Análisis de los planes de mejora

A continuación se detallan los **planes de mejora** creados como consecuencia del **proceso de renovación de la acreditación de la convocatoria 2020-21**. En cada ficha se detalla su nivel de cumplimiento:

Se recomienda que la información publicada a través de distintos accesos coincida en tiempo real para evitar confusiones

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19844&filter=1>

Se recomienda mejorar el acceso a las guías docentes

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19845&filter=1>

Se recomienda publicar los currículums abreviados del profesorado

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19846&filter=1>

Se recomienda incentivar la participación en las encuestas de todos los grupos de interés, en especial por parte de los egresados

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19847&filter=1>

Se recomienda ajustar las acciones administrativas a las condiciones fijadas en la memoria verificada en lo referente a plazas de prácticas

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19848&filter=1>

Se recomienda activar la comisión para la reforma del título e iniciar las acciones para esta

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19849&filter=1>

Se recomienda seguir con la consecución de acciones tendentes a mejorar la coordinación vertical y horizontal

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19850&filter=1>

Se recomienda llevar a cabo el plan de renovación del Centro donde se imparte este grado

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19851&filter=1>

Se recomienda reforzar la información sobre acceso a másteres y otras salidas de los egresados

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19852&filter=1>

Se recomienda revisar la programación del TFG para facilitar su defensa en convocatorias ordinarias

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19853&filter=1>

Se recomienda revisar la disminución progresiva de la tasa de rendimiento

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19854&filter=1>

A continuación se detallan los **planes de mejora** creados en el **curso 2019-20** que continuaban en proceso en el **curso 2020-21**. En cada ficha de plan de mejora se detalla su nivel de cumplimiento:

Se recomienda analizar por qué los estudiantes no están satisfechos con los programas de movilidad y con la distribución de asignaturas en la titulación, a la vez que estudiar posibles soluciones. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente el porqué no se llevará a cabo esta, para su valoración.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18264&filter=1>

Se debe garantizar que el número de encuestas a los diferentes colectivos sean significativas, subsanando los posibles problemas de gestión de las mismas. No se ha presentado ninguna acción de mejora y evidencias que justifique la consecución de esta recomendación. Se considera necesario diseñar e implementar alguna acción para solventar la recomendación, o en su caso aportar o informar justificadamente el porqué no se llevará a cabo esta, para su valoración.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18272&filter=1>

A continuación se detallan los [planes de mejora](#) creados en el curso 2018-19 que continuaban en proceso en el curso 2020-21. En cada ficha de plan de mejora se detalla su nivel de cumplimiento:

Conseguir una mejoría del plan de estudios del grado en aspectos puntuales

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13405&filter=1>

7.3. Plan de mejora para el curso 2020-21

Como consecuencia de la revisión del Sistema y, teniendo en cuenta que existen fichas de [planes de mejora](#) que continúan en proceso, no se considera necesario establecer nuevas acciones de mejora.

8. GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

Memoria de resultados de título

8.1. Análisis de resultados

El curso 2020/2021 se desarrolló en nuestra universidad aún en periodo de adaptación a los escenarios provocados por la pandemia de la COVID-19. En la Facultad de Filosofía y Letras, donde se imparte el Grado en Traducción e Interpretación, por cuestiones de aforo, todo el alumnado desde 2.º a 4.º curso tuvo docencia online durante todo el año académico. Primer curso comenzó el año en la modalidad de docencia bimodal, mediante la que la mitad del grupo asistía a clase presencialmente las semanas pares y virtualmente, las impares, y la otra mitad del grupo, viceversa. En noviembre de 2020, tras el empeoramiento de la situación epidemiológica, también las asignaturas de 1.º pasaron a la modalidad virtual, hasta que, a finales del mes de abril de 2021, volvieron al escenario de docencia bimodal.

A continuación, se realiza un análisis de las evidencias con las que se cuenta en los distintos criterios de evaluación. La comparación se realiza con los dos cursos anteriores (2018/2019 y 2019/2020). El título se sometió exitosamente al proceso de renovación de la acreditación en la convocatoria de 2020/2021.

En lo que respecta a la oferta y la demanda, se siguen cubriendo todas las plazas ofertadas (150). Además, se ha autorizado la matriculación de un número superior de estudiantes (154). Es de destacar que ha aumentado el número de matrículas de estudiantes en primera opción con respecto a los dos cursos anteriores (100 en 18/19, 88 en 19/20 y 112 en 20/21). La tasa de ocupación de 20/21 ha sido de 102,67 %. Ha bajado ligeramente la tasa de preferencia de la titulación (de 143,3 % en 19/20 a 127,3 % en 20/21). Sin embargo, ha subido la tasa de adecuación, después de haber descendido ligeramente en 19/20. Así, 73,33 % en 18/19, 73,02 % en 19/20 y 80,63 % en 20/21.

Con respecto a la matriculación, se aprecia un ligero descenso en 20/21 (619), si bien este número había subido en 19/20 (621). Muchos factores pueden ser los causantes de estas fluctuaciones, entre ellos la situación de pandemia en la que nos hemos encontrado estos dos últimos cursos, que pueden haber tenido un impacto en las matriculaciones.

En relación con el número de egresados, los números siguen oscilando como ya se ha indicado en memorias anteriores (120 en 18/19, 144 en 19/20, 132 en 20/21), siendo este un factor que depende de múltiples circunstancias no solo académicas (por ejemplo, los aplazamientos de entregas de Trabajos de Fin de Grados, ya mencionados en memorias anteriores), sino también personales.

La tasa de rendimiento del título está, en 20/21, en el 92,49 %, una cifra ligeramente inferior a 19/20 (93,35 %), pero superior a los años anteriores (por ejemplo, en 18/19 estaba en 90,15 %). Aun así, ha estado siempre entre las tasas de rendimiento más altas si la comparamos con las de las universidades españolas que imparten esta titulación.

Lo mismo ocurre con la tasa de éxito, que se sitúa en el 95,85 %. La de eficiencia está en el 94,31 %, cifra ligeramente inferior a años anteriores (en 19/20 en 94,90 % y en 18/19 en 95,43 %), pero en cualquier caso superior a la establecida en la memoria verificada del título (90 %).

La tasa de graduación se sitúa en 70,06 % en la cohorte de 2015/2016 (graduación 4 años + 1). Esta tasa es ligeramente superior a la establecida como resultado previsto en la memoria verificada del título, que era de un 70 %. La tasa de abandono, cuyo último dato del que se dispone es de 2019/2020, se sitúa en el 12,90 %, frente al 8,61 % de 2018/2019. En la memoria verificada se establecía un 10 %. Hemos de tener en cuenta en este sentido la pandemia que empezó precisamente a comienzos del segundo semestre de 19/20 y que puede haber influido en estos datos. Se tendrá que analizar este aspecto en las memorias de cursos posteriores para determinar si se ha tratado de algo puntual o no.

El análisis de las calificaciones de las asignaturas del grado arroja resultados similares a años anteriores, en consonancia con el perfil de estudiantes con el que cuenta la titulación. Así, las calificaciones de sobresaliente y notable son las obtenidas en un mayor número de ocasiones (concretamente, 2650 notables y 1472 sobresalientes, frente a los 822 aprobados, 112 suspensos y 278 no presentados). Las matrículas de honor, que solo pueden adjudicarse como máximo a un 5% de los estudiantes de entre los que obtienen sobresalientes, se encuentran también en números similares a otros cursos y, de cualquier forma, en una cifra superior a 2019/2020 (187 en 20/21, frente a los 178 de 19/20 y 197 de 18/19).

Con respecto a la inserción laboral, los datos más recientes son los de 2016/2017, proporcionados por el informe ARGOS de la Junta de Andalucía y los informes de inserción laboral realizados por el Vicerrectorado de Innovación Social y Emprendimiento de la UMA, el último de los cuales corresponde a 2017/2018 (medido dos años tras la finalización de los estudios). Tomaremos este último por ser el más reciente. En este sentido, la situación global de 17/18 es de una inserción de un 35,29 % de un colectivo total de 143 egresados, con un paro registrado de un 14,69 %. En lo que respecta a los hombres, un 35,71 % de un colectivo de 31 (paro de 16,13 %) y, en cuanto a las mujeres, 35,19 % (colectivo de 112), con un paro de 14,29 %. Es de destacar en este sentido que nuestra titulación tiene la particularidad de que muchos de nuestros alumnos, cuando acaban los estudios, salen fuera del país a trabajar o a seguir estudiando. Otros muchos continúan su formación en España en programas de másteres. Estas situaciones laborales o académicas deben tenerse en cuenta a la hora de valorar las cifras que arrojan estos informes para situarlas en el contexto profesional y vital real de los egresados de nuestra titulación.

En cuanto al profesorado, el Departamento de Traducción e Interpretación se encuentra en clara fase de asentamiento de su plantilla. En lo que respecta a los profesores funcionarios, el ligero descenso que se aprecia en el número de titulares se debe a la jubilación de profesores. El 96,97 % de los profesores del departamento en 2020/2021 son doctores. Además, están en fase de concurso un buen número de plazas de profesor ayudante doctor y, por tanto, el número de profesores

sustitutos interinos (18) es debido, en su mayor parte, a este motivo: se encuentran en su gran mayoría sustituyendo la docencia que asumirán esos profesores cuando sean contratados.

Analizamos ahora los niveles de satisfacción con el título:

Las prácticas obtienen un nivel de satisfacción elevado. Por un lado, las externas curriculares tienen una puntuación de 4,41 sobre 5 (4,31 en 19/20 y 4,42 en 18/19), y las extracurriculares, un 5 (3,67 en 19/20 y 3,93 en 18/19). La satisfacción de los estudiantes con la disponibilidad del tutor académico y con la supervisión del tutor laboral es superior a los cursos pasados. Así, en lo que respecta al tutor académico, el nivel de satisfacción es de 4,63 en las prácticas curriculares y 5 en las extracurriculares; en el caso del tutor laboral, de 4,33 en prácticas curriculares y 5 en extracurriculares. Los empresarios también están satisfechos con las prácticas (4,72 en las curriculares y 4,25 en las extracurriculares, superior en los dos casos a cursos anteriores). Se trata en todos los casos de muy buenos datos de satisfacción, puesto que han ido subiendo paulatinamente en los últimos años o se han mantenido en valores similares.

En lo que respecta a la satisfacción con la movilidad, los datos de 20/21 son ligeramente inferiores a los de cursos anteriores. En concreto, la satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad saliente es de un 4,24 sobre 5. La puntuación de 19/20 era de 4,40 y en 18/19 de 4,53. Aun así, el dato no es desdeñable. Ha de tenerse en cuenta también en este caso la situación de pandemia que estamos viviendo desde el segundo semestre de 19/20 y que ha tenido como consecuencia una menor participación del alumnado en movilidad saliente. En concreto, 79 alumnos salieron de España en movilidad en 18/19, mientras que en 19/20 ese número bajó a 63 y en 20/21, a 41. Esperamos que, cuando la situación de pandemia mejore, esta cifra vuelva a situarse en las altas cifras que son normales para nuestro Grado.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de satisfacción con la actividad docente que los alumnos complimentan por asignatura cursada, es de destacar que en los años analizados (18/19 a 20/21), la satisfacción ha ido creciendo y la titulación se sitúa por encima de la media de la universidad. Así, en 20/21 el título ha obtenido una puntuación de 4,42, frente al 4,35 de 19/20 y 4,25 de 18/19. Consideramos este dato como muy positivo. En lo que respecta a la satisfacción del cuestionario del SGC, ha subido la valoración media a un 3,40 (en 18/19 estaba en 2,96 y en 19/20 en 3,30). Se espera que, con las nuevas medidas implantadas o de nueva implantación que se recogen en la descripción de las acciones de mejora, este valor pueda subir.

Los resultados del cuestionario SGC de los egresados son muy escuetos. Es una cuestión que tenemos recogida en una acción de mejora, pues el nivel de participación es reducido. Aun así, el nivel de satisfacción con el título ha subido con respecto al del curso pasado (3,60 en 20/21). No obstante, una mayor participación arrojará datos más representativos a este respecto.

En lo concerniente al nivel de satisfacción del profesorado, encontramos una participación alta (85,4 %) y un nivel de satisfacción general con el título de 3,81.

Enlace donde se encuentra alojada la memoria:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=4&rid=21042&filter=1>

8.2. Análisis de los planes de mejora

1. Información pública

- 20/21 Se recomienda que la información publicada a través de distintos accesos coincida en tiempo real para evitar confusiones: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19856> EN PROCESO
- 20/21 Se recomienda mejorar el acceso a las guías docentes: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19857> RESUELTO

2. Sistema Garantía Interna de Calidad

- 20/21 Incentivar la participación en las encuestas, en especial por parte de los egresados (grupos focales): <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19858> EN PROCESO
- 20/21 Se recomienda agilizar el cumplimiento de las acciones de mejora que quedan por llevar a cabo: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19859> EN PROCESO

3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

- 20/21 Se recomienda reforzar la oferta de convenios de prácticas: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19860> RESUELTO

5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

- 20/21 Se recomienda llevar a cabo el plan de renovación del Centro donde se imparte el grado: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19861> EN PROCESO
- 20/21 Se recomienda reforzar la información sobre acceso a másteres y otras salidas de los egresados: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19862> EN PROCESO

6. Gestión de los procesos de enseñanza/resultados de aprendizaje

- 20/21 Se recomienda iniciar el proceso de reforma o de modificación del título como se sugiere en las evidencias: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19863> RESUELTO

7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

- 20/21 Se recomienda abordar las cuestiones peor valoradas: coordinación del profesorado, instalaciones y estudios: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19864> EN PROCESO

2. Planes de mejora de cursos anteriores, enlace a ficha y estado

Quejas y sugerencias

- 17/18 Reubicar la asignatura de RIATI en el plan de estudios: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12322> EN PROCESO

5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

- 17/18 Solicitar un aumento del número de despachos disponibles para el profesorado del Grado en Traducción e Interpretación: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13412> RESUELTA
- 17/18 Se debe garantizar que la biblioteca cuente con suficiente capacidad de almacenamiento y espacios de consulta: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=17021> EN PROCESO

6. Gestión de los procesos de enseñanza / resultados de aprendizaje / plan de mejora del programa

- 17/18 Dotación de laboratorios para uso docente: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18557> EN PROCESO
- 19/20 Ampliación de la oferta de prácticas para la interpretación: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18558> EN PROCESO

Otros

- 19/20 Dotación de despachos para profesores e investigadores: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18561> EN PROCESO

- 19/20
Ampliación de oferta de lenguas: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18559> INACTIVO/OBSOLETO

Plan de mejora del programa

- 19/20 Modificación del reglamento del Departamento de Traducción e Interpretación: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18562> RESUELTO
- 19/20 Adhesión a para ser miembro de la Conférence internationale permanente d'instituts universitaires de traducteurs et interprètes (CIUTI): <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18565> RESUELTO

Infraestructuras

- 19/20 Dotación de espacios:
seminario: <https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18563> RESUELTO

8.3. Plan de mejora para el curso 2020-21

Se han establecido los siguientes planes de mejora para el curso 2021/2022:

Utilización de redes sociales para difusión de cuestiones de interés del título (<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20524>)

Presentación de Modifica (<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20528>)

MEMORIAS TÍTULOS DE MÁSTER

1. MÁSTER EN DESARROLLOS SOCIALES DE LA CULTURA ARTÍSTICA

Memoria de resultados de título

1.1. Análisis de resultados

En lo que se refiere a la oferta y demanda del título se advierte un decrecimiento significativo en las solicitudes del máster en primera opción (143.33 puntos frente a los 186.67 puntos del curso 2019-20). La matrícula en la fase final y la tasa de ocupación disminuyen ligeramente, respecto al curso 2019-20. El número de estudiantes matriculados y la tasa de nuevo ingreso indican que el título de máster se mantiene en sus niveles de aceptación e interés, pues apenas revisten cambios respecto al curso 2019-20.

El número de estudiantes graduados presenta una cifra global inferior a los cursos anteriores, lo cual puede deberse al estado de excepcionalidad pandémica. Sin embargo, no disponemos de datos en relación con el Indicador 18: Tasa de graduación cohorte de ingreso máster. La tasa de éxito fue del 100.00%, frente a los 99.81 puntos del curso 2019-20.

En lo que respecta al apartado: Resultados del título, las tasas disponibles son las de rendimiento, éxito, eficiencia y la tasa de Eficiencia SIIU. La primera tasa ofrece unos resultados inferiores a la de los cursos anteriores (83.19 puntos frente a 87.23 puntos del curso 2019-20), al igual que la tasa de eficiencia (91,34 puntos frente a 94.90 puntos). La tasa de éxito, sin embargo, experimenta un incremento (100.00 puntos frente a 99.81 puntos).

Los resultados por asignaturas indican un descenso en el rango de notas con respecto a cursos anteriores, con un decrecimiento importante de las matrículas de honor (13 en el curso 2020-21 frente a las 22 del curso 2019-20).

En relación con las prácticas e inserción laboral, disponemos de los datos de este último aspecto facilitados por el Ministerio que nos indican una tasa de afiliación que tanto para el primer año de egresados como para el cuarto año superan el 50%, resultando muy significativo que el cuarto año el porcentaje de indefinidos es del 60%. Si bien la oferta de prácticas externas es la más alta de los últimos años, no disponemos de datos sobre el nivel de satisfacción del estudiante y de la empresa con respecto a las prácticas curriculares.

En los datos proporcionados por el Servicio de Calidad de la UMA se observa que hay escasa movilidad internacional entrante (1 estudiante durante el curso 2020-21 procedente de Polonia). No hubo estudiantes de movilidad internacional saliente dadas las dificultades de establecer acuerdos sobre asignaturas/ECTS con las universidades con

las que están creados convenios interuniversitarios Erasmus+. Sobre este asunto seguimos trabajando desde la Comisión Académica del máster.

Los datos sobre profesorado no ofrecen cambios significativos. Se mantiene la plantilla, el 100% de profesores doctores, siendo el 92.86% funcionarios (titulares y catedráticos).

Los niveles de satisfacción se incrementan ligeramente respecto de cursos anteriores, lo que denota un alto grado de reconocimiento por parte de los estudiantes. Para el índice de la coordinación del profesorado, aspecto sobre el que venimos trabajando desde la Comisión Académica y desde la Coordinación para mejorar el resultado, se ha obtenido una cifra de 1.00 durante el curso 2020-21. Los indicadores más bajos son los relacionados con las instalaciones, los estudios y la coordinación del profesorado.

En relación con los indicadores, son muy similares a los del curso 2019-20. Lo más significativo es el decrecimiento de la tasa de demanda, de la tasa de rendimiento, de la tasa de evaluación, de la tasa de ocupación y de la tasa de eficiencia.

2.2. Análisis de los planes de mejora

A continuación, se detallan los planes de mejora que siguen en funcionamiento, y aquellas acciones que se han llevado a cabo dentro del sistema de garantía de calidad del Título.

En el Plan de Ordenación Docente quedan bien recogidos los aspectos de la programación académica que afectan a los títulos de Posgrado. Se han logrado avances en el desarrollo normativo y de gestión del programa formativo del MDSCA y se ha conseguido la implicación del profesorado en el cumplimiento de los estándares previstos para la elaboración de las guías docentes. Además, se ha oficializado el sistema de elección de representante de estudiantes en la Comisión Académica del MDSCA. Cuando hay becarios de apoyos auspiciados por la UMA estos se convertirán en los representantes de alumnos ante la comisión. Se sigue apostando por un incremento de las actividades complementarias a las clases teóricas.

Desde la última renovación de la acreditación del máster, se ha producido un importante incremento cualitativo en la categoría administrativa del profesorado. Así, un profesor contratado doctor ha pasado a la categoría de Titular de Universidad y dos profesoras Titulares han adquirido la categoría de Catedrática de Universidad.

En relación con las instituciones colaboradoras, cada inicio de curso los coordinadores de prácticas invitan a los tutores de nuestros estudiantes en las respectivas instituciones a mantener contacto directo siempre que lo estimen necesario. Al mismo tiempo se fomenta la comunicación entre ambas partes mediante invitaciones a los actos de inauguración y clausura del máster y otras actividades. Contamos con su colaboración a la hora de disponer de infraestructuras (Auditorio, equipos audiovisuales, etc.) y del personal implicado en la gestión (jefes de departamentos, etc.), lo cual es indicativo del grado de satisfacción y buenas relaciones mantenidas con la coordinación de las prácticas del máster.

Se siguen desarrollando estrategias para incentivar a los profesores para que participen en proyectos, cursos y programas de innovación docente. Varios profesores del Máster coordinan Proyectos de Innovación Educativa (convocatoria PIE 2019-2021). Las acciones de mejora de la calidad docente (organización o participación del profesorado en cursos y seminarios sobre investigación o docencia, en Proyectos de Innovación Educativa o en Proyectos de Investigación) han experimentado un importante aumento desde la renovación de la acreditación.

2.3. Plan de mejora para el curso 2021-22

Para el curso 2021/22, se continuará velando por que la tasa de éxito de TFM aumente en los próximos cursos. Para ello se llevará a cabo un seguimiento de los motivos por los que los estudiantes toman la decisión abandonar y se les incentivará, con la colaboración de los tutores académicos, para que culminen su formación con la presentación del TFM. En este sentido, resulta indispensable adelantar las reuniones de orientación acerca de los TFM, para que de esa forma los estudiantes puedan contactar antes con sus tutores y comenzar con tiempo su realización. Se buscarán estrategias para seguir incentivando la firma de acuerdos entre instituciones para favorecer la participación de estudiantes y profesorado en programas de movilidad de posgrado. De igual forma, sería interesante asimismo captar otros profesores de valía pertenecientes a otros departamentos, ofreciendo así un carácter más rico y transversal. También, se buscarán estrategias para seguir incentivando a los profesores en la orientación práctica de las asignaturas.

2. MÁSTER EN ESTUDIOS INGLESES Y COMUNICACIÓN MULTILENGÜE

Memoria de resultados de título

2.1. Análisis de resultados

Los resultados obtenidos en el Máster de Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural durante el Curso 2020-2021 pueden considerarse satisfactorios. En general, se han mantenido o superado los altos niveles de los indicadores de los últimos años, aunque también se han producido leves retrocesos en algunos de ellos.

Con ligeros incrementos o descensos en los resultados, tanto la demanda del título como el grado de satisfacción del mismo permanecen en niveles altos. A continuación, se recoge un análisis detallado de los diferentes indicadores, y se tendrá en cuenta que, las condiciones sanitarias desencadenadas por la COVID-19 han obligado a transformar tanto aspectos de docencia como de evaluación dentro del Título. Tras los necesarios trámites, se aprobó la normativa pertinente para dotar al Título de Máster de la flexibilidad necesaria para atender las nuevas necesidades del alumnado.

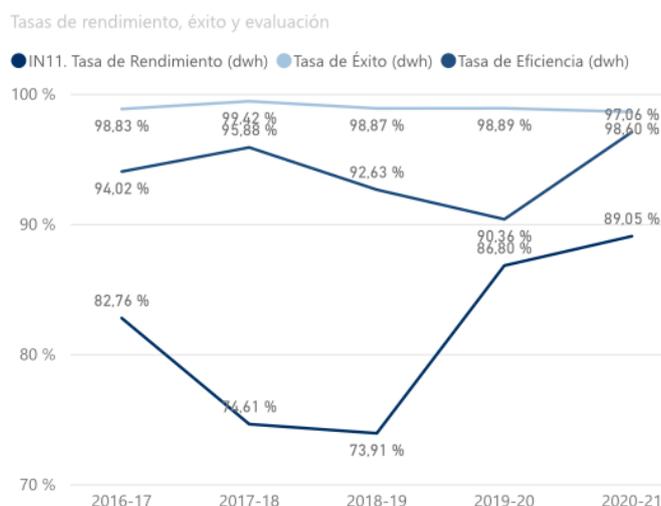
ANÁLISIS DE INDICADORES

En términos **de plazas ofertadas en el Máster**, este año son las mismas que las del curso anterior cursos anteriores. 35 plazas ofertadas, a diferencia de cursos anteriores donde había 45 plazas, de las cuales 35 son las matrículas efectuadas en la fase final del proceso de matriculación. Este descenso en el número de plazas ofertadas se debe a que 10 plazas del total se han detraído para el Título de Doble Máster en Estudios Ingleses y Educación, algo que reflejan las estadísticas del Título este curso por primera vez. Respecto al indicador IN03 “Solicitudes primera opción máster”, notamos un aumento en el número de estudiantes que solicitaron este Máster como primera opción (44), respecto a los (30) alumnos que lo solicitaron como primera opción en el curso anterior. No obstante, la mayoría de los estudiantes matriculados son estudiantes de nuevo ingreso (32), algo que no había llegado a ocurrir en cursos anteriores. Observamos que este dato es muy positivo, ya que permite mayor visibilidad del título de cara a próximos años.

La tasa de ocupación del Máster (IN05), con relación a las plazas ofertadas y a las matrículas efectivas, ha sido del 100.00%, algo superior al curso anterior, donde fue del 94.29%. Sin embargo, del total de estudiantes matriculados en el título (42), ha habido un total de 35 estudiantes egresados. Durante este curso no se tienen datos de estudiantes graduados, durante el curso 2018-19 estos fueron del 69.23%. Este dato va de la mano del indicador IN14 “Tasa de evaluación”, que ha aumentado significativamente hasta alcanzar el 90.32%, cifra más alta de los últimos años. Estas cifras no son sino el resultado de los nuevos procedimientos de evaluación tras el comienzo de la crisis sanitaria: las defensas de Trabajos de Fin de Máster pueden realizarse online, lo que aumenta significativamente el número de estudiantes que se presentan a este trámite.

La tasa de demanda del Máster (IN06) ha subido varios puntos respecto a los índices de años anteriores (125.71% en el curso 2020-21 frente a 85.71% del curso 2019-

20). La tasa de rendimiento (IN11) ha sido la más alta de los últimos cinco años, siendo esta 89.05%. Por último, la tasa de éxito (IN12) se ha mantenido prácticamente respecto al curso anterior, siendo esta muy alta (98.60%).



Con respecto al curso 2020/21, ha habido una reducción en el número de estudiantes de movilidad entrante. El país de origen ha sido Alemania y el total de estudiantes ha sido 2. Llegados a este punto, conviene mencionar que, por las condiciones sanitarias acaecidas a partir de marzo de 2020, la docencia de este título pasó a ser virtual en su totalidad. Los estudiantes de movilidad, por circunstancias ajenas a su voluntad, tuvieron que regresar a sus países de origen, y creemos que este factor ha podido ser condicionante en la baja participación en las encuestas de calidad, que mencionaremos a continuación.

Por lo que se refiere al grado de satisfacción de los estudiantes, se mantienen los ya elevados niveles del curso anterior 2019/20. En lo relativo al profesorado, los niveles de satisfacción siguen siendo muy altos (4.27 puntos, por ejemplo, el grado de satisfacción del profesorado con el Título). En el caso del indicador IN31, centrado en la satisfacción del alumnado con el proceso de evaluación, cabe resaltar que no se poseen datos sobre ello.

El grado de satisfacción con las prácticas externas curriculares ha descendido este curso con respecto al curso anterior (4.07 puntos). No obstante, tanto por parte del alumnado como por el empresario, estas prácticas han resultado ser un encuentro beneficioso y enriquecedor para ambos sectores.

Por último, cabe destacar una significativa mejora en el grado de satisfacción de los docentes con el título (4.27 puntos) así como de los egresados con el título (3.38 puntos).

2.2. Análisis de los planes de mejora

A continuación, se detallan los planes de mejora que siguen en funcionamiento, y aquellas acciones que se han llevado a cabo dentro del sistema de garantía de calidad del Título.

Revisión de los contenidos de la web en cuanto al acceso a los currículos del profesorado: se ha producido un avance sustancial canales de difusión de la información relacionada con la Calidad en el centro. Su espacio en la página web de la Facultad proporciona de una manera clara y unificada toda la información relacionada con los distintos procesos ligados a la Calidad del centro. Esta acción de mejora ha supuesto un avance sustancial.

Participación de estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción del SGC: se han tomado medidas para fomentar que dichas encuestas se rellenen durante las propias clases (en el caso de los estudiantes) y mediante comunicaciones expresas en reuniones de Consejo de Departamento (en el caso de los profesores), lo que ha tenido como consecuencia un notable incremento de la participación durante el curso 2020-21, según los datos provisionales con los que se cuenta a la hora de redactar el presente informe. Como acción de mejora se propone volver a incidir en la importancia de la participación de estudiantes y profesores a través de las comunicaciones directas con los grupos implicados, así como habilitar en determinadas horas de clase una pequeña franja horaria en la que profesores y estudiantes rellenen los cuestionarios in situ en las propias aulas.

Planificación estratégica para el favorecimiento de una redistribución equilibrada de TFM. Se ha acordado limitar el número de TFM por profesor a tres por curso académico. En los casos en los que un profesor recibe más propuestas de aquellas que puede asumir, es el propio profesor quien decide qué propuestas de TFM aceptar, en virtud de aquellos temas que considere puede dirigir con mayor solvencia. El coordinador del máster es quien propone una reasignación de los estudiantes que hayan quedado sin tutor asignado (véase acuerdo adoptado en Informe de la reunión del Claustro (10/3/2015)).

En el Plan de Ordenación Docente se han conseguido avances en el desarrollo normativo y de gestión del programa formativo del MDSCA. Además, se ha logrado la implicación del profesorado en el cumplimiento de los estándares previstos para la elaboración de las guías docentes y se ha oficializado el sistema de elección de representante de estudiantes en la Comisión Académica del MDSCA. Cuando hay becarios de apoyos auspiciados por la UMA estos se convertirán en los representantes de alumnos ante la comisión. Se sigue apostando por un incremento de las actividades complementarias a las clases teóricas.

Análisis del grado de cumplimiento del plan de mejoras, y avance en aquellas que necesitan revisión: en estos momentos, se está trabajando en las acciones de mejora que suponen un desarrollo positivo de todos los aspectos del título, en base a revisiones anteriores. Esta acción contiene las actividades mencionadas anteriormente y que se encuentran en período de implementación. Enlace a esta ficha de acción de mejora.

Estrategias para incentivar a los profesores en la participación en proyectos, cursos y programas de innovación docente: varios profesores del Máster coordinan Proyectos de Innovación Educativa (convocatoria PIE 2019-2021). Las acciones de mejora de la calidad docente (organización o participación del profesorado en cursos y seminarios

sobre investigación o docencia, en Proyectos de Innovación Educativa o en Proyectos de Investigación) han experimentado un importante aumento desde la renovación de la acreditación.

En cuanto a acciones de mejora que se han cerrado, destacamos la relativa al incremento cualitativo en la categoría administrativa del profesorado. Así, un profesor contratado doctor ha pasado a la categoría de Titular de Universidad y dos profesoras Titulares han adquirido la categoría de Catedrática de Universidad, presentándose como evidencias las actas de dichas reuniones.

Por otro lado, desde el Servicio de Garantía de Calidad, resulta destacable que la Comisión Académica y de la Calidad aprobó el 14 de julio de 2021 el Mapa de Procesos del Sistema de Garantía de Calidad, organizado en procesos estratégicos, procesos claves y procesos de apoyo. El citado Mapa de Procesos fue aprobado posteriormente por la Junta de Centro en su reunión ordinaria del 15 de julio de 2021. La Facultad de Filosofía y Letras ha sido también pionera en la aprobación de este manual de procesos, con los beneficios que este manual aporta al funcionamiento del SGC del centro. Otro aspecto que merece la pena resaltar es el esfuerzo llevado a cabo por el Servicio de Calidad de la UMA, que realiza una extraordinaria labor y que están en todo momento dispuesto a ofrecer su colaboración para facilitar las tareas a los centros y los títulos. En este sentido hay que destacar la puesta en marcha a través de Microsoft Power BI de una poderosa y completísima herramienta donde se encuentra reunida y de manera fácilmente accesible toda la información relativa a los títulos, a los centros, a la universidad e incluso a otras universidades, para que los datos puedan ser comparados. Sin duda una herramienta como ésta supone una enorme ayuda y un paso adelante en la mejora de todos los servicios relacionados con la Calidad.

2.3. Plan de mejora para el curso 2021-22

Para el Curso 2021/22, se continuará velando por que la tasa de éxito de TFM aumente en los próximos cursos. Para ello se llevará a cabo un seguimiento de los motivos por los que los estudiantes toman la decisión abandonar y se les incentivará, con la colaboración de los tutores académicos, para que culminen su formación con la presentación del TFM. En este sentido, resulta indispensable adelantar las reuniones de orientación acerca de los TFM, para que de esa forma los estudiantes contactar antes con sus tutores y comenzar con tiempo su realización. Además, se intentará favorecer la participación de estudiantes y profesorado en programas de movilidad de posgrado y se buscarán estrategias para seguir incentivando la firma de dichos acuerdos. Debe avanzarse más al respecto.

3. MÁSTER EN ESTUDIOS SUPERIORES DE LA LENGUA ESPAÑOLA

Memoria de resultados de título

3.1. Análisis de resultados

Los resultados obtenidos por el Máster en Estudios Superiores de Lengua Española por la UGR y la UMA durante el curso 2020-2021 pueden considerarse satisfactorios, a pesar de la incidencia que causas ajenas (COVID) han tenido en el desarrollo normal de la actividad académica. Globalmente se han mantenido o bajado ligeramente el alto nivel de los indicadores del curso 2019-20.

La tasa de demanda de preferencia del título ha sido un 20 % inferior al del curso anterior, aunque la tasa de demanda (IN06) llega al 720,00 %, y el número de estudiantes que solicitó como primera opción la titulación (27) es también ligeramente inferior al del curso anterior (33). Los alumnos matriculados han sido 25 y los de nuevo ingreso han sido 21, una cantidad menor que el año anterior (28). Estas cifras inferiores a las del curso anterior pueden ser debidas a la ausencia de los alumnos extranjeros por la COVID.

Durante este curso se ha producido un notable descenso en el número de estudiantes graduados. Así, frente a 35 en el curso 2019-2020, en el curso 2020-2021 se graduaron solo 10 estudiantes (la media de egresados en 1 año pasa de 1,26 a 1,10). Es de resaltar que el desarrollo de la docencia prácticamente online durante el curso ha dificultado tanto el acceso del contacto del estudiante con su tutor del TFM como la consulta de la bibliografía y el acceso a los datos para poder llevar a cabo el TFM.

La tasa de rendimiento (IN11) ha disminuido (del 97.21 % al 81.00%), si bien sigue siendo superior a la de los cursos 2016-17 (77,57%), 2017-18 (76.82%) y 2018-2019 (76.20%). La tasa de éxito (IN12) del curso 2020-2021 también ha experimentado una ligera disminución con respecto al curso anterior y pasa del 100,00 % al 99,72 %. En cambio, la tasa de eficiencia (IN13) ha experimentado un ligero incremento, con respecto al curso 2019-2020 en el que estaba en 99,72 %, y ha pasado en el curso 2020-2021 a un 100,00 %.

Por lo que se refiere a los resultados académicos, el dato más significativo es el incremento de no presentados (9 en 2019-2020 frente a 31 en 2020-2021) y el aumento del número de Matrículas de Honor (2019-20: 8; 2020-21:15). En conjunto, salvo en el número de Matrículas de Honor, los resultados académicos son inferiores a los del curso anterior (No presentados: 2019-20=9; 2020-21= 31; Aprobados: 2019-20=33; 2020-21= 39; Notables: 2019-20=220; 2020-21= 150; Sobresalientes= 2019-20=192; 2020-21= 114). Estos datos pueden deberse a las dificultades de la enseñanza online, así como al hecho de que fuese difícil acceder a las recomendaciones bibliográficas de cada materia. El grado de satisfacción con los sistemas de evaluación (IN31) sigue siendo alto, aunque ligeramente inferior al del curso anterior: 4,92 en 2019-2020 frente a 4,68 en 2020-21. Carecemos de datos sobre la tasa de inserción laboral (IN21).

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes, también han disminuido, en general, mantienen o aumentan, por lo general, los porcentajes con respecto al curso 2019-2020 de aquellos ítems de los que se dispone de los datos. Así, la satisfacción con las guías docentes (IN30), pasa de 4,96 a 4,71, así como con el cumplimiento de la planificación, de 4,96 a 4,70; con los sistemas de evaluación (IN31), de 4,92 a 4,68; así como con la actividad docente (IN39), que pasa de 4,95 a 4,67. Es de destacar el bajo porcentaje de satisfacción alcanzado en el apartado “coordinación del profesorado” (3.00), el cual no puede compararse con el del curso 2019-20 por carecer de ese dato.

En resumen, el desarrollo académico del curso 2020-2021 estuvo condicionado por factores ajenos al máster, que de estar planificado para una enseñanza mixta (unas asignaturas presenciales y otras online por ser los profesores de las mismas “personas de riesgo” ante la COVID) pasó a ser totalmente online con las consecuencias que ello supuso. Ello puede explicar en parte el que se haya bajado ligeramente el nivel de los indicadores del curso 2019-20, que siguen, con dodo, siendo superiores a los de los de curso 2016-17, 2017-18, 2018-19.

Estos comentarios corresponden solo a los estudiantes que han cursado el máster en la UMA.

3.2. Análisis de los planes de mejora

El máster ESLE es coordinado por la Universidad de Granada. Para consultar la información del estado de los planes de mejora, véase

<https://masteres.ugr.es/lengua/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/plan-mejora>

3.3. Plan de mejora para el curso 2020-21

El máster ESLE es coordinado por la Universidad de Granada. Para consultar la información sobre los planes de mejora para el curso 2020-21, véase

<https://masteres.ugr.es/lengua/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/plan-mejora>

4. MÁSTER EN FILOSOFÍA, CIENCIA Y CIUDADANÍA

Memoria de resultados de título

4.1. Análisis de resultados

Se adjunta el Autoinforme de Renovación de la Acreditación de la convocatoria 2021-22, donde se hace un análisis del desarrollo del título en el curso 2020-21:

<https://drive.google.com/file/d/16kTN2ZXrzRvzUxAo693vLsjecEvG4bCM/view?usp=sharing>

A continuación se hace un análisis de los resultados de las principales tasas del curso 2020-21, ya que a fecha de elaboración del Autoinforme (octubre de 2021) no se disponía de dichos resultados.

IN05. Tasa de ocupación de la titulación

En la Tasa de ocupación de la titulación tenemos un aumento progresivo y un ascenso pronunciado el máster en su versión titulación única, pasando del 48% al 84% del último curso 2020/21, lo que supone la ocupación de 17 de las 25 plazas ofertadas.

En el caso del Máster en su versión de doble titulación del curso 2017/18 al 2018/19 pasaron de ofertarse 10 a 15 plazas, algo que se consiguió gracias a la alta demanda. En todos los casos mantiene una tasa de ocupación del 100%, debido a esa alta demanda.

En cuanto al número de estudiantes de nuevo ingreso (IN04), incluyendo también los datos del último curso, el Máster, en su versión de titulación única y doble, podemos observar un progresivo aumento muy notable en el nº de estudiantes de nuevo ingreso. En el máster en su versión titulación única, hemos pasado de los 8 a los 17 estudiantes, con algún altibajo. En el máster en su versión titulación doble se mantiene en el 100% de las plazas ocupadas. Por tanto, el total de estudiantes del máster ha ido en aumento, desde 18, hasta llegar a los 32 estudiantes de nuevo ingreso para el curso 2020/21.

IN06. Tasa de demanda de la titulación

Como se puede ver en la tabla, la demanda de la titulación del Máster en su versión titulación única ha crecido progresivamente del 60% al 96%, lo que supone un éxito sobresaliente de los medios y campañas de difusión de la titulación.

De todos modos, esta demanda siempre ha estado en competencia con la versión titulación doble del Máster, que resulta más atractiva a los estudiantes. Esto lo demuestra la altísima demanda de la versión doble: desde su implantación se ha mantenido en aproximadamente un 300%. Gracias a esta alta demanda, se nos concedió, tras insistir en varias ocasiones, aumentar las plazas ofertadas de 10 a 15.

IN11: Tasa de rendimiento: Nº. Créditos Superados / Nº. Créditos Matriculados

IN14. Tasa de evaluación: Total créditos ordinarios presentados en un curso / Total créditos ordinarios matriculados en el curso

Examinamos juntas estas dos tasas porque van paralelas.

La tasa de rendimiento ha experimentado un significativo aumento de 63,80%, curso 2019/20, al 66,21%, curso 2020-21. Mientras que la Tasa de evaluación se ha mantenido estable pasando de 68,84%, curso 2019/20, a un 68,13%, curso 2020-21.

IN12 - tasa de éxito: Nº. Créditos Superados / Nº. Créditos Presentados.

También en esta tasa podemos observar un buen resultado puesto que ha experimentado un aumento significativo pasando de un 93,15%, curso 2019/20, al 97,18%, curso 2020-21.

IN13 - tasa de eficiencia (nº de créditos superados / nº de créditos de la titulación).

De manera paralela a las otras tasas, la tasa de eficiencia ha experimentado también un aumento, pasando del 92,41% (2019/20), al 93,81% (2020-21).

IN18 - tasa de graduación / IN16 - tasa de abandono

No tenemos aún datos de la tasa de abandono para el curso 2020-21. Pero sí disponemos de la tasa de graduación, que ha sufrido una disminución del 72,73% (2019-20) al 47,7% (2020-21), sin duda debido a las condiciones sanitarias excepcionales de ese curso, a pesar de las medidas adoptadas.

IN19 - Duración media de estudios

La tasa que mide la duración media de los estudios ha experimentado un aumento de 1,33 (2019/20), a 2,10 (2020-21), sin duda debido a las condiciones sanitarias excepcionales de ese curso, a pesar de las medidas adoptadas.

IN20: Tasa de renovación de la titulación: Proporción de los estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso

No tenemos datos sobre esta tasa para los cursos 2019-20, y 2020-21.

4.2. Análisis de los planes de mejora

8. Se recomienda revisar los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas del Título, con el fin de que discriminen suficientemente.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12061&filter=1>

En el Autoinforme de Renovación de la Acreditación están analizadas las causas que explican los buenos resultados en cuanto a la distribución de calificaciones, que tienen que ver con factores como:

- (1) La metodología docente participativa y de interacción con el estudiante.
- (2) El grado de optatividad del curriculum, que posibilita a los estudiantes las asignaturas que mejor se adecúan a su perfil formativo.
- (3) El grupo reducido de estudiantes con los que se trabaja

La implicación del profesorado que enseña en el máster, debido a la alta carga de dedicación horaria que tienen todos, con respecto a la media de dedicación en posgrado.

- (4) El alto grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que revela que no obtienen sin más buenas calificaciones sino que han aprendido con creces.

Si el nivel de exigencia del máster fuese bajo no se explicaría entonces la tasa de abandono, a la que el informe de la DEVA hace referencia en la recomendación 10 como remediable. Tras su lectura, el Informe de la DEVA no aporta argumentos o evidencias para calificar de 'cuestionable' este análisis, si bien lo entendemos con el mayor respeto y en sentido autocrítico con el objetivo de mejorar el servicio público que prestamos.

En este sentido, con dicho propósito, siguiendo esta recomendación convocaremos reuniones de trabajo con el profesorado para revisar los sistemas y criterios de calificación.

9. Se recomienda aportar una valoración detallada sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el Título.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12063&filter=1>

Se ha comprobado que la acción continúa en proceso a fecha abril de 2022.

Se han implantado medidas para conseguir una participación representativa de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, referentes a los servicios de orientación académica y profesional. Sin embargo, no se aportan evidencias sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el Título. Por lo tanto, la recomendación permanece hasta su finalización.

10. Se recomienda aportar propuestas de acciones concretas que permitan mejorar la tasa de abandono y la tasa de graduación.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12065&filter=1>

Se remite al análisis de las tasas más arriba. Se continua con la acción de mejora: Mantenimiento de la tendencia en la mejora progresiva de la tasa de graduación y de abandono, de estos últimos cursos, mediante las medidas de difusión de las guías docentes y de la estructura curricular del máster, para que los estudiantes se organicen adecuadamente y puedan graduarse satisfactoriamente.

4.3. Plan de mejora para el curso 2020-21

En el curso 2021/22, como consecuencia del proceso de Renovación de la Acreditación, se definen los siguientes planes de mejora para atender a recomendaciones/modificaciones propuestas por la DEVA:

1. Se recomienda organizar jerárquicamente la página web, con el fin de organizar la materia informativa

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20579>

Continuar con mejorando la labor de información a través de la página web del título, para ir corrigiendo aquellos aspectos que se comprueben poco organizados o detallados.

Además, solicitar al rectorado un técnico informático especializado que pueda intervenir en la estructura de la página web, para darle una mayor jerarquización y efectividad.

2. Se deben desplegar los mecanismos necesarios para garantizar una correcta recogida de encuestas de satisfacción de todos los sectores de interés, incluyendo a los empleadores.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20581>

Para garantizar una correcta recogida de encuestas de satisfacción de todos los sectores de interés, se van a desarrollar los siguientes mecanismos.

Informar a los estudiantes desde principio de curso acerca de la importancia y conveniencia de la realización de dichas encuestas:

1- En la sesión de bienvenida que se da a los nuevos estudiantes.

2- Por mensajes enviados a través de la Sala de coordinación de estudiantes, del campus virtual.

3- mediante una sesión final en la que se reunirá a todos los estudiantes para recordarles la necesidad de rellenar la encuesta, y en todo caso para rellenarla in situ, con sus dispositivos personales informáticos o móviles, o con los equipos informáticos de la UMA.

Informar a los profesores desde principio de curso acerca de la importancia y conveniencia de la realización de dichas encuestas, por mensajes enviados a través de la Sala de coordinación de profesores, del campus virtual. Se hará de manera reiterativa a lo largo del curso para que sirva de recordatorio.

3. Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para reducir el número de No Presentados en el TFM.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20583&filter=1>

Seguir con las medidas implementadas para la información y orientación de los estudiantes acerca del TFM.

4. Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mejorar las tasas de eficiencia, y graduación y garantizar que se cumplen las previsiones en lo relativo a la tasa de abandono.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20586>

Seguir con los procedimientos actuales porque están permitiendo, como se detalla más, una mejora progresiva en los resultados en las tasas de eficiencia, graduación y abandono, acercándose progresivamente a las previsiones de la memoria de verificación del título. Y revisar periódicamente por si esta tendencia cambiase y hubiese necesidad de implementar nuevas medidas.

5. Se recomienda desplegar mecanismos para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20587>

Continuar con las medidas para la difusión de la titulación, resaltando sus aspectos positivos, en el Grado de Filosofía de la UMA, siguiendo con las sesiones de información a los estudiantes del Grado. Pero desarrollar también medidas para difundir el máster entre los estudiantes de otros grados de filosofía de España, para que tengan conocimiento de sus posibilidades y aspectos positivos.

5. MÁSTER EN GESTIÓN DEL PATRIMONIO LITERARIO Y LINGÜÍSTICO ESPAÑOL

Memoria de resultados de título

5.1. Análisis de resultados

Los principales indicadores se mantienen en márgenes similares a los de cursos anteriores (p. ej., las tasas de éxito y eficiencia, con apenas unas décimas de fluctuación), sin embargo, se ha producido un descenso considerable en parámetros tan destacados como la tasa de rendimiento, que ha pasado de un 91,05% el curso 2019-20 a un 81,87% en el 2020-21.

Por otra parte, los cambios más significativos se deben a la progresiva implantación del doble título (a la que han ido dirigidas las principales acciones de mejora de los cursos anteriores), que afecta a esas cifras al multiplicar y alterar la oferta. Por tanto, hay que destacar que el incremento del alumnado matriculado está condicionado por el número de plazas ofertadas en el título doble (que no aparecen en las estadísticas del título en su formato individual) y la estabilización del alumnado que puede realizar y finalizar el curso en un solo año académico o debe acudir al segundo, bien porque debe defender dos TFM, bien por dificultades inherentes a su nivel de español.

En cuanto a la satisfacción relativa a las prácticas, obtenemos un índice alto tanto por parte de los tutores externos de las empresas como del propio alumnado; del mismo modo, en el IN21 sobre inserción laboral se ha producido un aumento de la tasa de empleo con un 62,50% de egresados contratados (en la escala progresiva del cuarto año tras la graduación que muestra el estudio ministerial).

Asimismo, los indicadores y resultados que atañen a la satisfacción del alumnado con la actividad docente (el título ha alcanzado 4.52 puntos sobre 5 desde su implantación en el IN39) y la programación se mantienen en niveles muy altos (tanto de forma absoluta como en relación con títulos de la misma rama), y es en los indicadores que giran en torno a la finalización de los estudios (como en cursos anteriores) donde debe incidirse en adelante, debido a dos circunstancias clave: la primera, la ya citada implantación del doble título (con dos TFM para finalizar los estudios, factor decisivo para finalizar en uno o dos cursos, dependiendo de la elección del alumnado); la segunda, las dificultades para finalizar en un solo curso por parte del alumnado cuya lengua materna no es el español (es necesario insistir, como en cursos anteriores, en que el título no solo se imparte en español, sino que trata sobre el español, su literatura y su cultura, de manera que no solo se trata de la lengua vehicular, sino de su propio objeto de estudio, con las consecuencias que ello comporta para el desarrollo del título en cuanto a la procedencia lingüística del alumnado).

Esta última cuestión, que afecta de manera destacable al título, está en vías de solventarse gracias al proceso de selección, sin embargo, la tasa de graduación ha disminuido con respecto al curso anterior (de 1.44 a 1.00 puntos en el curso 2020-21).

5.2. Análisis de los planes de mejora

De acuerdo con el análisis de los resultados, y teniendo en cuenta la reciente renovación de la acreditación del título, se han implementado las siguientes acciones de mejora en relación con la respuesta a la DEVA y el proceso posterior:

De acuerdo con el análisis de los resultados, y teniendo en cuenta la última renovación de la acreditación del título, se han implementado las siguientes acciones de mejora en relación con la respuesta a la DEVA y el proceso posterior:

Respecto a la cuestión del alumnado cuya lengua materna no es el español y que presenta, por tanto, dificultades de signo especial, en los requisitos de acceso indicados en la Memoria Verifica del título ya se especifica el nivel de idioma que los alumnos de países cuya lengua oficial no es el español, deben acreditar, concretamente el C1, denominación que ya implica que debe estar homologado mediante acreditación con un certificado que cumpla con los criterios establecidos en el Marco Común Europeo de Referencias para las Lenguas (MCERL).

Este aspecto, tan determinante para el desarrollo del título, se ha abordado mediante un estudio minucioso de las solicitudes del alumnado cuya lengua materna no es el español (en especial el nivel de español que acredita y las asignaturas cursadas en la titulación de procedencia).

Se ha incrementado además, como acción de mejora del curso anterior, la organización de jornadas y conferencias, en especial relativas al itinerario profesional y a las diversas esferas artísticas y culturales que se relacionan con el Máster, de acuerdo con su marcado carácter interdisciplinar, que se ha abierto, además, al área de Ciencias Historiográficas. A pesar del nuevo contexto en el que nos movemos a causa de la emergencia sanitaria, se han incentivado las conferencias y jornadas formativas, en este caso de manera virtual.

En cuanto a la definición de los nuevos planes de mejora, se propuso incrementar el equipo de tutores/as de TFM y, en consecuencia, las líneas de investigación para TFM que se ofertan al alumnado. Dicha acción se ha resuelto con un notable incremento de líneas (“El ensayo literario español”, “Literatura e Historia”, “Literatura y Mujer”, etc.).

5.3. Plan de mejora para el curso 2021-22

La nueva acción de mejora propuesta para el curso 2021-22 incide en esa progresiva ampliación de tutores/as de TFM y sus respectivas líneas (en este caso, en particular, desde las líneas interdisciplinares de Literatura, Historia y Cultura Escrita, que están siendo muy demandadas por el alumnado y responden, además, al marcado carácter interdisciplinar con el que surgió y se consolidó el título, que abarca hasta cinco áreas de conocimiento en estrecha vinculación).

6. MÁSTER EN IGUALDAD Y GÉNERO

Memoria de resultados de título

6.1. Análisis de resultados

Los resultados obtenidos en el Máster de Igualdad y Género durante el Curso 2020-2021 pueden considerarse satisfactorios, habida cuenta de que la situación excepcional de emergencia sanitaria obligó a impartirlo de manera semipresencial. Esto supuso sin duda un elevado esfuerzo de nuestro equipo docente y de los estudiantes matriculados que pudo solventar las dificultades y acabar el curso adecuadamente.

A continuación, ofrecemos los resultados más significativos:

- El número de plazas ofertadas sigue siendo el mismo (40) y la demanda de la titulación como primera opción ha superado con creces los valores de años anteriores alcanzando el 220 %, lo que demuestra que es una titulación con gran demanda, como demuestran las 566 solicitudes totales. También ha subido aunque en menor grado la tasa de matrícula hasta el 95 %, cubriendo las plazas ofertadas.

Centro	Titulación		2019-20	2020-21	2021-22	
Facultad de Filosofía y Letras	Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español	(Matrícula/Oferta*100)				
		Tasa de Demanda (Demanda/Oferta*100)	80,00 %	140,00 %	200,00 %	
	Máster Universitario en Igualdad y Género por la Universidad de Málaga	IN01. Número de plazas ofertadas Máster		40	40	40
		IN02. Matrícula fase final Máster		37	38	39
		IN03. Solicitudes 1ª opción Máster DUA		55	88	79
		Tasa de Matrícula (Matrícula/Oferta*100)		92,50 %	95,00 %	97,50 %
		Tasa de Demanda (Demanda/Oferta*100)		137,50 %	220,00 %	197,50 %

MÁSTER



MÁSTER

	018-19	2019-20	2020-21	2021-22
IN01. Número de plazas ofertadas	40	40	40	40
Solicitudes totales			566	448
Solicitudes en primera opción	59	55	88	79
IN02. Matrícula fase final (número de plazas autorizadas DUA)	40	37	38	39
IN05. Tasa de ocupación de la titulación	00,00 %	92,50 %	95,00 %	97,50 %
IN06. Tasa de demanda (Demanda/Oferta)			1415,00 %	1120,00 %
IN06. Tasa de demanda (preferencia primera opción) Máster (Demanda/oferta)	47,50 %	137,50 %	220,00 %	197,50 %

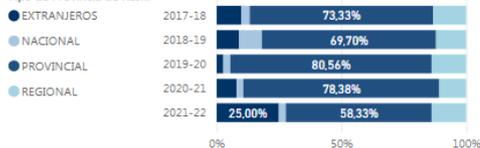
- Contando los alumnos primer y segundo curso del master, hemos tenido el mayor volumen de matriculados de los últimos años, 81 estudiantes, mayoritariamente mujeres con un ámbito provincial. Los varones han descendido considerablemente este curso académico, con una presencia casi testimonial de 2. Ha crecido también la dimensión internacional del master con 3 alumnas procedentes de Ecuador, Italia y Ucrania, aunque solo una de ellas pertenece a un programa de movilidad entrante.



← **Máster Universitario en Igualdad y Género por la Universidad de Málaga**
PERFIL ESTUDIANTES MATRICULADOS

Alumnos según residencia familiar

Tipo de Provincia de Res...



Nota media de admisión alumnos procedentes de FP y PAU

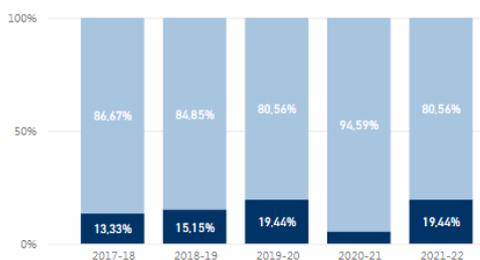
Curso/Cohorte	Promedio de Nota admisión. Estudiantes procedentes de FP	Promedio de Nota admisión. Estudiantes procedentes de PAU
▲		

CURSO	EXTRANJEROS	NACIONAL	PROVINCIAL	REGIONAL	Total
2017-18	3	1	22	4	30
2018-19	3	3	23	4	33
2019-20	1	1	29	5	36
2020-21	3	1	29	4	37
2021-22	9	1	21	5	36

Sexo	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
HOMBRE	4	5	7	2	7
MUJER	26	28	29	35	29
Total	30	33	36	37	36

Alumnos por curso y sexo

Sexo ● HOMBRE ● MUJER



País Nacionalidad de los estudiantes de nuevo ingreso último curso

País Nacionalidad ● COLOMBIA ● ALEMANIA ● ARGELIA ● CHILE ● GRECIA ● ITALIA ● UCRAANIA



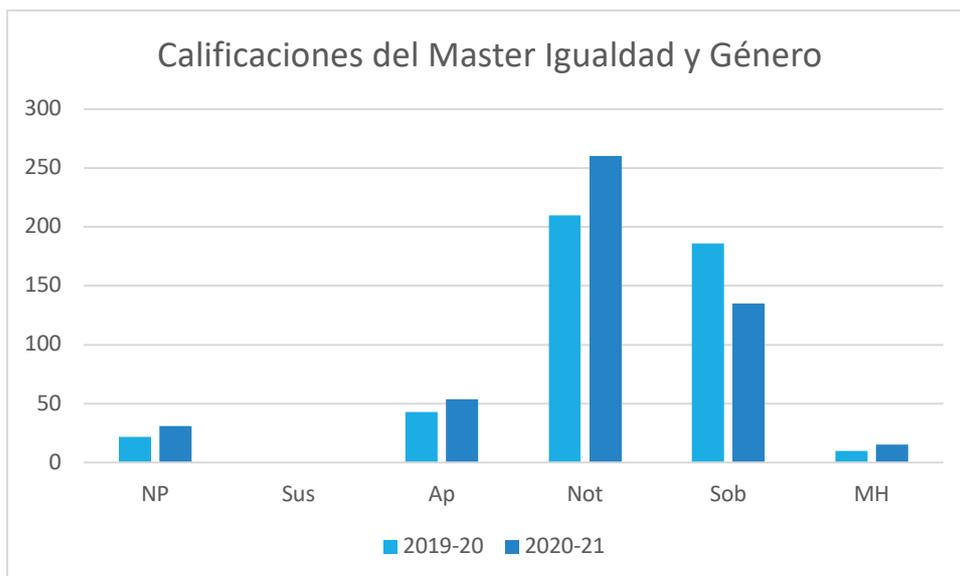
Alumnos según nacionalidad

País Nacionalidad	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ALEMANIA					1
ARGELIA					1
ARGENTINA	1				
BRASIL	1		1		
CHILE					1
COLOMBIA	1	2			2
ECUADOR				1	
ESPAÑA	27	30	35	34	27
GRECIA					1
ITALIA				1	1
POLONIA		1			
UCRANIA				1	1
VENEZUELA					1
Total	30	33	36	37	36

Titulación	Sexo		2018-19	2019-20	2020-21
Máster Universitario en Igualdad y Género por la Universidad de Málaga	HOMBRE	Tasa de Rendimiento (superados/matriculados)	92,11 %	89,46 %	88,33 %
		Tasa de Evaluación (presentados/matriculados)	94,90 %	89,46 %	88,33 %
		Tasa de Eficiencia (créditos requeridos/matriculados)%	95,97 %	94,03 %	96,51 %
	MUJER	Tasa de Éxito (superados/presentados)	97,45 %	100,00 %	99,75 %
		Tasa de Rendimiento (superados/matriculados)	84,62 %	91,96 %	88,91 %
		Tasa de Evaluación (presentados/matriculados)	86,84 %	91,96 %	89,13 %
		Tasa de Eficiencia (créditos requeridos/matriculados)%	95,97 %	94,03 %	96,51 %
	Total	Tasa de Éxito (superados/presentados)	97,39 %	100,00 %	99,78 %
		Tasa de Rendimiento (superados/matriculados)	85,62 %	91,52 %	88,84 %
		Tasa de Evaluación (presentados/matriculados)	87,91 %	91,52 %	89,04 %
		Tasa de Eficiencia (créditos requeridos/matriculados)%	95,97 %	94,03 %	96,51 %

- Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación han disminuido levemente con respecto al año anterior. La tasa de éxito se localiza ahora en el 99,78 % rozando por lo tanto el 100 % previo, mientras que las de rendimiento y evaluación pierden en torno al 2 % situándose en torno al 89 %, pero sin que eso repercuta en la tasa de eficiencia.

- La bajada de la tasa de rendimiento es debida, como apreciamos en el análisis conjunto de las asignaturas a una reducción de las calificaciones con Sobresaliente que ha provocado la subida de las Matrículas de Honor, y lógicamente de los Notables, Aprobados y también de los No presentados.



RESULTADOS DE ASIGNATURAS

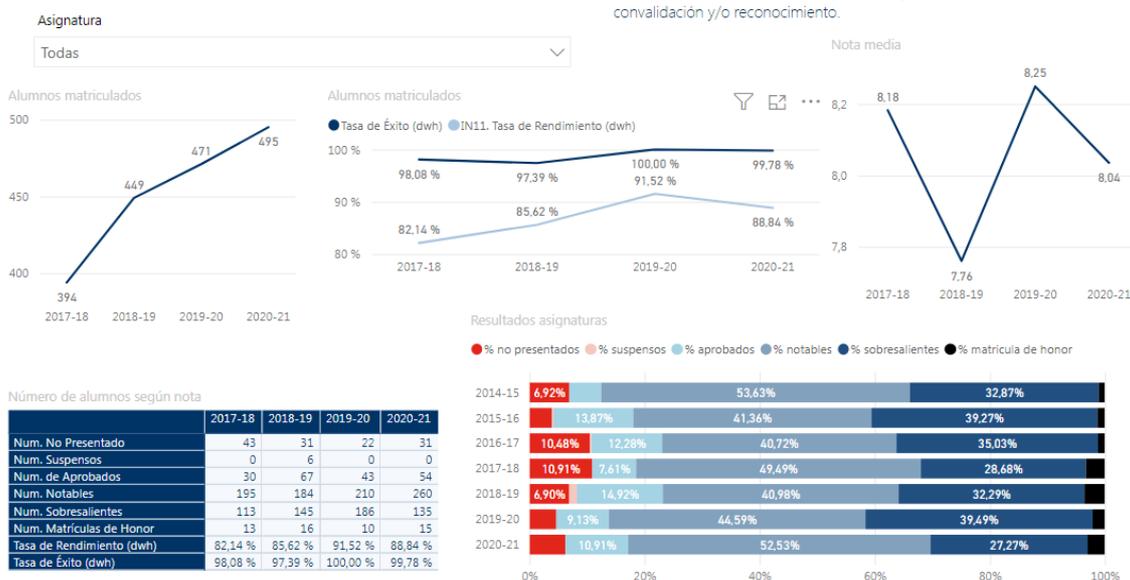
Máster Universitario en Igualdad y Género por la Universidad de Málaga

Definición de Indicadores

ANÁLISIS CONJUNTO DE LAS ASIGNATURAS

MÁSTER

NOTA: En este análisis no se incluyen las asignaturas superadas por convalidación y/o reconocimiento.



- Pese a estas ligeras bajadas la tasa de eficiencia ha subido más de 2 puntos porcentuales, hasta el 96,51 %, cifra solo superada en el curso 2016-2017. Sin que podamos detectar diferencias sustanciales entre los sexos en ninguna de las tasas mencionadas.

RESULTADOS DE TÍTULOS
Máster Universitario en Igualdad y Género por la Universidad de Málaga

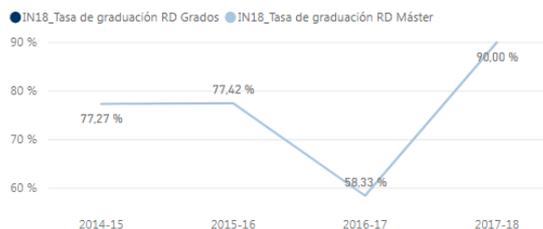
 Definición de Indicadores

ANÁLISIS COMPARATIVO ÁMBITO Y TITULACIONES

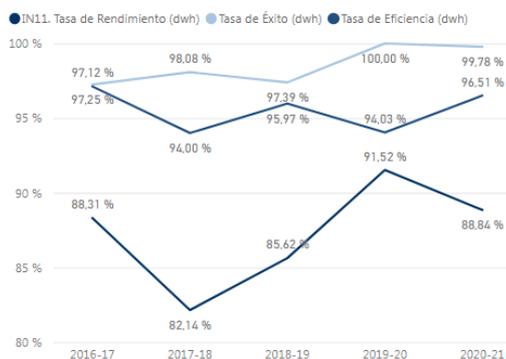
Tasas de abandono y cambio del estudio



Tasa de graduación



Tasas de rendimiento, éxito y evaluación



	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN11. Tasa de Rendimiento (dwh)	92,73 %	88,31 %	82,14 %	85,62 %	91,52 %	88,84 %
IN12. Tasa de Éxito (dwh)	99,40 %	97,25 %	98,08 %	97,39 %	100,00 %	99,78 %
IN13. Tasa de Eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados) dwh	95,14 %	97,12 %	94,00 %	95,97 %	94,03 %	96,51 %
IN13. Tasa de Eficiencia SIIU (Rendimiento de los graduados)	80,10	96,59	92,92	95,52	91,52	
IN16. Tasa de abandono 1er año s/ R.D. (cohorte de nuevo ingreso) D...	3,23 %	8,33 %	3,33 %	7,58 %		
IN17. Tasa de cambio del estudio en 1er año (cohorte de nuevo ingreso)	0,00	4,17	0,00			
IN18. Tasa de graduación RD 1393 Grados (Cohorte de nuevo ingreso)...						
IN18. Tasa de graduación RD 1393 Máster (Cohorte de nuevo ingreso)	77,42 %	58,33 %	90,00 %			

- También se ha incrementado aunque levemente la participación, 17 estudiantes, 12 profesores y solo un egresado, siendo esta una cuestión que debemos mejorar en años sucesivos.

- Los valores de satisfacción del alumnado han subido en todos los campos referentes al título de los que tenemos valores anteriores, la global del título ha subido a 3,75 desde los 3,33 anteriores.

RESPUESTAS

CURSO	2020-21		2021-22	
	ID	Promedio de Valor	ID	Promedio de Valor
Máster Universitario en Igualdad y Género	17	3,71	1	3,75
Total	17	3,71	1	3,75

CURSO Aspectos mejorables

CURSO Aspectos positivos destacables

La subida más significativa es la referida a la actividad docente que ha aumentado desde un 3,79 a un 4,55. De igual modo que lo ha hecho la satisfacción del profesorado de un 4,50 a un 4,70. También se ha incrementado la satisfacción con la coordinación del profesorado hasta un 3, desde el 2 anterior que motivó una llamada de atención en el informe final de la DEVA de 2020.

La única bajada detectada es con los servicios del Centro, sin que podamos justificarlo, ya que las clases han seguido impartándose como en años anteriores en el Aulario Juan Antonio Ramírez.

MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD CURSO 2020/21

Indicadores de rendimiento

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN27. Nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado (1-5)			2,00		3,00
IN28. Nivel de satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web (1-5)	1,00		3,67		4,06
IN29. Nivel de satisfacción del estudiante con las actividades de apoyo a la formación (1-5)			4,00		3,69
IN48. Nivel de satisfacción general del profesorado con el título (1-5)			4,50	4,50	4,70
IN30. Nivel de Satisfacción la guía docente (P1_CANP)	4,51	3,85	4,48	4,03	4,64
El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente	4,41	3,82	4,49	4,20	4,66
IN31. Satisfacción del estudiante con los sistemas de evaluación (P11 CANP)	3,98	3,88	4,41	3,79	4,60
IN31. Satisfacción del estudiante con los sistemas de evaluación (P12 CANP)	4,28	3,77	4,31	3,28	4,30
IN33. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares (1-10)					
IN49. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas curriculares (1-10)					
IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas extracurriculares (1-10)	9,50	6,21	7,21		
IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares (1-10)	9,00	8,67	10,00		
IN37. Nivel de satisfacción movilidad saliente					
IN39. Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente Título CANP(1-5)	4,39	3,78	4,44	3,79	4,55
IN50. Nivel de satisfacción del estudiante con las actividades de orientación profesional (1-5)	3,35	3,89	3,90		4,57
IN40. Nivel de satisfacción del estudiante con los servicios del Centro (1-5)			4,29	4,89	4,15
IN41. Nivel de satisfacción del estudiante con las instalaciones (1-5)			2,67		3,00
IN42. Nivel de satisfacción del estudiante con los estudios (1-5)			3,33		3,75
IN43. Nivel de satisfacción general del egresado con el título (1-5)	3,65			4,19	4,63

SATISFACCIÓN DE ALUMNOS. ENCUESTA DE OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA ACTUACIÓN DOCENTE

Máster Universitario en Igualdad y Género por la Universidad de Málaga

Nº	Aspectos a valorar	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, procedimiento de evaluación,...)	3,85	4,48	4,03	4,64
2	El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente/programa de la asignatura (objetivos, sistemas de evaluación, biografía y otras fuentes de información recomendadas)	3,82	4,49	4,20	4,66
3	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,82	4,49	3,78	4,57
4	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3,73	4,41	3,48	4,48
5	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual,...) que facilitan el aprendizaje	3,70	4,44	3,90	4,45
6	Explica con claridad, seguridad y resalta los contenidos importantes	3,71	4,39	3,75	4,46
7	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3,76	4,39	3,68	4,60
8	Resuelve las dudas que se le plantean	3,83	4,57	4,28	4,76
9	Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura (comunicación fluida y espontánea)	3,60	4,26	3,23	4,45
10	Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	4,04	4,70	4,64	4,86
11	Tengo claro lo que debo aprender para superar esta asignatura	3,84	4,39	3,65	4,51
12	Los criterios y sistemas de evaluación establecidos los considero adecuados para valorar mi aprendizaje	3,77	4,31	3,28	4,30
13	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) están contribuyendo a alcanzar los objetivos de la asignatura	3,66	4,39	3,53	4,38
14	Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	3,72	4,40	3,70	4,59

Respuestas recibidas

2018-19

157

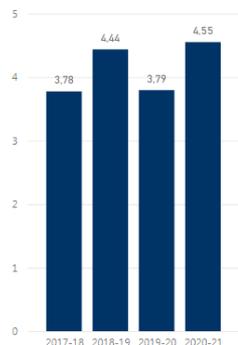
2019-20

80

2020-21

161

IN39. Nivel de satisfacción del estudiante ...



- Del mismo modo ha aumentado la satisfacción del alumnado con respecto a las Prácticas, aunque no poseemos datos de los practicums de los distintos itinerarios. La integración en ICARO es una acción de mejora en la que estamos trabajando ya este año y que podremos valorar en la memoria del siguiente.

TIPO	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
MÁSTER						
Total prácticas curriculares+extra	29	24	34	30	36	39
IN32. Prácticas curriculares matriculadas	30	25	29	30	37	38
Prácticas curriculares superadas	29	22	28	28	36	38
IN33. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares						
Nivel satisfacción de las empresas curriculares						
Nivel satisfacción estudiante con la supervisión del tutor laboral prácticas curriculares						
Nivel de satisfacción con la disponibilidad del tutor académico prácticas curriculares						
Prácticas extracurriculares		2	6	2		1
IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas extracurriculares		4,75	3,11	3,61		3,86
Nivel satisfacción estudiante con la supervisión del tutor laboral prácticas extracurriculares		5,00	4,00	3,25		3,50
Nivel de satisfacción con la disponibilidad del tutor académico prácticas extracurriculares		5,00	2,25	5,00		5,00
IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas		4,00	4,33	4,92		

- Ha aumentado también la cantidad de profesorado implicado en las tareas docentes del master y su volumen de sexenios vivos, lo que refleja un alto nivel de excelencia académica.

PROFESORADO POR CATEGORÍA

Definición de Indicadores

Máster Universitario en Igualdad y Género por la Universidad de Málaga

POR ASIGNATURAS	EVALUACIÓN DOCENTE	PERFIL DE TUTORES TF Y PRÁCTICAS	MOVILIDAD	INVESTIGACIÓN	FORMACIÓN	PIES	SATISFACCIÓN
-----------------	--------------------	----------------------------------	-----------	---------------	-----------	------	--------------

	HOMBRE	MUJER		
Profesorado estructural				
Categoría	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
AYUDANTE DOCTOR	2	2	1	3
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	4	3	2	3
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR LOU	9	7	7	7
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	1		
TITULAR DE UNIVERSIDAD	21	24	25	28
Total	37	37	35	41
Profesorado sustituto y/o tiempo parcial				
Profesores Externos	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
PROFESOR ASOCIADO LOU				1
Profesor externo				1
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	2	2	5	4
Total	2	2	5	6

Indicadores de rendimiento 21_31	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Profesorado UMA estructural	37	37	35	36
IN22_Profesorado Funcionario	26	28	27	27
IN22_% de Profesorado Funcionario	70,27 %	75,68 %	77,14 %	75,00 %
IN23_Número de profesores evaluados positivamente con	1	1	4	4

Relación de profesores doctores promedio cua...

Sexenios Reconocidos

Núm. Sexenios Reconocidos	2019-20	2020-21
1	13	10
2	9	9
3	6	6
4	3	5
5		1

Quinquenios

Quinquenios	2019-20	2020-21
2	4	2
3	5	4
4	6	7
5	7	8
6	5	4

Profesores Evaluados (Docencia)

Sexenios activos sobre el total de los reconocidos

	2019-20	2020-21
Sexenios vivos	26	27
Profesores que puede pedir sexenios	34	33
Sexenios vivos dividido por Profesores que puede pedir sexenios	76,47 %	81,82 %
Núm. Sexenios Reconocidos	61	78

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Profesorado UMA estructural	37	37	35	36
IN22_Profesorado Funcionario	26	28	27	27
IN22_% de Profesorado Funcionario	70,27 %	75,68 %	77,14 %	75,00 %
IN23_Número de profesores evaluados positivamente con DOCENTIA o similar	1	1	4	4
IN23_% de profesores con evaluación docente	3 %	3 %	11 %	11 %
IN24_Profesores que han realizado cursos de formación	21	17	18	16
IN24_% Profesores que han realizado cursos de formación	56,76 %	45,95 %	51,43 %	44,44 %
IN25_Profesores que participan en Proyectos de Innovación Educativa *	4		1	
IN25_% Profesores que participan en Proyectos de Innovación Educativa *	10,81 %		2,86 %	
IN26 Profesores doctores	37	37	35	36
IN26_% Profesores doctores	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
% de profesores de la titulación que tienen un sexenio vivo				

- En los resultados del Máster comparados a nivel nacional del ámbito también se aprecia que todos nuestros indicadores están ligeramente por encima, como podemos apreciar en el siguiente cuadro:

Indicadores del ámbito de la titulación a comparar

Ámbito de estudio ISCED 2013	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Sociología, antropología y geografía social y cultural						
Tasa de Rendimiento			84,39 %	86,51 %	85,65 %	81,55 %
Tasa de Éxito			99,24 %	99,02 %	98,27 %	98,15 %
Tasa de Evaluación			85,02 %	87,32 %	87,17 %	83,16 %
Tasa de Graduación		82,28 %	74,09 %	81,11 %	78,94 %	
Tasa de Abandono	13,01 %	14,57 %	19,07 %	8,60 %		

Indicadores título UMA

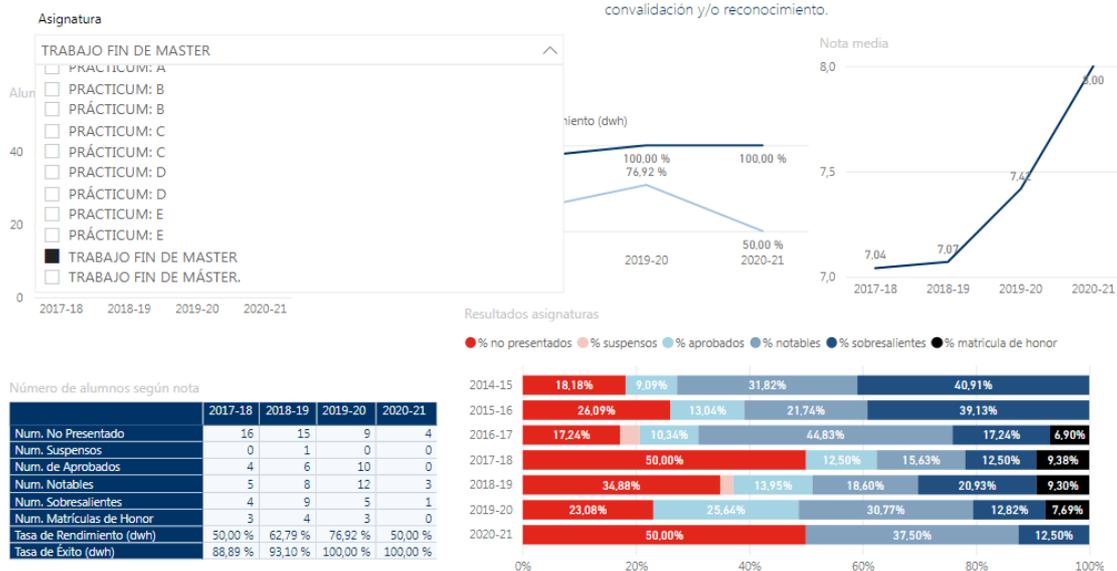
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Tasa de Rendimiento	88,31 %	82,14 %	85,62 %	91,52 %	88,84 %
Tasa de Éxito	97,25 %	98,08 %	97,39 %	100,00 %	99,78 %
Tasa de Evaluación	90,81 %	83,75 %	87,91 %	91,52 %	89,04 %
Tasa de Graduación	58,33 %	90,00 %			
Tasa de Abandono	8,33 %	3,33 %	7,58 %		

- En definitiva nuestros datos mejoran los comprometidos en la Memoria de Verificación: Graduación 70 %, los datos de 2017-2018 (el master es bianual) lo sitúan en un 90 %; Abandono 15 %, los datos de 2018-9 señalan un 7,58 %; y Eficiencia 80 %, en 2020-21 un 96,51 %; Éxito 94 %, en 2020-21 un 99,78 % y Rendimiento 88 %, en 2020-21 un 88,84 %.

ANÁLISIS CONJUNTO DE LAS ASIGNATURAS

MÁSTER

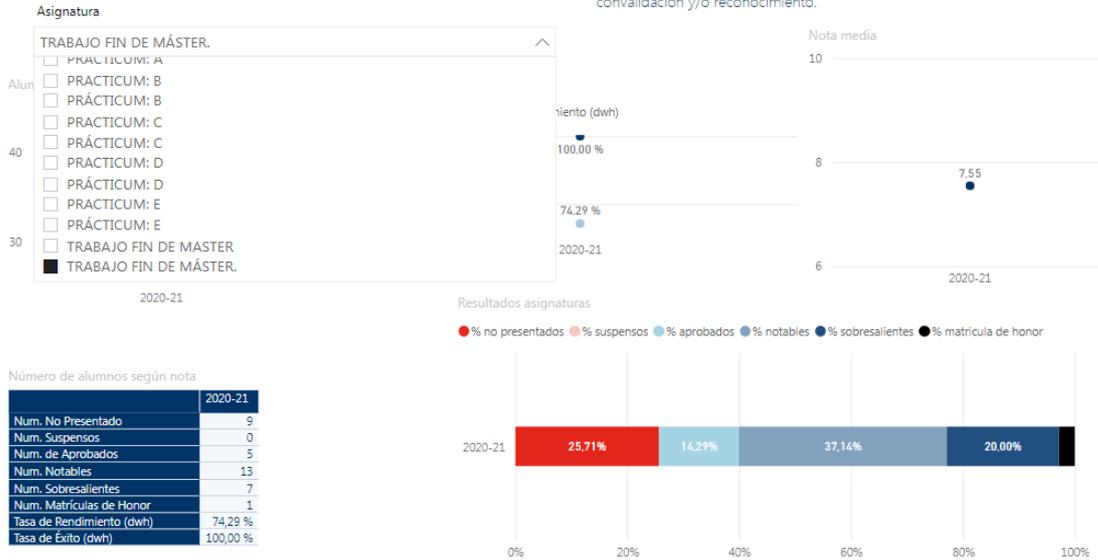
NOTA: En este análisis no se incluyen las asignaturas superadas por convalidación y/o reconocimiento.



ANÁLISIS CONJUNTO DE LAS ASIGNATURAS

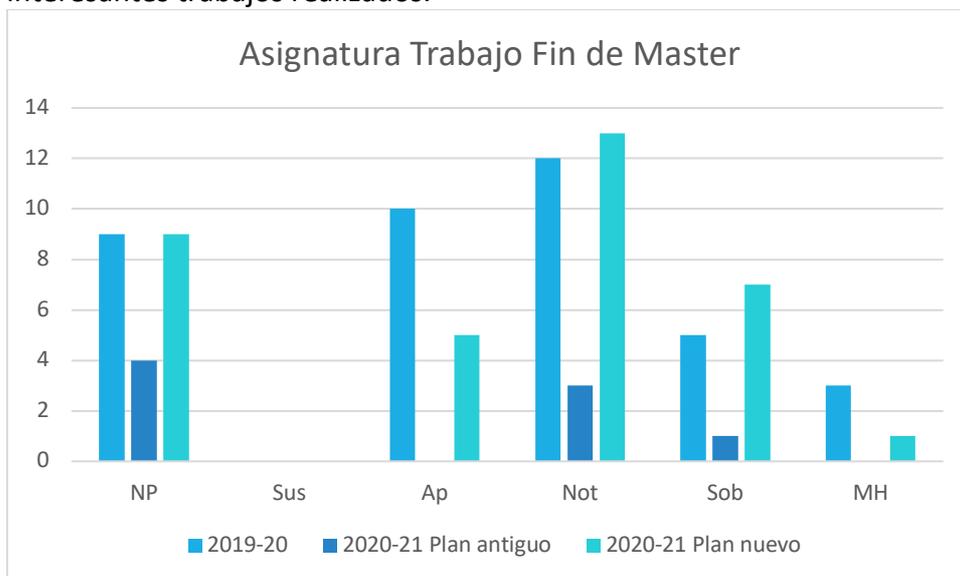
MÁSTER

NOTA: En este análisis no se incluyen las asignaturas superadas por convalidación y/o reconocimiento.



- Respecto a la asignatura Trabajo Fin de Master, sobre la que hay una acción de mejora a instancias de la DEVA, los datos en el curso 2020-21 son difíciles de comparar con los anteriores, al estar en funcionamiento dos planes de estudios, lo que desdobra los datos. La Tasa de Rendimiento que el curso anterior estaba en 76,92 % desciende al 50 % el plan a extinguir donde quedan ya pocos alumnos por egresar, pero se mantiene con un ligero descenso en el nuevo, 74,29 %, aunque la Tasa de Éxito se mantenga lógicamente en el 100 %.

El problema consideramos que sigue siendo la elevada carga de créditos del TFM que obliga a un considerable esfuerzo a estudiantes que en muchos casos están trabajando al mismo tiempo y preparando las oposiciones para Secundaria, lo que ocasiona que tengamos un elevado número de No presentados que hace descender la Tasa de Rendimiento. Una vez superada la barrera de la presentación, creemos que los resultados en calificaciones del Plan Nuevo superan los de años anteriores y reflejan los interesantes trabajos realizados.



6.2. Análisis de los planes de mejora

A continuación se recogen las fichas de planes de mejora creadas con anterioridad al curso 2020-21 que continúan en proceso en el momento de elaborar esta Memoria.

En cada ficha de plan de mejora se detalla su planificación y nivel de cumplimiento:

Mejorar la participación en el Cuestionario de Alumnos y Egresados del Sistema de Garantía de la Calidad

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12187&filter=1>

Actividades de Orientación Académica y Profesional

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13343&filter=1>

Se recomienda valorar las causas de las tendencias a la baja mostradas en las calificaciones de TFM, así como el volumen de No presentados.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18916&filter=1>

Se recomienda analizar en profundidad los distintos grados de satisfacción según el colectivo y proponer acciones de mejora concretas.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18917&filter=1>

6.3. Plan de mejora para el curso 2020-21

En el curso 2021-22, como consecuencia de la revisión de los resultados del título, se establece la siguiente acción de mejora:

Integrar los prácticum en ICARO.

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=21075>

7. MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y LITERARIO DE LA ANTIGÜEDAD

Memoria de resultados de título

7.1. Análisis de resultados

INDICADORES	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN28	4,33	4,00		3,00	
IN52				3,40	4,00

IN28. Nivel de satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web (1-5)

IN52. Nivel de satisfacción del profesor con la información pública del título en la web (1-5)

INDICADORES	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN45	18,75%	10,00%		10,00%	3,03%
IN46	18,18%	66,67%			11%
IN51				57,10%	10,50%

IN45. Tasa de respuesta del cuestionario de estudiantes del SGC

IN46. Tasa de respuesta del cuestionario de egresados del SGC

IN51. Tasa de respuesta del cuestionario de profesores del SGC

INDICADOR	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN29		5		3,33	
IN30		4,68	4,44	4,71	4,5
IN32			3	4	2
IN34	9			9	
IN35	7,86			9	7,57
IN36	1	1			
IN37					
IN38	2	1		1	
IN48				3,42	4,5

IN29. Nivel de satisfacción del estudiante con las actividades de apoyo a la formación (1-5)

IN30. Nivel de satisfacción del estudiante con el grado de cumplimiento de la planificación (1-5)

IN32. Prácticas externas curriculares matriculadas

IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas extracurriculares (1-10)

IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares (1-10)

IN36. Número de estudiantes que participan en programas de movilidad saliente (1-10)

IN37. Nivel de satisfacción del estudiante que participa en programas de movilidad saliente (1-5)

IN38. Número de estudiantes que participa en programas de movilidad entrante

IN48. Nivel de satisfacción general del profesorado con el título (1-5)

MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD CURSO 2020/21

Profesorado estructural

Categoría	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
AYUDANTE DOCTOR				1
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	8	9	8	8
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR LOU	2			1
TITULAR DE UNIVERSIDAD	10	12	11	10
Total	20	21	19	20

Profesorado sustituto y/o tiempo parcial

Profesores Externos	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
PERSONAL INVEST. CONTRATADO POR OBRAS			1	
PROFESOR ASOCIADO LOU			1	1
PROFESOR EMERITO LOU	1	1	1	1
Total	5	4	6	4

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN04. Núm. Alumnos de Nuevo Ingreso en la Titulación		17	12	21	23	22
IN09. Estudiantes matriculados en la titulación	16	20	15	30	33	26
IN10. Número medio de créditos matriculados por estudiante	56,81	53,55	43,00	50,10	46,00	51,81

Nº	Aspectos a valorar	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, procedimiento de evaluación,...)	4,68	4,47	4,74	4,57
2	El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente/programa de la asignatura (objetivos, sistemas de evaluación, biografía y otras fuentes de información recomendadas)	4,69	4,41	4,68	4,44
3	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,77	4,46	4,67	4,26
4	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,64	4,35	4,63	4,38
5	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,58	4,21	4,37	4,52
6	Explica con claridad, seguridad y resalta los contenidos importantes	4,77	4,46	4,74	4,52
7	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,79	4,44	4,66	4,38
8	Resuelve las dudas que se le plantean	4,89	4,56	4,84	4,48
9	Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura (comunicación fluida y espontánea)	4,72	4,49	4,56	4,32
10	Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	4,81	4,78	4,82	4,58
11	Tengo claro lo que debo aprender para superar esta asignatura	4,59	4,65	4,52	4,34
12	Los criterios y sistemas de evaluación establecidos los considero adecuados para valorar mi aprendizaje	4,48	4,34	4,58	4,25
13	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) están contribuyendo a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,51	4,45	4,57	4,22
14	Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	4,45	4,46	4,72	4,31

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21**

Familia Categoría	2016-17	2017-18	2018-19
TITULAR DE UNIVERSIDAD	13	2	5
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO			1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR LOU	2		
PERSONAL INVEST. CONTRATADO POR OBRA O S	1		
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	4	3	4
Total	20	5	10

Familia Categoría	2017-18	2018-19
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	1	1
Total	1	1

TIPO	2017-18	2018-19	2019-20
MÁSTER			
Total prácticas curriculares+extra	2	7	4
IN32. Prácticas curriculares matriculadas	3	4	2
Prácticas curriculares superadas	2	4	
IN33. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares			
Prácticas extracurriculares		3	4
IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas extracurriculares		9,00	7,57
IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas extracurriculares		9,00	

INDICADOR	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN22	86,36%	90%	100%	100%	90%
IN23		5%		11%	
IN24	9,09%	10%	4,76%	10,53%	
IN26	100%	100%	100%	100%	100%

IN22. Proporción de profesores funcionarios

IN23. Proporción de profesores evaluados positivamente con DOCENTIA o procedimiento similar

IN24. Proporción de profesores que han realizado cursos de formación

IN26. Porcentaje de profesores doctores

INDICADOR	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN27		3		1,67	
IN39	4,7	4,68	4,47	4,65	4,4

IN27. Nivel de satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado (1-5)

IN39. Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente (1-5)

INDICADOR	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN29		5		3,33	
IN40	3,25	4,43		3,21	

MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD CURSO 2020/21

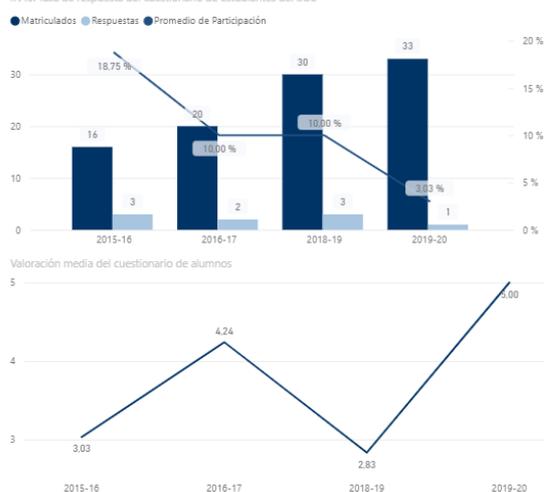
Biblioteca	3,67	4		4	5
Cafetería	2	5		3,67	
Conserjería	3	5		3,33	
Limpieza	4,33	5		4	
Reprografía	3,33	4		3	
Secretaría	2,67	3		2	
IN41	2			2,67	
IN50		3,35	3,88	3,9	

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Num. No Presentado	23	14	34	34	35
Num. Suspensos	0	0	0	1	0
Num. de Aprobados	2	9	11	23	20
Num. Notables	46	59	7	79	71
Num. Sobresalientes	98	137	73	165	157
Num. Matrículas de Honor	21	17	17	23	23
Tasa de Rendimiento (dwh)	82,51 %	86,55 %	74,42 %	85,63 %	83,80 %
Tasa de Éxito (dwh)	91,24 %	96,26 %	95,81 %	98,62 %	97,67 %

Valoración por ítem del Cuestionario de Alumnos del SGC.

	2016-17	2018-19	2019-20
IN27. Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación	3,00	1,67	
IN28. Información facilitada y/o disponible sobre la Titulación	4,00	3,00	
IN29. Actividades de apoyo a la formación (seminarios, talleres, charlas, etc.)	5,00	3,33	
Actividades de acogida en primer curso	2,00	2,50	
IN41. Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia		2,67	
Servicio de conserjería	5,00	3,33	
Servicio de secretaría	3,00	2,00	
Servicio de biblioteca	4,00	4,00	5,00
Servicio del aula de informática	5,00	3,00	
Servicio de reprografía	4,00	3,00	
Servicio de limpieza	5,00	4,00	
Servicio de cafetería	5,00	3,67	
IN42. Valoración global del título	3,00	2,67	
Imagen que tienes de la Universidad de Málaga	4,00	2,67	
Formación recibida en los planes de estudio en materia de sostenibilidad		2,00	
Actividades de orientación profesional (si has participado)			

IN45. Tasa de respuesta del cuestionario de estudiantes del SGC

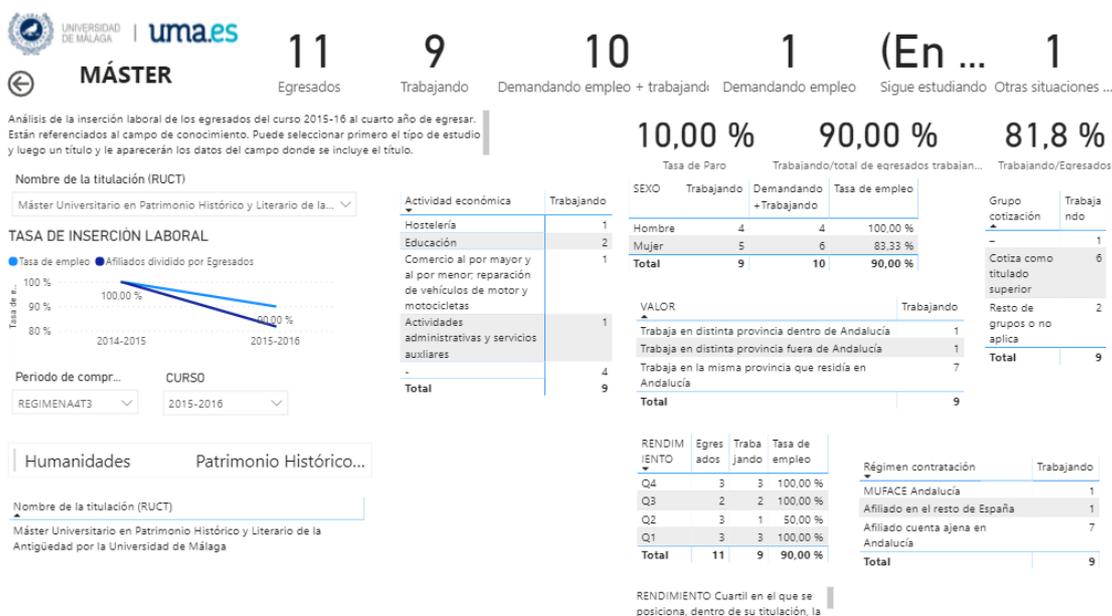


INDICADOR	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN31		4,49	4,15	4,49	4,39
IN44		6,88	8,2	8,31	7,43
IN53	3				

Indicadores del ámbito de la titulación a comparar

Ámbito de estudio ISCED 2013	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Historia y arqueología						
Tasa de Rendimiento			85,14 %	86,98 %	84,77 %	77,02 %
Tasa de Éxito			98,99 %	98,99 %	98,30 %	99,37 %
Tasa de Evaluación			85,96 %	87,81 %	86,35 %	77,52 %
Tasa de Graduación		80,94 %	57,87 %	68,53 %	72,09 %	
Tasa de Abandono	11,89 %	11,49 %	24,64 %	7,00 %		

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN11. Tasa de Rendimiento (dwh)	95,96 %	82,51 %	86,55 %	74,42 %	85,63 %	83,80 %
IN12. Tasa de Éxito (dwh)	100,00 %	91,24 %	96,26 %	95,81 %	98,62 %	97,67 %
IN13. Tasa de Eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados) dwh	99,43 %	92,42 %	94,44 %	95,71 %	98,57 %	91,80 %
IN13. Tasa de Eficiencia SIIU (Rendimiento de los graduados)	100,00	85,71	98,36	93,65	98,02	91,14
IN16. Tasa de abandono 1er año s/ R.D. (cohorte de nuevo ingreso) D...	5,00 %	14,29 %	11,76 %	8,33 %	9,52 %	
IN17. Tasa de cambio del estudio en 1er año (cohorte de nuevo ingreso)	30,00	7,14	5,88	0,00		
IN18. Tasa de graduación RD 1393 Grados (Cohorte de nuevo ingreso)...						
IN18. Tasa de graduación RD 1393 Máster (Cohorte de nuevo ingreso)	90,00 %	78,57 %	70,59 %	50,00 %	80,95 %	



TASA DE INSERCIÓN LABORAL

● Tasa de empleo ● Afiliados dividido por Egresados



INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IN16	5%	14,29%	11,76%	8,33%	9,52%

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21**

IN18	90%	78,57%	70,59%	50%	80,95%
------	-----	--------	--------	-----	--------

IN16. Tasa de abandono del estudio (cohorte de nuevo ingreso)

IN18. Tasa de graduación RD (cohorte de nuevo ingreso)

INDICADOR	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IN01	25	25	25	25	25
IN02	14	20	17	25	25
IN03	20	20	17	31	31
IN04		17	12	21	23
IN05	56%	80%	68%	100%	100%
IN06	80%	80%	68%	124%	124%
IN09	16	20	15	30	33
IN10	56,81	53,55	43	50,1	46
IN11	82,51%	86,55%	74,42%	85,63%	80%
IN12	91,24%	96,26%	95,81%	98,62%	97,61%
IN13	92,42%	94,44%	95,71%	98,57%	91,80%
IN14		89,92%	77,67%	86,83%	81,96%
IN15	11	12	6	15	19
IN17	7,14%	5,88%	0		
IN19	1,18	1,17	1,33	1,13	1,53
IN20	87,50%	85%	80%	70%	
IN42	4	3		2,67	

IN01. Número de plazas ofertadas

IN02. Matrícula fase final (número de plazas autorizadas DUA)

IN03. Matrícula estudiantes en primera opción

IN04. Estudiantes de nuevo ingreso

IN05. Tasa de ocupación de la titulación

IN06. Tasa de demanda de la titulación

IN09. Estudiantes matriculados en la titulación

IN10. Número medio de créditos matriculados por estudiante

IN11. Tasa de rendimiento

IN12. Tasa de éxito

IN13. Tasa de eficiencia según RD 1393

IN14. Tasa de evaluación

IN15. Estudiantes egresados

IN17. Tasa de cambio del estudio en primer año

IN19. Duración media de los estudios

IN20. Tasa de renovación de la titulación

IN42. Nivel de satisfacción del estudiante con los estudios (1-5)

El Sistema de Garantía de la Calidad aplicable al título es el del Centro al que está adscrito dicho título.

En la Universidad de Málaga se diseñaron, siguiendo las directrices del Programa AUDIT de la ANECA, Sistemas de Garantía de la Calidad de Centros. El alcance de dichos Sistemas son los títulos oficiales de Grado y Máster adscritos a dicho Centros.

La documentación relativa a dichos Sistemas se encuentra en una Sala de Campus Virtual. En dicha Sala se puede consultar el mapa de procesos, los planes de mejora, las memorias de resultados, etc.

Además, en el presente curso 2020-21 se ha creado un entorno de trabajo en SharePoint para gestionar toda la información relativa a los Sistemas (documentos, indicadores, informes, etc.):

https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros

Una de las utilidades destacables de esta herramienta es que permite a los usuarios la descarga de los informes de indicadores para su análisis.

El objetivo a medio/largo plazo es trabajar con este entorno de trabajo puesto que parece ser mucho más útil que el Campus Virtual.

Por otro lado, en la página web del Servicio de Calidad se publica (para la consulta por parte de cualquier usuario interno y externo) el Observatorio de Resultados de la Universidad. En dicho Observatorio, seleccionando el título deseado se pueden consultar los resultados de los indicadores a lo largo de los últimos cursos:

<https://www.uma.es/calidad/info/108545/informacion-estadistica-calidad/>

En el siguiente enlace se pueden consultar los Indicadores que se recogen en el Sistema, así como su fórmula de cálculo.

En el proceso PE03. Medición, análisis y mejora del Sistema se establece que el Sistema se debe revisar de forma periódica, con vistas a una mejora continua.

En la página web de cada Centro se recoge un apartado denominado “Calidad” donde se publica la información del Sistema que se considera útil para el usuario: composición de la Comisión responsable del Sistema, actas de dicha Comisión, Memorias de Resultados, etc.

Toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UMA, aplicable por tanto a nuestro Máster, se encuentra disponible en <https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/cms/base/ver/base/basecontent/42220/calidad/>.

Asimismo, la Facultad ha elaborado un Plan Estratégico, <https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/info/117097/plan-estrategico-de-la-facultad-de-filosofia-y-letras>, un documento que marca las actuaciones de la institución y recoge la dirección en la toma de decisiones que debe adoptar el centro en los cuatro años siguientes a su implementación. Este documento es pionero en toda la UMA, dado que se trata del

único centro que ha puesto en marcha esta herramienta de planificación para la mejora de la calidad en los próximos años. El I Plan Estratégico del centro está organizado en tres mesas dependiendo de la línea de actuación, que consisten en 1) oferta académica e internacionalización; 2) investigación y transferencia; y 3) comunicación, cultura y empleabilidad. Formado por el equipo decanal, directores de departamento, el personal docente e investigador de los distintos departamentos del centro, personal de administración y servicios y una representación del sector de estudiantes, el I Plan Estratégico es el resultado de distintas reuniones de las diversas mesas en las que se abordaron las deficiencias y posibles líneas de actuación desde el centro, con un calendario previsto para cada una de ellas. La página web del I Plan Estratégico recoge las distintas actas de las reuniones, los miembros que compusieron cada una de las mesas, la planificación estratégica, así como el documento final en formato pdf y online.

La composición de la Comisión Académica y de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras se encuentra disponible en: https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/navegador_de_ficheros/Normativa-Facultad/descargar/COMISIONES/Comision%20Academica%20y%20de%20Calidad.pdf. De otro lado, el SGC se compone de Reglamento sobre Organización y Gestión de la Calidad:

<https://docs.google.com/document/d/1MpyKXbA3Xh178X4w4LqUfBm98pN5UOpUKavn1OX-9E0/edit?usp=sharing>

Y del Mapa de procesos:

<https://calidad.cv.uma.es/course/view.php?id=2>.

En cada ficha del Mapa de procesos se recoge una ficha de subproceso por cada Centro donde se detalla cómo se hace el proceso a nivel de Centro.

Asimismo, en el Mapa de Procesos del SGC se incluyen tres procesos estratégicos (PE01 a PE03), once claves (PC01 a PC011) y cinco Apoco (PA01 a PA05), <https://calidad.cv.uma.es/course/view.php?id=2>.

De otro lado, el pasado 14 de julio de 2021, la Comisión Académica y de la Calidad de la Facultad aprobó el Manual de Procesos del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad:

https://drive.google.com/file/d/1JBSkpeG4_3CuOUqJubK8guR8pSuhFBEb/view?usp=sharing, organizado en procesos estratégicos, procesos clave y procesos de apoyo. El citado Mapa de Procesos fue aprobado posteriormente por la Junta de Centro en su reunión ordinaria del 15 de julio de 2021 (https://www.uma.es/facultad-de-filosofia-y-letras/navegador_de_ficheros/Normativa-Facultad/descargar/Calidad/Mapa%20de%20Procesos%20del%20SGC.pdf). La Facultad de Filosofía y Letras ha sido también pionera en la aprobación de este manual de procesos, con los beneficios que este manual aporta al funcionamiento del SGC del centro.

En lo relativo al SGC de la Facultad de Filosofía y Letras, los principales hitos en estos últimos años han sido principalmente el I Plan Estratégico del centro, la aprobación del Mapa de Procesos, la creación de la Comisión Académica (con una gran representatividad) y la mejora sustancial que se ha producido en los canales de difusión

de la información del centro, tanto en nuestra página web como a través del correo electrónico y las distintas redes sociales.

Finalmente, en lo relativo a nuestro Máster, durante el curso 2020/2021 se procedió a la constitución y puesta en marcha de la Comisión Académica del Máster, en aras de mejorar la coordinación dentro del Título. La Comisión está presidida por el Decano de la Facultad (o la persona en quien delega, la Vicedecana de Estudios), integra a los dos coordinadores del Máster, a tres representantes del profesorado que imparte docencia en el mismo y a un representante del alumnado. Según lo establecido por la normativa de la UMA, la Comisión Académica de nuestro Máster es la responsable de que el plan de estudios se imparta de acuerdo con la programación prevista y decide sobre aquellas cuestiones que pudieran plantearse durante su desarrollo. Igualmente, informa al Centro y a la Comisión de Posgrado sobre posibles modificaciones del plan de estudios, sustituciones de profesores, solicitudes de estudiantes referentes a reconocimientos y transferencias de créditos, propuestas de tribunales, sistemas y reclamaciones sobre evaluación y, en general, sobre todas aquellas cuestiones de índole académica que le sean asignadas.

La constitución de la Comisión tuvo lugar el 14 de enero de 2021 (<https://mop.cv.uma.es/course/view.php?id=13504>) y desde entonces cumple con un calendario de reuniones ordinarias adecuado a los hitos de desarrollo del curso académico. El 12 de julio de 2021 tuvo lugar la primera reunión ordinaria correspondiente previa a la defensa de los TFM de la convocatoria ordinaria (<https://mop.cv.uma.es/mod/resource/view.php?id=714042>).

7.2. Análisis de los planes de mejora

En el Informe de Seguimiento del Plan de mejora del Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Literario de la Antigüedad de la convocatoria 2019-20, se recogen las siguientes recomendaciones que se consideran no cumplidas. Se aporta a continuación el enlace de la ficha del plan de mejora donde se justifica su estado.

Recomendación 16: Se recomienda obtener datos significativos de todos los colectivos implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas). Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12089>

Recomendación 18: Se recomienda aportar la información requerida por la DEVA en su último informe de seguimiento (la relación completa de los convenios suscritos con diversos organismos y empresas para la realización de la materia optativa Prácticas de Arqueología).

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12091>

Recomendación 19: Se recomienda detallar la tipología y la metodología de las actividades docentes propuestas para mejorar el aprendizaje competencial de los estudiantes, aspecto que ya constaba como recomendación en el Informe de seguimiento de la DEVA.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12092>

Recomendación 20: Se recomienda incorporar información sobre el tipo específico de prueba y sobre los criterios de evaluación que el profesorado va a aplicar para constatar que los estudiantes han adquirido los resultados de aprendizaje recogidos en las guías docentes. Asimismo, se recomienda subsanar todas las carencias de información detectadas en las guías docentes, en particular, en lo relativo a la planificación docente.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12093>

Recomendación 22: Se recomienda aportar información detallada sobre los criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas del Título.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12095>

Recomendación 23: Se recomienda especificar las propuestas de proyectos de innovación educativa orientados específicamente al Título, siguiendo la recomendación del Informe de seguimiento de la DEVA.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12096>

Recomendación 26: Se recomienda establecer un procedimiento para que los estudiantes dispongan de un servicio específico de orientación académica y profesional.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12099>

Recomendación 27: Se recomienda hacer un estudio y recabar las razones por las que el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales no ha evolucionado positivamente.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12100>

Recomendación 15: Se recomienda subsanar carencias de información relativas a aspectos de calidad del Título y a los resultados del mismo (tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento, éxito, etc., satisfacción del estudiantado con los estudios, en su caso, datos de movilidad y de inserción laboral).

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=12088>

Recomendación 2: Darle publicidad al máster en páginas web y publicaciones especializadas para atraer más matriculados.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=10497>

Recomendación 3: Diseñar un espacio web específico del máster y mantener la información publicada en el mismo permanentemente actualizada.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=10498>

Recomendación 5: Organizar un seminario sobre redacción de documentos académicos que se hará en colaboración con el Coordinador del TFM.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=10501>

Recomendación 11: Mantener el grado de satisfacción del alumnado tanto con las actividades docentes como con el profesorado del Máster.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13386>

Recomendación 13: Aumentar el número de alumnos extranjeros en nuestro Máster.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13380>

Recomendación 29: Mantener y tratar de aumentar el número de alumnos extranjeros que se matriculan en nuestro Máster.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18451>

Recomendación 30: Mantener los actuales niveles de coordinación entre los responsables del Título.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18452>

Recomendación 31: Mantener y mejorar en la medida de lo posible los altos niveles de Satisfacción que muestran los alumnos con el Título.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18453>

Recomendación 9: Potenciar los aspectos prácticos en la docencia de las materias que constituyen nuestro Máster mediante la pertinente revisión de las guías docentes en PROA.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13384>

Recomendación 10: Consolidar los convenios actualmente firmados con ayuntamientos y otros organismos externos a la Universidad y en la medida de lo posible ampliarlos.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13385>

Recomendación 12: Mejorar el nivel de financiación del Máster para mantener y ampliar, si fuera posible, las actividades formativas extracurriculares (seminarios, conferencias, visitas guiadas a museos o yacimientos arqueológicos).

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13379>

Recomendación 7: Animar al profesorado participante en nuestro Máster a solicitar Proyectos de Innovación Educativa específicos de las materias y áreas de trabajo que constituyen el Título.

Ficha del plan de mejora:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=13382>

A todas estas recomendaciones se da cumplida respuesta en las fichas correspondientes.

7.3. Plan de mejora para el curso 2021-2022

Están previstas tres actuaciones:

Actuación 1: reorganizar y optimizar el horario del Máster para el curso académico 2022-2023, procurando más tiempo para la preparación del TFM.

Actuación 2: reorganizar la temporalización de las asignaturas del Máster en una próxima propuesta de modificación del título, pasando algunas asignaturas del segundo al primer cuatrimestre para facilitar la preparación y defensa de los TFM.

Actuación 3: valorar el impacto de las actuaciones previas a través de los indicadores de la asignatura 'Trabajo de Fin de Máster', como el número de estudiantes no presentados o la tasa de éxito.

Se podrá comprobar la realización de las actuaciones mediante la consulta de:

- Los horarios del Máster del curso 2022-2023 (enlace pendiente de actualizar).

- La futura Modificación del Título (enlace pendiente de actualizar).

El éxito de la Acción de mejora podrá valorarse a través de la mejora de los indicadores de la asignatura 'Trabajo de Fin de Máster', como el número de estudiantes no presentados o la tasa de éxito, que pueden consultarse en el espacio dedicado al Máster en la web del Servicio de Calidad de la UMA:

<https://www.uma.es/calidad/info/108545/informacion-estadistica-calidad/>

8. MÁSTER EN TRADUCCIÓN PARA EL MUNDO EDITORIAL

Memoria de resultados de título

8.1. Análisis de resultados

Desgraciadamente, el curso 20-21, al igual que el anterior, también se ha visto afectado por la COVID-19. Aunque el máster empezó impartándose de forma presencial (con las medidas de seguridad habituales: uso permanente de mascarillas por parte de alumnos y profesores, mantenimiento constante de la distancia de seguridad, aulas grandes con ventanas y puertas abiertas en todo momento, etc.), a las pocas semanas de clase la incidencia de esta enfermedad volvió a obligar a las autoridades sanitarias a decretar el confinamiento que ya padecimos en el curso 19-20. En cuanto los coordinadores del máster recibimos la resolución del Rector de la UMA por la que se suspendían todas las actividades docentes presenciales, nos pusimos en contacto con el alumnado y el profesorado del título para confirmar que dichas actividades se iban a seguir realizando de forma virtual a través de las distintas aplicaciones proporcionadas por la universidad, tal como estaba previsto en las adendas de las guías docentes. Afortunadamente, la experiencia que el profesorado había adquirido en el curso 19-20 permitió que la adaptación a las clases virtuales se llevara a cabo con total normalidad. Una reflexión similar podemos hacer en relación con las prácticas curriculares: tal como se explicará con más detalle en el apartado dedicado a esta asignatura, desde la coordinación ya se había previsto la posibilidad de un nuevo confinamiento, por lo que las prácticas se habían diseñado de manera que pudieran realizarse virtualmente. En abril de 2021 se retomó la docencia presencial y el curso concluyó en esta modalidad.

8.1.1. Datos básicos, nuevo ingreso y procedencia

Según los datos proporcionados por el Servicio de Calidad, de las 30 plazas ofertadas por el máster se cubrieron 29 en el curso 2020-2021, lo que supone una tasa de ocupación del 96,67%. Se trata de un dato positivo, pues mantenemos la misma tasa del curso 19-20, lo que muestra un incremento de este indicador en relación con los cursos anteriores (la tasa de ocupación en el curso 17-18 fue del 93,33%, y la del curso 18-19, del 90%):

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
IN01. Número de plazas ofertadas	30	30	30	30	30
Solicitudes totales				183	210
Solicitudes en primera opción	49	49	27	39	62
IN02. Matrícula fase final (número de plazas autorizadas DUA)	28	27	29	29	32
IN05. Tasa de ocupación de la titulación	93,33 %	90,00 %	96,67 %	96,67 %	106,67 %
IN06. Tasa de demanda (Demanda/Oferta)				610,00 %	700,00 %
IN06. Tasa de demanda (preferencia primera opción) Máster (Demanda/oferta)	163,33 %	163,33 %	90,00 %	130,00 %	206,67 %

En cuanto a la procedencia de los estudiantes, se aprecia un importante incremento de los alumnos extranjeros. Durante el curso 20-21 tuvimos 7 alumnos extranjeros matriculados en el máster, 5 más que el curso inmediatamente anterior:

País Nacionalidad	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ALEMANIA				1
ARABIA SAUDITA		1		
ARGELIA				
COLOMBIA				
ESPAÑA	24	25	25	20
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA		1		
FRANCIA				
GRECIA			1	
ITALIA		1	1	3
MARRUECOS				1
POLONIA		1		
REINO UNIDO	1			
RUMANIA				1
TURQUIA				1
URUGUAY		1		
Total	25	30	27	27

8.1.2. Tasa de rendimiento, de éxito y de eficiencia

Tal como puede comprobarse en el observatorio de resultados del Servicio de Calidad, constatamos una evolución positiva en la tasa de éxito y la tasa de eficiencia, pues incrementamos los niveles ya de por sí altos del curso 19-20: del 98,75% en el IN12, hemos pasado al 99,8%; y del 92,14% en el IN13, hemos pasado al 93,45%:

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN11. Tasa de Rendimiento (dwh)	80,31 %	87,68 %	86,41 %	88,60 %	90,83 %	86,06 %
IN12. Tasa de Éxito (dwh)	96,68 %	98,59 %	99,15 %	98,17 %	98,75 %	99,80 %
IN13. Tasa de Eficiencia (créditos necesarios/créditos matriculados) dwh	89,13 %	92,16 %	95,67 %	90,57 %	92,14 %	93,45 %

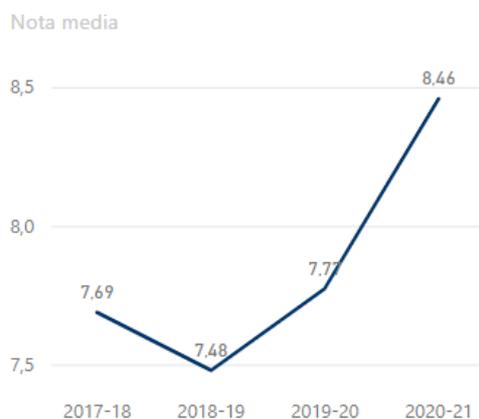
Sin embargo, se aprecia un ligero descenso de la tasa de rendimiento, ya que hemos pasado del 90,83% en el curso 19-20 al 86,06% en el 20-21. Este descenso en el indicador IN11 va en la misma línea que el indicador IN15, el cual nos muestra también un descenso en el número de estudiantes egresados en el curso 20-21: de los 31 egresados del curso 19-20 hemos pasado a 19 en el curso 20-21, lo cual ha afectado igualmente a la media en egresar, que ha pasado de 1,55 años en el curso 19-20 a 1,74 en el curso 20-21:

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
IN15. Estudiantes egresados	19	19	18	21	14	30	31	19

Achacamos este mal dato al elevado número de estudiantes que deciden no presentar el TFM en el mismo curso en el que se han matriculado. No son pocos los alumnos que optan por esperar al siguiente año para elaborar o defender su trabajo de fin de máster, lo cual incide negativamente en los mencionados indicadores. Como se observa en el observatorio de resultados, durante el curso 20-21 hubo 19 estudiantes que decidieron no presentar su TFM en este curso, lo que representa un 50% del alumnado:

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Num. No Presentado	21	21	16	19
Num. Suspenso	1	0	0	0
Num. de Aprobados	0	0	1	1
Num. Notables	10	11	17	11
Num. Sobresalientes	4	16	9	6
Num. Matrículas de Honor	0	3	4	1
Tasa de Rendimiento (dwh)	38,89 %	58,82 %	65,96 %	50,00 %
Tasa de Éxito (dwh)	93,33 %	93,75 %	93,94 %	100,00 %

Desde la coordinación del máster ya se constató este problema en cursos anteriores, por lo que hemos mantenido reuniones con los alumnos para abordar este asunto. Para tratar de mejorar la tasa de rendimiento de esta asignatura, hemos organizado reuniones entre los estudiantes y profesores del máster a principios de curso con el objetivo de que el profesorado del máster presente sus líneas de trabajo ante los alumnos y les proporcione indicaciones sobre los tipos de TFM que pueden realizar, de manera que los estudiantes puedan elegir cuanto antes a sus tutores de TFM y comenzar a elaborar el trabajo desde el inicio del curso. No obstante, debe tenerse en cuenta que, pese a estos esfuerzos desde la coordinación del título, algunos alumnos siguen optando voluntariamente por realizar su TFM en un segundo año adicional, ya que esto les permite, según ellos mismos nos han señalado, presentar un trabajo de mayor calidad. Los buenos resultados en las calificaciones de esta asignatura así lo confirman, pues prácticamente todos los TFM obtienen notables, sobresalientes o matrículas de honor. La evolución de la nota media en el TFM en los últimos cursos también apunta en esta misma dirección:



Para entender esta decisión de los alumnos, debe también subrayarse que algunos de ellos utilizan el TFM para realizar una propuesta de traducción que presentarán posteriormente a alguna editorial. Prefieren, por ello, dedicarles un tiempo adicional a sus TFM para que esta propuesta profesional resulte lo más completa posible.

8.1.3. Satisfacción del alumnado con la actuación docente

Los datos proporcionados por el observatorio del Servicio de Gestión de Calidad muestran que la actuación docente sigue siendo altamente valorada por los estudiantes

del máster. Como se observa en la herramienta Power BI, en todos los ítems de esta encuesta se ha obtenido una puntuación superior a 4,7 puntos sobre un máximo de 5, con mejoras en relación con el curso anterior:

Nº	Aspectos a valorar	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, procedimiento de evaluación,...)	3,89	4,47	4,60	4,85
2	El profesor cumple con la planificación establecida en la guía docente/programa de la asignatura (objetivos, sistemas de evaluación, biografía y otras fuentes de información recomendadas)	3,71	4,41	4,55	4,83
3	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,69	4,28	4,55	4,82
4	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3,61	4,27	4,41	4,75
5	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	3,85	4,53	4,58	4,77
6	Explica con claridad, seguridad y resalta los contenidos importantes	3,69	4,35	4,57	4,78
7	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3,74	4,45	4,64	4,88
8	Resuelve las dudas que se le plantean	3,83	4,56	4,66	4,90
9	Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura (comunicación fluida y espontánea)	3,56	4,28	4,49	4,76
10	Es respetuoso/a en el trato con los/as estudiantes	4,26	4,70	4,86	4,96
11	Tengo claro lo que debo aprender para superar esta asignatura	3,79	4,20	4,53	4,75
12	Los criterios y sistemas de evaluación establecidos los considero adecuados para valorar mi aprendizaje	3,67	4,21	4,48	4,79
13	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) están contribuyendo a alcanzar los objetivos de la asignatura	3,68	4,21	4,44	4,73
14	Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	3,70	4,24	4,55	4,78

En cuanto a las encuestas que responden los estudiantes sobre su satisfacción general con el título, solo dos ítems están por debajo de los 4 puntos sobre 5. Nos referimos a los indicadores IN27 (relativo a la coordinación del profesorado) e IN41 (sobre las instalaciones del centro). Aunque la puntuación obtenida en ambos sigue siendo alta (3,93 sobre 5), desde la coordinación se seguirá trabajando en mejorar ambos indicadores: por un lado, se seguirá solicitando al profesorado del máster una ficha de coordinación en aquellos casos en los que las asignaturas estén compartidas por dos profesores. En relación con las infraestructuras del centro, cabe destacar que el Departamento de Traducción e Interpretación ha adquirido recientemente licencias de la aplicación WinCAPS (herramienta para el subtitulado), lo que supone una importante mejora en las infraestructuras dedicadas a la asignatura de traducción audiovisual del máster.

	2018-19	2019-20	2020-21
IN27. Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación	2,43		3,93
Respuestas encuesta estudiantes más Respuestas	11	4	15
Participación alumnos	22,00 %	8,70 %	38,46 %
IN28. Información facilitada y/o disponible sobre la Titulación	3,57		4,00
IN29. Actividades de apoyo a la formación (seminarios, talleres, charlas, etc.)	3,57	4,00	4,53
Actividades de acogida en primer curso	2,00		4,00
IN41. Aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia	3,86	4,50	3,93
Servicio de conserjería	4,00		4,71
Servicio de secretaría	2,33	4,00	4,08
Servicio de biblioteca	4,83	5,00	
Servicio del aula de informática	4,67	4,00	4,67
Servicio de reprografía	4,80		4,56
Servicio de limpieza	4,71		4,64
Servicio de cafetería	4,83		4,50
IN42. Valoración global del título	3,29		4,00
Imagen que tienes de la Universidad de Málaga	3,00		
Actividades de orientación profesional (si has participado)			
Criterio 5:Seguridad vial del Campus			

8.1.4. Satisfacción del alumnado con las prácticas

Los indicadores relativos a las prácticas suponen una evidente mejoría en relación con los de años precedentes. La puntuación más baja en estos indicadores es 4,66 sobre 5. Consideramos que ello se debe al éxito del programa de mentorías que se ha implantado en el curso 20-21. Este programa, inspirado en los que vienen desarrollando desde hace años algunas asociaciones profesionales de traducción editorial, consiste en que los alumnos realizan una serie de actividades prácticas bajo la tutela de traductores profesionales de acreditado prestigio. Entre las actividades que han de llevar a cabo en estas prácticas figuran las siguientes:

- una propuesta de traducción que corregirá el tutor profesional en la que se incluirá la siguiente información: ficha técnica de la obra elegida, sinopsis, biobibliografía del autor, críticas y recepción de la obra original, traducciones hacia otras lenguas, valoración personal de la obra, adecuación al catálogo de la editorial, disponibilidad de derechos, fragmento traducido, etc.;
- charla orientativa del tutor profesional con el estudiante sobre los primeros pasos como traductor en el mundo editorial (relación con otros traductores, encuentros, actividades de formación, etc.);
- asesoramiento por parte del tutor profesional sobre estrategias de negociación con las editoriales (tarifas y contratos);
- orientación sobre la fiscalidad del traductor autónomo.

Durante el curso 20-21, todos los traductores profesionales que han actuado como tutores profesionales en este programa de mentorías son egresados del Máster en Traducción para el mundo editorial, lo cual nos permite demostrarles a nuestros alumnos que la preparación que obtienen en este título capacita para la práctica profesional de la traducción.

TIPO	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
▼ MÁSTER						
Total prácticas curriculares+extra	21	25	26	26	30	27
IN32. Prácticas curriculares matriculadas	22	25	25	26	29	27
Prácticas curriculares superadas	21	25	24	25	27	26
IN33. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares				4,60	4,39	4,85
Nivel satisfacción de las empresas curriculares				4,57	4,47	4,66
Nivel satisfacción estudiante con la supervisión del tutor laboral prácticas curriculares				4,25	4,26	4,73
Nivel de satisfacción con la disponibilidad del tutor académico prácticas curriculares				4,89	4,78	4,94
Prácticas extracurriculares			2	1	3	1
IN34. Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas extracurriculares				3,64	4,36	5,00
Nivel satisfacción estudiante con la supervisión del tutor laboral prácticas extracurriculares				4,00	4,50	5,00
Nivel de satisfacción con la disponibilidad del tutor académico prácticas extracurriculares				3,50	3,50	5,00
IN35. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas extracurriculares					4,75	5,00
IN49. Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas externas curriculares				4,57	4,47	4,66

8.2. Análisis de los planes de mejora del curso 2020-2021

A continuación, se analiza el grado de cumplimiento de las acciones de mejora definidas durante el curso 2020/2021 así como el cumplimiento de aquellas otras acciones creadas en cursos anteriores que aún seguían en proceso durante este curso:

AM1. Se debe establecer un procedimiento que ayude a fomentar la participación en cursos de formación del profesorado para la mejora de la docencia.

Este plan de mejora (que procede de una recomendación de la DEVA en el curso 16-17) conllevó las siguientes acciones: 1) detección de necesidades formativas del profesorado; 2) oferta de acciones formativas que cubran las expectativas y necesidades formativas del profesorado según las distintas áreas de conocimiento; 3) información sobre el plan de formación docente de la Universidad; y 4) fomento de la asistencia de los profesores a los cursos de formación.

Procedimiento de evaluación o medición: acciones formativas del plan de formación de PDI en las que se ha matriculado el profesorado del título

La preocupación por la formación del profesorado del máster deber ser continua, por lo que esta acción de mejora **se mantendrá en proceso de forma permanente**. Desde la coordinación del máster se observa que la participación en cursos de formación del profesorado es constante pese a las inevitables variaciones que se producen de año en año en el porcentaje de profesores que se matriculan en estos programas de formación. Durante el curso 20-21 el número de profesores que ha recibido formación ha incrementado notablemente en relación con cursos anteriores. Se ha pasado de un 35,71% en el curso 19-20 a un 56% en el curso 20-21. Por otra parte, se aprecia igualmente un incremento en la variedad de cursos en los que se ha matriculado el profesorado del máster: durante el curso 20-21 los profesores del máster se han inscrito en 24 cursos distintos.

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
CURSO 2020/21**

2020-21	(E07D2103) ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE METODOLOGÍAS CENTRADAS EN EL APRENDIZAJE	20
2020-21	(E07D2105) QUÉ UNIVERSIDAD, PARA QUÉ SOCIEDAD. EL DERECHO A LA E.S. EN TIEMPO DE POSPANDEMIA	1
2020-21	(E07D2106) LA INSERCIÓN DEL CINE EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: PERSPECTIVA COMPARADA	15
2020-21	(G01D2104) GESTIÓN DE LA CALIDAD DE LOS TÍTULOS OFICIALES (GRADO, MASTER Y DOCTORADO)	15
2020-21	(G02D2104) ORGANIZACIÓN DE EVENTOS EN DIRECTO CON MS TEAMS	2
2020-21	(G02D2108) INTRODUCCIÓN AL PODCAST COMO HERRAMIENTA DOCENTE	15
2020-21	(G02D2110) GESTIÓN DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MENDELEY	15
2020-21	(G02D2118) CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES PARA LA DOCENCIA ONLINE	15
2020-21	(G02D2119) CORUBRIC PARA LA EVALUACIÓN COLABORATIVA CON RÚBRICAS ELECTRÓNICAS	15
2020-21	(G02D2122) COORDINACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CIJRRICULARES A TRAVÉS DE LA HERRAMIENTA ÍCARO	3
2020-21	(G04D2102) CREACIÓN EDICIÓN Y GESTIÓN DE EVENTOS EN LA PLATAFORMA INSTITUCIONAL UMA SYMPOSIUM-EVENTS	3
2020-21	(P21.01) COMUNICACIÓN EFICAZ EN LA GESTIÓN DE CONFLICTOS	2
2020-21	(P21.02) EL MILAGRO DEL MINDFULNES O EL ARTE DE LA ATENCIÓN PLENA	2
2020-21	(P21.03) PREVENCIÓN DEL ENVEJECIMIENTO COGNITIVO	2
2020-21	(P21.04) PSICOLOGÍA POSITIVA Y RECURSOS PSICOLÓGICOS	2
2020-21	(PC1.001) ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN PARA LA DOCENCIA ONLINE	20
2020-21	(PC1.003) EL PODCAST, ¿CÓMO SE HACE? ¿UNA HERRAMIENTA PARA LA DOCENCIA?	20
2020-21	(PC1.005) ENTORNOS COLABORATIVOS DE TRABAJO EN INVESTIGACIÓN	10
2020-21	(PC2.006) EXPERIENCIA DOCENTE DE LA UTILIZACIÓN DEL PODCASTING Y AUDIOBLOG EN EL GRADO UNIVERSITARIO	5
2020-21	(PC3.001) RECURSOS TECNOLÓGICOS PARA LA DOCENCIA BIMODAL	10
2020-21	(PC3.002) HERRAMIENTAS PARA TU VIDEOCLASE	15
2020-21	(PC3.003) HERRAMIENTAS PARA EVALUACIÓN EN CAMPUS VIRTUAL	20
2020-21	(PC3.004) NOVEDADES DE LA NUEVA VERSIÓN DE CAMPUS VIRTUAL	10
2020-21	(PC3.005) MICROSOFT TEAMS PARA LA DOCENCIA	6

URL de la AM1 en el SGC:
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?id=27&rid=6194>

AM2. Se recomienda realizar un seguimiento continuado de la coordinación horizontal y vertical de la titulación

En función de la evolución temporal de la valoración de este ítem en las encuestas de satisfacción (particularmente en el colectivo de alumnado), se pretende implementar medidas correctoras que hagan frente a las deficiencias detectadas en el procedimiento que asegure la coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación.

Procedimiento de medición o comprobación: encuestas de satisfacción de los estudiantes a final de curso y reuniones periódicas con estos para comprobar posibles incidencias

Esta acción de mejora estará continuamente en proceso, pues la preocupación por la coordinación entre los profesores ha de ser constante. Observamos que las reuniones mantenidas con el profesorado del máster durante el curso 19-20 con el objetivo de insistir en la coordinación horizontal y vertical han surtido efecto. Así se deduce de las encuestas de satisfacción del alumnado. El indicador IN27, en el que se evalúa la satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado, muestra un notable incremento respecto de cursos anteriores. Hemos pasado de un 2,33 sobre 5 en el curso 2016-2017 a un 3,93 sobre 5 en el curso 20-21. No obstante, este indicador es uno de los más bajos en las encuestas de los estudiantes (el resto de indicadores superan los 4 puntos sobre 5), por lo que consideramos necesario mantener en proceso esta acción de mejora para incrementar la puntuación recibida en las encuestas. Desde la coordinación del título se seguirá solicitando al profesorado del máster una ficha de coordinación en aquellos casos en los que las asignaturas estén compartidas por dos profesores, pues en las reuniones mantenidas con los estudiantes hemos percibido que una de las quejas de estos es la falta de coordinación (especialmente en la evaluación) entre profesores que comparten asignaturas.

URL de la AM2 en el SGC:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?id=27&rid=18886&filter=1>

AM3. Se recomienda incrementar el número de convenios para la celebración de prácticas externas.

Ampliar el número de convenios con editoriales y/o traductores profesionales para conseguir que las prácticas curriculares estén directamente relacionadas con la temática del máster.

Procedimiento de medición: puesto que las prácticas se están gestionando a través de la plataforma Ícaro, se puede comprobar en esta plataforma los nuevos convenios que se han conseguido para el curso 2020/2021.

Esta acción de mejora se considera cumplida. Durante el curso 20-21 se firmaron 6 nuevos convenios para la realización de prácticas externas con traductores profesionales de reconocido prestigio. Los excelentes resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con las prácticas (la puntuación más baja que se ha recibido es 4,66 sobre 5) demuestran que estos nuevos convenios han funcionado adecuadamente.

URL de la AM3 en el SGC:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18887>

AM4. Se recomienda adoptar medidas para la mejora de la tasa de no presentados de la asignatura de TFM.

El Observatorio de resultados de la UMA permite deducir que hay un elevado número de estudiantes que decide no defender el TFM en la primera convocatoria. Los coordinadores nos hemos con los estudiantes para preguntarles por los motivos que los llevan a descartar la primera convocatoria. Nos ofrecen varias explicaciones. Por un lado, prefieren esperar a haber tenido clase con todos los profesores del máster para elegir a su tutor, lo cual retrasa el momento en el que empiezan a realizar el TFM hasta prácticamente el mes de mayo y esto les impide tenerlo concluido para su defensa en julio o septiembre. Por otro lado, algunos estudiantes consideran que el TFM es una buena oportunidad para presentar una propuesta de traducción sólida ante alguna editorial, por lo que prefieren dedicar más tiempo a la realización del trabajo con vistas a mejorar su calidad (las calificaciones de esta asignatura respaldan esta explicación, pues las notas mayoritarias de los TFM son notables, sobresaliente y matrícula de honor). Para reducir la tasa de no presentados en próximas promociones, se les ha proporcionado a los estudiantes desde el principio del curso un Excel con las líneas de investigación de todos los profesores para que puedan elegir a sus tutores sin necesidad de esperar a cursar todas las asignaturas. Además, hemos celebrado una reunión virtual en la que los profesores del máster presentaron ante los estudiantes sus líneas de trabajo. Con esta reunión se perseguía que los estudiantes conociesen las distintas temáticas sobre las que podrían versar sus TFM antes de que todos los profesores impartiesen sus clases, de manera que pudiesen empezar sus trabajos cuanto antes.

Pese a las actuaciones descritas en el párrafo anterior, **esta acción de mejora no se considera cumplida.** Según los datos disponibles en el observatorio del Sistema de Garantía de Calidad, durante el curso 20-21 hubo 19 estudiantes que decidieron no presentar su TFM en este curso, lo que representa un 50% del alumnado matriculado en esta asignatura. Por ello, se seguirán celebrando reuniones con los estudiantes a principios de curso para que estos conozcan desde el primer momento las líneas de investigación de los profesores del máster y puedan, así, comenzar el TFM cuanto antes.

URL de la AM4 en el SGC:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18889>

AM5. Se recomienda realizar un análisis de la satisfacción de los implicados (egresados y empleadores) mediante los procedimientos descritos en el SGC o con información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de cuestionarios recogidos en las encuestas es insuficiente.

Procedimiento de medición: encuestas de los implicados (egresados y empleadores) y grupos de discusión

Desde la coordinación del máster hemos mantenido las mismas medidas que en cursos anteriores: se ha enviado un correo electrónico a los egresados del curso 2020-2021 para preguntarles sobre su trayectoria profesional y su grado de satisfacción con las enseñanzas recibidas en el máster. Las respuestas recibidas nos permiten llegar a conclusiones similares a las apuntadas en la memoria del curso 19-20: son pocos los egresados que han acabado dedicándose a la traducción profesional (solo dos de ellos han llegado a firmar contratos de traducción con editoriales).

Esta acción de mejora estará continuamente en proceso, pues desde la coordinación del título consideramos que hemos de estar permanentemente en contacto con los egresados y los empleadores para conocer su grado de satisfacción con la formación recibida.

URL de la AM5 en el SGC:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=18890>

AM6. Ampliar el número de convenios erasmus con universidades extranjeras

Procedimiento de comprobación: se adjuntan los convenios erasmus firmados.

Esta acción de mejora se considera cumplida, puesto que se han firmado convenios erasmus con siete nuevas universidades:

- Swansea University (Reino Unido);
- Katholieke Universiteit Leuven (Bélgica);
- ISIT (Francia);
- Université Libre de Bruxelles (Bélgica);
- Université Catholique de l'Ouest (Francia);
- Universitaet Wien (Austria);
- Universitaet Leipzig (Alemania).

URL de la AM6 en el SGC:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19713>

AM7. Incrementar el número de talleres de orientación profesional

Este objetivo se considera cumplido. Durante el curso 20-21 se celebró un taller en el que dos traductoras profesionales (Laura Naranjo y Carmen Torres) explicaron a los estudiantes del máster los diferentes tipos de contratos de traducción, así como aspectos prácticos sobre los plazos de entrega de las traducciones a las editoriales o los problemas que pueden surgir en el recuento de palabras para el cobro de las traducciones. A modo de evidencia, se adjuntan los formularios de pago del taller.

URL de la AM7 en el SGC:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19714>

AM8. Implantar medidas que fomenten la realización de encuestas entre el profesorado

El 1 de julio de 2021 se envió un correo electrónico a todo el profesorado del máster para insistir en la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción. En el momento de realizar esta memoria no figuran en el observatorio de datos del Servicio de Calidad el número de profesores que cumplimentó la encuesta. A la espera de obtener esta información, **mantenemos esta acción de mejora en proceso.**

URL de la AM8 en el SGC:
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=19715>

8.3. Definición de los nuevos planes de mejora para el curso 2020/21

AM1. Creación de un club de lectura

Se contratará a un animador con experiencia en administrar clubes de lectura para que cree un club entre los estudiantes del máster. El objetivo previsto es que, además de fomentar un intercambio de opiniones en un foro virtual, se celebren al menos 7 sesiones presenciales para discutir acerca de los libros previamente seleccionados.

URL de la AM1 en el SGC:

<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=20425>