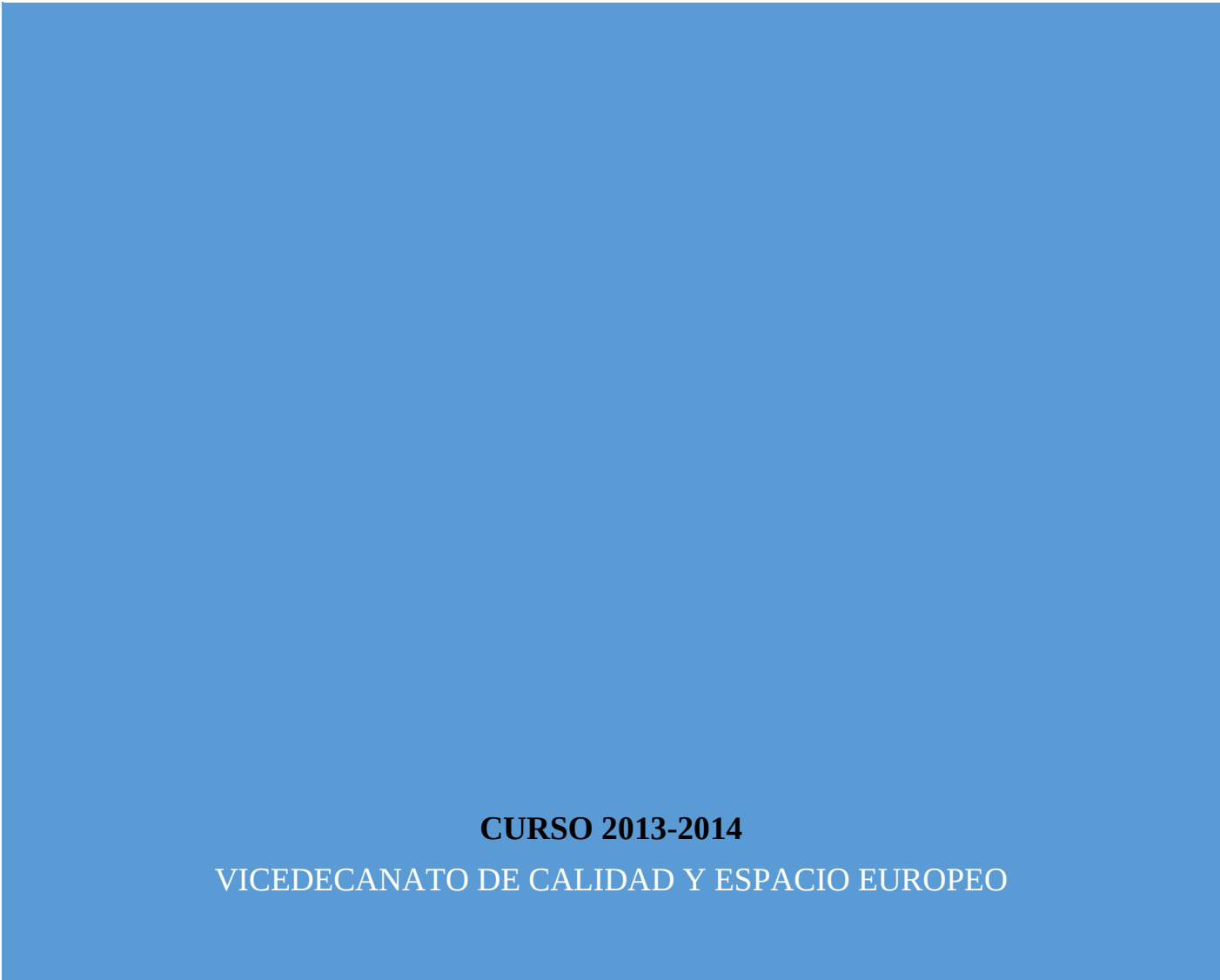


**MEMORIA DE RESULTADOS
DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

CURSO 2013-2014

VICEDECANATO DE CALIDAD Y ESPACIO EUROPEO



Índice:

1.- Presentación	2
2.- Análisis de los resultados del Sistema de Garantía de la Calidad	3
3.- Identificación de los puntos fuertes	37
4.- Análisis del cumplimiento de objetivos del curso 2013-2014	47
5.- Definición de objetivos para el curso 2014-2015	51
6.- Análisis de las acciones de mejora del curso 2013-2014	58
7.- Definición de nuevas acciones de mejora para el curso 2014-2015	61

1.- PRESENTACIÓN

Durante el curso académico 2008-2009 la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga y el Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social elaboraron la documentación necesaria para la implantación en el Centro del Sistema de Garantía de la Calidad (SGC). Para ello se redactó un Manual de Calidad y un Manual de Procedimientos. Ambos documentos fueron aprobados en Junta de Centro el 1 de julio de 2009 para más tarde recibir la valoración positiva de la ANECA en noviembre de ese mismo año.

Tanto el “Manual del Sistema de Garantía de la Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras” como el “Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras” siguen vigentes y son revisados cada curso para mantenerlos permanentemente actualizados.

Al inicio del curso 2009-2010 se inició la implantación del SGC en la Facultad de Filosofía y Letras, con la creación de la correspondiente Comisión de Garantía de la Calidad (CGC) y la adjudicación en la página web del Centro de un espacio destinado a informar del SGC.

Tal como se indica en el Manual del Sistema de Garantía de la Calidad (SGC) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga (capítulo 2, apartado 2.4.3 y capítulo 3, apartado 3.4.3.), es responsabilidad de la Comisión de Garantía de la Calidad (CGC) de dicho Centro:

- “verificar la planificación del SGC del Centro, de modo que se asegure el cumplimiento de los requisitos generales del Manual del SGC, de la Política y los Objetivos de la Calidad y de los requisitos contemplados en las guías de verificación y certificación correspondientes”
- “coordinar la formulación de los objetivos anuales del Centro y realizar el seguimiento de su ejecución”
- “realizar el seguimiento de la eficacia de los procesos a través de los indicadores asociados a los mismos”
- “estudiar y, en su caso, aprobar la implantación de las propuestas de mejora del SGC sugeridas por los restantes miembros del Centro”.

Es por todo ello que la Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras elabora el presente documento, en el que detalla cómo ha llevado a cabo el cumplimiento de dichas responsabilidades.

Los distintos Vocales de la CGC han realizado el análisis comparativo de los indicadores de Isotools que afectan a la Licenciatura, Grado o Máster a los que representan en la Comisión. Todos esos datos han sido recopilados por la Vicedecana de Calidad para presentar un único documento que refleje el seguimiento del SCG en nuestra Facultad.

2.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

IN02- Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad

En la Memoria del curso 2012-2013 la Comisión de Garantía de la Calidad de este Centro propuso 25 objetivos a cumplir. Once de ellos se han llevado a cabo totalmente y tres sólo en parte, los otros nueve no se han cumplido. Por tanto se calcula el nivel de cumplimiento de 12,5 sobre 25, lo que nos da un resultado del **50 %**.

En un principio esto podría parecer un gran retroceso en el nivel de cumplimiento pues la cifra obtenida en el curso 2010-2011 fue del 62,0 %, en el curso 2011-2012 del 46,6 % y en el curso 2012-13 del 73,07%. Sin embargo, la realidad es que al establecer este listado de objetivos de calidad incluimos en él aspectos que, aun siendo legítimos deseos que desde luego influirían positivamente en la calidad, no están al alcance de esta Comisión el poder conseguirlos.

IN03- Tasa de graduación

En el curso 2013-14 la tasa de graduación de la Facultad de Filosofía y Letras fue del **71,83%**.

Isotools ya no ofrece datos de este indicador para las Licenciaturas.

En cuanto a los resultados obtenidos en los Grados y Másteres,

Grado en Filología Hispánica → La tasa de Graduación de la titulación de Filología Hispánica para el curso 2013/14 es del **42,31%**, lo que teniendo en cuenta que en el diseño del Grado de Filología Hispánica se tomó como punto de partida el valor del 30% para esta tasa, calculado desde los resultados de la Licenciatura, nos parece un dato muy positivo.

Grado en Historia del Arte → Sólo tenemos datos del curso académico 2013/2014 referente a los graduados de la primera promoción del Grado en Historia del Arte con un valor de **45,45%**. La tasa de la primera promoción del Grado de Historia del Arte es mayor que la del título de Lcdo. al que sustituye. La media de los últimos cuatro años de la Licenciatura es de 39,34% para 2012/2013; 18,75% para el curso 2011-2012; 25,35 para el curso 2010/2011; y 33% para el curso 2009/2010. Lo que nos indica que ya el último curso de Licenciatura la tasa fue de un 39.34 % y que en la primera promoción de Graduado esa tasa ha aumentado, lo que indica una mejora considerable con respecto a cursos anteriores. La media de los otros grados que se implantaron en el curso 2009/2010 y que aportan datos son: Grado en Filosofía Hispánica, que aporta un valor de 42,31%; Grado en Traducción e interpretación, que aporta un valor de 63,31%.

Grado en Traducción e Interpretación → La tasa de graduación del Grado ha alcanzado el **63,31%**, lo que representa un incremento significativo frente al 55,77% de la Licenciatura en 2012-13.

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → No se dispone de datos.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El indicador de graduación de esta titulación para el curso 2013-2014 fue de **61,76 %**. Aunque no existen elementos comparativos con cursos académicos anteriores al no medirse este indicador, sí que puede observarse que está casi 10 puntos por debajo del establecido

para el resultado global de la Facultad de Filosofía y Letras. En nuestra opinión, existen dos razones para explicar esta diferencia. La primera de ellas la existencia del Trabajo Fin de Máster, cuya elaboración es a menudo pospuesta por los estudiantes al curso académico siguiente, y la otra la concentración de trabajo en un solo curso académico.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → manifiesta un incremento considerable entre el 31,9 del 2009/10 y el **60,2%** del 2013-14.

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **66,67%**. El descenso en la tasa de graduación respecto a algunos de los cursos anteriores se debe a que la finalización y defensa del TFM es aplazada por parte de un mayor número de alumnos, en especial los de movilidad (y muy en particular los de procedencia oriental por razones de competencia lingüística), para un segundo curso.

MOP en Igualdad y Género → **75,76%**. La tasa de graduación en el Máster en Igualdad y Género ha aumentado con respecto al curso anterior en 4,33 puntos porcentuales, pasando de 71,43 a 75,76, lo que creemos se debe a la aplicación de algunas de las medidas de mejora propuestas en el auto-informe de seguimiento del cursos 2012-2013, relativas a una formación complementaria del alumnado para la realización de trabajos.

IN04- Tasa de abandono

En el curso 2013-14 la tasa de abandono de la Facultad de Filosofía y Letras fue del **25,22%**.

Isotools ya no ofrece datos de este indicador para las Licenciaturas.

En cuanto a los resultados obtenidos en los Grados y Másteres,

Grado en Estudios Ingleses → Resulta destacable que la tasa de abandono del Grado ha disminuido notablemente del 24,1% del curso 2012-13 (primer curso del que se dispone de dicha información) hasta el **14,74%** del curso 2013-14, un valor que se sitúa por debajo de la media de los grados de la rama de Arte y Humanidades (20,00%). Este importante descenso se explica por un lado por el alto nivel de satisfacción de los estudiantes con el Grado (como se mencionará posteriormente) y por otro por el importante esfuerzo llevado a cabo en los últimos años en mejorar la información a los futuros estudiantes sobre el Grado de modo que tienen una idea mucho más clara y precisa de lo que van a encontrarse en la titulación.

Grado en Filología Clásica → **36,96%**. En principio se trata de un dato negativo para la titulación, tanto por lo que supone de subida respecto a la cifra del curso anterior (34,78%) como en relación con la media de los grados que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras (25,22); un dato que deberemos tratar de bajar, sin duda, y acercar lo más posible a la media mencionada. No obstante, también ésta ha subido bastante respecto al anterior curso 2012-13, en que estaba en el 22,42%, por lo que puede tratarse de una cierta tendencia general o incluso de un hecho fortuito y pasajero. Hay que decir, en todo caso, que, en la Memoria Verifica del Grado, este valor, calculado por estimación a partir de los datos disponibles en su momento para la Licenciatura de Filología Clásica correspondientes a los cursos 2001-02 a 2006-07, se fijaba en el 40%, por lo que todavía estamos dentro de los parámetros previstos.

Grado en Filología Hispánica → Los datos CURSA de tasa de abandono para 2013/14 señala una bajada en los niveles del grado de Filología Hispánica que está en un **13,64%** (frente a los 17,81% del curso anterior), el más bajo de la Facultad de Filosofía y Letras, después del título de Traducción e Interpretación

Grado en Filosofía → La tasa de abandono en la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía ha sido del **32%** en el curso 2013/2014, superior a la del curso anterior, 26,98%. Esta tasa está por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (25,22%). Es por ello pertinente que el Departamento investigue sus causas con el fin de tomar las medidas que resulten pertinentes.

Grado en Geografía y Gestión del territorio → Del mismo modo que en la Facultad, se muestra un importante ascenso en la tasa de abandono para el Grado de Geografía que valora los primeros resultados una vez concluido el cuarto año del grado. En este 4º año la tasa de abandono ha ascendido al **40%**, valor nada deseable, pero semejante al que presentaba la Licenciatura en su último año de funcionamiento (38,71%). Este hecho contradice la primera percepción sobre el grado en el que parecía invertirse la tendencia a partir de las bajas tasas del año anterior (23,64%), más acorde con los valores promedios de la Facultad.

Grado en Historia → En cuanto a los resultados obtenidos en el Grado en Historia es de **26,92%**, aumentando negativamente con respecto al curso 2012-2013, cuando fue de 19,67%, siendo igualmente ligeramente superior a la media de la Facultad de Filosofía y Letras en este curso. Aspectos estos que deberán analizarse para ver las causas de este incremento del abandono en este Grado, aunque si establecemos una comparativa con los datos que tenemos de la Licenciatura de Historia, estos fueron mayores (un 30% en el curso 2009-2010, un 27,85% en el curso 2010-2011 y de 29,91% en el curso 2011-2012).

Grado en Historia del Arte → La tasa de abandono del grado en Historia del Arte es inferior a la tasa de abandono del título de Licenciado en Historia del Arte durante los curso 2009-2010 de un 34%, y un 32,88% para el curso 2010-2011. Este dato es significativo, porque nos indica que pese al esfuerzo de adaptación al título, en el curso académico 2012-2013, la tasa fue de un 19,59%, frente al 14,14% del curso 2011/2012 y que en el curso 2013-2014 ha ascendido a un **25,74%**. A pesar de ser un dato elevado con respecto a años anteriores, el Grado de Historia del Arte es el tercero en menor Tasa de abandono de la Facultad, por detrás se encuentran: el Grado de Historia 26.92%; ; el Grado de Filosofía 32%; el Grado de Filología Clásica 36.96% y el Grado de Geografía 40%.

Grado en Traducción e Interpretación → En el curso 2013-14 la tasa de abandono fue de un **11,76%**, con lo que se confirma el descenso que viene registrándose desde cursos anteriores (14,79% para el curso 2011-12 y 12,79% para 2012-13).

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → No se dispone de datos.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → No se ofrecen datos de este indicador.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Ha descendido del 31,88% (2009-10) al **25'22%** (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → Sin datos en Isotools.

MOP en Igualdad y Género → No hay datos en Isotools.

IN05- Tasa de eficiencia

En Isotools no se nos proporcionan datos referentes a este indicador sobre ninguna de las titulaciones ofrecidas por el Centro.

IN08- Duración media de los estudios

En Isotools no se nos proporcionan datos referentes a este indicador sobre ninguna de las titulaciones ofrecidas por el Centro.

IN16- Porcentaje de acciones de mejora realizadas

En la Memoria del curso 2012-2013 la Comisión de Garantía de la Calidad de este Centro propuso 13 acciones de mejora. Se han llevado a cabo 6, lo que nos da un porcentaje para el curso 2013-14 del **46,15%**. Esto implica una disminución del porcentaje para el Centro pues la cifra obtenida en el curso 2011-2012 fue de 62,5% y en el curso 2012-13 de 66,6%.

Al igual que ha ocurrido con el Indicador IN02, fuimos demasiado ambiciosos en nuestro planteamiento de acciones de mejora y varios de los proyectos se han visto retrasados por cuestiones presupuestarias ajenas al control de esta Comisión.

IN19 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación

Con referencia a este indicador, la Comisión de Garantía de Calidad muestra su disconformidad con que se valore en un mismo indicador tres procesos distintos puesto que sólo el último de ellos (la matriculación) depende de nuestro Centro. Y para ser más exactos, sólo la matriculación presencial, puesto que no somos responsables de los posibles problemas informáticos que surjan durante la matriculación telemática.

Los procesos de selección y admisión vienen dictaminados por el Distrito Único Andaluz (D.U.A.) y se tramitan desde la Junta de Andalucía.

Tampoco entendemos por qué no se nos dan datos sobre las licenciaturas puesto que, aunque ya no hay procesos de selección y admisión, sí sigue habiendo matriculación de todos aquellos alumnos que aún no han terminado sus estudios en estas titulaciones. Según se nos indica desde el Servicio de Calidad, se decidió no hacer las encuestas a los alumnos de las licenciaturas porque quedaban muy pocos.

En cuanto a los resultados obtenidos en los Grados y Másteres,

Grado en Estudios Ingleses → En este indicador se percibe un leve retroceso con respecto al curso anterior, ya que el grado de satisfacción valorado en una escala del 1 al 5 baja del 3,01 obtenido en el curso 2012-13 al **2,88** del curso 2013-14. Pese a que el descenso es de poco más de una décima llama la atención que se sigue situando por debajo de la media del centro que está en 2,94 (que a su vez se encuentra por debajo de la media de todos los Grados que se imparten en la UMA y que está en 3,11).

Dado que todas las titulaciones que se imparten en el centro comparten el proceso de selección, admisión y matriculación el hecho de que los estudiantes del Grado en

Estudios Ingleses valoren el proceso de manera inferior a otros estudiantes del mismo Centro sólo puede explicarse considerando que el perfil del estudiante de este Grado muestra un nivel de exigencia mayor con respecto a los estudiantes de otros grados.

Por otro lado, en los cuestionarios que se pasan al alumnado se ha podido comprobar que algunos estudiantes en este apartado aluden al funcionamiento y a la atención del personal de Secretaría a la hora de valorar el proceso de selección, admisión y matriculación. En este sentido quizás sería interesante la división de la información de este indicador para una valoración más adecuada considerando por separado los procesos de selección, admisión y matriculación dado que se refieren a realidades distintas y, en algunos casos, no son responsabilidad del mismo colectivo.

Grado en Filología Clásica → **3,1**. Aunque baja un poco respecto a cursos anteriores, este valor sigue estando por encima de la media de los Grados que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras (2,94), y es posible que esta bajada se deba al notable aumento en los últimos años del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación, lo que conlleva necesariamente una mayor probabilidad de disfunciones en los procesos valorados.

Grado en Filología Hispánica → En cuanto a la satisfacción de nuestros alumnos con respecto a los servicios que la Secretaría de nuestra Facultad provee, como el proceso de selección, admisión o matriculación han sido de 3,51 en el curso 2012/13 y **2,85** en el curso 2013/14.

Grado en Filosofía → La satisfacción que reflejan los estudiantes del Grado de Filosofía con respecto al proceso de selección, matriculación y admisión había aumentado el curso anterior del 3,06 (2011/2012) a 3,92 (2012/2013), pero desciende a niveles inferiores al 3,00, a **2,67** en el curso 2013/2014.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → En cuanto a los resultados obtenidos, se muestra en los resultados de la Facultad un incremento progresivo (desde 3,01 a 3,56 en los 4 años anteriores), que se rompe en este último año, descendiendo a 3,28, del mismo modo que entre los alumnos del Grado de Geografía (pasando de 3,34 a **2,68**). Se trata de un ítem que, además muestra una cierta disconformidad en los alumnos de Geografía respecto al resto de la Facultad; hemos detectado en encuestas particulares a nuestros alumnos que no están muy de acuerdo con la rigidez de la elección de optativas en los cursos más avanzados, motivo por el cual en este último año se ha incrementado más aún sus críticas. **Ello ya ha sido comunicado al Vicerrectorado de Ordenación Académica para tratar de mejorarlo, aunque se nos informa de que su solución es complicada.**

Grado en Historia → En cuanto a los resultados obtenidos en el Grado de Historia es de **3,26**, un dato sólo ligeramente inferior al de cursos anteriores (3,4).

Grado en Historia del Arte → Hay que insistir en que este indicador se caracteriza porque tuvo una subida en los tres últimos cursos, aportando los siguientes datos (sobre 4 puntos); curso 2010/2011- 3.24; curso 2011/2012- 3.33; y curso 2012/2013 - 3.37. El dato aportado para el curso 2013-2014 es de **3.29**, el más elevado de los estudios de Grado que se imparten en el centro.

Grado en Traducción e Interpretación → El nivel de satisfacción de los alumnos del Grado en Traducción e Interpretación ha descendido a niveles de cursos anteriores (2,86/5), experimentando un descenso respecto a la leve mejoría registrada el curso 2012-13 (3,27/5).

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → Este indicador ha experimentado un ligero descenso (3,5/5) respecto al curso anterior (3,71/5). No obstante, se mantiene por encima de resultados de cursos anteriores (3,17/5 –curso 2011-2012).

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El dato que recoge Isotools es 4,5 sobre 5. Tal y como se relata anteriormente, estos procesos, en su mayoría, son gestionados de forma coordinada por la Junta de Andalucía a través de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa y el Distrito Único Andaluz. Entendemos que los procesos que atienden la admisión de los estudiantes a los másteres son mejorables, pero esta apreciación no se corresponde con la magnífica estimación que recibe de los estudiantes.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Ha subido del 2,98 (2009-10) al 3,28 (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → Sin datos en Isotools.

MOP en Igualdad y Género → No hay datos en Isotools.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → Este indicador no ha dejado de aumentar en los últimos años, tal y como se aprecia en los siguientes datos: curso 2010/11: 4,13; curso 2011/12: 4,21; curso 2012/13: 3,86; curso 2013/14: 4,5.

IN20 - Grado de cobertura de las plazas ofertadas

Grado en Estudios Ingleses → Tal como ha venido ocurriendo en los últimos cursos, la tasa de este indicador rebasa el 100% (100,51%), con lo que vuelve a situarse muy por encima de la media del Centro (83,06%). La alta demanda de la titulación explica que se cubra la totalidad de las plazas ofertadas, si bien esto tiene como inconveniente que, debido al mínimo grado de practicidad reconocido al Grado, se produce una masificación en muchas de las asignaturas que han de impartirse a grupos excesivamente numerosos, especialmente en el caso de asignaturas optativas que sólo se imparten en un turno. Sin duda esta circunstancia incide negativamente en la calidad de la formación recibida por lo que se hace necesario alguna acción de mejora para paliar esta situación.

Grado en Filología Clásica → 70,77%. Continúa la tendencia a la baja del nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º curso, aunque el nivel sigue siendo alto (46) en relación con el número de plazas ofertadas (65). No se nos escapa, sin embargo, que este valor es el más bajo de los grados que se imparten en la Facultad, cuya media está en el 97,29%, por lo que, antes que bajar el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, deberemos trabajar para conseguir acercarnos a esa media haciendo que la titulación sea más atractiva para los alumnos de nuevo ingreso. Por lo demás, debemos añadir que la cifra de alumnos de nuevo ingreso la hemos obtenido

extrapolando la ratio de plazas demandadas/ofertadas para el curso 2013-14 (es decir, calculando el 70,77% de 65), pues *Isotools* no ofrece directamente este dato, así como tampoco el relativo a la nota media de acceso de los estudiantes matriculados en el Grado. Como hicimos en nuestro anterior informe, reiteramos a las instancias responsables nuestra petición de que en los próximos cursos proporcionen abiertamente estos datos, pues son de evidente importancia para el correcto seguimiento de los Grados.

Grado en Filología Hispánica → Los niveles de cobertura de las plazas ofertadas han oscilado entre los 112% (del curso 2010/11), 98,46 % (del 2011/12) y los 116,36% y **115,38%** (de los cursos 2012/13 y 2013/14). Estos grados de cobertura se deben a que la demanda en estos últimos años ha sido muy superior a la de las plazas ofertadas; así, fue de 508 alumnos en el curso 2011/12 para las 65 plazas ofertadas; 543 para 55 plazas ofertadas en 2012/13; y 486 para las 65 plazas que se han ofertado en el presente curso.

Grado en Filosofía → La cobertura de las plazas ofertadas por la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía (65 en total) refleja un progresivo aumento en los tres últimos cursos, 93,85% en el curso 2011/2012, 101,45% en el curso 2012/2013 y **103,08%** en el curso 2013/2014. Este es un dato positivo y satisfactorio que refleja el interés creciente que suscita la formación del Grado de Filosofía, así como que la demanda supera a la oferta.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Es interesante ver cómo las plazas de este Grado se habían venido cubriendo en su casi totalidad en 2011-12 y 2012-13 (100% y 98,64%), lo que muestra una aceptación importante. Sin embargo en el último año se ha producido un descenso al **92,31%**, hecho que no impide seguir alcanzando valores superiores a la media de la Facultad (83,06%), como lo ha venido haciendo desde que hay mediciones (2009-10).

Esta información resulta oportunamente matizada con los siguientes tres ítems (IN22-1, IN22-2 e IN22-3). Todo ello revela que el grado de Geografía es conocido. Sin embargo, nuestro objetivo debería ser completar la demanda en primera opción y, dados los resultados de este último año, **sería necesario volver a realizar campañas de captación como se realizó en años anteriores**. A la vista de estos datos **hemos reclamado oficialmente al Decanato para que se interese en una mejor gestión de las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad de Málaga** como método de información y captación de alumnos, ya que, por desgracia, el espacio reservado a nuestra Facultad, y por tanto a los ocho grados que se cursan en ella, es minúsculo y pasa desapercibido habitualmente en estas Jornadas.

Grado en Historia → En cuanto al Grado de Historia es **87,6 %**, ligeramente inferior al curso 2012-13 cuando fue del 92%, aunque se mantiene por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras para este curso (83,06%). Sería interesante conocer si ésta ha sido la dinámica a nivel de toda la UMA e incluso en el conjunto de las Universidades andaluzas por si se deriva del incremento de las tasas o la reducción de becas experimentado en este curso.

Grado en Historia del Arte → Cabe destacar la gran cobertura de las plazas ofertadas y su cobertura desde los cursos académicos 2010/2011 a 2012/2013, obteniendo los siguientes resultados: curso 2010/2011 un 105%; curso 2011/2012 un 102,86%, curso 2012/2013 un 106% y curso 2013/2014 un **102%**, lo que indica que desde que se

implantó el nuevo título la demanda del mismo se ha mantenido entre un 2 y un 6% más de lo inicialmente previsto en la Memoria de Verificación del título.

Grado en Traducción e Interpretación → Debido a la fuerte demanda que registra este Grado, todas las plazas ofertadas se han cubierto en los dos cupos establecidos: 54/50 (**108%**) para la especialidad de Francés lengua B y 106/100 (**106%**) para Inglés.

La secretaría del Centro no ha podido explicar con certeza la matriculación de alumnos por encima de la oferta realizada. Pueden ser alumnos que entran por un cupo distinto del de preinscripción o tras un proceso de reclamación o por el cómputo entre el alumnado de nuevo ingreso del alumnado de primero en segunda y tercera matrícula (0.80 y 0.50, respectivamente) contemplados en el POD.

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → Es de destacar la gran cobertura de plazas ofertadas. El indicador para el curso 2013-2014 demuestra que se siguen cubriendo todas las plazas (**103,33%**), cifra que se ha mantenido prácticamente invariable desde el inicio del máster, habiéndose superado incluso en el curso anterior (110,0% -curso 2012-2013).

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El indicador para el curso 2013-2014 fue de **51,11%**, siendo de 66,67 para el 2011-2012 y 93,33 para el curso 2012-2013. El descenso producido si lo comparamos con los ejercicios anteriores es consecuencia, a nuestro entender, de la subida de las tasas universitarias para los Másteres universitarios no profesionalizantes realizado por la Junta de Andalucía y Publicada en el Decreto de Precios Públicos. El descenso de estudiantes que se benefician de la beca de Régimen General, sobre la que también se ha realizado recortes desde el Gobierno de la nación también ha podido incidir en este descenso.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Oscila pasando del 110 (2009-10) al **83,1%** (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **70%**. Se ha producido un descenso respecto al curso pasado, en especial en el itinerario investigador; la potenciación y consolidación de los nuevos planes de estudio de Doctorado debe ir en correlación directa con el aumento del interés por dicho itinerario, que es el causante del descenso. No obstante, la cifra se mantiene a niveles parecidos a los de cursos anteriores, exceptuando el 2012/13.

MOP en Igualdad y Género → **62,5 %**. En el Máster en Igualdad y Género ha habido un descenso de la matrícula que, como ya indicamos para el curso anterior, se debe fundamentalmente a la bajada en la demanda de titulados y tituladas en este ámbito debida a la crisis y consecuente descenso de la financiación de programas públicos y no gubernamentales.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El indicador IN20 ha experimentado altibajos, especialmente a partir de la subida de los precios de matrícula, tal y como se aprecia en los siguientes datos: curso 2010/11: 86,67; curso 2011/12: 53,33; curso 2012/13: 53,33; curso 2013/14: **96,67%**. En la actualidad, parece haber vuelto a los niveles iniciales.

IN22_1 - Demanda de la titulación en 1ª opción

Grado en Estudios Ingleses → Pese a un ligero descenso con respecto al curso anterior los porcentajes de estos indicadores siguen manteniéndose bastante altos. Así, la demanda de la titulación en 1ª opción es de **141,54%** frente al 100,64% del Centro.

A la hora de valorar realmente estas cifras hay que tener en cuenta cómo se calcula este índice, ya que no se tiene en cuenta el número absoluto de solicitudes sino el número en relación con las plazas ofertadas por cada título. De esta manera titulaciones que ofertan un número de plazas inferior obtienen un mayor porcentaje en este indicador mientras que el porcentaje obtenido por el Grado en Estudios Ingleses disminuye al ser, junto con el Grado en Historia, la titulación que más plazas oferta del Centro. Así, por ejemplo, el Grado en Estudios Ingleses fue la titulación del Centro que tuvo en números absolutos una mayor demanda de plazas en primera opción (un total de 276 solicitudes) lo que supera el número de solicitudes de otros grados que, al ofertar un menor número de plazas, obtienen sin embargo un porcentaje de demanda por plaza ofertada superior.

Cabe señalar también un ligero retroceso de la demanda con respecto al curso pasado, un retroceso que ha sido común con el retroceso del número de estudiantes del Centro y de la Universidad y que ha venido condicionado por factores socioeconómicos dada la situación del país. En cualquier caso, las cifras siguen demostrando que el Grado se consolida como una titulación muy atractiva para los estudiantes que la consideran como primera elección y no como una alternativa a otras opciones, incluso por delante de otras titulaciones del propio Centro que ofertan un número de plazas muy limitado y exigen una nota de corte muy alta.

Grado en Filología Clásica → **55,38%**. La subida de este porcentaje respecto al curso anterior (46,15%) es positiva para la titulación, ya que implica que más de la mitad de los matriculados son alumnos vocacionales. No obstante, sigue siendo el porcentaje más bajo entre los Grados que se imparten en la Facultad, cuya media para el curso 2013-14 es de 111,58% (el dato que ofrece *Isotools* [100,64] incluye también los másteres). Sería recomendable, por tanto, tratar de subir aún más este indicador para acercarnos a esa media haciendo que la titulación resulte más atractiva para los estudiantes y que éstos la perciban como una meta en sí misma y no como una alternativa a otras opciones.

Grado en Filología Hispánica → En cuanto a la demanda de la titulación en 1ª opción, está en unos niveles muy altos (**100,64%** para el curso 2013/14), que han cambiado mínimamente desde los 107,78% del curso pasado.

Grado en Filosofía → La demanda en primera opción de la titulación de Graduado/a en Filosofía ha aumentado progresivamente en los dos cursos previos, de 84,46 en 2011/2012 a 107,65% en el 2012/2013, con un ligero descenso en el curso 2013/2014, **83,08%**.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → La demanda en 1ª opción pasó de un 49,2% a un 84,6% en sólo dos años, aunque ha descendido en este último año al **72,31%**.

Grado en Historia → Respecto al Grado de Historia, el porcentaje este curso es del **68,8%**, bastante inferior al curso 2012-2013 cuando fue del 82,4% , equiparándose a los

niveles de 2011-12 (68%), por lo que parece obvio pensar que el dato del curso 2012-13 fue algo puntual, moviéndonos más en los parámetros actuales.

Grado en Historia del Arte → La demanda en primera opción pasa del 120% al 122% en los cursos 2011/2012 a 2012/2013 y al **139%** en el curso 2013-2014, lo que supone un incremento considerable al constatar que un número importante de plazas de cubre en primera opción. Es el 4º más elevado de los títulos que se ofertan en el centro.

Grado en Traducción e Interpretación → Este Grado registró el curso 2012-13 una alta demanda, **178,67%**, siguiendo la tónica del curso anterior.

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → El indicador muestra unos resultados excelentes, siendo el máster que ofrece mayor porcentaje, con diferencia, respecto a los otros que se ofertan en el centro. Para el curso 2013-2014, el indicador es de **160%**, más elevado aún que el curso anterior (156,67% - curso 2012-2013).

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El indicador para el curso 2013-2014 es de **77,77%**. El curso 2011-2012 obtuvo un indicador de 62,22 y de 102,22 para el curso 2012-2013. Entendemos que, a pesar de la fluctuación, este resultado sigue siendo bueno. No debemos olvidar que nuestro título compite de forma directa con el Máster Universitario en Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas, que es un máster que tiene carácter obligatorio para ejercer la profesión. Es de entender, por lo tanto, que muchos de los solicitantes incorporen nuestro título como segunda o tercera opción en su demanda de admisión. Entendemos que no aporta un dato relevante para el SGC el análisis de la evolución de este indicador y de los indicadores relacionados

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 86,8% (2009-10) al **100,6%** (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **60%**. El descenso que se ha producido respecto al curso anterior debe paliarse mediante el reciente convenio de doble titulación con el Máster en Profesorado (rama de Lengua y Literatura), cuyo objetivo es generar la atracción de interés primordial por el plan de estudios afín, por vía científica en el caso del MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico en Español, y por vía pedagógica en el caso del otro título.

MOP en Igualdad y Género → En este indicador también se ha producido un descenso, pasando de un 97,5% a un **72,5%**.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El indicador IN22_1 arroja los siguientes datos: curso 2010/11:100; curso 2011/12: 103,33; curso 2012/13: 63,33; curso 2013/14: **133,33%**.

IN22_2 - Demanda de la titulación en 2ª opción

Grado en Estudios Ingleses → Pese a un ligero descenso con respecto al curso anterior los porcentajes de estos indicadores siguen manteniéndose bastante altos. Así, la demanda de la titulación en 2ª opción se sitúa en **116,92%**.

Grado en Filología Clásica → **41,54%**. Rompiendo la tendencia de años anteriores, este indicador ha disminuido más de un 35%, un dato que se nos antoja negativo y nos reafirma en la idea de que debemos trabajar más en la captación de alumnos.

Grado en Filología Hispánica → La demanda en 2ª opción de la titulación de Filología Hispánicas se ha nivelado desde los 160% del curso 2012/13 a los **120%** del curso 2013/14, aun así la segunda opción tras Traducción e Interpretación

Grado en Filosofía → La demanda de la titulación en segunda opción sigue su disminución, 129,33% en el curso 2011/2012, 110,77% en el curso 2012/2013 y **98,46%** del curso 2013/2014. La cifra no es, sin embargo, baja vista en perspectiva y en comparación con otras titulaciones de la misma rama de estudios.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → En 2ª opción, tras haber alcanzado el 100% en el año anterior, también ha descendido al **72,31%**.

Grado en Historia → El porcentaje para el Grado de Historia es del **46,8%**, manteniéndose en la media de los cursos anteriores (46.4%).

Grado en Historia del Arte → La segunda opción sube con respecto al curso anterior, se constata un **85,66%** para el curso 2013-2014, mientras que en el curso 2012-2013 era de un 84.66%. Es el 3º más elevado de los títulos de grado que se ofertan en el centro.

Grado en Traducción e Interpretación → Este Grado registró el curso 2013-14 una alta demanda en 2ª opción, **254%**, superando la cifra del curso anterior (236,77%).

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → El indicador obtenido para el curso 2013-2014 es de **80%**, lo que muestra un notable incremento respecto a cursos anteriores. El curso 200-2011 fue de 30%; en el 2011-2012 de 20% y en el 2012-2013 de 26,67%. El incremento podría interpretarse como una mayor valoración del máster a la hora de escogerlo como segunda opción.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El indicador obtenido para el curso 2013-2014 es **53,33 %**. En el curso 2011-2012 fue 46,67% y el 2012-2103 fue de 42,22%. Nos remitimos al análisis realizado en el IN 22 para explicar esta evolución de los datos

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 55,5 (2009-10) al **85,7%** (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **33,33%**. Sobre el descenso que se ha producido asimismo en este indicador, se reflexiona en el anterior apartado en cuanto a la principal medida adoptada.

MOP en Igualdad y Género → El descenso de la demanda en segunda opción en el Máster en Igualdad y Género ha sido menor, pasando de un 62,5% a un **52,5%**.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El indicador IN22_2 arroja los siguientes datos: curso 2010/11:36,67; curso 2011/12: 26,67; curso 2012/13: 26,67; curso 2013/14: **67,67%**.

IN22_3 - Demanda de la titulación en 3ª y sucesivas opciones

Grado en Estudios Ingleses → Pese a un ligero descenso con respecto al curso anterior los porcentajes de estos indicadores siguen manteniéndose bastante altos. Así, la demanda de la titulación en 3ª opción es de **487,85%**.

Grado en Filología Clásica → **253,85%**. Rompiendo la tendencia de años anteriores, este indicador ha disminuido un 17,5%, un dato que se nos antoja negativo y nos reafirma en la idea de que debemos trabajar más en la captación de alumnos.

Grado en Filología Hispánica → Por último, en 3ª y sucesivas opciones, la titulación ha mantenido los niveles de demanda, también muy altos, del curso anterior: así, 321,37% en el curso 2012-13 y **317,61%** en el curso 2013/14.

Grado en Filosofía → Como muestra el indicador, el Grado de Filosofía está teniendo una elevada demanda de plazas en tercera opción, que aumenta en el último curso: 546,15 en el curso 2011/2012, 515,38 en el curso 2012/2013 y **550,77%** en el curso 2013/2014.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → En 3ª opción se pasó de duplicar la oferta en el primer año de implantación (233,9%) a quintuplicarla (490,8%) en el año anterior, valor que desciende ligeramente en este último año (**455,38%**).

Grado en Historia → Este indicador marca un porcentaje del **238,4 %** en el curso 2013-14 frente al 254,8 % del curso anterior.

Grado en Historia del Arte → La demanda en tercera opción baja a **436** frente al 489 del curso 2012-2013 y 405.71 del curso 2011-2012. Se sitúa en 5º lugar entre los ocho títulos que se ofertan en el centro.

Grado en Traducción e Interpretación → En tercera opción este Grado registró el curso pasado una demanda del **770 %**, confirmándose una tendencia al alza de cursos anteriores (708,39% para 2012-13).

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → El indicador obtenido para el curso 2013-2014 es de **46,67%**. La cifra casi duplica el resultado del curso anterior (26,67% en el curso 2012-2013), lo cual refleja que ha aumentado considerablemente el número de solicitudes de los admitidos que incorporaban nuestro título en tercera opción.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El indicador obtenido para el curso 2013-2014 fue de **115,55 %**. En los cursos anteriores el indicador fue de 117,78% para el 2011-2012 y de 106,67% para el siguiente. Esto demuestra que la mayoría de las solicitudes de los admitidos incorporaban nuestro título en tercera opción. La razón es la recogida anteriormente.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 171,7 (2009-10) al **317,6%** (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **96,67%**. El considerable aumento respecto a cursos precedentes es consecuencia directa del dato de los dos indicadores anteriores. De la posible solución de la doble titulación y del potenciamiento del itinerario investigador con el nuevo Doctorado, dependerá en adelante la mejora en estos indicadores.

MOP en Igualdad y Género → **280%**. La bajada en este caso también se ha producido, descendiendo la demanda en más de cien puntos.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El indicador IN22_3 arroja los siguientes datos: curso 2010/11: 16,67; curso 2011/12: 60; curso 2012/13: 43,33; curso 2013/14: **136,67%**.

IN23 - Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación (acogida y apoyo a la formación)

Durante el curso 2013-14 en la Facultad de Filosofía y Letras había matriculados 392 alumnos de Licenciatura, 3130 de Grado y 157 de Máster. De este total de 3679 alumnos 865 participaron “oficialmente” en actividades de orientación.

Debemos aclarar que fueron bastantes más pero lamentablemente no se recogió control de asistencia ni acta de algunas de las actividades por lo que no podemos saber el número real de asistentes.

En cualquier caso, la cifra oficial de 865 participantes nos da un porcentaje del **23,51%**, lo que supone una mejora pues en el curso 2012-13 el porcentaje fue de 22,73%, en el curso 2011-2012 de 4% y en el curso 2010-2011 fue de 4,38%.

Sería interesante que en un futuro próximo se desglosara este dato de participación por titulaciones para poder planificar acciones de mejora concretas.

IN24 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación

Aunque en los cursos anteriores Isotools ofrecía datos de este indicador titulación por titulación, ahora el dato es general del Centro. El nivel de satisfacción de los estudiantes es de **3,47**.

Sería interesante que se recuperara el desglose por titulaciones para poder planificar acciones de mejora concretas.

IN26 - Grado de cumplimiento de la planificación

Licenciatura en Filología Clásica → **4,01** Se mantiene el valor alto de este indicador, con solamente una décima de bajada respecto al curso anterior (4.11). Este leve descenso puede deberse a que se trata del último curso antes de la extinción definitiva del título, lo cual ha debido influir sin duda en el ánimo tanto de alumnos como de profesores.

Licenciatura en Filosofía → El grado de cumplimiento del plan antiguo de la titulación, ha ascendido del 4,11 en el curso 2012/2013 al **4,25** en el curso 2013/2014. Cabe destacar que el grado de cumplimiento de la Licenciatura en Filosofía viene siendo satisfactorio estos cuatro últimos cursos (desde 2009/2010), por encima del 4.00.

Licenciatura en Geografía → Respecto a la Licenciatura de Geografía (plan extinto), el cumplimiento de la planificación siempre se ha movido en índices iguales o superiores a **4,00**, lo que revela un alto grado de cumplimiento.

Licenciatura en Historia → Para la Licenciatura de Historia es de **4,38**, en claro incremento desde los cursos anteriores (4,19 en el curso 2011-12 y de 4,08 en el 2012-13).

Grado en Estudios Ingleses → Sobre este indicador cabe señalar que sigue aumentando con respecto a cursos anteriores pasando de un 4,02 durante el curso 2012-13 a un **4,19** durante el curso 2013-14, una cifra que se mantiene en valores bastante altos (pues se valora en una escala de 1 a 5). Cabe destacar también que mientras que el curso pasado el valor de 4,02 estaba por debajo de la media del Centro que se situaba en 4,12, en el curso 2013-14 el resultado de este indicador para el Grado en Estudios Ingleses (4,19) ha superado el de la media del Centro que es 4,16, algo que merece una especial estimación si se considera la situación de masificación de estudiantes que presenta el Grado. Especialmente destacable resulta también que tanto la media del Grado (4,19) como la del Centro (4,16) se sitúan por encima de la media de todos los grados de la Universidad que está en 4,02.

Grado en Filología Clásica → **4,15**. Valor relativamente alto y en ascenso, situado prácticamente en la media del conjunto de los Grados de la Facultad (4,14), que también ha crecido respecto al año anterior. En todo caso, el valor alto y en progresivo aumento de este indicador apunta a una positiva implantación del sistema de los Grados y en concreto del Grado en Filología Clásica, tarea en la que se esfuerza día a día su profesorado y de cuyos buenos resultados son conscientes también los alumnos.

Grado en Filología Hispánica → En el caso del Grado de Hispánicas, ha habido un leve retroceso en la puntuación del “Grado de cumplimiento de la planificación” que ha sido de **3,97** (2013/14), en comparación con los 4,11 del curso 2012/13, con lo que volvemos a estar con los valores y promedios que de los cursos anteriores: 3,94 (2011/12), 3,98 (2010/11) sobre 6. Con respecto a estas puntuaciones en las que, si bien se aprueba, estimamos que no corresponden a lo esperable quizás por la falta de información del alumnado sobre la existencia de todo un protocolo que en no pocas ocasiones desconoce a pesar de nuestros esfuerzos.

Grado en Filosofía → La tasa de cumplimiento de la titulación de Graduado/a en Filosofía es asimismo positiva y aumenta el curso 2013/2014 (a **4,41**) con respecto al 4,24% del curso 2012/2013, de un intervalo de 1 a 5.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → A la vista de los resultados, los valores están siguiendo un incremento progresivo tanto en la Facultad como en el Grado de Geografía. En el Grado de Geografía se muestran valores superiores por encima de 4/5 (**4,17**), tal vez como resultado de una mejor perspectiva del mismo por parte de los alumnos. Ello apunta hacia una implantación que está dando buenos resultados y se va aproximando a los antiguos de la Licenciatura y al promedio de la Facultad (4,22).

Grado en Historia → En el caso del Grado de Historia es de **4,11** manteniéndose en la media del cómputo de la Facultad de Filosofía y Letras para este curso (4,22), y algo superior respecto al porcentaje alcanzado el curso anterior (3,98). Sin embargo, hay que

trabajar en este sentido para ir consiguiendo un mayor grado de cumplimiento en la planificación del Grado de Historia.

Grado en Historia del Arte → Con respecto a este indicador cabe destacar que para los últimos años del título de Graduado en Historia del Arte los valores han sido más elevados que en el curso 2013-2014 que ha descendido a **4,09**. Sobre una valoración de 6 encontramos que para el curso 2012-2013 el valor de 4.21 era el más elevado de los conseguidos en los últimos años (4.21 para 2012-2013; 4.24 para 2011-2012 y 4.04 para 2010-2011) además de ser el tercero más bajo en satisfacción de los títulos de grado que oferta el centro.

Grado en Traducción e Interpretación → Los datos obtenidos para este indicador muestran una mejora significativa pasando del 3,83 del curso 2012-13 al **4,03**/5 de 2013-14. Debemos valorar muy positivamente este dato que habla de la preocupación del profesorado por mejorar su actividad docente.

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → El resultado para el curso 2013-2014 es muy positivo: **4,26**/5, se mantiene prácticamente igual que en cursos anteriores, y se sitúa por encima de la media de los posgrados de la UMA (4,09).

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → Por primera vez se atiende este indicador para el Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural. El resultado es muy positivo, alcanzado un **4,64** de 5 puntos posibles.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 4 (2009-10) al **4,2** (2013-14)

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **4,24** El dato se mantiene a niveles muy elevados, como en cursos anteriores, y de nuevo por encima de la media de la Universidad (4,18).

MOP en Igualdad y Género → **3,63**. Este indicador ha descendido con respecto al curso anterior, pero debe tenerse en cuenta que el alumnado apenas respondió las encuestas, sobre todo en el segundo semestre (2 respuestas), pese a que la coordinación y el profesorado insistieron en que lo hicieran. Cuando han respondido ha sido con puntuaciones muy dispares.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El indicador IN26 (Grado de cumplimiento de la planificación) no ha dejado de aumentar en los últimos años, tal y como se aprecia en los siguientes datos: curso 2010/11: 4,25; curso 2011/12: 4,35; curso 2012/13: 4,43; curso 2013/14: **4,46**.

IN27 - Tasa de rendimiento

Los valores de la Facultad muestran un leve descenso en el último año (del 74,88% en 2012/13 al **73,3 %** en 2013/14).

Con respecto a este indicador, Isotools no proporciona datos sobre las licenciaturas para el curso 2013/2014.

Grado en Estudios Ingleses → Con respecto al curso 2012-13 en que la tasa de rendimiento se situó en 70,26%, durante el curso 2013-14 se ha producido un ligero incremento del indicador que ha pasado a **70,57%**. Si bien es cierto que dicho indicador aún se encuentra por debajo de la media del Centro (73,3%), resulta significativo también el hecho de que dicha media del Centro baja un punto y medio con respecto al curso anterior que era de 74,8 mientras que en el caso de la titulación se invierte la tendencia y por el contrario el indicador sube. Sin duda este hecho resulta más que destacable si se tienen en cuenta, además, los problemas de masificación en los grupos de estudiante, así como la enorme reducción de profesorado a las que ha debido enfrentarse en los últimos cursos el Dpto. de Filología Inglesa, Francesa y Alemana, del cual depende gran parte de la docencia del Grado. No obstante, a pesar de estas circunstancias, también cabe señalar que la citada tasa de rendimiento del Grado (70,57%) es superior a la media de la tasa de rendimiento de la UMA que se sitúa en un 63,04%.

Grado en Filología Clásica → **59,39%**. Siguiendo la tendencia del curso anterior, este porcentaje, que indica la relación de créditos superados por los estudiantes sobre los créditos matriculados en cada curso, continúa disminuyendo en el Grado de Filología Clásica y alcanza su valor más bajo en los cuatro últimos años. Es cierto que la disminución no llega al 5% respecto al dato del curso anterior (62,34%), pero sin duda no es positivo un nuevo descenso de este indicador, máxime cuando sigue siendo el más bajo de los Grados que se imparten en la Facultad, cuya media es del 73%, pues una tasa alta o en aumento en este indicador supone, al menos en teoría, una mayor implicación de los estudiantes y un mayor compromiso del profesorado, algo que es importante, sin duda, y que los valores que ha obtenido este Grado en sus cuatro primeros años de andadura invitan a superar. De todos modos, no hay que perder de vista la peligrosa ambigüedad intrínseca de esta tasa: unos valores bajos pueden ser indicio de que los profesores son muy exigentes, lo cual no es malo, pero también de que los alumnos no se organizan bien ni planifican adecuadamente su tiempo y su esfuerzo, lo cual no es bueno.

Grado en Filología Hispánica → El histórico de resultados arroja una tasa de rendimiento del Grado durante el curso 2013/14 de **69,80%**, frente a los 70,98% del curso 2012-13, lo que supone un ligero descenso poco significativo si comparamos este parámetro con relación a los cursos anteriores (2010-11: 65,66% y 2011-12: 64,15%).

Grado en Filosofía → La tasa de rendimiento del Grado de Filosofía mejoró con respecto a la Licenciatura el curso 2012/2013, 72,59% frente a 65,92%, respectivamente, aunque experimenta una leve caída este último curso (2013/2014) del 75,59% al **71,93%**. La tasa de rendimiento del Grado de Filosofía está próxima a la media del Centro, 73,30% (2013/2014), aunque ligeramente por debajo. Cabe destacar asimismo que las tasas de rendimiento del Centro y de la titulación son superiores a la media de rendimiento del conjunto de las titulaciones de grado de la Universidad de Málaga (63,04%).

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Es uno de los ítems más valorados, ya que muestra el grado de implicación de los alumnos con la matrícula que están abonando. En el caso de este Grado, esta tasa pasó del 47,3% al 73,91%, como resultado de una mejor implantación de la docencia e, igualmente, de la perspectiva de un incremento de las tasas; el valor de 2013/14 no está demasiado alejado del año

anterior (72,38%), manteniendo la tasa de rendimiento por encima del umbral mínimo deseable del 70%.

Grado en Historia → La tasa de rendimiento este curso académico ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior (69,96%) siendo en el 2013-2014 de 70,42%, siendo esta subida progresiva desde el curso 2010-2011, cuando se implantó el Grado, aspecto éste que consideramos positivo.

Grado en Historia del Arte → Es muy positivo comprobar que la tasa de rendimiento del título de Graduado en Historia del Arte ha ido en aumento desde el curso académico 2009/2010 (66,53%) año en el que se implantó por primera vez el título de graduado/a en Historia del Arte, hasta alcanzar un 82,9% en el curso 2013-2014. Es el 2º valor más elevado del centro por detrás del título de Graduado en Traducción. Este dato es muy significativo, puesto que indica que el equipo docente del título está muy preocupado por mantener y subir la tasa de rendimiento del alumno, lo cual va pareja a la motivación y adquisición de competencias con vistas a una mayor preparación de los egresados, teniendo como objetivo principal la calidad del título.

Grado en Traducción e Interpretación → La tasa de éxito obtenida en 2013-14 (89,03%) apenas ha experimentado variación respecto al curso pasado (89,6%) , situándose muy por encima de la media de Humanidades (77,26%) y siendo ligeramente superior a la media de alcanzada en la anterior licenciatura (82%), lo que es un dato positivo a tener en cuenta.

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → No se dispone de datos del curso 2013-2014.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → Los resultados recogidos en los auto-informes del SGC para esta titulación reflejan un 67,3% para el 2011-2012, un 69,26% para el 2012-2013 y un 66,82% para el 2013-2014. Este indicador será analizado en relación con el siguiente.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 72,1 (2009-10) al 73,8% (2013-14), si bien se ha descendido respecto del 74,9 del 2012-13.

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → 66,75%. El porcentaje se mantiene a niveles similares a los de cursos anteriores.

MOP en Igualdad y Género → 83,86%. La tasa de rendimiento ha aumentado con respecto al curso anterior en 1,5 puntos porcentuales, en gran medida por las medidas adoptadas por la coordinación y el profesorado para el seguimiento del alumnado y para la mejora de ciertas competencias que debían haber sido adquiridas previamente, pero en las que se había observado un déficit.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial→El indicador IN27 ha ido progresivamente en aumento, como se aprecia en los siguientes datos: curso 2010/11: 64,61; curso 2011/12: 74,6; curso 2012/13: 78,02; curso 2013/14: 86,21%. Se trata de niveles superiores a la media de la Rama de Humanidades (77,37), pero un poco por debajo de la media de los másteres de la UMA (87,39).

IN28 - Tasa de éxito

Los datos de la Facultad muestran un incremento progresivo, estabilizado en el último año (valores de 86,6% en 2012/13 y **86,4%** en 2013/14).

Con respecto a este indicador, Isotools no proporciona datos sobre las licenciaturas para el curso 2013/2014.

Grado en Estudios Ingleses → Resulta destacable comprobar cómo, tal como ocurría con el indicador anterior, mientras que la media de la tasa de éxito del Centro ha descendido con respecto al curso 2012-13, en el caso del Grado en Estudios Ingleses se invierte dicha tendencia y se produce un incremento para pasar de un 81,15% a un **82,3%**, a pesar una vez más de todas las circunstancias mencionadas en el apartado anterior.

Grado en Filología Clásica → **79,39%** (2012-13: 79,57% [69,21]; 2011-12: 78,89% [69,61]; 2010-11: 82,39 [76,37]). El porcentaje indica la relación de créditos superados por los estudiantes sobre los créditos presentados en cada curso, y lo normal es que refleje, como así ocurre, valores superiores a la tasa de rendimiento, ya que es relativamente frecuente que los alumnos se matriculen de un número de créditos superior al de los créditos a los que luego realmente se presentan. Los valores recogidos entre paréntesis para los cursos anteriores son los que aparecen actualmente en *Isotools*, frente a los que aparecían el año pasado, que ponemos junto a éstos entre corchetes; no teníamos noticia de esta corrección ni conocemos las razones de tal modificación al alza, que ha afectado a todos los grados. Hemos de decir, en todo caso, que, aunque el dato para el curso 2013-14 pueda parecer positivo, por cuanto que prácticamente se sitúa en los mismos valores que el curso anterior, sin embargo es el más bajo en el conjunto de los Grados de la Facultad, cuya media se sitúa en el 86,40%, y, al tratarse sin duda de un indicador importante, deberemos tratar de subirlo en años sucesivos para acercarlo a esa media en la medida de lo posible. No obstante, el que esto se consiga depende mucho de la formación previa del alumnado (reiteramos la conveniencia de conocer la nota media de acceso de los estudiantes matriculados) y de su grado de esfuerzo y compromiso. Además, no hay que perder de vista la peligrosa ambigüedad intrínseca de esta tasa: unos valores bajos pueden ser indicio de que los profesores son muy exigentes, lo cual no es malo, pero a la vez unos valores muy altos pueden ser indicio de que los alumnos aprueban masivamente o con poco esfuerzo, lo cual no es bueno.

Grado en Filología Hispánica → En el curso 2013/14 la tasa de éxito ha sido de **86,06%**, cifra muy cercana a los 87,44 del curso pasado, lo que supone un incremento con respecto a los dos cursos anteriores (curso 2010-11, 81,16 y curso 2011-12, 81,13) y una recuperación de los óptimos resultados obtenidos el primer año de la implantación del Grado (88,94).

Grado en Filosofía → La tasa de éxito del Grado de Filosofía es claramente satisfactoria estos cuatro cursos de implantación y desarrollo de la titulación: 84,92% (2010/2011), 84,76% (2011/2012), 88,05% (2012/2013) y **90,49%** (2013/2014), en aumento, como puede constatarse. Junto a ello, la tasa de éxito del Grado de Filosofía es superior a la media del Centro, 86,40% (2013/2014).

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Esta tasa revela el éxito en los esfuerzos de los alumnos a la hora de estudiar y suele mostrar valores superiores a las de rendimiento, ya que es habitual que el alumno se matricule en más créditos que los que se presenta, lo que reduce la tasa de rendimiento. En el grado de Geografía los resultados muestran una evolución semejante, con incremento y estabilización en valores superiores al 80% en las tasas de éxito (83,96% en 2012/13 y **82,67%** en 2013/14), superando sobradamente el umbral mínimo deseable del 70%

Grado en Historia → Es también ligeramente superior (**84,09%**) respecto al curso anterior (82,65%), aspecto positivo aunque mejorable, siendo la media de la Facultad de Filosofía y Letras de 86,98%.

Grado en Historia del Arte → Es muy positivo observar que la tasa de éxito del título de Graduado en Historia del Arte para el curso 2013-2014 se mantiene en el **92.48%**, el 2º con mejor tasa de éxito entre los títulos de graduado por detrás del título de Traducción. El ascenso es progresivo en los últimos cuatro cursos en el título de graduado, (81,1% en el curso 2009/2010; 77.77% en el curso 2010/2011; y 87.54% en el 2011/2012 y 90.8% para 2012-2013), lo que indica que la implantación del título, pese a tener dificultades en los primeros cursos ha crecido gracias al interés por la coordinación del título, alcanzando una tasa próxima a los valores que aporta el título de licenciado en Historia del Arte al cual sustituye.

Grado en Traducción e Interpretación → La tasa de éxito de este Grado en 2013-14 está en niveles muy altos (**93,78%**), sin que haya variación significativa respecto al curso anterior (93,8%) y situándose varios puntos por encima de la de Humanidades (88,52%) y de la media obtenida los últimos años de la licenciatura (89%), lo que es un dato igualmente reseñable.

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → No se dispone de datos del curso 2013-2014.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → Los datos para reflejan un 91,8% para el 2011-2012, un 94,01% para el 2012-2013 y un **94,05%** para el curso 2013-2014.

La razón por la que hay tanta diferencia entre los indicadores IN27 e IN28 estriba en la alta incidencia de los créditos del Trabajo Fin de Máster en el IN27. Los resultados obtenidos en el IN28 indican que cuando el alumno predice su fracaso, se inhibe de la evaluación y pospone el horizonte de superación de la asignatura.

Desde el Sistema de Garantía de la Calidad ya se han propuesto mejoras para paliar los efectos de este hecho.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 86,6 (2010-11) al **87%** (2013-14)

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **81,14%**. La tasa de éxito, que se había mantenido a niveles incluso del 100% en algunos de los anteriores cursos, ha descendido de manera consustancial a las dificultades para finalizar y defender el TFM en un solo curso académico por parte de los alumnos de movilidad, en

especial los de procedencia oriental, cuyas mayores dificultades lingüísticas son evidentes.

MOP en Igualdad y Género → **94,05%**. Por lo que se refiere al Máster en Igualdad y Género, la tasa de éxito ha aumentado en más de 4 puntos porcentuales.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El indicador IN28, tras un altibajo en el curso 2011/12, ha ido recuperándose, y en la actualidad se encuentra por encima de la media de la Rama de Humanidades (90,11), como se aprecia en los siguientes datos: curso 2010/11: 101,2; curso 2011/12: 88,41; curso 2012/13: 90,45; curso 2013/14: **92,67**.

IN29 - Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación

Los valores de la Facultad son muy estables en los últimos 4 años, rondado siempre 4/5 (**3,97** en el último año).

Licenciatura en Filología Clásica → **3,71**. Siguiendo la tendencia a la baja de los cursos anteriores, este indicador disminuye más de dos décimas respecto al curso anterior (3,94), aunque se mantiene en valores medio-altos. Este descenso puede deberse a que se trata del último curso antes de la extinción definitiva del título, lo cual ha debido influir sin duda en el ánimo tanto de alumnos como de profesores.

Licenciatura en Filología Hispánica → No hay datos en Isotools del curso 2013-14.

Licenciatura en Filosofía → El nivel de satisfacción de los estudiantes de la Licenciatura de Filosofía con los sistemas de evaluación refleja un leve aunque gradual descenso los tres últimos cursos, 4,09, 3,91 y **3,47**, respectivamente, siguiendo la tendencia del Centro.

Licenciatura en Geografía → No hay datos en Isotools del curso 2013-14.

Licenciatura en Historia → El indicador ha sido de **4,11** en el curso 2013-14 frente al 3,91 en el curso anterior.

Grado en Estudios Ingleses → Con respecto a este indicador cabe señalar que se ha producido un incremento con respecto al curso anterior pasando del 3,79 en el curso 2012/13 en una escala de 1 a 5 a **3,88** para el curso 2013-14, con lo que prácticamente iguala el nivel de la media del Centro que por el contrario baja con respecto al curso anterior para colocarse en 3,89. Una vez más, como ocurría en los indicadores IN27 e IN28, se percibe en el Grado la tendencia opuesta a la del Centro que baja mientras los valores de la titulación suben. En cualquier caso resulta claro que el grado de satisfacción obtenido tanto por el Grado como por el Centro se sigue manteniendo en un nivel aceptablemente alto especialmente si tenemos en cuenta que se trata de un tema particularmente sensible para los estudiantes como es el de la evaluación en el que no siempre resulta fácil encontrar una actitud positiva y colaborativa por parte del alumnado. De hecho, tanto la media del Grado (3,88) como la del Centro (3,89) se sitúan por encima de la media de todos los grados de la Universidad que está en 3,78.

Grado en Filología Clásica → **4,05**. Valor alto que además sube ligeramente, manteniendo la tendencia de años anteriores, y está por encima de la media de los

Grados de la Facultad, que se sitúa en 3,90. Se trata sin duda de un dato muy positivo para la titulación, que contrasta con los valores relativamente bajos de las tasas de rendimiento y de éxito, lo que puede interpretarse como que los alumnos valoran positivamente el nivel de exigencia del profesorado.

Grado en Filología Hispánica → Debemos mencionar las magníficas calificaciones obtenidas en el indicador IN29 “Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación”: **3,55** (2013/14), 3,84 (2012/13), 3,63 (2011/12), 3,68 (2010/11), en una medición cuyo óptimo está en 5.

Grado en Filosofía → De forma contraria a lo que se observa en la Licenciatura de Filosofía, el nivel de satisfacción de los estudiantes de la titulación de Graduado/a en Filosofía ha aumentado ligeramente el último curso, **4,18** (2013/2014) frente al 4,1 (2012/2013), respectivamente, lo que refleja estabilidad y un elevado nivel de satisfacción (de una escala de 1 a 5). Visto en perspectiva, el nivel de satisfacción con los procesos de evaluación es superior entre los estudiantes del Grado de Filosofía que la media de la misma rama de estudios (Artes y Humanidades), 4,02.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Se ha ido registrando un incremento progresivo, pasando de 3,64 en 2010-11 a **3,98** en el último año. Sería deseable superar una valoración de 4, objetivo prácticamente alcanzado este año.

Grado en Historia → La puntuación es bastante alta (**3,93** sobre 5) en la línea de la Facultad de 3,97, un porcentaje que se ha mantenido más o menos estable en el transcurso de los cursos.

Grado en Historia del Arte → Con respecto a este indicador, hay que insistir que el título de Graduado en Historia del Arte presenta un ligero ascenso que va del 3,78% del curso 2010/2011, primer año que arroja datos, al 4,01% del curso 2011/2012; 4,02% del curso 2012/2013 y **3,78%** para el curso 2013-2014. Hay un leve descenso con respecto los dos cursos anteriores, pero seguimos manteniéndonos dentro de los datos de cursos anteriores y al hacerse la valoración sobre una escala de 1 al 5 que es uno de los objetivos que pueden ser mejorados en cursos sucesivos.

Grado en Traducción e Interpretación → Con el **3,84/5** alcanzado en 2013-14 se recupera el nivel de satisfacción de años anteriores que en 2012-13 descendió hasta un 3,58. Este dato, junto con el cumplimiento de la planificación antes reseñado, vuelve a insistir en la preocupación de los docentes por la mejora de la calidad de su actividad docente.

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → La cifra del **4,11** para el curso 2013-2014 revela una inapreciable fluctuación a la baja respecto al curso anterior (4,17 en 2012-2013). No obstante, el indicador sigue estando por encima de la media de los posgrados de la UMA: 3,95.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → Los datos para el curso 2013-2014 revelan un esperanzador **4,15**, siendo los resultados de los cursos anteriores 3,91 y 3,79 para los cursos 2011-2012 y 2012-2013 respectivamente.

Se produce una mejora en la percepción de la satisfacción del alumnado por los sistemas de evaluación.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 3,95 (2009-10) al **3,97** (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **4,08**. Se ha producido un aumento respecto al curso anterior (3,91), además de que el dato supera la media de la Universidad para el curso 2013/14 (3,92).

MOP en Igualdad y Género → Pese a los buenos resultados obtenidos por el alumnado, paradójicamente este se halla cada vez menos satisfecho con los sistemas de evaluación, cuando no se han variado con respecto a lo recogido en la Memoria de Verificación. Se ha pasado de una puntuación de 4,32 en el curso 2012-2013 a un **3,48** en el curso 2013-2014. Aunque como en el resto de los casos en los que se recoge la opinión del alumnado, esta debe tomarse con precaución por el escaso número de respuestas anteriormente comentado.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial→

El grado de satisfacción de los estudiantes con sistemas de evaluación es muy alto y en progresivo aumento, como se aprecia en los siguientes datos: curso 2010/11: 4,14; curso 2011/12: 4,28; curso 2012/13: 4,30; curso 2013/14: **4,37**.

IN30 - Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad

La cifra obtenida para el curso 2013-2014 es de un **6,13%**, lo que implica un gran incremento frente a la cifra del curso 2012-13 de 5,27%, y mantiene la tónica ascendente de los últimos años.

Sería interesante que en un futuro próximo se desglosara este dato de participación por titulaciones para poder planificar acciones de mejora concretas.

IN31 - Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)

No se dispone de datos sobre este indicador.

IN32 - Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total

La cifra obtenida para el curso 2013-14 es del **30,68%**, lo que implica un descenso frente a las cifras del curso 2012-13 (34,04%) y del 2011-2012 (32,95%).

Sería interesante que en un futuro próximo se desglosara este dato por titulaciones ya que la llegada de un importante número de alumnos extranjeros a algunas de las titulaciones del Centro (Filología Hispánica o Traducción e Interpretación) acarrea importantes consecuencias para la planificación y desarrollo de la actividad docente que pueden ser objeto de acciones de mejora.

IN33 - Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)

No se dispone de datos sobre este indicador.

IN34 - Número de alumnos/as que asiste a las actividades de orientación profesional del Servicio de Cooperación Empresarial y Promoción de Empleo

La cifra para el curso 2013-14 es de **442 alumnos**, lo que implica un drástico descenso frente al curso 2012-13 (814 alumnos).

Sería interesante que en un futuro próximo se desglosara este dato de participación por titulaciones para poder planificar acciones de mejora concretas.

IN35 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional

En contraposición con el dato del indicador anterior, resulta sorprendente (por no decir contradictorio) que el nivel de satisfacción con los servicios de orientación profesional siga subiendo un curso más. Pues se ha pasado del 4,49 sobre 5 del curso 2012-13 a **4,67** en el curso 2013-14.

IN36 - Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados

Licenciatura en Filología Clásica → No se dispone de datos sobre este indicador.

Licenciatura en Filología Hispánica→La tasa de inserción laboral, según los valores extraídos de Isotools, muestran un notable incremento, siendo para el periodo 2012/13 de 33,33 y 2013/14, **36,84%** desde los tan solo 25 y 21% de los cursos 2011/12 y 2010/11, respectivamente.

Licenciatura en Filología Inglesa → En el curso 2013-14 el indicador alcanza el **31,91%**, una cifra ligeramente inferior a la del curso 2012-13 (33,93%) pero superior a la media del Centro, que se sitúa en el curso 2013-14 en el 26,54%, un dato que ha de ser valorado positivamente, dada la complicada situación del mercado laboral de los últimos años, algo que se acentúa especialmente en las titulaciones de Humanidades.

Licenciatura en Filosofía → La tendencia en los dos cursos anteriores al 2013/20014 era positiva y reflejaba un incremento en el nivel de inserción de los egresados de la Licenciatura en Filosofía en el tejido socioeconómico, desde un 25% en el curso 2011/2012 al 35,29% en el curso 2012/2013. Sin embargo, este porcentaje de inserción en el tejido socioeconómico de los egresados de la Licenciatura en Filosofía desciende el último curso 2013/2014 al **22,22%**.

Licenciatura en Geografía → La evolución del tejido socioeconómico de los egresados de la Licenciatura de Geografía llegó a alcanzar el 50% en los cursos 2011/12 y 2012/13; sin embargo, se ha producido un descenso en el curso 2013/14 hasta el **40%**, reflejo de la fase más aguda de la crisis. Aun así, los valores son superiores a cualquiera de las licenciaturas de la Facultad de Filosofía y Letras, revelando un alto grado de inserción aún en plena crisis económica. Aún no hay datos sobre el Grado de Geografía para comparar qué plan de estudios alcanza mayor éxito entre los egresados.

Licenciatura en Historia → El porcentaje actual de los Licenciados en Historia que se han insertado en el tejido socioeconómico es de un **27,66%**, similar a la cifra del curso 2010-11 y ligeramente superior respecto al curso anterior cuando fue del 26,32%. A pesar de ser bastante baja, se mueve en la línea del cómputo general de las licenciaturas de Filosofía y Letras (26,54%).

Licenciatura en Historia del Arte → Se observa un valor de **21,43%** para 2013-2014; 26,09% para el curso 2012-2013; 16,67% para el curso 2011-2012. Es el más bajo del centro.

Licenciatura en Traducción e Interpretación → La cifra de **32,29%** supone una leve mejoría sobre el 28,3 del curso 2012-13.

IN37 - Oferta de prácticas externas

Durante el curso 2013-2014 la relación entre número de plazas ofrecidas y número de alumnos que las solicitaron fue:

Grado en Estudios Ingleses → Los alumnos solicitaron **44 de las 45 plazas** ofrecidas.

Grado en Filología Hispánica → Los alumnos solicitaron **las 8 plazas** ofrecidas.

Grado en Filosofía → Los alumnos solicitaron **las 18 plazas** ofrecidas.

Grado en Geografía y Gestión del territorio → Los alumnos solicitaron **las 30 plazas** ofrecidas.

Grado en Traducción e Interpretación → Los alumnos solicitaron **165 de las 219 plazas** ofrecidas.

La gran oferta de plazas disponibles, fortaleza sin duda del Grado, ha permitido que además de los alumnos matriculados oficialmente (143), hayan accedido a las prácticas 19 alumnos más (sin matrícula) y 3 alumnos Erasmus

Máster en Desarrollos Sociales → Los alumnos solicitaron **las 21 plazas** ofrecidas.

Máster en Estudios Ingleses → Los alumnos solicitaron **las 10 plazas** ofrecidas.

Máster en Gestión del Patrimonio Lingüístico y Literario Español → Los alumnos solicitaron **las 17 plazas** ofrecidas.

Máster en Igualdad y Género → Los alumnos solicitaron **25 de las 40 plazas** ofrecidas.

Máster en Traducción para el mundo editorial → Los alumnos solicitaron **las 30 plazas** ofrecidas.

IN38 - Nivel de satisfacción con las prácticas externas

Este indicador oscila entre 2,3 y 2,95 en la Facultad (**2,95/5** es el valor de 2013/14).

Grado en Estudios Ingleses → La plataforma Isotools ofrece información para el indicador IN38 que se sitúa en **2,55** en el curso 2013-14. A primera vista este valor debería ser considerado positivamente dado que supone un incremento con respecto al curso 2012-13 en que la titulación obtenía un 1,48. Sin embargo, el hecho de que el curso 2013-14 fue el primero en el que se llevaron a cabo prácticas externas curriculares pone en entredicho la validez de los valores que aparecen para cursos anteriores y que se derivan de encuestas a los estudiantes que, como es el caso, no siempre son totalmente fiables, ya que en este caso concreto se valoraron en los cursos 2011-12 y

2012-13 unas prácticas externas inexistentes. Tal como se señaló en el informe del año pasado, tales errores deberían ser subsanados en Isotools.

Grado en Filología Clásica → **3**. Sorprende que *Isotools* proporcione datos sobre este indicador (desde el curso 2011-12) para el Grado en Filología Clásica, pues nuestro plan de estudios no contempla prácticas externas, al menos por ahora (se está estudiando la posibilidad de modificar el plan de estudios para ofertarlas como optativa). La explicación debe estar en que algunos alumnos desatentos siguen contestado la encuesta (o la parte de la encuesta) que no deben.

Grado en Filología Hispánica → Con respecto a los niveles de satisfacción con las prácticas externas, siendo esta una novedad en nuestra titulación, los indicadores arrojan un **2,5**/4 obtenido tras encuestar a los alumnos de la única promoción que alcanzó cuarto curso 2013/14.

Grado en Filosofía → Las prácticas externas se han ofertado por primera vez, en el Grado de Filosofía, el curso 2013/2014. Por ello, no es posible hacer comparaciones sobre el nivel satisfacción de los estudiantes con respecto a las prácticas ofertadas y realizadas en otros cursos académicos. El dato refleja, no obstante, que la satisfacción de los estudiantes del Grado de Filosofía con las prácticas externas el curso 2013/2014, un **2** de una escala de 1 a 5, puede mejorarse.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Este indicador es claramente superior a la media de la Facultad. Suponemos que los años 2011/12 y 2012/13 son valores sobre la expectativa de las prácticas externas en Geografía, ya que en tales fechas no se habían ofertado aún. En cambio, el valor de **4** de 2013/14 debe reflejar datos relativos a la realización de las prácticas, un valor que sería ideal que, al menos, se mantuviera en próximos cursos.

Grado en Historia → A pesar de que no se han ofertado prácticas externas en el Grado de Historia para el curso 2013-13, aparece valorado en Isotools con un **2,18** sobre 5.

Grado en Historia del Arte → Isotools aporta los datos siguientes para los títulos de Graduado en Historia del Arte **3,38** sobre un valor de 4; 1,55 para el curso 2012/2013; 1,86 para 2011/2012; 2,36 para el curso 2010/2011; 3,12 para 2009/2010, lo que indica que los estudiantes que han respondido la encuesta no conocen el plan de estudios, puesto que en él no se contempla la posibilidad de realización de prácticas externas.

Grado en Traducción e Interpretación → En su segundo año de implantación, y superados los problemas iniciales de calendario y asignación, el grado de satisfacción ha pasado del 1,89 al **2,91**/5, cercano a la media del Centro (2,95). Aunque sigue habiendo margen para la mejora, no hay duda de que también las Jornadas de Orientación Laboral y Asignación de Prácticas, dirigidas a alumnos de 3º y 4º y puestas en marcha el curso pasado, han contribuido a un mayor nivel de satisfacción.

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → No se dispone de datos.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → Isotools no ofrece datos para este ejercicio.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Este máster **no tiene prácticas** externas si bien tiene mediciones. Debería de corregirse.

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → Sin datos en Isotools.

MOP en Igualdad y Género → Sin datos en Isotools.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → Se ha producido un aumento significativo en este indicador que pasa de 3 en el curso 2011-12 a **4** en el curso 2013-14 (no se dispone de datos para el 2012-13).

IN41 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos

En la memoria del curso 2012-13 no se ofrecieron datos sobre este indicador para las licenciaturas, lo que originó la protesta de esta Comisión de Garantía de la calidad. Desde aquí expresamos nuestro agradecimiento al Servicio de Calidad por volver a incluir este indicador en las encuestas a alumnos de las licenciaturas.

En el conjunto de la Facultad se muestra un marcado descenso en el último año (ha pasado de 2,9 a **2,01** en 2013/14).

Licenciatura en Filología Inglesa → Este indicador arroja un valor de **2**, lo cual se sitúa prácticamente en un nivel idéntico al de la media del Centro y supone un ligero ascenso con respecto al último valor constatado que fue 1,93 en el curso 2011-12, ya que en Isotools no aparece información al respecto referida al curso 2012-13.

Licenciatura en Filosofía → El nivel de satisfacción de los estudiantes de la Licenciatura en Filosofía con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos el curso 2013/2014 es claramente bajo, **1,5**. Debido a la ausencia de datos del curso anterior, no es posible hacer una comparación que permitan llegar a una conclusión sobre la evolución de este indicador el último año. No obstante, si lo comparamos con el nivel de satisfacción del curso 2011/12, 2,4, se percibe un descenso.

Licenciatura en Geografía → El nivel de satisfacción es bajo (**1,4**).

Licenciatura en Historia → Los/as licenciados/as en Historia han mostrado un grado de satisfacción bueno con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos de **3,21**.

Licenciatura en Historia del Arte → Este indicador arroja datos para el título de Licenciado en Historia del Arte, **2** para el curso 2013/2014; también para los cursos 2012/2011 y 2011/2010.

Licenciatura en Traducción e Interpretación → No hay variación apreciable en el valor alcanzado **2/5**, aunque sí claro margen para la mejora.

En cuanto a los Grados y los Másteres,

Grado en Estudios Ingleses → En este apartado tanto el indicador para la Titulación como para el Centro han sufrido un descenso con respecto al curso anterior de manera

que el Grado obtiene un **1,8** (frente al 2,27 del curso 2012-13) y el Centro un 2,01 en comparación al 2,9 obtenido el año anterior. Como puede comprobarse el descenso de valor en el Centro (8 décimas) es superior al descenso en el Grado (menos de 5 décimas). Sin embargo, llama la atención de nuevo el hecho de que, aunque el sistema de gestión de expedientes y tramitación de títulos es exactamente el mismo para todas las titulaciones del Centro, la puntuación de los estudiantes de la titulación está por debajo de la media del Centro. Este hecho, sin duda, nos hace reflexionar sobre el alto nivel de exigencia de los estudiantes del Grado como usuarios de servicios y se hace evidente en aquellos indicadores en los que valorando los mismos servicios que los estudiantes de otros grados les otorgan menor puntuación, una circunstancia que ha de ser tenida en cuenta también a la hora de valorar los resultados de aquellos indicadores que se refieren a aspectos exclusivos de la titulación.

Grado en Filología Clásica → **2,33**. Este valor medio-bajo para este indicador, que varía en función de la experiencia del alumno en la secretaría del Centro, podría entenderse como un dato negativo, acentuado por su descenso respecto al valor medio alcanzado el curso anterior (3,2), cuando comenzó a medirse para los Grados (aunque, si nos atenemos a la ficha correspondiente de *Isotools*, según la cual este indicador mide “el nivel de satisfacción de los usuarios (egresados) con respecto al funcionamiento de la Secretaría del Centro (tramitación de expedientes, convalidaciones, etc.)”, no debería haberse comenzado a medir hasta el curso siguiente) y por su diferencia con el promedio total de Grados de la UMA, que está en 2,78. En todo caso, hay que decir sin embargo que el valor consignado está por encima de la media de los Grados que se imparten en la Facultad, que se sitúa en 1,99.

Grado en Filología Hispánica → La gestión de expedientes y tramitación de títulos obtuvo una valoración de **2,4** (sobre 4) en el curso 2013/14.

Grado en Filosofía → No hay datos en *Isotools* del curso 2013/2014.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Se ha pasado de 2,4 a **1** en el último año que no se ha llegado a expedir título. No se descarta la posibilidad de que se trata de un dato erróneo o sesgado (una o muy pocas respuestas negativas). Como puede verse, en ningún caso los valores son elevados respecto a la gestión de expedientes y título, lo que debería llevar a esta comisión a indagar la causa.

Grado en Historia → El nivel de satisfacción para los/as egresados/as en Historia es de **2,08**, algo más baja que en la licenciatura, pero superior a la media de la Facultad (2,01).

Grado en Historia del Arte → El nivel de satisfacción de **2** es el tercero de los más bajos de los títulos del centro.

Grado en Traducción e Interpretación → No hay variación apreciable en el valor alcanzado **2,35/5**, aunque sí claro margen para la mejora.

En cuanto a Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → No se dispone de datos.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → Isotools no ofrece datos para este ejercicio.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se oscila entre 2,7 (2009-10) y **2** (2013-14).

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → Sin datos en Isotools.

MOP en Igualdad y Género → Sin datos en Isotools.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → No hay datos disponibles en Isotools.

IN44 - Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI

Resulta sorprendente que el porcentaje de PDI funcionario del Centro haya mejorado levemente pasando del 66,15% del curso 2012-13 al **66,8 %** en el curso 2013-14.

Esta cifra general de la Facultad enmascara la realidad de algunos de sus Departamentos, en los que las numerosas jubilaciones de Titulares y Catedráticos se ven paliadas con Asociados y Sustitutos Interinos. Estos desajustes provocan un preocupante agravio comparativo entre Departamentos o entre Áreas de un mismo Departamento.

A esto hay que sumar el perjuicio que esta situación significa para aquellos profesores Contratados Doctores acreditados para Titular y que esperan durante años a que la tasa de reposición permita la salida a concurso de su plaza.

IN49 - Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente

El valor relativo a la Facultad oscila habitualmente en torno a 4,0, con un valor de **4,04** en 2013/14.

Licenciatura en Filología Clásica → **3,8**. Sigue la tendencia a la baja iniciada el curso anterior (4.06), y con respecto al curso 2011-12 (4.35) se acumula ya una bajada de más de medio punto, aunque el indicador se mantiene en valores medio-altos. Este descenso puede deberse a que se trata del último curso antes de la extinción definitiva del título, lo cual ha debido influir sin duda en el ánimo tanto de alumnos como de profesores.

Licenciatura en Filosofía → El nivel de satisfacción de los estudiantes de la Licenciatura de Filosofía con respecto a la actividad docente ha bajado al **3,57** en el curso 2013/2014 con respecto al 4,01 del curso 2012/2013. Este descenso puede explicarse porque se trata de un plan de estudios en extinción, con algunas de sus asignaturas impartidas en régimen no presencial.

Licenciatura en Geografía → El nivel es superior a la media de la Facultad en los últimos años (4,44 y **4,25/5** en los años 2012/13 y 2013/14).

Licenciatura en Historia → El nivel es de **4,34**, aumentando progresivamente respecto de los cursos anteriores.

Licenciatura en Historia del Arte → No hay datos para el curso 2013/2014.

Grado en Estudios Ingleses → Se ha producido un ligero ascenso de este valor del 3,88 obtenido en el curso 2012-13 al **4,01** obtenido en el curso 2013-14. Dicha cifra cobra especial relevancia si se tiene en cuenta que está por encima del nivel de satisfacción media del Centro (3,99) y de la media de la propia Universidad que está en un 3,89 y todo ello a pesar de las limitaciones de profesorado y el incremento de sus obligaciones docentes, la masificación de estudiantes en los grupos y los problemas de infraestructuras del Centro.

Grado en Filología Clásica → **4,09**. Ligero aumento (manteniendo la línea ascendente de cursos anteriores) de un valor objetivamente alto y que debemos procurar se mantenga en este nivel, situado por encima de la media del conjunto de los Grados que se imparten en la Facultad (3,99). Se trata, sin duda, de un dato bastante positivo, lo que implica un estándar de calidad alto en la labor docente de la titulación de Clásicas, a pesar del importante incremento de obligaciones docentes y burocráticas y la potencialmente desmotivadora reducción salarial que se viene aplicando al profesorado en los últimos años.

Grado en Filología Hispánica → El porcentaje de satisfacción del alumnado con relación a la **actuación docente** está en unos niveles muy altos, según los datos obtenidos en la Encuesta de Prospectiva Andaluza, donde la titulación ha obtenido 3,88, 3,75, 3,96 sobre 5 (de 2010/11 a 2012/13), obteniendo un ligero retroceso (**3,76**) en el curso 2013/14.

Grado en Filosofía → La satisfacción de los estudiantes de la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía con respecto a la actividad docente se mantiene estable, con un ligero aumento del 4,2 el curso 2012/2013 al **4,29** el curso 2013/2014. Como puede comprobarse, el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a la actividad docente es superior en el Grado que en la Licenciatura y, en el curso anterior, estuvo por encima de la media del Centro, 4,2 frente a 2,66 respectivamente.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → La valoración del Grado de Geografía y Gestión del Territorio es normalmente más baja, pero por primera vez se ha superado el umbral de 4/5 en 2013/14 (**4,07**), valor que sería ideal, al menos, mantener. Se ha superado, además, por primera vez la media de la Facultad.

Grado en Historia → La puntuación es de **4**, también ligeramente superior respecto a los cursos anteriores, manteniéndose próxima a la media de la Facultad (4,04). Sin embargo, a pesar de esta mejora es necesario seguir avanzando en este sentido para mejorar este nivel.

Grado en Historia del Arte → La licenciatura nos daba una tasa ascendente en los tres últimos cursos académicos, estando en el curso 2012/2013 en el 4,42, mientras que en el Grado de Historia del Arte se mantuvo durante los cursos 2011/2012 y 2012/2013 en el 4,1. Para el curso 2013/2014 ha bajado levemente a **3,81**, todos ellos sobre un valor de 4. A pesar del ligero descenso, la satisfacción del alumnado es considerable, por lo que esa leve modificación puede ser debida a que este año bajó considerablemente el número de alumnos encuestados y de encuestas por asignaturas, lo que ha influido negativamente en el resultado final del indicador.

Grado en Traducción e Interpretación → En relación con lo señalado en IN26 e IN29, la preocupación del personal docente por una mejora en su actividad se ha visto reflejado en un aumento del 3,65 al **3,84**/5 para el curso 2013-14. Hay que esperar que esta tendencia siga hacia arriba en los próximos cursos.

En cuanto a los Másteres,

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → El valor obtenido es de **4,18**/5, dato que confirma una tendencia al alza (4,11/5 en 2012-2013; 4,15 en 2011-2012). La cifra para el curso 2013-2014 sitúa la valoración de la actividad docente de nuestro máster por encima de la media de los posgrados de la UMA (4,00/5).

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → Por primera vez se obtienen datos para el Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural. El indicador es de **4,18** sobre 5. En nuestra opinión, los estudiantes tienen, en general, una buena percepción de la actividad docente en el seno de la titulación.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española → Se incrementa del 4,02 (2010-11) al **4,04** (2013-14)

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → **4,21**. Se ha mantenido el alto nivel de cursos anteriores (2010/11 y 2011/12), superándose con creces el del curso pasado (que descendió a 3,85), y el dato sigue muy por encima de la media de la Universidad para este curso 2013/14 (4,00).

MOP en Igualdad y Género → **3,25**. De nuevo este dato ha descendido con respecto al año pasado, pero como ya hemos dicho, la baja participación en la evaluación de muchas materias hace que debamos considerar esos datos con cautela.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → En cuanto al indicador IN49, es de señalar el progresivo aumento que se observa durante los últimos años que lo sitúan en niveles altos, por encima de la media de los másteres de la UMA (4,00): curso 2010-11: 4,07; curso 2011-12: 4,26; curso 2012-13: 4,23 y curso 2013-14: **4,33**.

IN54 - Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA

Tras la caída en picado del curso 2012-13 en el que se pasó del 66,32% al 21,46%, en el curso 2013-14 ha habido una leve recuperación llegándose al **25,51%**.

Este descenso puede responder al aumento de obligaciones docentes con la entrada del Grado de Bolonia (desdoblamiento de grupos, masiva asistencia de alumnos Erasmus), a las labores de internacionalización y organización de actividades extracurriculares (seminarios y congresos), al aumento de labores administrativas en el profesorado y, a su vez, a la necesidad de mantener una línea investigadora para la obtención de sexenios.

Sería interesante que en un futuro próximo se desglosara este dato de participación por Departamentos o titulaciones para poder planificar acciones de mejora concretas.

IN55 - Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida

A pesar de los malos resultados del indicador anterior, el PDI que asiste a actividades de formación sí muestra un alto nivel de satisfacción pues la puntuación obtenida es de

8,61, lo que implica una leve subida con respecto a la cifra obtenida en el curso 2012-13.

IN56 - Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación

El porcentaje de PAS que participa en actividades formativas ha aumentado drásticamente pues se ha alcanzado un **100%** de participación, pasando del 36,36% del curso 2011-2012 al 85,19% del curso 2012-2013.

IN57 - Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con la formación recibida

El grado de satisfacción del PAS ha subido de un 7,81 en el curso 2011-2012 a un 8,25 en 2012-2013 y a un **8,34** en el curso 2013-14.

IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales

En este apartado no existen datos de las Licenciaturas a pesar de que sus alumnos siguen utilizando las instalaciones del Centro para la preparación de sus exámenes. Desde el Servicio de Calidad se decidió no hacer las encuestas a los alumnos de licenciaturas.

Los valores promedio para la Facultad son bajos, con **2,66/5** frenando la tendencia al incremento progresivo de los tres últimos años.

Con respecto a los Grados y los Másteres:

Grado en Estudios Ingleses → Durante el curso 2012-13 ha continuado el incremento de las cifras de este indicador iniciado en los últimos años. Así del 2,08 obtenido en el curso 2011-12 se pasó al 2,11 en el curso 2012-13 y finalmente en el curso 2013-14 vuelve a subir para colocarse en el **2,49**, algo que tiene un especial valor no ya sólo por la propia subida del indicador en un contexto de masificación de estudiantes en las aulas sino también si se considera que se invierte la tendencia de la media del Centro que ha disminuido en el último curso para pasar de un 2,8 a un 2,66. De nuevo, los estudiantes del Grado muestran un nivel de exigencia superior al puntuar de manera más baja un aspecto como los recursos materiales que comparten con el resto de estudiantes de titulaciones del mismo Centro.

En cualquier caso, pese al incremento los valores obtenidos no resultan en absoluto satisfactorios y vienen a poner de manifiesto las importantes carencias a nivel de infraestructuras de la Facultad, algo que sin duda merece una profunda reflexión sobre el modo de paliar tales carencias. En concreto, tal como los entrevistados han señalado en las diferentes encuestas de satisfacción, siguen apareciendo una serie de necesidades estructurales que ya aparecían en las encuestas del curso anterior y que están relacionadas tanto con el material docente (ausencia de pizarras digitales, ordenadores que han quedado obsoletos en las aulas, problemas de conexión en los espacios docentes a través de la red wifi, etc.) como con las propias infraestructuras del centro (escasez de espacios docentes, aulas de informática que resultan insuficientes para las necesidades del centro, barreras arquitectónicas para estudiantes con discapacidad, etc.).

Grado en Filología Clásica → **3**. Significativo aumento de este valor con respecto a los años anteriores, manteniéndose por encima de la media de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad, que está en 2,65. En cualquier caso, se trata de un valor medio y poco satisfactorio, que puede y debe mejorarse (aunque esto, por

desgracia, no depende del profesorado de la titulación), pues en última instancia viene a poner de manifiesto las importantes carencias de la Facultad en infraestructuras y en equipamiento docente, especialmente si la comparamos con otros centros de la UMA. Corroborar esta interpretación la valoración que otorgan los propios profesores de la Facultad de Filosofía y Letras a las instalaciones e infraestructuras del Centro, que según el “Cuestionario de satisfacción de profesores” correspondiente al curso 2013-14 arrojaba un resultado de 2,27 sobre 5 (aún más bajo que el año anterior, donde se quedaba en 2,38), frente a la media general de la UMA para este ítem, que alcanza un 3,27.

Grado en Filología Hispánica → En lo que respecta a los recursos materiales, los niveles de satisfacción de los grupos de interés ha aumentado en los dos últimos cursos desde el 2,29 (sobre 4) del curso 2011/12 hasta los 2,73 y **2,71** de 2012/13 y 2013/14.

Grado en Filosofía → El nivel de satisfacción de los grupos de interés del Grado de Filosofía con respecto a los recursos materiales asciende ligeramente del 2,33 en el curso 2012/2013 al **2,67** el curso 2013/2014.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Se mantiene el valor de **3,0** en este último año (2013/14). Esta valoración puede ser resultado de una satisfacción general con el sistema de dotación de aulas, aunque un déficit importante en la calidad de los sistemas de proyección. El valor de 3/5 no puede considerarse como motivo de satisfacción, ya que es promedio y sintetiza las deficiencias observadas en los recursos materiales de la Facultad, en este último caso desde la perspectiva de los estudiantes.

Grado en Historia → La puntuación obtenida es de **2,79** frente al 2,66 del conjunto de la Facultad, aumentando significativamente respecto a los cursos 2012-13 (2,25) y 2011-12 (2,23).

Grado en Historia del Arte → En el caso de la titulación la valoración ha crecido con respecto a cursos anteriores, llegando a un **2,18** sobre 4, frente a un 1.96 en el curso 2012/2013 y un 2.08% para el curso 2010/2011. Este dato sigue siendo superior con respecto al último valor dado por la Licenciatura de Historia del Arte en el curso 2010/2011 y 2011/2012, de un 1.75%, pero aun así, seguimos en fase de adaptación a la idiosincrasia de los nuevos títulos, a la división en grupos grandes, grupos reducidos, etc. Que sumado a las deficiencias arrastradas por el centro, hace que la implantación y la satisfacción de los grupos implicados decrezcan. Es el más bajo del centro, puede porque el Grado de Historia del Arte necesita de medios técnicos e iluminación específica que no está adaptada a las nuevas necesidades del título.

Grado en Traducción e Interpretación → Se registra un índice igual al del curso anterior, **2,38**. Este claro “suspense” está sin duda relacionado con la carencia de infraestructuras crónica que padece el Centro y que afecta especialmente a los alumnos de este Grado (laboratorios de interpretación, aulas específicas para traducción especializada y audiovisual, etc.)

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → La cifra para este indicador es de **3/5**, un dato muy positivo que refleja un incremento continuo desde que se inició el máster, así como el esfuerzo realizado por rentabilizar los recursos disponibles.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El resultado obtenido para el curso 2013-2014 es de **1**. Los cursos anteriores los resultados fueron de 3,69 y de 2,81 para los cursos 2011-2012 y 2012-2013 respectivamente. Estamos realmente sorprendidos de esta valoración y la achacamos a algún posible error.

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → Sin datos en Isotools.

MOP en Igualdad y Género → Sin datos en Isotools.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El indicador IN58 también aumenta: durante el curso 2012-13 fue un 3,29 y en 2013-14 ha pasado al **4**.

IN59 - Número de puestos de trabajo por estudiante

Durante el curso 2013-2014 el número de puestos de estudio en la Facultad de Filosofía y Letras era de 683. Dado que el número de alumnos matriculados en Licenciaturas, Grados y Másteres era de 3679, la proporción de número de puestos de estudio por alumno era de **0,18**. Una décima más que en los cursos anteriores.

IN61 - Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios

En el caso de la Facultad el valor asciende desde 3,08 a **3,7** en el año 2013-14.

Grado en Estudios Ingleses → Cabe destacar de este indicador que, continuando la tendencia de cursos anteriores, se ha vuelto a producir de nuevo un incremento en el nivel de satisfacción tanto a nivel de la titulación (que de un 2,81 en el curso 2011-12 pasó a un 3,27 en el curso 2012-13 y que se sitúa en el curso 2013-14 en un **3,41**) como a nivel de Centro que sube de un 3,64 en el curso 2012-13 a un 3,7 en el curso 2013-14. Si bien es cierto que la tasa de la titulación sigue estando aún por debajo de la media de centro, hay que considerar también no ya sólo la peculiar idiosincrasia de los estudiantes del Grado y los problemas de masificación mencionados anteriormente, sino también el hecho de que el crecimiento de la tasa de la titulación ha sido superior al crecimiento de la media del Centro y año a año ambas tasas han ido aproximándose cada vez más.

Grado en Filología Clásica → **3,81**. A pesar de la leve disminución con respecto al año anterior (3,93), se trata de un valor medio-alto que se sitúa a la cabeza de la media del conjunto de los Grados que se imparten en la Facultad (3,55) y por encima del promedio total de Grados de la UMA (3,53, ambos valores también con una leve caída respecto al año anterior). Es interesante contrastar este dato, que procede de los Cuestionarios de satisfacción de alumnos del SGC, con la valoración de los servicios por parte de los profesores del propio Centro, que, según el mencionado “Cuestionario de satisfacción de profesores” de la Facultad de Filosofía y Letras correspondiente al curso 2013-14, han puntuado la Cualificación del PAS asignado al Centro con 3,90 y los Servicios de reprografía, cafetería y limpieza con 4,40, 3,66 y 4,14, respectivamente, valores todos que están algo más altos que los extraídos de la opinión de los alumnos y que, al contrario que aquellos, suponen un ligero incremento respecto a los del curso anterior.

Grado en Filología Hispánica → En el curso 2013/14, el nivel de satisfacción de los usuarios con los servicios ha alcanzado un **3,41** (sobre 4), manteniendo grosso modo los 3,62 del curso anterior.

Grado en Filosofía → El nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios del Grado de Filosofía desciende del 4,01 el curso 2012/2013 al **3,7** el curso 2013/2014.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio → Se muestra una reducción de 3,61 a **3,3** en el último año. Tal como sucedía con los recursos materiales, sería deseable obtener resultados superiores a 4/5.

Grado en Historia → El nivel es de **3,63** para el presente curso, aumentando ligeramente respecto al curso 2012-13 (3,52) siendo la media de la Facultad de 3,7.

Grado en Historia del Arte → Con respecto a este indicador destacamos el incremento de la satisfacción que se produce en los títulos analizados, mientras que de Licenciado en Historia del Arte sólo tenemos datos del curso 2011/2012 (2.45), en el título de Graduado en Historia del Arte se produce un incremento del 2.95 en el 2011/2012, un 3.29 en el 2012/2013 y **3,68** para 2013/2014, el segundo en grado de satisfacción del centro.

Grado en Traducción e Interpretación → **3,48**/5. Sin variación relevante con el expresado en curso anterior.

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística → No se dispone de datos.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural → El resultado para el ejercicio 2013-2014 es de **3,75**. La única referencia previa es la del curso 2012-2013, que ofreció un indicador de 3,28. Como puede verse, la percepción de los alumnos y alumnas en lo relativo a los servicios ha mejorado frente al curso anterior. Entendemos que, al tratarse de servicios en general, no es pertinente realizar un análisis parcial de este indicador.

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español → Sin datos en Isotools.

MOP en Igualdad y Género → Sin datos en Isotools.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial → El IN61 muestra un grado de satisfacción con los servicios que ha aumentado, durante el curso 2012-13 fue un 3,69 y en 2013-14 ha pasado al **4,5**.

IN63 - Porcentaje de acciones implantadas relacionadas con las quejas recibidas

Durante el curso 2013-14 el Vicedecanato de Calidad y Espacio Europeo de la Facultad de Filosofía y Letras tramitó 3 quejas. Los remitentes de dichas quejas fueron 2 alumnos y 1 PDI. Hubo una queja sobre el retraso en la difusión del calendario de exámenes del Centro, una segunda queja fue sobre la nota recibida en un TFG y la tercera queja fue por no haber sido incluido en un Programa de Doctorado.

Con respecto a la primera queja, el problema sigue sin solucionarse debido en gran medida a la falta de espacios en la Facultad, lo que nos obliga a depender de espacios cedidos en los Aularios limítrofes.

Con respecto a la segunda queja, la C.O.A. tramitó el proceso pues no se trata de una incidencia sobre la que tenga competencia el Vicedecanato de Calidad.

La tercera queja fue solucionada inmediatamente.
Por tanto el porcentaje es de **66,66%**, el mismo del curso anterior.

3.- IDENTIFICACIÓN DE LOS PUNTOS FUERTES

Según los datos recogidos en Isotools, los **puntos fuertes de la Facultad** de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga son:

- 1-** Incremento de alumnos que participan en actividades de orientación, lo que muestra a los alumnos cada vez más implicados en la vida universitaria.
- 2-** Incremento de la satisfacción de los estudiantes con las actividades de formación, lo que demuestra que la oferta de este tipo de actividades es una necesidad y un acierto.

3- Incremento del número de alumnos que participan en programas de movilidad, mostrando un alumnado interesado en el intercambio de experiencias con otros países u otras universidades españolas, contribuyendo a extender a nivel nacional e internacional la imagen de la Facultad y de la Universidad de Málaga.

4- Alta valoración de los servicios de orientación profesional, lo que, a priori, debe mejorar la inserción en el tejido sociolaboral en un futuro.

5- Alta oferta de plazas de prácticas externas, cubriendo la demanda del alumnado.

6- Alta satisfacción respecto a la oferta de prácticas externas.

7- Alta satisfacción respecto a las actividades de formación para el PDI, aunque el porcentaje que participe sea bajo. Ello habla en favor de una alta calidad de los cursos, a pesar de que pocos profesores tienen disponibilidad para asistir.

8- Alta participación del PAS en cursos de formación, lo que garantiza un proceso de formación continua del personal que trabaja en la Facultad.

9- Alta satisfacción del PAS respecto a los cursos de formación a los que han asistido, lo que apunta hacia la calidad de los mismos.

10- Incremento de la satisfacción de los usuarios respecto a los servicios prestados por la Facultad.

11- Alto porcentaje de acciones implantadas respecto a las quejas recibidas.

12- Alto nivel de demanda de muchas de las titulaciones del Centro.

13- Alto nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente, cuya media del Centro (3,99) se encuentra por encima de la de la UMA (3,89) a pesar del alto número de alumnos y de titulaciones que se imparten en la Facultad.

Así mismo, desde la Comisión de Garantía de la Calidad se indican como otros puntos fuertes del Centro los siguientes:

14- La página web del Centro, adaptada a la normativa UMA, es fácilmente accesible, la información es clara y está bien estructurada, recogiendo todos los aspectos de interés relacionados con los títulos.

15- Ha mejorado la gestión del Sistema de Garantía de Calidad, con una mayor implicación del Vicedecanato en la elaboración de las Memorias anuales de Resultados del SGC y mayor apoyo para la realización de los Autoinformes de Seguimiento de los títulos.

16- El Centro optimiza sus recursos a pesar de las limitaciones de espacio y medios.

17- Tenemos una Biblioteca y una Hemeroteca con un fondo destacable y un sistema de adquisición de novedades eficaz.

18- Somos un Centro receptor de un tercio de los Erasmus que vienen a la UMA.

19- La diversidad de sus titulaciones y especialidades, que puede conducir y, de hecho, así ocurre, al trabajo interdisciplinar de sus investigadores e investigadoras, lo que enriquece, sin duda, la docencia.

En cuanto a los **puntos fuertes de las titulaciones** impartidas en el Centro:

Grado en Estudios Ingleses

1- El primer elemento a mencionar como punto fuerte del Grado en Estudios Ingleses es el alto nivel de satisfacción de los alumnos con la actividad docente. En este sentido resulta destacable, por ejemplo, cómo el indicador IN49 referido a este aspecto del Grado alcanza un valor de 4.01 sobre 5 y se encuentra por encima de la media del Centro (3,99) y de la media de la Universidad de Málaga (3.89), a pesar de la situación de masificación de grupos y de las limitaciones de profesorado. En este sentido mantener e incluso mejorar los estándares de calidad en esta situación sin duda merece ser destacado de manera muy especial.

2- El segundo punto fuerte es que la tasa de abandono de la titulación sea del 14,74%, considerablemente inferior a la media del Centro (25,22%) y a la media de todas y cada una de las diferentes ramas de conocimiento que se imparten en la UMA.

3- Otro aspecto positivo relacionado también indirectamente con el indicador IN49 que merece ser destacado es el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios que, como refleja la progresión de crecimiento del indicador IN61, viene a mostrar cómo de una manera general la opinión del estudiante de la titulación con el servicio que se le ofrece es positiva y va mejorando año a año como resultado de los esfuerzos de todos los colectivos implicados.

4- Otra de las grandes fortalezas del Grado en Estudios Ingleses es sin duda el alto nivel de demanda de la titulación tal como lo demuestran los elevados valores alcanzados en los indicadores IN20, IN22_1, IN22_2, IN22_3, que vienen a poner de manifiesto el atractivo de la titulación para los estudiantes que la eligen como primera opción. Sin duda, los alumnos ven en el Grado en Estudios Ingleses una titulación que por un lado les resulta atrayente por sus contenidos y por otro lado les ofrece una gran variedad de salidas profesionales y unos niveles de inserción laboral que, a pesar de las difíciles condiciones laborales actuales, se mantienen aceptablemente altos, tal como señala el indicador IN36 de la Licenciatura en Filología Inglesa (dado que aún no se disponen de los datos de la primera promoción del Grado). Tras la brutal transformación del mercado laboral producida durante los últimos años, la versatilidad de una titulación como ésta, que mantiene unos estándares de inserción laboral más que aceptables a pesar del elevado número de estudiantes que cada año se van formando, es una garantía de éxito para los futuros egresados que, como demuestran los datos anuales, cada vez se sienten más atraídos por la titulación.

5- Finalmente, un quinto punto fuerte que igualmente pone de manifiesto el buen funcionamiento de la implantación del Grado es cómo se han mejorado los resultados previstos en la Memoria de Verificación. Así, aunque no se disponen aún de las tasas de graduación y eficiencia (puesto que la primera promoción se graduó en el curso 2013-14 y estos valores contemplan a los estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o un año más en relación con su cohorte de entrada), la tasa de abandono del curso 2013-14 (14,74%) es notablemente inferior a la prevista en la Memoria de Verificación que la situaba en un 40,09%.

Grado en Filología Clásica

- 1- Más de la mitad de los alumnos matriculados de nuevo ingreso son alumnos vocacionales, que demandan la titulación en primera opción.
- 2- Se ofrece un buen número de actividades de orientación y de apoyo a la formación (acto de bienvenida, visitas guiadas, seminarios, conferencias, congresos, etc.), que son altamente valoradas por los alumnos.
- 3- Se constata un alto compromiso del profesorado en las tareas docentes y en su implicación con los alumnos, que valoran positivamente el nivel de exigencia del profesorado y en general se muestran bastante satisfechos con su actividad docente, lo que implica un estándar de calidad alto en la labor docente de la titulación.

Grado en Filología Hispánica

1. En el apartado de la publicidad del Grado de Filología Hispánica, hemos de reseñar los siguientes logros y puntos fuertes:

- 1) El fácil acceso de la información detallada de cada aspecto esencial para la orientación de alumnado (tanto preuniversitario, como alumnos de Grado y Postgrado y Egresados) y del profesorado así como de cualquier miembro de la sociedad interesado en nuestra Institución.
- 2) La política de transparencia en las decisiones tomadas y actualización continua de fechas de calendarios de exámenes, aulas y datos del profesorado.
- 3) El notable esfuerzo por parte de todos los sectores para hacer cercanos a los estudiantes las posibilidades dentro y fuera de los límites de nuestra Titulación.
- 4) El trabajo de captación y publicidad para jóvenes preuniversitarios que en actividades como las Jornadas de Puertas Abiertas y otros eventos públicos realiza nuestro profesorado.

2. En cuanto al diseño de la titulación, destacan dos hechos que consideramos relevantes:

1- En primer lugar, las Guías Docentes y el Programa formativo se ajustan a lo dispuesto según las estructuras administrativas y docentes previstas por la UMA, que favorecen la coordinación de los Programas formativos (POD, Plataforma PROA, Normativas, etc.). El Grado de Filología Hispánica provee de Órganos Colegiados y Comisiones (Departamentos, Comisión de Coordinación de Grado) que bajo criterios de coordinación, propuestos por la Universidad de Málaga o a criterio del equipo decanal y Junta de Centro, realizan diversas reuniones para coordinar, vertical y horizontalmente, sus programas formativos.

2- Por otra parte, el Grado cuenta en estos momentos con una experiencia notable tras estos cuatro años de implantación, que nos ha servido para sistematizar una serie de procesos y superar todas las acciones de mejora planteadas. Además, como un logro importante la implantación de la figura de coordinador de Grado, que vela por el buen procedimiento y el cumplimiento de los estándares exigibles y fomenta la comunicación entre el profesorado, además de mantener un contacto continuo con el alumnado al que asesora al tiempo que sirve de intermediario.

3. En lo relativo a nuestro profesorado y su labor formativa, investigadora, académica y extracadémica, subrayaremos los siguientes logros:

-La valoración de los profesores del Grado en Filología Hispánica es muy buena: el porcentaje de satisfacción del alumnado con relación a la **actuación docente**, según los datos obtenidos en la Encuesta de Prospectiva Andaluza, alcanza valores de 3,88 (sobre 5) en 2010/11; 3,75 en 2011/12; 3,96 en 2012/13, y 3,76 en el curso 2013/14.

-Es reseñable también la estabilidad del personal docente puesto que el 90% es PDI funcionario y que estamos en condiciones de garantizar la capacidad docente de los Departamentos implicados en la docencia del Título.

-Finalmente, se han desarrollado no pocas acciones de mejora en relación con la actividad extraacadémica del profesorado así como en la coordinación del Grado, entre las que destacan:

I. El incremento de la participación del profesorado en iniciativas didácticas dentro de programas de Acción y Formación de Formadores así como en iniciativas de información dirigidas al mercado laboral en jornadas o mesas de trabajo.

II. El desarrollo de un procedimiento de coordinación entre los programas formativos ofrecidos por los distintos Departamentos de la Facultad que afectan a nuestra titulación; primeramente, mediante la revisión de las guías docentes por parte de la Comisión de Grado y, más recientemente, con la apertura de una sala virtual de coordinación de profesores del Grado de Filología Hispánica.

III Uno de los puntos fuertes destacable en este apartado es la continua organización de actividades formativas tanto académicas como de orientación. Profesional, a cuyo esfuerzo corresponde la excelente valoración que resulta de las encuestas para el curso 2013/14 y que sitúan el nivel de satisfacción de los estudiantes con relación a las actividades de orientación en un 3,5/4, con un ascenso notable desde los 2,9 del 2012/13, 2 de 2010/11, 1,6 de 2010/11 y 2,1 del 2009/10.

-Por otra parte, uno de los objetivos cumplidos satisfactoriamente ha sido el de organizar cada curso un abanico de actividades de orientación académica y profesional útil para nuestros alumnos a coste cero. Estas actividades están organizadas por miembros de los Departamentos de Filología Española I y Filología española II y son impartidos por profesionales de la enseñanza reglada y no reglada y expertos en el mundo editorial y la gestión cultural que colaboran con la Universidad de modo desinteresado

Grado en Filosofía

1- Tal y como puede verse en el Autoinforme de Seguimiento del Grado de Filosofía del curso 2013/2014, la cobertura de las plazas que oferta la titulación (65 en total) viene siendo superior al 100%% durante los años que lleva impartándose en la Universidad de Málaga (desde 2010/2011), excepto en el curso 2011/2012 que se cubrieron 93,85% de las plazas. En el curso 2013/2014 el grado de cobertura de las plazas ofertadas ha sido 103,08%.

2- Aunque la demanda de la titulación es satisfactoria en todas las opciones, en tercera opción ha ascendido en el curso 2013/2014, a 550,77% de 515,38% en el curso 2012/2013, y viene siendo significativamente alta desde la implantación del Grado en Filosofía en el curso 2010/2011. Esto refleja que la titulación suscita interés.

3- Junto a ello, el grado de cumplimiento del Grado durante los cuatro cursos académicos desde 2010/2011 hasta 2013/2014 resulta satisfactorio: 4,03, 4,36, 4,24 y 4,41 respectivamente.

4- Por otra parte, la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía tiene una tasa de éxito superior a la media del Centro, 90,40% frente a 86,40% (en el curso 2013/2014), y también por encima de la tasa de éxito del resto de las titulaciones de la misma rama de estudios de la Universidad de Málaga (Arte y Humanidades), con la excepción de la titulación de Graduado/a en Historia del Arte (92,48%) y Traducción e Interpretación (93,73%). La tasa de éxito de la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía ha aumentado progresivamente los tres últimos cursos, de 84,76% (el curso 2011/2012), 88,05% (el curso 2012/2013) hasta el 90,40% (el curso 2013/2014).

5- Junto a ello, cabe destacar la satisfacción que reflejan los/las estudiantes del Grado de Filosofía con la actividad docente (Indicador IN49), en aumento en el curso 2013/2014

(4,29% de una escala de 1 a 5) con respecto al curso 2012/2013 (4,2%), superior a los niveles de satisfacción que reflejan los estudiantes del antiguo plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía (4,01 y 3,57, respectivamente).

6- Lo mismo cabe afirmar en relación con la satisfacción de los/las estudiantes del Grado de Filosofía con respecto a los sistemas de evaluación empleados, en aumento en los últimos cuatro cursos, desde 2010/2011 hasta 2013/2014: 3,73, 4,1, 41,1 y 4, 18 respectivamente, y superior a la satisfacción con los sistemas de evaluación de los/las estudiantes de la Licenciatura en Filosofía, 3,91 y 3,47 en los cursos 2012/2013 y 2013/2014, respectivamente.

Por todo ello, cabe afirmar que la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía es demandada, más aun, que la demanda supera a la oferta, tiene una elevada tasa de éxito y los estudiantes se muestran cada vez más satisfechos con la actividad docente y con los sistemas de evaluación empleados.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio

De los 37 ítem ofrecidos por Isotools, sólo 16 de ellos muestran información útil y específica respecto a este Grado. De entre los valorados positivamente destacan 4 ítems, 6 de modo semejante al año anterior y 6 de modo negativo. De entre los positivos destacan los siguientes:

- 1- Incremento de la satisfacción de los estudiantes con las actividades de formación, lo que implica que están resultando de su interés.
- 2- Alta satisfacción con los sistemas de evaluación, que implica que el alumno se siente valorado de modo apropiado.
- 3- En la misma línea, alta satisfacción de los alumnos respecto a la actividad docente. En ambos casos, señalan una alta sintonía con la docencia.
- 4- Alta cobertura de las plazas de prácticas externas ofertadas, lo que implica una cobertura adecuada entre oferta y demanda.

Grado en Historia

- 1- El fomentar el trabajo en equipo dado que es habitual que los/as estudiantes de este Grado realicen trabajos en grupo en determinadas asignaturas, lo que los prepara para una posible interacción profunda con sus alumnos/as, o bien colaborar con los/as compañeros/as a nivel empresarial, capacitando para la coordinación de actividades.
- 2- Se potencia el pensamiento analítico y crítico, la capacidad de análisis incluso la capacidad de adquirir conocimientos con rapidez.
- 3- El desarrollo de la capacidad de redacción de documentos y las habilidades comunicativas de los/as estudiantes.
- 4- Se consigue un equilibrio entre especialización y dispersión que además potencia conseguir una serie de competencias básicas como saber administrar tiempos, generar contactos, fomenta la creatividad...
- 5- El nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente es alto (IN49) (4) incluso con un leve incremento respecto a cursos anteriores, así como el grado de cumplimiento de la planificación (IN26) (4,11%), con una buena Tasa de éxito (IN28) (84,09%) y, aunque, evidentemente, son valores mejorables, hemos de considerarlos óptimos.

Grado en Historia del Arte

- 1- El Grado sigue consiguiendo muy buena puntuación en el IN26, Nivel de cumplimiento de la planificación.

2- El Grado sigue consiguiendo muy buena puntuación en el IN28, Tasa de éxito. Se observa que la tasa de éxito para el grado de Historia del Arte es superior que la del título de licenciatura que sustituye.

3- A pesar del incremento de la obligación docente de un número considerable de profesores, se mantiene una tasa elevada en el IN49, Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente, lo cual quiere decir que tanto el nivel de satisfacción del título como la impartición de la docencia por parte del profesorado, es elevada con respecto al centro y a la Universidad, cuya media para títulos a extinguir y grados es del 3,87 en un intervalo de 1 a 5.

4- En el IN29, Nivel de satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación, el grado obtiene un valor de 4.02 para el curso académico 2013/2014, cuando la media del centro es de 3,96.

Grado en Traducción e Interpretación

1- Trascurridos seis años desde la puesta en marcha del Grado en Traducción e Interpretación de la UMA podemos constatar que está plenamente implantado, siendo una titulación de gran demanda (IN22 Demanda de la titulación en 1ª opción 2012-13 185,81C%, 2013-14 178,67%). Las novedades más importantes que presenta en comparación con la anterior Licenciatura, a saber, las tres menciones o itinerarios previstos, la incorporación del TFG y de las prácticas externas, se han incorporado con normalidad al currículum formativo y éste viene desarrollándose con éxito de acuerdo con el nivel de satisfacción general expresado por alumnado y profesorado y las tasas CURSA.

2- Se constata una fuerte movilidad del alumnado como parte integrante del currículum formativo (superior al 40%).

3- Amplia y variada oferta de prácticas, con más de 50 entidades colaboradoras entre entidades públicas, empresas privadas y ONGs, que ha permitido la participación obligatoria en las mismas de todos los alumnos de 4º y de manera excepcional y voluntaria de alumnos de 3º y alumnos Erasmus procedentes de otras Universidades.

4- Plantilla consolidada, con alta participación del PDI en programas de formación e innovación docente y en programas de formación de formadores (becas FPU, becas de proyectos de excelencia de la Junta de Andalucía, etc.).

5- Alto grado de producción científica del PDI y alto grado de responsabilidad en la organización de actividades de I + D relacionadas y en la gestión de revistas científicas (3) y colecciones de traducción e interpretación (1).

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística

1- La página web propia del máster –fácilmente accesible desde la web oficial de la UMA- ofrece un entorno amigable, la información es clara y está bien estructurada. Recoge de manera atractiva todos los aspectos de interés relacionados con el título. Además, incluye secciones que constituyen un histórico de las actividades llevadas a cabo a lo largo de la trayectoria del máster, como es el registro en formato video de las conferencias impartidas tanto en las sesiones de inauguración y clausura de las distintas ediciones, como de aquellas dadas en el marco específico de determinadas asignaturas. Dadas las características de nuestra web consideramos que el impacto a nivel de difusión del máster es elevado, y para valorar este aspecto, contamos con indicadores contrastables, como son la procedencia y perfil académico de los estudiantes matriculados.

2- En relación con la procedencia de los estudiantes, creemos necesario destacar, por un lado, la considerable tasa de matriculados que han estudiado y residen habitualmente en

el extranjero (Argentina, Uruguay, Brasil, Italia...). En algunos casos, estos estudiantes acuden con una beca o ayuda que les ha sido concedida por su universidad de origen, aspecto este que, por otro lado, consideramos una fortaleza de nuestro máster, dado que su organización y plan de estudios ha debido ser reconocido y valorado previamente por la universidad de origen del estudiante a la hora de concederle la ayuda.

3- Es importante considerar, igualmente, la procedencia de estudiantes de otras universidades españolas que se matriculan en nuestro máster. Contamos con estudiantes que se han formado en Madrid, Barcelona, San Sebastián, Sevilla, Granada, etc., universidades todas ellas de prestigio, muy consolidadas en el panorama nacional, y en cuyo programa académico ofertan másteres afines temáticamente al nuestro.

4- Otro indicador que nos permite valorar la difusión alcanzada por nuestro máster, más allá del ámbito específico de la Historia del Arte, es el perfil académico/profesional desde el que acceden nuestros estudiantes: Licenciados o Graduados en Bellas Artes, Arquitectura, Ciencias de la Comunicación, Ingeniería, Ciencias de la Educación, Arte Dramático, Danza, Música, etc.

5- Cumplimiento del calendario oficial según la Memoria de Verificación, con elaboración de memorias anuales de resultados del SGC.

6- Implicación de todos los actores, incluidos los profesores participantes en la enseñanza del título.

7- Notable efectividad en el cumplimiento de las acciones de mejora para el tratamiento de las recomendaciones establecidas en los diferentes informes (cfr. criterio III).

8- Pese al descenso en términos absolutos del profesorado, como consecuencia de jubilaciones y bajas de profesores asociados, se ha producido una mejora en términos relativos, pues se ha logrado incrementar el tiempo de dedicación del profesorado al incorporarse al máster nuevo profesorado a tiempo completo en sustitución del profesorado a tiempo parcial. Asimismo, también se ha incrementado el porcentaje de participación del profesorado titular (que ha pasado del 47,3% al 52,9%), siendo esta la categoría que constituye el grueso del claustro de profesores del máster.

9- Todo el claustro de profesores está en posesión del título de doctor.

10- Por lo que respecta a la mejora de la calidad docente, se observa una amplia variedad de actividades formativas y una amplia participación del profesorado en la mejora de su calidad docente, especialmente en los PIE, en los que se advierte una participación distribuida y equilibrada de todo el claustro de profesores.

11- Han sido numerosos los procesos de promoción del profesorado (acreditación, promoción y sexenios).

12- Se cuenta de manera continuada y sistemática con profesionales del sector y con especialistas en las materias del máster como conferenciantes y profesores invitados, nacionales e internacionales, lo que enriquece el panorama formativo del máster. Queremos remarcar esta circunstancia teniendo en cuenta la dificultad que ha supuesto en los últimos años, como consecuencia de los recortes presupuestarios, mantener estos programas de conferencias. Para ello, se ha intensificado la colaboración con diversas entidades con el objetivo de disponer de financiación externa.

13- Determinados profesores del máster, además de su perfil académico, ejercen como profesionales del sector. Bien como críticos de arte, comisarios de exposiciones, integrantes de patronatos y fundaciones, directores de museos y responsables de gestión de actividades museísticas, etc. (Cfr. perfil de profesores en página web del máster: <http://www.historiadelartemalaga.es/master/programa-docente/profesores/>) Todo ello incide en la adecuación del perfil del profesorado a la especificidad de las materias del título y al tipo de competencias que los estudiantes deben desarrollar.

- 14- Se ha desarrollado y articulado un procedimiento interno –ante la ausencia de normativas institucionales- para la selección y asignación de tutores de TFM basado en el consenso entre profesores y alumnos.
- 15- Implicación de alumnos y profesores en el proceso de selección de temas y de asignación de tutores del TFM.
- 16- Relación directa del tutor con el alumno lo que aumenta la relación docente/disciente.
- 17- El perfil del profesor que dirige TFM se caracteriza por tener un número relevante de sexenios y se adecua, en cada caso, a la especificidad del tema que se aborda en el TFM.
- 18- Respecto a las prácticas externas, centralización en una única persona, que a su vez es la responsable de la coordinación del máster, lo que facilita las relaciones institucionales con las empresas-entidades colaboradoras.
- 19- Implicación de las instituciones-empresas gracias al amplio tejido cultural –en ascenso creciente- de la ciudad de Málaga.
- 20- Altísimo número de convenios de colaboración firmados, en el que participan la casi totalidad de las instituciones culturales de la ciudad y provincia.
- 21- Variedad y diversidad del tipo de instituciones-entidades para la realización de las prácticas externas.
- 22- Capacidad para establecer acuerdos de colaboración con instituciones de otras provincias, facilitando así el que los estudiantes puedan realizar las prácticas en sus lugares de origen, circunstancias que, asimismo, contribuye a la expansión y visibilidad del máster.
- 23- El perfil de los tutores de empresas es adecuado al programa formativo que deben desarrollar los estudiantes durante la realización de las prácticas externas.
- 24- Se dispone de criterios de coordinación precisos.
- 25- Se presta especial atención al enriquecimiento de la experiencia docente mediante la participación de otros especialistas y profesionales del sector artístico, que intervienen como conferenciantes o profesores invitados. .
- 26- Las actividades formativas se complementan con la organización de actividades complementarias: ciclos de conferencias, seminarios, etc., buena parte de ellos en colaboración con instituciones culturales externas.
- 27- Las actividades de evaluación se adaptan al tipo de competencias que constituyen el título
- 28- La variedad de actividades formativas garantizar la consecución de las competencias del título.
- 29- Alto porcentaje de indicadores que obtienen valores altos y/o excelentes, tanto en los indicadores del SGC como en las encuestas de satisfacción.
- 30- Tendencia generalizada al alza de casi la totalidad de los indicadores del SGC, con especial incidencia en aquellos que valoran la calidad de la docencia y la tasa de rendimiento.
- 31- La casi totalidad de los indicadores se sitúan por encima del promedio de másteres de la UMA.
- 32- Demanda en progresión creciente del máster, lo que es indicativo de que genera expectativas y hay una percepción favorable por parte de los estudiantes.
- 33- La encuesta de satisfacción docente arroja valores altos, por encima de la media de la UMA y con una tendencia creciente.
- 34- Incremento anual del número de egresados.
- 35- Tasa de ocupación significativa.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural

- 1- Existencia de procesos clave bien asentados y relacionados con la admisión y matriculación.
- 2- Existencia de herramientas web, que aunque mejorables, establecen mecanismos de actualización de la información
- 3- Existencia de reglamento de prácticas externas a nivel institucional
- 4- Existencia y gradual implantación de un Sistema de Garantía de la Calidad
- 5- Implicación de los gestores universitarios tanto a nivel de universidad como de facultad en la aplicación y desarrollo del Sistema de Garantía de la Calidad.
- 6- Existencia de procesos clave asentados y engrasados
- 7- Flexibilidad de los procesos para acomodar la complejidad de las actuaciones
- 8- Proceso de reflexión generado por el SGC (y el proyecto de innovación docente) contribuye sustancialmente a la mejora
- 9- Existencia de criterios organizativos básicos que aseguran la buena marcha del Máster.
- 10- Activa participación del profesorado del Máster en actividades de formación
- 11- Existencia de instrumentos de coordinación eficaces
- 12- Infraestructuras adecuadas a las necesidades del Máster
- 13- Personal de administración y servicios adecuado a las necesidades del Máster
- 14- Alta tasa de éxito y de consecución de los objetivos formativos
- 15- Identificación de las debilidades y acciones de mejora ya en marcha
- 16- Alto grado de internacionalización

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española

1. La información de todos los aspectos relacionados con el máster se encuentra en una página web propia a la que se accede también desde la web de la Facultad.
2. La existencia de optatividad real.
3. La posibilidad de cursar asignaturas en dos sedes universitarias.
4. Flexibilidad de los procesos para acomodar aquellas actuaciones que repercuten en el alumnado.
5. La existencia de criterios organizativos propios que aseguran una buena organización del máster.
6. El profesorado del máster está respaldado por una fructífera tradición de investigaciones especializadas en las distintas líneas de trabajo.
7. Los resultados altamente positivos en las encuestas de satisfacción docente.
8. El alto índice de internacionalización.

MOP en Igualdad y Género

- 1- El profesorado del máster continúa investigando en aspectos relacionados con la igualdad de género y en su mayoría participa en programas de formación para la mejora de la enseñanza. Por otro lado, organiza y participa en muchas otras actividades de formación para profesionales o alumnado universitario. Todo ello repercute, sin duda, en una actualización de los conocimientos y de los métodos de enseñanza y se ve reflejado en la mejora tanto de la tasa de graduación como en la tasa de éxito alcanzadas por el alumnado en el curso analizado.

MOP en Traducción para el Mundo Editorial

- 1- Su fuerte demanda, principalmente de alumnos extranjeros y de otras universidades españolas.

- 2- Su programa de prácticas actual comprende convenios con numerosas empresas del sector editorial y cultural.
- 3- Su programa anexo de talleres de orientación profesional impartidos por profesionales del sector goza de gran aceptación por parte del alumnado.
- 4- que sus tasas de rendimiento y de éxito son elevadas.
- 5- Su profesorado está muy bien valorado por los alumnos, que lo consideran bien preparado y buen conocedor de la materia.

4.- ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DEL CURSO 2013-2014

Objetivo nº 1: Reducir la cantidad de tareas administrativas que le vienen siendo asignadas al PDI en los últimos años.

Este objetivo **no** se ha podido cumplir pues no entra dentro de las competencias de esta Comisión de Garantía de la Calidad poder eliminar la enorme cantidad de burocracia creada durante los últimos años.

Desde aquí expresamos un año más nuestra protesta porque al PDI le sean asignadas tareas que nada tienen que ver con la docencia ni con la investigación. Comparar datos de Isotools es una tarea de personal administrativo; lo que sí parecería adecuado es que, una vez el PAS haya realizado el análisis comparativo de datos estadísticos, la Comisión analice/comente a qué se deben los cambios, si los hubiera.

Objetivo nº 2: Aumentar el número de puestos de estudio por alumno.

Lamentablemente este objetivo **no** se ha podido llevar a cabo por los enormes problemas de espacio que sufre el Centro.

A propósito de este punto, solicitamos al Vicerrectorado que en Isotools y en las encuestas se modifique la denominación del Indicador correspondiente (IN59) pues al llamarlo “puestos de trabajo” lleva a los alumnos a pensar que se trata de empleos y no de puestos para estudiar.

Objetivo nº 3: Actualizar el sistema eléctrico de la Facultad para permitir la instalación de ordenadores personales.

Este objetivo **no** se ha podido llevar a cabo por problemas presupuestarios.

Sería aconsejable que los Centros más antiguos de la UMA recibiesen ayuda extra para actualizar sus infraestructuras.

Objetivo nº 4: Reducir la burocracia y simplificar sistemas con objeto de permitir en el curso 2014-15 la reducción a la mínima expresión del papeleo de los Autoinformes de Seguimiento del grado y de la Memoria del Sistema de Garantía de la Calidad.

Como ya ocurría con el Objetivo nº 1, este **tampoco** se ha podido cumplir pues no entra dentro de las competencias de esta Comisión de Garantía de la Calidad poder eliminar la repetición de tareas que implica analizar una serie de datos para los Autoinformes de Seguimiento de cada título y volver a hacerlo para la Memoria de Seguimiento del Sistema de Garantía de la Calidad del Centro.

Así mismo, ambas tareas (Autoinformes y Memoria) se complican cuando los datos a analizar no están disponibles hasta casi la misma fecha de entrega. Si realmente se quiere hacer el sistema operativo, todos los datos deberían estar cargados en Isotools antes de finalizar el primer cuatrimestre. De este modo, al terminar el primer cuatrimestre se podría empezar a redactar los Autoinformes y la Memoria disponiendo de toda la información de una vez y no a cuentagotas.

Tampoco parece tener mucho sentido estar redactando a finales de febrero de 2015 una Memoria en la que se deben indicar cuáles son los planes de mejora que se quieren llevar a cabo durante el curso 2014-2015.

Objetivo nº 5: Conseguir que la Universidad de Málaga asigne una dotación presupuestaria digna para la Facultad con objeto de solventar sus problemas de infraestructura.

Este objetivo **no** se ha logrado, pues la Comisión de Garantía de la Calidad no tiene poder para decidir sobre este tema.

Como ya hemos mencionado en el análisis del Objetivo n° 3, creemos que sería aconsejable que a la hora de determinar el presupuesto a recibir por cada Centro se tuviera en cuenta que los más antiguos necesitan una ayuda extra para actualizar sus infraestructuras.

Objetivo n° 6: Actualizar los equipos informáticos tanto de las aulas como de la biblioteca.

Este objetivo **no** se ha logrado por problemas presupuestarios.

Objetivo n° 7: Aumentar en número de enchufes en las aulas para que los alumnos puedan cargar las baterías de sus ordenadores personales.

Este objetivo **no** se ha logrado por problemas presupuestarios.

Objetivo n° 8: Crear en biblioteca espacios destinados a actividades específicas (creación de una cartoteca).

Este objetivo **no** se ha podido llevar a cabo por los enormes problemas de espacio que sufre el Centro.

Objetivo n° 9: Dotar a todas las aulas de sistema de climatización frío/calor.

Se ha instalado un sistema de climatización frío/calor en los laboratorios de idiomas 602 y 604, así como en algunos despachos, pero no en las aulas por problemas presupuestarios. Por tanto, este objetivo sólo se ha **cumplido parcialmente**.

Objetivo n° 10: Instalar un sistema de aparcamiento de bicicletas.

Sí se ha logrado. Se han instalado varios puntos de aparcamiento de bicicletas en zonas de tránsito para evitar en lo posible los robos.

Objetivo n° 11: Mejorar la iluminación exterior del centro.

Sí se ha logrado. Se han instalado focos en varios puntos que quedaban en penumbra.

Objetivo n° 12: Que los Departamentos relacionados con el Grado de Historia aumenten los fondos bibliográficos disponibles en biblioteca.

Sí se ha logrado.

Objetivo n° 13: Adecuar los sistemas de evaluación a lo prescrito en el Plan Bolonia.

Este objetivo sólo se ha logrado **parcialmente** pues el tamaño de los grupos, tanto los grandes como los reducidos, es tan enorme en muchas titulaciones que hace imposible la evaluación continuada.

Objetivo n° 14: Lograr que los calendarios de exámenes se publiquen antes.

Este objetivo **no** se ha podido llevar a cabo por los enormes problemas de espacio que sufre el Centro.

Al no disponer de suficientes aulas en el propio Centro, la Secretaría académica no puede hacer la distribución de días y aulas hasta que la Coordinación de Aularios les informa de qué espacios quedan disponibles para la Facultad de Filosofía y Letras.

En todos los aularios con aulas grandes (Gerald Brenan, Severo Ochoa y López de Peñalver) la Facultad de Letras debe esperar a que otros Centros hayan decidido qué

espacios necesitan para sus exámenes, sólo entonces se nos informa de qué aulas quedan disponibles para nosotros.

Todo este proceso retrasa la publicación de los calendarios de exámenes.

Objetivo nº 15: Lograr que los grupos reducidos lo sean realmente.

Este objetivo **no** se ha logrado, pues la Comisión de Garantía de la Calidad no tiene poder para decidir sobre este tema.

Objetivo nº 16: Creación de un laboratorio específico para Arqueología.

Este objetivo **no** se ha podido llevar a cabo por los enormes problemas de espacio que sufre el Centro.

Objetivo nº 17: Mejorar las estrategias de orientación de los estudiantes.

Sí se ha logrado. A lo largo de los últimos cursos se está aumentando significativamente el número de actividades de orientación académica (PC05) y de orientación profesional (PC10). Debemos seguir trabajando para que los profesores implicados en estas actividades

Objetivo nº 18: Mejorar la gestión de las prácticas externas a fin de que mejore la percepción de los alumnos al respecto.

Sí se ha logrado. Tras la experiencia del primer año, se han realizado los ajustes necesarios en la gestión para que el proceso resulte más cómodo para los alumnos.

Objetivo nº 19: Realizar una ronda de consultas con las empresas e instituciones que colaboran en el programa de prácticas de los másteres a fin de detectar las posibles carencias y dificultades y en función de ello elaborar un plan de mejora.

Sí se ha logrado. Los Coordinadores de prácticas de los másteres han podido hablar de manera individual con las empresas e instituciones con las que hay convenios de prácticas para detectar qué carencias/dificultades encuentran en el proceso y poder solucionarlas.

Objetivo nº 20: Llevar a cabo un estudio que nos permita conocer cuáles son los factores que inciden en que la percepción que tienen los alumnos de la actividad docente no mejore.

Se ha logrado **parcialmente**, pues no todos los títulos del Centro lo han llevado a la práctica.

Objetivo nº 21: El Máster en Traducción para el mundo editorial planea mejorar la participación de sus alumnos en los programas de movilidad gestionados por el Vicerrectorado.

No se ha logrado. A pesar de los convenios existentes y de la firma de seis nuevos, los alumnos de este máster siguen renunciando a participar en programas de movilidad pues consideran que son incompatibles con las demás obligaciones del máster.

Objetivo nº 22: El Máster en Traducción para el mundo editorial planea suscribir más convenios de prácticas.

Sí se ha logrado. Se han firmado 6 nuevos convenios.

Objetivo nº 23: El Máster en Traducción para el mundo editorial planea mejorar el proceso de tutorización de sus alumnos en prácticas.

Sí se ha logrado.

Objetivo nº 24: El Máster en Traducción para el mundo editorial planea mejorar el contenido y actividades de su programa anexo de talleres impartidos por profesionales.

Sí se ha logrado. Se han traído profesionales de otras sub-ramas de especialización de la Traducción para así ofrecer a los alumnos un espectro más amplio del mercado de trabajo.

Objetivo nº 25: Dotar a la Facultad de los laboratorios de interpretación consecutiva y simultánea que lleva demandando desde hace años.

Se ha logrado parcialmente. Se han llevado a cabo las reformas necesarias en el Salón de Grados de la Facultad para instalar varias cabinas de interpretación, de modo que los alumnos puedan realizar tareas de interpretación consecutiva y simultánea durante los distintos actos culturales celebrados en dicha sala.

Sin embargo, las cabinas en sí aún no han sido instaladas y siguen siendo insuficientes.

5.- DEFINICIÓN DE OBJETIVOS PARA EL CURSO 2014-2015

En este listado de objetivos para el curso 2014-2015 señalamos en primer lugar los objetivos generales del Centro, para a continuación pasar a aquellos objetivos que son específicos de un título.

Objetivos generales del Centro:

Objetivo nº 1: Actualizar el sistema eléctrico de la Facultad para permitir la instalación de ordenadores personales.

Objetivo nº 2: Mejorar el sistema de conexión a internet de la Facultad.

Objetivo nº 3: Actualizar los equipos de las aulas informáticas.

Objetivo nº 4: Actualizar los equipos informáticos de las demás aulas.

Objetivo nº 5: Aumentar el número de enchufes en las aulas para que los alumnos puedan cargar las baterías de sus ordenadores personales.

Objetivo nº 6: Dotar a todas las aulas de sistemas de climatización frío/calor.

Objetivo nº 7: Mejorar la participación del alumnado en las encuestas del SGC para contar con resultados fiables.

Objetivo nº 8: El formato uniforme para toda la web de la UMA implica cierta dispersión de la información entre la web propia de los títulos y la del Centro, donde se aloja todo lo referente al Sistema de Garantía de Calidad, horarios y convocatorias de exámenes. Sería conveniente que para el próximo curso en la web de cada titulación se incluyera algún tipo de advertencia sobre este particular o enlaces directos a aspectos concretos (p.e. al Sistema de Garantía de Calidad o a horarios).

Objetivo nº 9: Mejorar el nivel de conocimiento que tienen PDI, PAS y alumnado sobre el SGC.

Objetivo nº 10: Contar con un plan de dotación de infraestructura del Centro.

Objetivo nº 11: Redacción y aprobación de una norma que regule las titulaciones de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivo nº 12: Redacción y aprobación de una norma que regule las prácticas curriculares a nivel de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras

Objetivos específicos de cada titulación:

Grado en Estudios Ingleses

Objetivo nº 1: Mejorar la información de los futuros alumnos del Grado.

Objetivo nº 2: Incrementar el nivel de información y orientación de los estudiantes del Grado.

Objetivo nº 3: Mejorar las condiciones para llevar a cabo la actividad docente.

Objetivo nº4: Solventar el problema de los alumnos del Grado que han de acreditar nivel de idioma.

Grado en Filología Clásica

Objetivo nº 1: Comprometer al Decanato de la Facultad y al Vicerrectorado de Estudiantes en la financiación de las visitas culturales de la titulación de Clásicas, recogidas en su memoria Verifica pero que en los últimos años no se han llevado a cabo (o se han hecho de manera esporádica) por razones presupuestarias.

Objetivo nº 2: Potenciar la presencia activa de la titulación en las Jornadas de Puertas Abiertas y en otras actividades de orientación organizadas por el Centro.

Objetivo nº 3: Solicitar a la Biblioteca del Centro que todas las ediciones, traducciones y comentarios de obras clásicas grecolatinas se pongan de libre acceso y se reúnan en un mismo lugar de la biblioteca, para evitar la actual dispersión y facilitar la labor docente e investigadora tanto de profesores como de alumnos.

Objetivo nº 4: Solicitar a la biblioteca del Centro que retome el proyecto de aceptar la donación de fondos por parte del Departamento de Filología Clásica y proceda a su catalogación, al objeto de completar diversas obras y colecciones de revistas que actualmente se encuentran repartidas entre la biblioteca y la hemeroteca, por un lado, y el Seminario de Griego, por otro, de forma que se pueda liberar espacio en éste para su utilización como espacio de estudio y reunión por alumnos y profesores, en particular, y todos, en general, tengamos acceso a unos fondos bibliográficos que actualmente están infrautilizados y cuya existencia es prácticamente desconocida por la comunidad universitaria, al no estar incluidos en el catálogo Jábega.

Grado en Filología Hispánica

Objetivo nº 1: Potenciar el nivel de información sobre las posibilidades de actividades formativas extraacadémicas, programas de movilidad, etc. que se ofrecen a los estudiantes del Grado, mediante acciones que no solo sirvan para mantener a los alumnos informados de modo pasivo sino que busquen aumentar su nivel de autonomía en la búsqueda de información.

Objetivo nº 2: Mejorar y facilitar la labor de la Comisión del Grado, estableciendo reuniones periódicas de todos sus miembros elaborando Actas de dichas reuniones y dando la debida difusión de los acuerdos tomados entre los grupos de interés, es especial, el profesorado que se encarga de la docencia del Grado.

Objetivo nº 3: Mejorar las condiciones para llevar a cabo la actividad docente, solicitando unos plazos para la entrega de las programaciones docentes menos acuciantes, reconociendo debidamente el trabajo que conlleva la dirección de TFG o la participación en comisiones y tribunales, etc.

Objetivo nº4: Mantener y, en lo posible mejorar, el programa de acciones de orientación académica y profesional que ya se lleva a cabo, sistematizando una serie de cursos, jornadas y charlas que se ajusten a las necesidades futuras y al perfil académico y profesional de los alumnos del Grado.

Grado en Filosofía

Objetivo nº 1: Mantener la tasa de cobertura y de matriculación de la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía en los niveles en que se encuentra (por encima del 100% de cobertura). En esta línea, el Departamento se propone incrementar la demanda de la titulación como primera opción, que está por debajo de la demanda como tercera opción. Para ello, tiene como objetivo continuar participando en las actividades de difusión e información a estudiantes pre-universitarios de la Universidad y del Centro (como las Jornadas de Puertas Abiertas), y mejorar la divulgación del programa formativo y de las salidas profesionales que ofrece la titulación oficial de Graduado/a en Filosofía mediante visitas a centros de Secundaria y la actualización de las páginas web del Departamento y de la titulación.

Objetivo nº 2: Estudiar las causas que inciden en la tasa de abandono (Indicador IN04) de la titulación (32% en el curso 2013/2014). Reducir la tasa de abandono es un objetivo a largo plazo. Sin embargo, para el curso 2014/2015 el Departamento de Filosofía tiene por objetivo realizar un plan para estudiar las causas que conducen a que la tasa de abandono de la titulación esté por encima de la media del Centro (32% frente a 25.22% en el curso 2013/2014). Junto a ello, se propone mejorar las actividades de asesoramiento y orientación académica (PC05) en los primeros cursos, realizar visitas a centros de Secundaria para informar a los alumnos sobre el Grado de Filosofía, participar más activamente en las Jornadas de Puertas Abiertas y proporcionar más información en la web del Departamento.

Objetivo nº 3: Con el fin de mejorar la satisfacción con las Prácticas Externas (Indicador IN38, 2.0 de un intervalo de 1 a 5 en el curso 2013/2014) el Departamento de Filosofía se propone iniciar una ronda de contactos con las instituciones, grupos de investigación y profesores implicados en dichas prácticas para detectar y corregir posible fallos en la organización y realización de las mismas.

Objetivo nº 4: El Departamento de Filosofía va a estudiar la opción de llevar a cabo un plan de coordinación de las asignaturas por semestre, con el fin de asegurar que la programación y la planificación de la enseñanza son coherentes, así como que los estudiantes de Grado tienen una carga de trabajo adecuada y reciben la formación que requieren para cumplir los objetivos, los estándares de aprendizaje y las competencias de la titulación.

Objetivo nº 5: Como se ha hecho estos dos últimos años, la web oficial del Grado de Filosofía mantendrá una información actualizada durante el curso 2014/2015, en coordinación y de forma complementaria a la información actualizada de la página web oficial del Departamento de Filosofía.

Grado en Geografía y Gestión del territorio

Objetivo nº 1: Crear una cartoteca.

Objetivo nº 2: Dado que los datos revelan un descenso de la matriculación y de la demanda en el Grado en Geografía y Gestión del territorio, es necesario incrementar la información al alumnado de ESO y Bachillerato, con objeto de evitar la baja demanda, la baja matriculación y la alta tasa de abandono. Un esfuerzo ACTIVO (no pasivo, como están siendo las Jornadas de Puertas Abiertas), implicaría informar mejor al alumnado, logrando interesar a alumnos con capacidad y, por otro lado, reduciendo la

alta tasa de abandono, ya que evitaría que los alumnos se matricularan en unos estudios que ignoran en qué consisten.

Grado en Historia

Objetivo nº 1: Disminuir la Tasa de abandono (IN04) del Grado de Historia (26.92%). Aunque ha disminuido respecto a las tasas que se establecieron en la Licenciatura de Historia (30% en el curso 2009-2010, un 27,85% en el curso 2010-2011 y de 29,91% en el curso 2011-2012), ha aumentado un 7% respecto al curso 2012-2013.

Objetivo nº 2: Incrementar la demanda de la titulación como 1ª opción frente a aquellos que lo hacen como tercera opción, de manera que los/as futuros alumnos/as conozcan aspectos del Grado de Historia ya en las enseñanzas medias. Fomentando el conocimiento de las características de este Grado con anterioridad, será posible conseguir acercarnos también al objetivo núm. 1.

Objetivo nº 3: Mejorar el grado de cumplimiento de la planificación (IN26): Aunque se ha incrementado desde cursos anteriores, es recomendable ir consiguiendo mejorar en este sentido.

Objetivo nº 4: Mejorar la coordinación de una misma asignatura impartida en grupos simultáneos, en caso de que sean distintos los/as profesores/as que la impartan.

Objetivo nº 5: Reintentar obtener un laboratorio de Arqueología, una vieja demanda del Grado de Historia.

Grado en Historia del Arte

Objetivo nº 1: Revisar y actualizar la información pública del título en la web de la UMA.

Objetivo nº 2: Aumentar la presencia y participación de alumnos voluntarios de Historia del Arte en las Jornadas de Puertas Abiertas de la UMA.

Objetivo nº 3: Aumentar la presencia de profesores y alumnos en los centros de Educación Secundaria. Planificar un programa de charlas y mesas redondas.

Objetivo nº 4: Revisar y mantener el programa de acciones de PC10.

Objetivo nº 5: Realizar de una “Guía del alumno” con carácter informativo que contenga preguntas frecuentes sobre el título y otra información básica de relevancia del título de Graduado de Historia del Arte en la Universidad de Málaga.

Objetivo nº 6: Diseñar, normalizar y desarrollar un programa de mentorías y tutorización entre iguales que pueda implementarse cada curso académico.

Objetivo nº 7: Dar mayor publicidad y visibilidad del Plan de Mejora del título, acciones de mejora conseguida, y resultados de los análisis de las memorias de Seguimiento por curso académico.

Objetivo nº 8: Dar mayor difusión de las prácticas externas del título y convenios para su realización.

Objetivo nº 9: Continuar la publicidad de las acciones de movilidad de la UMA y de los convenios específicos de Historia del Arte.

Objetivo nº 10: Revisar la planificación del título, revisar las asignaturas que componen el plan de estudios.

Objetivo nº 11: Definir las necesidades del profesorado con vistas a una mayor calidad de la docencia.

Objetivo nº 12: Definir mejoras para la asignatura de TFG, según los criterios de tutorización, evaluación, tribunales, definición de temas.

Objetivo nº 13: Analizar las salidas profesionales, establecer su vinculación con asignaturas y promover la cultura del emprendimiento desde las competencias del título.

Objetivo nº 14: Analizar más exhaustivamente la adecuación del centro y su infraestructura los recursos específicos.

Objetivo nº 15: Analizar de modo exhaustivo el desarrollo de las competencias en el título y cómo se evalúan a través de las distintas actividades formativas. Se recomendará el uso de sistemas de evaluación por competencia siguiendo el esquema llevado a cabo en la asignatura TFG.

Grado en Traducción e Interpretación

Objetivo nº 1: Dotar a la Facultad de los laboratorios de interpretación consecutiva y simultánea que lleva demandando desde hace años. Con suficientes puestos para el número de alumnos matriculados en el Centro y con el software especializado que requieren.

Objetivo nº 2: Dar publicidad a los informes de seguimiento del título en la web del mismo. Responsable: Comisión SGC y Coordinador de Calidad.

Objetivo nº 3: Sería conveniente revisar las Guías Docentes del Grado en Traducción e Interpretación (sistemas de evaluación, competencias). Responsables: coordinadores de las asignaturas y equipos docentes. Acción de mejora puesta en marcha en el presente curso.

Objetivo nº 4: Sería conveniente revisar los siguientes aspectos relacionados con TFG del Grado en Traducción e Interpretación: definición de las plantillas de evaluación por competencias; homogeneidad en la aplicación de criterios de evaluación; oferta de tutores y temas, proceso de asignación y desarrollo de la tutorización. Responsables: coordinadoras del TFG, coordinador de Grado, equipo docente TFG. Acción de mejora puesta en marcha en el presente curso.

Objetivo nº 5: No contamos aún con datos para medir el IN31 Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad. Los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción global no son significativos. Responsable: Servicio de Relaciones Internacionales, Servicio de Calidad.

Objetivo nº6: Los indicadores IN19 Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación en el Grado de Traducción e Interpretación presenta cifras mejorables (curso 2013-14 2,86/5) e IN41 Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos (curso 2012-13 2,9/5) presentan cifras mejorables con respecto al grado de satisfacción general. Aunque se ha mejorado con las Jornadas de Orientación la información del alumnado se detectan carencias relativas a aspectos como la optatividad de los itinerarios o calendario de convocatorias del TFG. Responsables: Departamento, Decanato, Secretaría.

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística

Objetivo nº 1: Mejorar la eficacia de los procesos de difusión del título y de su información relativa.

Objetivo nº 2: Trabajar coordinadamente con la CGC, el Vicedecanato de Calidad de la FFL y el Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social en el incremento de la participación en las encuestas de satisfacción y los procedimientos de recogida de datos través de fórmulas de incentivo y concienciación.

Objetivo nº 3: Propiciar acciones de motivación y asunción de responsabilidades para la plena implantación de la cultura de coordinación entre los actores que forman parte del máster.

Objetivo nº 4: Mejora en los procesos relacionados con el diseño, revisión, publicación y conocimiento de las guías docentes.

Objetivo nº 5: Constitución de la comisión académica del máster.

Objetivo nº 6: Constitución de la comisión de prácticas externas del máster.

Objetivo nº 7: Promover la firma de acuerdos entre instituciones para favorecer la participación de estudiantes y profesorado en programas de movilidad de posgrado.

Objetivo nº 8: Incentivar la implicación y participación del profesorado en actividades formativas para aumentar el número de profesores que participan en ellas.

Objetivo nº 9: Mejorar la gestión de las prácticas externas.

Objetivo nº 10: Fomentar la implementación de las acciones relacionadas con el PC10.

Objetivo nº 11: Mejorar el diseño docente del máster en lo que respecta a sus actividades formativas, actividades de evaluación y materias impartidas.

Objetivo nº 12: Integración plena de los alumnos a tiempo parcial en el diseño de las guías docentes.

Objetivo nº 13: Incorporar progresivamente la evaluación por competencias.

Objetivo nº 14: Mejorar la oferta formativa del máster en relación a las demandas actuales del mercado laboral.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural

Objetivo nº 1: Actualizar y monitorizar el "micrositio" web del Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural

Objetivo nº 2: Aumento de las actividades de orientación laboral destinadas a los estudiantes del Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural

Objetivo nº 3: Dotación de un aula multimedia de uso específico en el seno de la titulación

Objetivo nº 4: Mejora de la tasa de rendimiento aumentando el número de Trabajos Fin de Máster presentados y aprobados

Objetivo nº 5: Elaboración de una rúbrica para la evaluación del TFM

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española

Objetivo nº 1: Los 26 créditos de los que consta el Trabajo Fin de Máster es excesivo y poco realista para un máster de un año de duración y para las competencias reconocidas en la memoria de verificación. Para intentar paliar algunos de estos aspectos y enriquecer las posibilidades formativas del Máster se ha propuesto una modificación que no afectará a la denominación del Título ni a otros aspectos relevantes de su concepción inicial y su aplicación. La propuesta de modificación del Plan de Estudios del Máster, ha sido aprobada por la Comisión Académica del mismo y está pendiente del visto bueno de la Comisión Académica de Estudios de Posgrado para su posterior evaluación por la ANECA. Los cambios que se proponen en la modificación en curso de aprobación afectan a las enseñanzas y su estructura: cambios en el número de créditos ECTS de los módulos o materias y cambios en la denominación del módulo o materia.

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español

Objetivo nº 1: Dado que se están produciendo dificultades para que los alumnos defiendan el TFM en el Máster en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español en un solo curso, debería arbitrarse un procedimiento para que se coordine y reajuste más adecuadamente la dirección de TFG y TFM, y así evitar una sobrecarga de los docentes que impide desarrollar sus labores de dirección y dificulta su contribución a que el alumnado elabore sus trabajos con mayor premura y eficacia de cara a su defensa en las dos convocatorias ordinarias.

MOP en Igualdad y Género

Objetivo nº 1: Hacer más visible el Máster en Igualdad y Género entre potenciales estudiantes.

Objetivo nº 2: Potenciar las actividades de orientación académica.

Objetivo nº 3: Potenciar las actividades de orientación profesional.

Objetivo nº 4: Incrementar el nivel de participación del alumnado en los diferentes procesos de evaluación del Máster.

6.- ANÁLISIS DE LAS ACCIONES DE MEJORA DEL CURSO 2013-2014

AM01. Publicar con antelación el calendario de exámenes.

Como ya se explicó en el Capítulo 4, Objetivo nº 14, esta acción de mejora **no** se ha podido llevar a cabo por los enormes problemas de espacio que sufre el Centro.

Dado que la Secretaría Académica no puede hacer la distribución de días y aulas hasta que la Coordinación de Aularios les informa de qué espacios quedan disponibles para la Facultad de Filosofía y Letras, la publicación de nuestros horarios de exámenes sigue siendo posterior a la de otros Centros, que disponen de suficientes aulas en sus propias instalaciones o que tienen prioridad en la asignación de aulas grandes en los aularios.

Esta acción de mejora no parece viable hasta que se conceda a la Facultad de Letras prioridad en la asignación de aulas grandes en uno de los aularios.

AM02. Tratar de que sea el Personal de Administración y no el PDI el que se encargue de las tareas burocráticas.

Esta acción de mejora **no** se ha podido llevar a cabo pues su implantación no depende ni de la Comisión de garantía de la calidad del Centro ni de su Decanato.

AM03. El Grado en Geografía y Gestión del Territorio desea modificar su plan de estudios para dar a los alumnos mayor flexibilidad a la hora de matricularse en optativas.

Esta acción de mejora **no** se ha llevado a cabo pues se sigue estudiando si es legalmente necesario presentar una modificación del plan de estudios, o si se puede solucionar el problema simplemente con que la Secretaría Administrativa del Centro flexibilice los criterios a la hora de permitir a los alumnos matricularse en optativas de cursos distintos a los de la programación, siempre que se trate de optativas del mismo cuatrimestre.

AM04. Conseguir una difusión preuniversitaria (Jornada de Puertas Abiertas) más equitativa con el resto de la Universidad, recordando que somos muchas titulaciones en una misma Facultad.

Esta acción de mejora sólo ha podido llevarse a cabo de modo **parcial**. Aunque desde “Jornadas de Puertas Abiertas” se indicó al centro que en el curso 2014-15 dispondríamos de algo más de espacio, lo cierto es que viene siendo totalmente insuficiente para una Facultad que debe promocionar 8 títulos de Grado.

El espacio asignado a cada Centro debería ser proporcional al número de Grados que se imparten en él.

AM05. Mayor difusión de las actividades de orientación para alumnos de los primeros cursos y las perfiladas para el mundo laboral.

Esta acción de mejora **sí** se ha podido llevar a cabo. Se han realizado más actividades de PC05 y PC10, que han recibido más difusión con la creación por parte de los Coordinadores de los Grados de espacios en el campus Virtual desde los que pueden mantener a los alumnos mejor informados sobre cuantas actividades de orientación organizan desde los distintos Departamentos.

AM06. Mejorar los sistemas de evaluación de la satisfacción del alumnado, ya que dejan mucho que desear (los encuestadores aparecen a deshora y las encuestas suelen estar sesgadas por el número de alumnos que las completan).

Esta acción de mejora se ha realizado **parcialmente**.

Se ha solicitado al Servicio correspondiente que las encuestas de satisfacción del alumnado se realicen en sesiones con el Grupo Grande y no en las de Grupos Reducidos. Aun así siguen teniendo lugar encuestas en las que han participado menos del 20% de los matriculados en una asignatura.

AM07. Mejorar la ratio de PDI funcionario.

Esta acción de mejora **no** se ha podido llevar a cabo pues su implantación no depende ni de la Comisión de garantía de la calidad del Centro ni de su Decanato.

La actual tasa de reposición del PDI funcionario hace que en muchos Departamentos se haya reducido de manera drástica la proporción de PDI funcionario frente al PDI laboral.

También influye negativamente el hecho de que en la UMA la creación de nuevas plazas de PDI funcionario se haga únicamente en base a la fecha de acreditación de los candidatos, sin tener en cuenta la situación de los distintos Departamentos (nº de funcionarios jubilados o carga docente). De este modo, salen antes a concurso plazas para Departamentos en los que no ha habido jubilaciones o en los que el PDI tiene una carga máxima de 24 ECTS antes que en Departamentos donde ha habido numerosas jubilaciones y la carga docente máxima es de 32 ECTS.

AM08. Facilitar el acceso al PDI a actividades formativas y de investigación, certificando tales tareas como tiempo lectivo.

Esta acción de mejora **no** se ha podido llevar a cabo pues su implantación no depende ni de la Comisión de garantía de la calidad del Centro ni de su Decanato. El P.O.D. de la Universidad de Málaga no recoge la formación del PDI como concepto reducible a la hora de calcular la carga lectiva.

AM09. Conseguir una mejor dotación presupuestaria.

Esta acción de mejora **no** se ha podido llevar a cabo pues su implantación no depende ni de la Comisión de garantía de la calidad del Centro ni de su Decanato.

AM10. Conseguir que los informes del SGC sean útiles, públicos y, en la medida de lo posible, preceptivos.

Esta acción de mejora ha podido ser llevada a cabo sólo **parcialmente**. Si bien es cierto que los informes del SGC son públicos ya que están disponibles en la página web del Centro, sigue quedándonos la duda de si son útiles y preceptivos.

La sensación generalizada es que esta Memoria de Seguimiento, una vez redactada y enviada al Servicio de Calidad, no es enviada a ninguno de los Servicios implicados en la consecución de los objetivos planteados ni en la implementación de las acciones de mejora sugeridas.

Desde aquí solicitamos que esta Memoria sea difundida entre los distintos Servicios que pueden ayudarnos a lograr nuestros objetivos de mejora de la calidad.

AM11. Gestionar el funcionamiento del SGC de un modo lógico y eficiente, evitando programar objetivos de un curso cuando éste ya está en la mitad de su recorrido (este año se programa el curso 2013-14 en febrero de 2014, lo que carece de sentido), y consiguiendo disponer de la información de pronto y A LA VEZ (el goteo de información a lo largo de los meses de enero y febrero obliga a continuas correcciones del presente informe).

A pesar de haber expresado nuestra protesta al Servicio de Calidad mediante la Memoria de seguimiento del curso 2012-2013, este problema **sigue sin ser resuelto**.

AM12. Seguir en la línea de mejora relativa al establecimiento de nuevos programas de movilidad estudiantil.

Esta acción de mejora **sí** se ha podido llevar a cabo, pues se han establecido nuevos convenios de movilidad para los alumnos del Centro.

AM13. Continuar ampliando el número de convenios con empresas del sector para las prácticas de nuestros alumnos y mejorando la labor de seguimiento y tutoría.

Esta acción de mejora **sí** se ha podido llevar a cabo, pues se han establecido nuevos convenios de prácticas para los alumnos del Centro. Así mismo, se ha mejorado la labor de tutorización de los alumnos en prácticas.

7.- DEFINICIÓN DE NUEVAS ACCIONES DE MEJORA PARA EL CURSO 2014-2015

Las acciones de mejora **del Centro** en conjunto son:

AM01. Pedir al Vicerrectorado de Infraestructuras que estudie el estado actual del sistema eléctrico de la Facultad y determine cuáles las modificaciones necesarias para su actualización. A la vista de su opinión, se contratará una empresa que lleve a cabo la obra.

AM02. Pedir al Vicerrectorado de Infraestructuras que estudie el estado actual del wifi de la Facultad y determine cuáles las modificaciones necesarias para mejorar su potencia. A la vista de su opinión, se contratará una empresa que lleve a cabo la obra.

AM03. Pedir a los técnicos de nuestras aulas informáticas una valoración de los equipos existentes (tanto a nivel de hardware como de software) y que nos indiquen qué equipos necesitan ser sustituidos en su totalidad y cuáles necesitan sólo una mejora de su software.

AM04. Pedir a los técnicos informáticos una valoración (tanto a nivel de hardware como de software) de los equipos existentes en las aulas y que nos indiquen qué equipos necesitan ser sustituidos en su totalidad y cuáles necesitan sólo una mejora de su software.

AM05. Una vez mejorada la potencia del Sistema eléctrico de la Facultad (Mejora AM01), se solicitará al Vicerrectorado de Infraestructuras que se instalen en todas las aulas regletas con varios enchufes que permitan a los alumnos cargar las baterías de sus ordenadores personales.

AM06. Se solicitarán a varias empresas presupuesto para la instalación de sistemas de climatización frío/calor para todos los módulos de aulas. Como prevemos que el gasto sea demasiado grande como para acometerlo en un solo curso académico, consideramos esta una mejora a largo plazo pues lo más probable es que la mejora tenga que hacerse gradualmente.

AM07. Proponemos incluir información sobre el SGC en las próximas Jornadas de Orientación del alumnado.

AM08. Proponemos animar al profesorado a que participe en el curso de Gestión de la Calidad del Plan de Formación del Personal Docente.

AM09. Aprobación de una norma que regule las titulaciones de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras

AM10. Aprobación de una norma que regule las prácticas curriculares a nivel de Máster en la Facultad de Filosofía y Letras

Las acciones de mejora específicas de cada Grado son:

Grado en Estudios Ingleses

AM01. Organizar un curso cero a lo largo del mes de septiembre y con anterioridad al inicio del curso con el fin de orientar a los nuevos estudiantes así como diagnosticar el nivel de inglés con el que comienzan sus estudios universitarios y asegurar las adecuadas condiciones de ingreso en el Grado en Estudios Ingleses. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana

AM02 Reforzar la presencia y visibilidad del Grado en Estudios Ingleses en las Jornadas de Puertas Abiertas Destino UMA e intensificar las acciones de información destinadas a futuros estudiantes como las desarrolladas a través de Destino UMA, Jornadas de Puertas Abiertas, información en la Web, etc. para que los futuros estudiantes sepan con mayor claridad lo que se espera de ellos al comienzo del Grado involucrando para ello a más estudiantes para que compartan sus experiencias con los futuros estudiantes de la titulación. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM03. Mantener actualizada la información que aparece en la Web del Grado. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM04. Programar durante la primera semana del primer semestre del curso una charla orientativa del Coordinador del Grado en Estudios Ingleses con cada uno de los tres grupos de primer curso para informar a los nuevos estudiantes sobre asuntos específicos del Grado en Estudios Ingleses. Si bien el Centro suele organizar cada año un acto de bienvenida y orientación para todos los estudiantes, parece adecuado también que los estudiantes del Grado reciban como complemento a esta información más general una información más especializada y concreta sobre su titulación en particular. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM05. Continuar y ampliar los ciclos de charlas orientativas y talleres para estudiantes sobre diferentes aspectos ligados al PC05 y al PC10 que se comenzaron en el curso 2012-13 y que han dado resultados muy positivos. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM06. Programar durante el curso 2014-15 actividades que vengan a complementar la formación recibida en áreas específicas como, por ejemplo, *English for Academic Purposes* (EAP). Dichas actividades pueden ser de gran utilidad a todos los estudiantes pero muy especialmente a aquellos que pueden encontrar más problemas a la hora de enfrentarse a una tarea como la elaboración de su TFG. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM07. Planificar y organizar para el próximo curso 2014-15 una serie de actividades y acciones complementarias (que bien pueden implicar un reconocimiento de créditos) que den respuesta a algunas de las carencias relacionadas con la realización del TFG detectadas en parte del alumnado de 4º curso. En este sentido sería necesaria la organización de charlas orientativas sobre el diseño, elaboración y presentación del Trabajo Fin de Grado así como de talleres de ofimática y herramientas informáticas y sesiones sobre técnicas de expresión oral orientadas al TFG, pues son éstas las áreas en las que se han detectado mayores deficiencias y por tanto las que deben ser más

reforzadas. Responsables de la AM: Coordinación del TFG, Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM08. Planificar una serie de reuniones y sesiones de orientación periódicas con los estudiantes matriculados en la asignatura “Prácticas Externas” para presentar las empresas y organismos en la que pueden realizar dichas prácticas, así como la naturaleza de las mismas, los procedimientos a seguir, el seguimiento que deben llevar a cabo, etc. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM09. Crear desde la coordinación del Grado una cuenta de *Twitter* oficial del Grado en Estudios Ingleses para informar al alumnado de una manera rápida, eficaz e inmediata a través de un medio con el que la práctica totalidad de los estudiantes se encuentran muy familiarizados y que fomenta la comunicación bidireccional. Esta cuenta vendría a complementar la creación del espacio virtual compartido con todo el alumnado durante el curso 2012-13 que ha tenido una respuesta tan positiva por parte de los estudiantes. Responsables de la AM: Coordinación del Grado.

AM10. Limitar el número de estudiantes en ciertas asignaturas optativas como se ha mencionado anteriormente para no superar las posibilidades reales de espacio de las aulas del Centro. En este sentido sería necesario establecer un máximo de 85 estudiantes para las asignaturas optativas con la excepción de la asignatura “Lingüística Informática Aplicada al Inglés” que contará con un máximo de 45 estudiantes al estar limitada por el uso del aula de informática. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM11. Solicitar a la instancia correspondiente que, dado el volumen de estudiantes y de titulaciones del Centro, se le conceda prioridad sobre otros centros a la hora de disponer de las instalaciones de los aularios para paliar la insuficiencia de espacios físicos del edificio. Responsables de la AM: Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

AM12. Iniciar los trámites necesarios para poner en marcha el proceso que permita al Grado convertirse en organismo acreditador del nivel de lengua extranjera para los estudiantes del mismo de manera que no tengan que acreditar un nivel de B1 en lengua inglesa a través de organismos externos. Responsables de la AM: Coordinación del Grado y Dpto. Filología Inglesa, Francesa y Alemana.

Grado en Filología Clásica

1. Mejoras en el plan de estudios y en las actividades formativas extracurriculares

AM1.1. Culminar la incorporación al plan de estudios de las modificaciones aprobadas por la Agencia Andaluza del Conocimiento en mayo de 2014.

AM1.2. Solicitar la modificación de las competencias establecidas en el plan de estudios para el TFG.

AM1.3. Solicitar la inclusión en el plan de estudios de una asignatura optativa de prácticas.

AM1.4. Flexibilizar la oferta de asignaturas optativas.

AM1.5. Conseguir financiación institucional para las visitas culturales de la titulación recogidas en su memoria Verifica.

2. Mejoras en la docencia y mantenimiento del nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente

AM2.1. Fomentar el uso de las TICS y del Campus Virtual entre docentes y discentes.

AM2.2. Potenciar la coordinación docente tanto horizontal como vertical, para conseguir una óptima secuenciación de las materias y una conveniente graduación de la dificultad, así como evitar duplicidades en los temarios, sobrecargas de trabajo para los alumnos, etc.

AM2.3. Diseñar y ofertar cursos de iniciación al griego y al latín (en forma de “Curso 0” o seminario intensivo, o bien como titulación propia).

AM2.4. Potenciar las actividades de refuerzo de lengua griega y lengua latina con los alumnos de primer curso.

AM2.5. Reforzar en los alumnos el valor del estudio y del esfuerzo y el compromiso con sus deberes discentes.

3. Mejoras en las actividades de coordinación

AM3.1. Mantener activa y seguir llenando de contenido la "Sala de Coordinación del Grado de Filología Clásica" en el Campus Virtual de la UMA.

AM3.2. Continuar con la difusión de las encuestas y sus plazos entre alumnos y profesores e insistir en la importancia de estas encuestas para la continua mejora de la titulación.

AM3.3. Diseñar encuestas específicas, para alumnos y profesores, que evalúen aspectos como la planificación docente, la coordinación horizontal y vertical, la secuenciación de materias, la oferta de optativas, etc.

AM3.4. Diseñar una plantilla específica de la titulación para la evaluación por competencias del TFG.

4. Mejoras en las actividades de acogida de alumnos y en la movilidad internacional

AM4.1. Recuperar reunión anual de bienvenida a los alumnos de la titulación.

AM4.2. Retomar las visitas culturales de la especialidad y procurar su continuidad en el tiempo.

AM4.3. Potenciar las relaciones internacionales de la titulación y la firma de convenios Erasmus con otras Universidades europeas.

5. Mejoras en la imagen de la titulación y en la captación de alumnos

AM5.1. Potenciar la presencia activa de la titulación en las Jornadas de Puertas Abiertas de la UMA y en otras actividades de orientación organizadas por el Centro.

AM5.2. Continuar con la divulgación y difusión de nuestros estudios entre el alumnado de Enseñanza Secundaria y Bachillerato.

AM5.3. Potenciar la colaboración en actividades culturales con otros Departamentos y con instituciones externas (ACUTEMA, delegación malagueña de la SEEC, etc.).

AM5.4. Reducir la tasa de abandono del Grado.

AM5.5. Conocer la nota media de acceso de los estudiantes matriculados en el Grado.

6. Mejoras en las actividades de orientación específicas de los alumnos del Grado

AM6.1. Colaborar con las actividades de orientación generales organizadas por la Facultad.

AM6.2. Diseñar otras actividades de orientación específicas de la titulación.

7. Mejoras en las prácticas y en el seguimiento de la inserción laboral de los egresados

AM7.1. Firmar convenios de prácticas externas con empresas e instituciones.

AM7.2. Firmar convenios de prácticas internas (Departamentos y Grupos de investigación de la UMA).

AM7.3. Inculcar en los alumnos la importancia de las encuestas, también entre los egresados, para disponer de información sobre inserción laboral.

8. Mejoras en el uso y adecuación de las infraestructuras y recursos del Centro

AM8.1. Conseguir que todas las clases del Grado se impartan en el Centro y no en los aularios cercanos.

AM8.2. Solicitar a la Biblioteca del Centro que todas las ediciones, traducciones y comentarios de obras clásicas grecolatinas se pongan de libre acceso y se reúnan en un mismo lugar de la biblioteca, para evitar la actual dispersión y facilitar la labor docente e investigadora de alumnos y profesores.

AM8.3. Solicitar a la biblioteca del Centro que retome el proyecto de aceptar la donación de fondos por parte del Departamento de Filología y proceda a su catalogación

AM8.4. Trasladar a las autoridades responsables de la UMA la preocupación de profesores y alumnos ante las carencias de las instalaciones e infraestructuras del Centro.

Grado en Filología Hispánica

AM01. Mejorar la web específica del Grado de Filología Hispánica de forma que aparezca más detallada información relevante como el reglamento propio, las normas de estilo de nuestro TFG o la información de Prácticas Externas de la Titulación.

AM02. Solicitar al órgano competente el reconocimiento íntegro, a todos los efectos, de los alumnos procedentes de programas de intercambio en el cómputo de alumnos que componen tanto los Grupos Grandes como los Reducidos, en el acceso directo a las plataformas de enseñanza virtual, en las actas académicas oficiales (no separadas del resto de los alumnos), etc.

AM03. Promover e incentivar a los alumnos de Filología Hispánica en el aprovechamiento de los programas de movilidad estudiantil, mediante charlas motivadoras en las que incluiremos la participación de antiguos alumnos que podrán compartir sus experiencias con nuestros estudiantes.

AM04. Ampliar en lo posible el número de convenios con empresas del sector para las prácticas de nuestros alumnos y mejorar la labor de seguimiento y tutoría, lo que en estos momentos está en un proceso de notable mejoría que esperamos poder constatar debidamente en las valoraciones derivadas de los Indicadores del próximo curso.

AM05. Proponer que los miembros de la Comisión de Título permanezcan durante al menos cuatro años consecutivos en ella. De esto se deriva que tanto los coordinadores de área como los coordinadores de TFG y Prácticas externas y, por supuesto, los coordinadores de título y los directores de departamento deban serlo por cuatro años. Al mismo tiempo, se debería contemplar el nombramiento de suplencias efectivas para que quede todo cubierto en el caso de que durante ese período haya cambios.

AM06. Reclamar a la autoridad competente un reconocimiento para la figura de coordinador de área, cuyo cargo, a pesar de la importancia que tiene para el buen desarrollo de los programas del Grado, no está contemplado, reconocido ni compensado en ninguna normativa, reglamento o estatuto.

AM07. Establecer un protocolo mediante el cual quede constancia de los avances llevados a cabo por la Comisión del Grado a través de la redacción de Actas de las reuniones y su debida publicidad entre el profesorado.

AM08. Orientar y concienciar mediante reuniones formativas a los profesores de la Titulación para mejorar la realización de las Guías docentes y dar mayor detalle de las actividades formativas que se llevan a cabo en clase y en la medida de que las características de las asignaturas lo permitan aumente el uso de una metodología más acorde con los objetivos del Plan de Estudios.

Grado en Filosofía

AM01. Realizar visitas a los centros de Secundaria para informar a los alumnos sobre el Grado de Filosofía.

AM02. Participar más activamente en las Jornadas de Puertas Abiertas.

AM03. Proporcionar más información en la web del Departamento.

Grado en Geografía y Gestión del Territorio

AM01. Conseguir una presencia clara y diferenciada de todas y cada una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras y, con ello, del **Grado de Geografía** en todas las actividades de difusión de estudios de Grado en la Universidad de Málaga.

AM02. Incrementar la presencia de Geografía y GT en actividades relacionadas con las Enseñanzas Medias mediante un esfuerzo activo.

AM03. Mayor flexibilidad en la gestión de títulos, matriculación y fechas de examen.

AM04. Solicitar una mayor COMUNICACIÓN entre Secretaría y Geografía y GT a la hora de la programación de exámenes, que deben ser más extensos, sin “semana libre”.

AM05. Conocer de primera mano las razones por las que los alumnos de Geografía y GT se quejan del sistema de gestión, expedición de títulos, matriculación y admisión.

AM06. Buscar el apoyo de la Junta de Personal Investigador y Docente a la hora de reclamar la solicitud de nuevas plazas de profesor titular en Geografía y GT.

AM07. Reclamar al Vicerrectorado correspondiente una gestión más ágil, útil y veraz de la información necesaria para la confección de estos informes.

AM08. Sugerir al Vicedecanato de Calidad la fusión de las Comisiones de Garantía de la Calidad y de Grado (que es prácticamente un hecho), ya que no se entiende la Coordinación de los Grados sin velar por su Calidad. De igual modo, sería pertinente reducir los informes anuales a uno solo y no a dos informes (como se viene haciendo) en las que parte de la información está repetida, a ser posible durante el primer cuatrimestre (para que sirvan para algo realmente).

AM09. Reclamar un presupuesto digno de modo inmediato para una sustitución completa de los sistemas de proyección de las aulas, tanto de la Facultad como de los aularios externos en los que imparte docencia Geografía y GT.

AM10. Solicitar el compromiso definitivo por parte del Decanato en favor de la creación de una **cartoteca** en la Facultad de Filosofía y Letras, objetivo que se persigue desde hace décadas.

Grado en Historia

AM01. La responsable del SGC junto con la Comisión de Grado hará valoraciones anónimas entre los alumnos para determinar cuáles son las posibles causas de este incremento, especialmente si están determinadas por cuestiones económicas o bien por cuestiones académicas.

AM02. Incrementar la presencia activa de profesores/as y alumnos/as de los cursos superiores en las convocatorias divulgativas entre los alumnos/as de Bachillerato, aunque los posibles alumnos deben mostrar inquietud por las cuestiones y el trabajo propios de la Historia.

AM03. Realizar reuniones de Coordinación del Grado para conseguir que los/as docentes consigan una mejora en el grado de cumplimiento de la planificación.

AM04. El Coordinador de la asignatura deberá consensuar criterios claros aplicables a los grupos reducidos y al sistema de evaluación. La Coordinadora de Grado deberá velar porque se cumplan este objetivo.

AM05. Volver a plantear a las autoridades académicas la necesidad de conseguir un laboratorio de Arqueología, a pesar de las faltas de espacios en la Facultad, disponer de un lugar apropiado para ello.

Grado en Historia del Arte

AM01. Revisión y actualización de la web del título, siguiendo las recomendaciones de la evaluación del segundo informe del título, incluyendo la recomendación de definir el perfil de estudiante.

AM02. Mayor presencia del profesorado y alumnado en las Jornadas de Puertas Abiertas que se celebra anualmente porque es grande la demanda de alumnos del título interesados en asistir a ella.

AM03. Se establece la necesidad de crear un plan anual de asistencia y contacto con los centros de Málaga y la provincia con el objetivo de información y difusión del título. Para ello, el coordinador de Selectividad del Título, está trabajando en un programa de charlas y mesas redondas que se diseñarán durante este curso académico para ser implementada en el curso próximo, normalizándose, según previsión para cursos sucesivos.

AM04. Tras el análisis del acto de bienvenida a los alumnos se está trabajando ya en este curso académico en la elaboración de una Guía del estudiante que complemente de forma escrita (para ser repartida en pdf).

AM05. Se comenzará el diseño de un plan de tutorías entre iguales o mentorías más estructurado y organizado para llevarse a la práctica cada curso académico.

AM06. Se establece la necesidad de realizar un documento donde se recojan las acciones de mejora identificadas por curso académico así como la visibilidad de su seguimiento y logro y temporización siguiendo recomendaciones del último autoinforme

AM07. Solicitar la creación de un campo específico en la web del título donde se tenga acceso al Plan de Mejora del título así como a los informes de seguimiento

AM08. Difusión de las prácticas externas del título y definición de los ámbitos donde éstas se van a desarrollar

AM09. Difusión de las acciones de movilidad, tanto para el alumnado como para los docentes, intentando incrementar el número de convenios y acuerdos internacionales que permitan la movilidad de los docentes y alumnos. Mantenimiento de charla de orientación de PC10 en materia de movilidad

AM10. Revisión del plan de estudio, denominación de asignaturas y temporalidad. Es necesario hacer una revisión de las asignaturas que componen las distintas materias del plan de estudios

AM11. Definir las necesidades del profesorado siguiendo la recomendación del último autoinforme.

AM12. Definir mejoras en la asignatura de TFG, en relación a distintos criterios; tutorización, evaluación, tribunales, definición de temas, etc.

AM13. Definición de los ámbitos donde se vayan a desarrollar y analizar su vínculo con las salidas profesionales del título.

AM14. Analizar más exhaustivamente la adecuación del centro y su infraestructura los recursos específicos para llevar a cabo el pan de estudios siguiendo las recomendaciones del último autoinforme de seguimiento.

AM15. Análisis exhaustivo del desarrollo de las competencias en el título y cómo se evalúan a través de las distintas actividades formativas. Se recomendará el uso de sistemas de evaluación por competencia siguiendo el esquema llevado a cabo en la asignatura TFG.

AM16. Revisión del plan de estudio, denominación de asignaturas y temporalidad. Es necesario hacer una revisión de las asignaturas que componen las distintas materias del plan de estudios. Para analizar si las causas del abandono están relacionadas con el mismo y estudiar la viabilidad de un diseño del título que permita un máximo rendimiento del alumno y una mayor puesta en marcha de acciones que tengan como principal objetivo aumentar la calidad del título apoyadas en los logros conseguidos en años anteriores.

AM17. Revisión del programa de las acciones de PC10 para el curso 2014-2015.

Grado en Traducción e Interpretación

AM01. Proponemos realizar una reunión monográfica de Coordinación del Grado al SGC (responsables: Director del Departamento-Coordinador de Grado).

AM02. Revisar las Guías Docentes del Grado en Traducción e Interpretación (sistemas de evaluación, competencias). Responsables: coordinadores de las asignaturas y equipos docentes. Acción de mejora puesta en marcha en el presente curso.

AM03. Revisar los siguientes aspectos relacionados con TFG del Grado en Traducción e Interpretación: definición de las plantillas de evaluación por competencias; homogeneidad en la aplicación de criterios de evaluación; oferta de tutores y temas, proceso de asignación y desarrollo de la tutorización. Responsables: coordinadoras del TFG, coordinador de Grado, equipo docente TFG. Acción de mejora puesta en marcha en el presente curso.

AM04. Incluir en la web de la titulación enlaces directos a información general sobre la Facultad (horarios, p.e.) e información sobre el Sistema de Garantía de Calidad (autoinformes).

MOP en Desarrollos Sociales de la Cultura Artística

AM01. Con el objetivo de constatar el impacto o alcance de los procesos de difusión e información relacionados con el título, así como detectar posibles deficiencias, planteamos elaborar una encuesta de valoración entre los estudiantes.

AM02. Se trabajará coordinadamente con la CGC, el Vicedecanato de Calidad de la FFL y el Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social en el incremento de la participación en las encuestas de satisfacción y los procedimientos de recogida de datos través de fórmulas de incentivo y concienciación.

AM03. Se continuará propiciando acciones de motivación y asunción de responsabilidades para la plena implantación de la cultura de coordinación entre los actores que forman parte del máster.

AM04. Se fomentará que el alumnado conozca las guías docentes al comienzo de la asignatura y se favorecerá su implicación en el proceso de aprobación de las mismas. En este sentido, se solicitará al alumnado un informe sobre sus propuestas de mejora de las guías docentes de cara al curso siguiente.

AM05. Constitución de la comisión académica del máster.

AM06. Constitución de la comisión de prácticas externas del máster.

AM07. Promoción de la firma de acuerdos entre instituciones para favorecer la participación de estudiantes y profesorado en programas de movilidad de posgrado.

AM08. Incentivar la implicación y participación del profesorado en actividades formativas para aumentar el número de profesores que participan en ellas.

AM09. Solicitud a los órganos competentes la redacción y aprobación de una normativa específica de TFM tal y como se recoge en el *Reglamento de estudios oficiales de títulos oficiales de máster*.

AM10. Protocolización de la gestión de las prácticas externas mediante el diseño y empleo de documentos específicos para la valoración y evaluación de las prácticas por parte de los estudiantes, tutores laborales y tutores académicos.

AM11. Mejorar el proceso de revisión de guías docentes para que estas se encuentren completamente desarrolladas y especificadas en la aplicación PROA de la UMA en el momento de matriculación de los estudiantes.

AM12. Fomentar la implementación de las acciones relacionadas con el PC10.

AM13. Realización de una encuesta a los estudiantes para conocer qué tipo de acciones de orientación se les sería de más ayuda.

AM14. Diseño de estrategias formativas para reequilibrar el porcentaje de lecciones magistrales con la dimensión práctica del máster.

AM15. Atención sistemática a los alumnos a tiempo parcial en el diseño de las guías docentes.

AM16. Revisión de las actividades de evaluación para equilibrar los pesos porcentuales entre evaluación continua y evaluación final.

AM17. Fomento y desarrollo de la evaluación por competencias en las distintas asignaturas.

AM18. Análisis de las demandas del mercado laboral para adecuar el programa formativo a aquellos aspectos que lo requieran.

MOP en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural

AM01. Actualización y dinamización de la Web institucional de la Universidad de Málaga en el sub-apartado específico del Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural (micrositio). Para ello, la coordinación del título supervisará y gestionará directamente la información disponible

AM02. Aumento de las actividades de orientación laboral destinadas a los estudiantes del Máster en Estudios Ingleses y Comunicación Multilingüe e Intercultural

AM03. Dotación de un aula multimedia de uso específico en el seno de la titulación. Se realizarán obras de adaptación y de dotación de equipos informáticos.

AM04. Mejora de la tasa de rendimiento aumentando el número de Trabajos Fin de Máster presentados y aprobados. Para ello se realizarán modificaciones en el calendario académico tendentes a dejar más tiempo para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster y se continuará y potenciará el "In-House Seminar"

AM05. Elaboración de una rúbrica para la evaluación del TFM con la idea de hacer más homogéneo si cabe el proceso evaluativo de la asignatura.

MOP en Estudios Superiores de Lengua Española

AM01. Mantener actualizada la información que aparece en la web del Máster.

AM02. Modificar el calendario de defensa del TFM con el fin de que coincidan en las dos universidades implicadas.

AM03. Fomentar la participación del alumnado en las encuestas de evaluación del Máster.

AM04. Solicitar al órgano competente se solucione el acceso a Alfil de los profesores de la Universidad de Granada que tienen alumnos de la UMA.

AM05. Incentivar a los alumnos del Máster para la participación de cuantas actividades formativas organice el Departamento o cualquier otra instancia universitaria.

MOP en Gestión del Patrimonio Literario y Lingüístico Español

AM01. Incluir en el reglamento de TFG y TFM medidas consecuentes con la sobrecarga de los docentes a la hora de dirigir dichos trabajos, dado que se está produciendo un descenso en el número de alumnos que defienden el TFM en un solo curso académico.

MOP en Igualdad y Género

AM01. Participar en las actividades de información llevadas a cabo por la Escuela de Postgrado de la UMA.

AM02. Mantener actualizada la información que aparece en la Web del Máster.

AM03. Facilitar el encuentro del alumnado con investigadoras e investigadores de prestigio internacional en los ámbitos de especialidad del Máster.

AM04. Continuar y ampliar los seminarios, talleres y charlas para el alumnado para mejorar sus competencias en la realización de trabajos de investigación en sus diferentes fases.

AM05. Realizar ciclos de charlas orientativas y talleres para estudiantes sobre diferentes aspectos ligados al PC05 (orientación académica).

AM06. Realizar ciclos de charlas orientativas y talleres para estudiantes sobre diferentes aspectos ligados al PC10 (orientación profesional).

AM07. Fomentar la participación del alumnado tanto en la encuesta del Centro Andaluz de Prospectiva como en la elaborada por el SGC.

AM08. Solicitar a la instancia correspondiente un cambio en el desarrollo de estas encuestas para evitar en la medida de lo posible la falta de respuesta del alumnado.