

**Acta de la segunda reunión del Plan estratégico de la Facultad de Filosofía y
Letras de la Universidad de Málaga**

MESA 1: ORDENCIÓN ACADÉMICA E INTERNACIONALIZACIÓN

El día 13 de mayo de 2019 se reúne la mesa uno presidida por el Sr. Decano de la Facultad, el Dr. D. Juan Antonio Perles Rochel, al que acompañan la secretaria académica de la Facultad, la Dra. D.^a Alicia Marchant y los responsables de los vicedecanatos con competencias en los asuntos de la mesa: la vicedecana de Calidad, Planificación y Coordinación, la Dra. D.^a Sara Robles; el vicedecano de internacionalización, Dr. D. Javier Calle, y el vicedecano de grado, el Dr. D. Juan Francisco Martos; además de los miembros de la comunidad universitaria que se relacionan a continuación:

PDI

Dra. D.^a Pilar López Mora
Dra. D.^a Tanagua Barceló Martínez
Dr. D. Miguel Ángel González Campos
Dra. D.^a Esther Morillas García
Dr. D. Juan José Natera
Dra. D.^a María Luisa Gómez Moreno

PAS

D.^a Rosa Baeza

Excusan su asistencia:

Dra. D.^a Sonia Rios Moyano
Dra. D.^a Carmen Cortés Zaborras
D. Miguel Soto Garrido

El Sr. Decano inicia la reunión dando las gracias a los asistentes por su presencia y valorando positivamente los avances que se están produciendo en el desarrollo del Plan Estratégico (PE). A continuación, se procede a la aprobación del acta de la sesión anterior. En este punto, la profesora M.^a Luisa Gómez muestra su malestar por la redacción excesivamente escueta del acta de la primera reunión del PE, que solo recoge de manera precisa las intervenciones de los miembros del equipo Rectoral asistentes y no del debate que se planteó después. La vicedecana de Calidad, Planificación y Coordinación, la Dra. D.^a Sara Robles, que actuó como secretaria de esa reunión, asume la crítica y justifica lo sucinto de las referencias del acta a un deseo de exponer de forma sintética y clara lo que los responsables de los vicerrectorados explicaron sobre los temas de debate de la mesa. Después de estas intervenciones el acta se aprueba por unanimidad.

A continuación, el Sr. Decano comenta las propuestas de líneas estratégicas (LE) que se llevan a la reunión y que pueden ser el punto de partida para el debate; se trata de meras sugerencias que se deben validar, ya que se han concebido como documento base de trabajo.

El Sr. Decano hace referencia a la reunión de la Conferencia de Decanatos de Artes y Humanidades de España, celebrada el viernes 10 de mayo en El Ferrol, donde se trazaron líneas de debate similares a las que se proponen en esta mesa y que tienen que ver con la necesidad de buscar nuevos itinerarios académicos que permitan la

supervivencia de muchos estudios de Humanidades dentro del territorio nacional, hoy día en peligro de desaparición, como está ocurriendo en El Ferrol.

También se hizo referencia a una opinión bastante extendida que tiene que ver con que la supuesta crisis de las Humanidades no es más que el reflejo de la crisis del sistema universitario actual en su conjunto; y que el futuro de las Humanidades pasará por un rediseño de los títulos atendiendo a demandas sociales y a la creación de necesidades en el sector productivo sobre la importancia de nuestros egresados. Así pues, se constató que se está hablando de un cambio de modelo en la universidad, de una gran reforma, pendiente aún de esbozar.

Con la creación de la Asociación de Decanatos de Artes y Humanidades y ante el nuevo escenario político nacional, en la Conferencia se propuso insistir en que la universidad estuviera presente en los foros políticos donde se reivindicara el papel crucial de la institución.

Después de esta breve exposición, y volviendo a la propuesta de LE y de sus correspondientes objetivos, el Sr. Decano abre el turno de palabra para el debate. Interviene la Dra. Alicia Marchant, que expresa la necesidad de insistir a los medios de comunicación sobre la importancia de una visibilización mayor de las humanidades (relación con el punto 1.5.) y de lo imprescindible de que los empresarios detecten lo que los egresados de Humanidades pueden aportar a sus negocios. Por ello, reclama un plan de comunicación eficaz que permita dar a conocer el potencial de nuestros títulos.

El Dr. Juan José Natera refiere la dificultad del procedimiento de introducir en Ícaro las prácticas curriculares para las empresas; a esto el Sr. Decano expone la urgencia de determinar un sistema adecuado que permita una mejor gestión de estas prácticas; lo que debe pasar por la simplificación del proceso de incorporación de los datos y el acceso a la plataforma.

Posteriormente, la Dra. Esther Morillas expone las complicaciones operativas que supone para el alumno acomodarse a los plazos de defensa de los TFM. Su propuesta es plantear un plazo más largo para la defensa de estos trabajos, de modo que el alumno disponga de más tiempo para su realización.

El Sr. Decano pide el acuerdo para aprobar las líneas estratégicas y los objetivos que se han llevado a la reunión; los asistentes muestran su aprobación por unanimidad. Se toma nota de lo expuesto y, a propuesta de la Dr. M.^a Luisa Gómez, se acepta articular un procedimiento de recogida de acciones de mejora (AM) basado en la confección de unas tablas que se distribuirán en Google doc. a todos los miembros del PDI de la Facultad, de manera que cada uno pueda ir aportando sugerencias en el plazo de unos veinte días. Estas AM posteriormente serán consideradas en la tercera reunión de la mesa 1 del PE, prevista para el mes de junio.

Sin más asuntos que tratar, el Señor Decano agradece la implicación de los asistentes, quienes manifiestan el interés de los asuntos abordados; y se levanta la sesión a las 11:15 h. Actúa como secretaria de esta reunión y firma la presente acta la Vicedecana de Calidad, Planificación y Coordinación.

En Málaga, a 15 de febrero de 2018

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a horizontal stroke across the middle.

Fdo.: Sara Robles Ávila