

**Acta 31 de la reunión de la Comisión de Garantía de la Calidad
del 26 de JUNIO de 2019**

Orden del día:

- 1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (Acta 30).**
- 2. Informes sobre la participación en las encuestas del Servicio de Calidad, y sobre los resultados de satisfacción del alumnado con la coordinación horizontal y con el proceso de elaboración del TFG.**
- 3. Revisión final de los planes de mejora para el curso 2018-2019 y directrices de funcionamiento para el diseño de los planes de mejora del 2019-20**
- 4. Información sobre la modificación de las memorias de verificación**
- 5. Asuntos de trámite.**
- 6. Ruegos y preguntas.**

Asisten: Juan José Buiza Navarrete, Guadalupe Dávila, Pedro Luís Cobos, Rosa Esteve Zarazaga, Natalio Extremera, Alicia Eva López Martínez, M^a José Martos, Carmen Ramírez-Maestre.

Se disculpan: María Cavas, Luis Gómez Jacinto, Verónica Odilia Morales Sánchez, Candelaria Sánchez Sánchez, Eva Vallejo García.

La Decana de la Facultad de Psicología, Rosa Esteve, y la Vicedecana de Ordenación Académica (VOA), Carmen Ramírez-Maestre, dan la bienvenida a los miembros de la Comisión de Garantía de la Calidad (CGC) y agradecen su asistencia y su colaboración.

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (acta 30).

Se aprueba por unanimidad, sin modificaciones.

2. Informes sobre la participación en las encuestas del Servicio de Calidad

Sobre las encuestas se informa de que se han pasado las siguientes:

- Encuestas Alumnado:
 - Instituto andaluz de prospectiva para evaluar la satisfacción con los docentes y asignaturas: Este año ha sido online y ha informado en clase cada docente. Parece que el resultado en cuanto a ASIGNATURAS EVALUADAS ha sido menor.

	VALORADOS		NO VALORADOS	
	ASIGNATURAS	PROFES	ASIGNAT	PROFES
	PSICOLOGÍA			
1º SEMES	17	35	14	26
2º SEMES	21	39	11	17
	LOGOPEDIA			

1º SEMES	13	16	9	14
2º SEMEST	9	14	12	10

- Las encuestas de coordinación de curso. También se han pasado online la mayoría.

NS/NC	1	2	3	4	5
No sabe/ No contesta	Nada de acuerdo Muy poco/a	Poco de acuerdo Poco/a	Acuerdo medio Algo	Muy de acuerdo Bastante	Totalmente de acuerdo Mucho/a
RESULTADOS 1º SEMESTRE 2018-2019					
	PARTICIPACIÓN	SATISFACCIÓN GLOBAL			
		Media / DT			
PSICOLOGÍA	N= 176	3,0 / 1,15			
LOGOPEDIA	N= 245	3,6 / 1,01			
RESULTADOS 2º SEMESTRE					
PSICOLOGÍA	N= 214	2,9 / 1,2			
LOGOPEDIA	N= 60	3,4 / 1,1			

De igual forma, la encuesta online sobre la satisfacción del alumnado con el proceso de elaboración del TFG ha obtenido buenos resultados:

0	1	2	3	4	5
No sabe/ No contesta	Nada de acuerdo Muy poco/a	Poco de acuerdo Poco/a	Acuerdo medio Algo	Muy de acuerdo Bastante	Totalmente de acuerdo Mucho/a

PSICOLOGÍA		
N= 82	MEDIA	DT
1. Previo al inicio del trabajo fin de Grado (TFG) conocía con claridad los objetivos a alcanzar	2,8	1,2
2. El contenido del TFG estaba bien definido desde el inicio	3,3	1,2
3. La planificación y temporalidad del trabajo ha sido adecuada	3,6	1,4
4. Los recursos utilizados han sido suficientes para cubrir los objetivos marcados	3,8	1,2
5. A lo largo del desarrollo del proyecto ha sido posible desarrollar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en la titulación	3,9	1,1
6. La accesibilidad del tutor académico ha sido suficiente	4	1,5
7. El tutor académico ha apoyado y dirigido eficazmente la realización del trabajo y de la memoria	4	1,5

8. La realización del TFG ha supuesto una aportación importante para mejorar mi formación	3,8	1,2
9. En general, estoy satisfecho con la labor del/de la tutor/a académico	3,9	1,5
10. En general, estoy satisfecho con el trabajo fin de Grado / Máster realizado	4,2	0,9
11. La cantidad de trabajo requerida para la realización del TFG , con relación a otras asignaturas con el mismo número de créditos, ha sido (<i>muy poca, 1; ...mucha, 5</i>)	4,0	1,0
LOGOPEDIA		
N= 20	MEDIA	DT
1. Previo al inicio del trabajo fin de Grado (TFG) conocía con claridad los objetivos a alcanzar	3,5	1,0
2. El contenido del TFG estaba bien definido desde el inicio	3,7	1,1
3. La planificación y temporalidad del trabajo ha sido adecuada	3,8	1,0
4. Los recursos utilizados han sido suficientes para cubrir los objetivos marcados	3,9	1,0
5. A lo largo del desarrollo del proyecto ha sido posible desarrollar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en la titulación	3,9	1,2
6. La accesibilidad del tutor académico ha sido suficiente	4,1	1,0
7. El tutor académico ha apoyado y dirigido eficazmente la realización del trabajo y de la memoria	4,1	1,1
8. La realización del TFG ha supuesto una aportación importante para mejorar mi formación	3,7	1,3
9. En general, estoy satisfecho con la labor del/de la tutor/a académico	4,0	1,1
10. En general, estoy satisfecho con el trabajo fin de Grado / Máster realizado	4,2	1,1
11. La cantidad de trabajo requerida para la realización del TFG , con relación a otras asignaturas con el mismo número de créditos, ha sido (<i>muy poca, 1; ...mucha, 5</i>)	3,6	1,2

Toda esta Información será publicada en la web y se dará a conocer en próximas Juntas de Facultad.

- Las encuestas de calidad del servicio de la UMA. Respecto a estas aún solo tenemos los primeros datos de participación.

Participación en las encuestas de Satisfacción del SGC	GRADOS				MÁSTER			
	GRADO EN LOGOPEDIA		GRADO EN PSICOLOGÍA		MÁSTER MIISC		MÁSTER MPGS	
	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19

Estudiantes	54,49%	45,5% (137 de 301)	35,21%	37,18% (416 de 1119)	PAPEL	66,7% nuevo ingreso o 37,5% todos (N=24)	59,46	71,43% nuevo ingreso 35,71% todos (N=20)
Profesorado 46,32% (63 de 136)	49,02%	41,86% (N=18)	69,07%	44,9% (N=40)	70,83%	40,91 % (N=9 de 22)	85,71%	57,89% (N=11 de 19)

3. Revisión final de los planes de mejora del curso 2018-2019 y directrices de funcionamiento para el diseño de los planes de mejora del 2019-20

La VOA resume los planes de mejora diseñados para el curso 2018-19 para cada uno de los títulos del centro. La Comisión lleva a cabo un análisis de los mismos, señalándose los planes que ya se han conseguido del listado propuesto.

Para el curso que viene se comenzará a pensar los planes de mejora 2019-2020 desde octubre, tratando de tener diseñados los planes antes de navidad. Además, por recomendación del Servicio de Calidad, trataremos de plantearnos de nuevo un número asequible de acciones. Todo esto supone un análisis previo de lo conseguido durante este curso y lo que queda por conseguir. Habrá que esperar igualmente a los indicadores de calidad del curso 2018-19.

4. Información sobre la modificación de las memorias de verificación

La VOA resume las principales solicitudes de cambios que se incluirán en los Modificas de las memorias de verificación de los grados. El curso que viene se hará un esfuerzo de difusión de estos cambios, derivados de la reflexión docente. Posteriormente será sometido a la aprobación de la Junta de Centro, del Consejo de gobierno (febrero-marzo 2020) y, finalmente pasará por la evaluación de la Junta de Andalucía. Teniendo en cuenta que la mudanza al nuevo edificio se efectuará durante el curso 2020-2021, esperamos que se puedan aplicar las novedades, reflejadas en la que será la nueva Memoria de Verificación de los títulos, en el curso 2021-2022,.

5. Asuntos de trámite

Si asuntos de trámite

6. Ruegos y preguntas.

Natalio Extremera quiere dejar constancia de la enorme mejora que han supuesto las rúbricas de evaluación en los TFM.

La Comisión agradece a la Coordinadora de Calidad su labor.

Y sin más que tratar se levanta la sesión.

Málaga, a 26 de junio de 2019

Fdo. Rosa Esteve Zarazaga
Decana

Carmen Ramírez-Maestre
Coordinadora de Calidad
Vicedecana de Ordenación Académica