

Actas de la reunión de la Comisión del Máster en Psicología General Sanitaria (MPGS)

- **Fecha y hora de celebración:** Miércoles 14 de Enero de 2014, a las 12:45.
- **Lugar de celebración:** Sala de Juntas del Decanato de Psicología.
- **Asistentes:** Alicia E. López, Aurora Gavino, Maribel Hombrados, Guadalupe Dávila, Martín Salguero y Sonia Pérez.

Puntos tratados en la reunión:

1. Lectura y probación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueba el acta anterior.

2. Informaciones de las coordinadoras del MPGS.

Se informa de que el número final de matriculados es de 38 alumnos, de los cuáles 11 están realizando convalidaciones de otros Máster anteriores. Aquellos alumnos que convalidan tan sólo deben realizar el Practicum II y el TFM.

Se informa de que ya se ha asignado el crédito estructural, que asciende a 5150 euros, y que puede ser utilizado para la compra de material no fungible, organización de jornadas y para gastos derivados del TFM. En lo que respecta a la organización de jornadas, se han realizado 5 propuestas de seminario (2 de las cuáles ya se han llevado a cabo). Se decide abonar a cada ponente la cantidad de 225 euros. En total, el gasto destinado a los 5 seminarios será de aproximadamente 1800 euros (incluyendo el pago a los ponentes, dietas y gastos derivados de viaje y alojamiento).

En la reunión anterior se decidió utilizar parte el presupuesto económico para hacer la página web del Máster. Alicia López propone que ella misma volverá a plantear esta cuestión a Julián Almaraz, para poder tenerla lista antes del final del presente curso.

Teniendo en cuenta el gasto en seminarios y en la web, se calcula que puedan quedar unos 2000 euros de presupuesto. Se plantean algunas opciones para invertir este dinero, por ejemplo, nuevos seminario en el primer cuatrimestre del siguiente curso (quizás más orientados a la investigación). No obstante, no se toman decisiones al respecto.

Se informa de que es posible que haya alumnos de Erasmus en el Máster, provenientes de la Universidad de Gante. En ese caso, las tutorías con estos alumnos serían en inglés.

Se informa de que el segundo cuatrimestre comienza el 9 de Febrero y de que la docencia se extiende hasta el 10 o 17 de Abril, momento en el que comienzan las prácticas dentro del Practicum I.

3. Propuestas de organización académica del Máster.

Se informa de que hay 27 alumnos para realizar el Practicum I. Estas prácticas se distribuyen entre el SAP, San Juan de Dios, y el SAS. Se están realizando los contactos necesarios para la organización de dichas prácticas, no obstante, se prevén dificultades para asignar a todo el alumnado solo entre estos centros. Por

ello, desde la coordinación del Máster se están realizando contactos con otros centros que pudieran incorporarse como centros de prácticas tanto para el Practicum I como para el Practicum II.

Se resalta la importancia de las evaluaciones por parte del alumnado. Las encuestas ya se encuentran disponibles en el campus y se realiza una por cada profesor/a. Las correspondientes al profesorado del primer cuatrimestre están disponibles hasta el 20 de Febrero, las del segundo cuatrimestre hasta el 15 de Junio.

Se decide realizar una evaluación interna del Máster. Las coordinadoras acuerdan diseñar un instrumento de evaluación que se administrará al alumnado durante las clases.

4. Ruegos y preguntas.

Sonia Pérez, como representante del alumnado del Máster, interviene para exponer algunas quejas y sugerencias por parte de dicho alumnado. Éstas se centran principalmente en:

- La petición de que las tutorías no se solapen con las horas de clase, algo que impide al alumnado poder tener contacto con el profesorado fuera de las propias clases.
- La existencia de falta de coordinación entre los profesores que comparten asignatura, por ejemplo, en lo que respecta a realizar evaluaciones diferentes, solapamiento en cuanto a las fechas de entrega de trabajos, o no saber qué materia ha abordado el otro profesor/a.
- El hecho de que se han anulado en ocasiones clases sin la necesaria antelación y sin justificación.
- No respetar las horas de finalización de las clases.
- Se realiza la petición de saber cuáles son las tareas a realizar dentro de cada asignatura a comienzos del curso (aunque las tareas sean asignadas por diferentes profesores en la misma asignatura).
- Se sugiere que quede más claro el sistema de evaluación de cada asignatura desde un primer momento, principalmente en lo que respecta al peso en la calificación final de cada apartado de la misma (e.g., de los trabajos prácticos).
- Se plantea que el volumen de trabajo ha sido excesivo, incluso durante el período de vacaciones.
- Igualmente, el ritmo de las clases se ha percibido como muy acelerado, algo que puede hacer difícil seguir bien las clases.
- En algunas asignaturas se ha repetido el contenido (muy teórico) del grado/licenciatura.
- Existe cierto malestar por el hecho de que, en algunas asignaturas, los grupos iniciales se realizaron al azar y no escogidos por el propio alumnado.