



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Facultad de Psicología

Informe de Calidad de las prácticas externas del Grado de Logopedia

Curso 2016-17

Vicedecanato de Prácticas Externas
Diciembre de 2017

ÍNDICE

PREÁMBULO

- 1. PRÁCTICAS PROFESIONALES**
- 2. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN Y DIMENSIONES EVALUADAS**
- 3. RESULTADOS PRINCIPALES DE LA ENCUESTA**
- 4. CONCLUSIONES GENERALES**
- 5. PROPUESTAS Y SUGERENCIAS DE MEJORA**
- 6. ANEXO**

INTRODUCCIÓN: PRÁCTICAS EXTERNAS EN EL GRADO DE LOGOPEDIA

Los planes de estudio universitarios del Grado de Logopedia tienen como objetivo formar profesionales de la logopedia que sean competentes para desenvolverse y actuar en su campo específica de especialización. Las prácticas externas en la Facultad de Psicología constituyen un importante recurso para que el estudiante entra en contacto con el mundo profesional y empieza a desarrollar los conocimientos y habilidades adquiridos durante sus 4 años de formación.

El estudiante acude durante el último año del Grado a un centro o institución en el que realiza su trabajo con un profesional de la Logopedia, quien lo tutorizará en su iniciación a la actividad profesional, siendo también apoyado desde la Facultad por un tutor académico. Mediante la firma de un convenio con la Universidad de Málaga, estos centros o instituciones acogen a los estudiantes para mostrar las diferentes facetas del trabajo profesional de un futuro Logopeda.

La gestión de las prácticas externas de Grado de Logopedia es competencia del Decanato de la Facultad de Psicología, y se rige por la normativa de prácticas externas de la Universidad aprobado por el Consejo de Gobierno en su sesión de 4 de marzo de 2016 y el reglamento interno de prácticas de Grado y Posgrado para Psicología y Logopedia aprobado en Junta de Facultad en diciembre de 2016.

Esta asignatura, impartida en cuarto curso, forma parte del Módulo de Iniciación a la Actividad Profesional y de la materia Prácticas Externas. Estas prácticas de carácter obligatorio, por un total de 12 créditos ECTS, suponen una dedicación de 90 horas de trabajo presencial en una empresa o institución externa.

El equipo decanal, en línea con el compromiso de mejora continua de su programa formativo mediante el Sistema de Garantía Interna de Calidad, incorporó como acción de mejora el desarrollo de encuestas de satisfacción que los alumnos cumplimentan a final de sus prácticas expresando su opinión en los diferentes aspectos del prácticum profesional desarrollado. El presente documento presenta los principales resultados obtenidos de dicha encuesta de satisfacción de las prácticas externas cumplimentada durante el curso 2016-2017 por los alumnos del Grado de Logopedia.

2. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN Y DIMENSIONES EVALUADAS

La encuesta de satisfacción de la calidad de las prácticas externas está compuesta por 68 ítems, que cubren las principales esferas de las prácticas profesionales, a saber:

- 1-. Organización general del prácticum por el decanato
 - a. Información previa

 - b. Planificación

- 2-. Desarrollo de las competencias asignadas al prácticum de Logopedia
 - a. Habilidades instrumentales I

b. Habilidades instrumentales II

3-. Valoración de los recursos del centro de prácticas

a. Infraestructura

4-. Valoración de la tutorización profesional

a. Planificación

b. Seguimiento

c. Actividades del estudiante

5-. Valoración de la tutorización académica

a. Planificación

b. Seguimiento

c. Actividades del estudiante

Junto a todo ello, se incluye un último ítem de valoración global con la satisfacción de las prácticas externas, así como una pregunta abierta para expresar su opinión sobre aquellos aspectos que más o menos le han gustado durante su experiencia en el prácticum.

Para su información, en el anexo 1, se incluyen los diferentes apartados de la rúbrica, así como los ítems que la componen. La encuesta ha sido cumplimentada por los alumnos durante los meses de Mayo y Junio de 2017. La tasa de respuestas es satisfactoria (64 de 68 matriculados cumplimentaron la encuesta) teniendo en cuenta el número de alumnos matriculados, supone una tasa de respuestas del 94.11%.

3. RESULTADOS PRINCIPALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

A continuación, pasamos a desglosar los diferentes apartados de la encuesta, proporcionando información general del prácticum de logopedia.

Con respecto a la rúbrica 1 correspondiente, a la competencia, capacidad de organización y seguimiento de la asignatura por el decanato, con respecto a la información previa de la asignatura antes de matricularse en el Prácticum son los siguientes:

- El 80% de los alumnos encuestados considera que han recibido suficiente información previa sobre los créditos de la asignatura, itinerarios, gestión de la matrícula y prescripción.
- El 69% de los alumnos están de acuerdo en que han recibido suficiente información sobre las características del Prácticum, personal académico y profesional que participa en su funcionamiento.
- El 78% de los alumnos han recibido información suficiente sobre la disponibilidad de los centros colaboradores

- Un 67,2% ha recibido información sobre acceso a la información de las prácticas en la web y el campus virtual.

En cuanto a los datos que se recogen en la encuesta realizada al alumnado sobre la planificación del prácticum desde decanato, los resultados son los siguientes:

- El 65.6% está satisfecho/a con la variedad y amplitud de la oferta de centros de prácticas.
- El 84.4% está satisfecho/a con los requisitos para la asignación de centros de prácticas externas.
- El 64.1% está satisfecho/a con el comienzo de las prácticas y la asignación de tutores.
- Finalmente, el 82.8% se muestra satisfecho/a con la atención recibida en el Decanato ante las dudas o problemas que tenían sobre el Prácticum.

Con respecto a la rúbrica 2 correspondiente a la capacidad de desarrollar las habilidades prácticas de la asignatura en el centro asignado, los datos que se recogen en la encuesta sobre la realización de Habilidades instrumentales (I) y (II) son los siguientes:

Habilidades instrumentales (I)

- El 48.4% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba seleccionar los instrumentos de evaluación. Un 14.1% informa que no procedía esa tarea, mientras un 37.5% informa no haberla realizado.
- El 62,5% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba la corrección de test u otras pruebas de evaluación. Un 7.8% informa que no procedía esa tarea, mientras un 29.7 % informa no haberla realizado.
- El 51.6% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba el análisis de datos. Un 10.9% informa que no procedía esa tarea, mientras un 37.5% informa no haberla realizado.
- El 64.1% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba la valoración de los resultados de las pruebas de evaluación. Un 9.4% informa que no procedía esa tarea, mientras un 26.6 % informa no haberla realizado.
- El 39.1% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba la gestión de archivos y documentos. Un 9.4% informa que no procedía esa tarea, mientras un 51.6% informa no haberla realizado.
- El 50% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba el análisis de los agentes que intervienen en el problema abordado. Un 14.1% informa que no procedía esa tarea, mientras un 35.9% informa no haberla realizado.
- El 70.3% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba la participación en sesiones de grupo. Un 4.7% informa que no procedía esa tarea, mientras un 25% informa no haberla realizado.
- El 56,3% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba la búsqueda de información y uso de programas informáticos relativos al ámbito de estudio. Un 7.8% informa que no procedía esa tarea, mientras un 35,9% informa no haberla realizado.
- El 73.4% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba la elaboración de materiales. Un 1.6% informa que no procedía esa tarea, mientras un 25% informa no haberla realizado.
- El 85.9% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba trabajar en equipo. Un 1.6% informa que no procedía esa tarea, mientras un 12.5% informa no haberla realizado.

Habilidades instrumentales (II)

- El 43.8% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba planificar, observar o realizar entrevistas supervisadas. Un 1.6% informa que no procedía esa tarea, mientras un 54.7% informa no haberla realizado.
- El 54.7% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba realizar informes verbales o escritos del problema o caso estudiado. Un 4.7% informa que no procedía esa tarea, mientras un 40.6% informa no haberla realizado.
- El 71.9% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba colaborar con el tutor profesional en la planificación de etapas de intervención. Un 1.6% informa que no procedía esa tarea, mientras un 26.6% informa no haberla realizado.
- El 87.5% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba interactuar con los usuarios/pacientes y la familia. Un 3.1% informa que no procedía esa tarea, mientras un 9.4% informa no haberla realizado.
- El 82.8% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba interactuar con otros profesionales. Un 4.7% informa que no procedía esa tarea, mientras un 12.5% informa no haberla realizado.
- El 81.3% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba comunicar mi opinión sobre la problemática abordada. Un 6.3% informa que no procedía esa tarea, mientras un 12.5% informa no haberla realizado.

Con respecto a la rúbrica 3 correspondiente a la valoración de los recursos del centro de prácticas, los datos que se recogen sobre recursos de infraestructura, ambientales y materiales son los siguientes:

- El 90.6% informa que existía disponibilidad de las instalaciones para llevar a cabo las diferentes actividades ofertadas para el Prácticum, mientras un 9.4% informa de la falta de disponibilidad de las mismas.
- El 95.3% informa que existía disponibilidad de Medidas de protección, seguridad e higiene durante el desarrollo de las prácticas, mientras que un 4.7% informa de la falta de las mismas.
- El 92.2% informa que existía disponibilidad de Condiciones ambientales óptimas (temperatura, mobiliario, etc.) que favorecen la realización de las actividades del Prácticum.
- El 93.8% informa que existía disponibilidad de materiales para llevar a cabo las diferentes actividades profesionales, mientras un 6.3% informa de la falta de disponibilidad de las mismas.
- El 87.5% informa que existía disponibilidad de medios de transporte adecuados que facilitan el acceso al lugar de prácticas, mientras un 12.5% informa de la falta de disponibilidad de las mismas.

Con respecto a la rúbrica 4 correspondiente a las competencias tutoriales del tutor profesional asignado, los datos que se recogen sobre la planificación, seguimiento y evaluación de las actividades del estudiante son los siguientes:

Planificación:

- El 96.9% valoraban positivamente la acogida e incorporación que el tutor profesional hacía en el Centro, en el inicio de las prácticas externas.
- El 95.3% valoraban positivamente la información dada por el tutor profesional sobre el tipo de actividades que tenían que desempeñar en el centro.

- El 68.8% estaban de acuerdo de que el tutor profesional proporcionaba un organigrama sobre las prácticas.
- El 92.2% consideraban que el tutor profesional facilitaba la adaptación al equipo de trabajo del centro.
- El 100% valoraban al tutor profesional como accesible y amable.
- El 100% consideraban que el tutor profesional era flexible con los horarios de las prácticas, facilitando la labor académica.

Seguimiento:

- El 92.2% informaban que el tutor profesional favorecía la participación activa del estudiante.
- El 90.6% consideraban que el tutor profesional supervisaba las actividades.
- El 100% estaban de acuerdo en que el tutor profesional resolvía dudas.
- El 100% estaban de acuerdo en que el tutor profesional daba orientaciones.
- El 84.4% informan que el tutor profesional facilitaba bibliografía o material relacionado con las prácticas.
- El 100% consideraban que el tutor profesional establecía mecanismos de comunicación para que puedan consultarle.
- El 93.8% valoraban positivamente la metodología utilizada por el tutor profesional ya que les permitía aprender y progresar en las prácticas.
- El 87.5% están satisfechos con la motivación dada por el tutor profesional para que se impliquen en las actividades.
- El 84.4% valoran positivamente la coordinación del tutor profesional con el tutor académico en el seguimiento de las prácticas.

Evaluación:

- El 82.8% valoraban positivamente el apoyo que el tutor profesional ha mostrado en la elaboración de la memoria.
- El 78.1% consideraban que el tutor profesional estimulaba la creatividad y la elaboración de materiales.
- El 90.6% estaban de acuerdo en que el tutor profesional permitía la participación activa supervisando la ejecución

Con respecto a la rúbrica 5 correspondiente a las competencias tutoriales del tutor académico asignado, los datos que se recogen sobre la planificación, seguimiento y evaluación de las actividades del estudiante son los siguientes:

Planificación:

- El 90.6% consideraban que el tutor académico reunía e informaba a los alumnos sobre el Prácticum antes de comenzar las clases.
- El 89.1% estaban de acuerdo en que el tutor académico informaba sobre la organización del proceso de tutorización y proporcionaba un cronograma.
- El 53.1% consideraban que el tutor académico no presentaba personalmente al alumno al Centro o al tutor profesional.
- El 98.4% valoraban positivamente que el tutor académico estableciera un mecanismo de comunicación para que pudieran consultarle.

- El 84.4% valoraban positivamente que el tutor académico conociera la temática de las prácticas que está realizando.
- El 95.3% consideraban que el tutor académico era asequible y amable.

Seguimiento:

- El 98.4% consideraban que el tutor académico estaba disponible en horas de atención al estudiante o en las tutorías concertadas.
- El 95.3% valoraban positivamente que el tutor académico realizara tutorías de seguimiento de las prácticas.
- El 84.4% valoraban positivamente que el tutor académico fomentase el interés y la reflexión del estudiante en el transcurso de las sesiones de seguimiento.
- El 82.8% consideraban que el tutor académico conociera las cuestiones académicas relacionadas con las prácticas (teorías, técnicas, bibliografía, etc.).
- El 84.4% manifestaba que el tutor académico mantenía contacto con el tutor/a profesional en la labor de tutela del estudiante.
- El 93.8% valoraban positivamente que el tutor académico atendiese las iniciativas, dificultades e inquietudes del estudiante.
- El 93.8% consideraban que el tutor académico trataba de resolver eficazmente los problemas que surgieron durante la realización de las prácticas.

Evaluación:

- El 95.3% estaban de acuerdo en que el tutor académico informaba sobre los diferentes criterios de la evaluación del Prácticum.
- El 95.3% valoraban positivamente que el tutor académico informase sobre la valoración o puntuación de los diferentes criterios de evaluación.
- El 43.8% consideraban que el tutor académico no informaba sobre los requisitos para obtener una matrícula de honor cuando la calificación obtenida es de “sobresaliente”.
- El 89.1% valoraban positivamente que el tutor académico informase sobre los aspectos formales de la memoria (presentación, redacción y ortografía).
- El 96.9% estaban de acuerdo en que el tutor académico informa sobre los aspectos de contenido de la memoria (descripción del centro, diario de campo, expectativas, etc.).
- El 76.6% consideraban que el tutor académico orientaba en la realización del póster.
- El 95.3% valoraban positivamente que el tutor académico informase sobre las fechas y plazos de presentación de la memoria y el póster.

4. CONCLUSIONES GENERALES

A continuación, pasamos a resaltar las principales conclusiones que se pueden extraer de cada rúbrica, resaltando los datos que, a nuestro parecer, resultan más relevantes para todos los agentes implicados en el proceso de desarrollo de las prácticas externas (vicedecanato y coordinadores de prácticum, departamentos implicados, tutores académicos y los tutores profesionales).

Con respecto a la rúbrica 1 sobre las **acciones realizadas desde vicedecanato**, y especialmente referente a la información previa al prácticum, la puntuación más baja hace referencia al 67.2% que dice haber recibido suficiente información sobre acceso de las prácticas en la web y el campus virtual.

En cuanto a los datos sobre la planificación del prácticum desde decanato destacar los dos ítems que, aunque han sido bien valorados por casi tres tercios del alumnado son los que menor puntuación obtienen. En concreto, el 64.1% está satisfecho/a con el comienzo de las prácticas y la asignación de tutores y el 65.6% está satisfecho/a con la variedad y la amplitud de centros de prácticas externas.

Con respecto a la rúbrica 2, correspondiente a la capacidad de **desarrollar las habilidades prácticas de la asignatura** en el centro asignado, las principales conclusiones sobre las habilidades instrumentales I son:

Las habilidades más desarrolladas por los alumnos de logopedia han sido trabajar en equipo (85.9), elaboración de materiales (73%) y la participación en sesiones de grupo (70.3%). Un 48.4% informa que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum se encontraba seleccionar los instrumentos de evaluación.

En cuanto a las habilidades instrumentales (II) más desarrolladas han sido interactuar con pacientes (87.5%), interactuar con otros profesionales (82.8%), así como comunicar la opinión a su tutor profesional sobre la problemática abordada (81.3%).

Con un 54,7%, los alumnos de logopedia informan que entre sus habilidades a desarrollar en su prácticum no se encontraba planificar, observar o realizar entrevistas supervisadas, y con 40.6% realizar informes verbales o escritos del problema o caso estudiado

Con respecto a la rúbrica 3 correspondiente a la valoración de los recursos del centro de prácticas, las principales conclusiones sobre los recursos del centro durante las prácticas son:

En este apartado, la mayor parte de centros están muy bien valorados por los alumnos, con puntuaciones por encima del 90% de recursos e infraestructura en todos los ítems salvo en uno. En concreto, un 12.5% informa que no existía disponibilidad de medios de transporte adecuados que facilitan el acceso al lugar de prácticas de la falta de disponibilidad de las mismas.

Con respecto a la rúbrica 4 correspondiente a la valoración de las competencias tutoriales del tutor profesional sobre planificación, seguimiento y evaluación de las actividades del estudiante las principales conclusiones son:

En el apartado de la **planificación de las actividades prácticas**, hay que destacar que el 100% de los estudiantes consideran que el tutor profesional es flexible con los horarios de prácticas facilitando la labor académica de los estudiantes y que es amable y accesible. También valoran de forma muy positiva con un 95.3 %, la información que ofrecida sobre las actividades que tiene que desempeñar en el centro de prácticas y con 96.9% la acogida e incorporación que el tutor profesional hace en el centro.

La valoración realizada por los estudiantes sobre **el seguimiento** que el tutor profesional ha realizado sobre las **actividades** es muy positiva. El 100% de los estudiantes consideran que resuelve dudas, que da orientaciones y que establece mecanismos de comunicación que facilitan la consulta. También hay que destacar, que el 93.8% de los estudiantes valoran positivamente la metodología que utiliza el tutor profesional ya que le permite progresar y aprender en las prácticas.

La valoración que los estudiantes realizan sobre la **evaluación de las actividades prácticas** llevadas a cabo por el tutor profesional es muy positiva, aunque es la que más baja proporción ha

obtenido, con una media de 83.8%. Los estudiantes consideran con un 90.6% que el tutor profesional permite la participación activa supervisando la ejecución.

Con respecto a la rúbrica 5 correspondiente a la valoración de las competencias tutoriales del tutor académico sobre la planificación, seguimiento y evaluación de las actividades del estudiante las principales conclusiones son:

En el apartado de la **Planificación de las actividades prácticas** hay que destacar que el 90.6% consideran que el tutor académico reúne e informa a los alumnos sobre el Prácticum antes de comenzar las clases. También valoran de forma muy positiva con un 98.4 % que establezca mecanismo de comunicación para que pueda consultarle y con 95.3% que es amable y asequible. Sin embargo, los estudiantes consideran con un 53.1% que el tutor académico no presenta personalmente al alumno al Centro o al tutor profesional.

La valoración de los estudiantes sobre el **seguimiento** que el tutor académico realiza de las **actividades** realizadas en el Centro de prácticas es muy positiva. El 98.4% consideran que el tutor académico está disponible en horas de atención al estudiante o en las tutorías concertadas y un 93.8.2% que trata de resolver eficazmente los problemas que han surgido durante la realización de las prácticas y que atiende las iniciativas, dificultades e inquietudes del estudiante. También valoran positivamente con un 95.3% el seguimiento que realiza de las prácticas con las tutorías.

Los estudiantes valoran de forma positiva la **evaluación de las actividades** que el tutor académico realiza, aunque es la que más baja proporción ha obtenido, con una media de 84.6%. El 95.3% consideran que el tutor académico informa sobre la valoración o puntuación de los diferentes criterios de evaluación, también sobre las fechas y plazos de presentación de la memoria y de los póster y con un 96.9% que informa sobre los aspectos de contenido de la memoria. Sin embargo, un 43.8% consideran que no informa sobre los requisitos para obtener una matrícula de honor cuando la calificación obtenida es de “sobresaliente”.

Finalmente, con respecto al ítem único de valoración del **nivel de satisfacción con las prácticas externas**, se obtiene una media de 4.05 (SD=.82), siendo la escala Likert de 1 “Nada” a 5 “Mucho”, por lo que, en términos generales, podemos concluir que la valoración global de los alumnos de logopedia de su experiencia con las prácticas profesionales se encuentra por encima de la media.

5. PROPUESTAS Y SUGERENCIAS DE MEJORA

En cuanto a la **rúbrica 1**, en referencia a la información previa de la asignatura antes de matricularse del practicum desde Vicedecanato se sugieren las siguientes propuestas para el próximo curso académico:

- Vamos a seguir realizando en 3º de grado charlas informativas desde Decanato con el Vicedecano de Prácticum y los coordinadores de prácticum así como un tutor académico por itinerario para disipar las dudas antes del inicio y explicar las características básicas de funcionamiento del prácticum (i.e. horas de prácticas, requisitos de matriculación, fechas y plazos previstos, rol de los tutores, documentación solicitada) y para que los tutores de cada itinerario expliquen en 10 min las actividades, funciones y tareas principales a desarrollar en los centros específicos de cada itinerario.

- Enviar un mailing a los alumnos de 3º de Grado cuando se encuentren los pósteres en el Hall para que puedan conocer los centros ofertados y las funciones y tareas principales a desarrollar en cada uno de ellos.

Dentro también de la rúbrica 1 y, en especial, en cuanto a la planificación del prácticum desde decanato, tras los resultados se sugieren las siguientes propuestas:

- Se procederá a mandar un mail a los alumnos para recordar que toda la información será actualizada y estará disponible en el espacio de la web de la Facultad referido a las prácticas externas, así mismo se recordará durante las sesiones presenciales en 3º.
- Como forma de incentivar a los centros colaboradores fidelizar su nº de plazas ofertadas y/o seguir incrementándola, se seguirá con la realización de unas Jornadas universitarias para tutores profesionales con charlas y talleres prácticos sobre Psicología y Logopedia.
- Finalmente, el Decanato ha contratado los servicios de una empresa spin off de Granada dedicada a la creación de software de gestión de prácticas externas, que está diseñando un nuevo software de gestión de las prácticas externas de Psicología que permitirá una asignación rápida a los centros así como nuevos canales de comunicación entre Decanato, alumnado y tutores profesionales y académicos.

Dentro de la **rúbrica 2**, referente a la capacidad de desarrollar las habilidades prácticas de la asignatura en el centro asignado:

- Como propuesta de concienciación para los tutores profesionales, se procederá al envío de esta encuesta a todos los tutores profesionales y a colgarla en la web de la Facultad, por si los tutores consideran que pueden incluir acciones para mejorar el desarrollo de otras competencias profesionales en sus alumnos.

Con respecto a **rúbrica 3**, referida a la valoración de los recursos del centro de prácticas, los alumnos valoran en más de un 90% la mayoría de aspectos.

- Dado que no depende de Decanato la infraestructura de los centros, en este sentido, no tenemos posibles propuestas. No obstante, para el próximo año planteamos un nuevo prácticum I en la que los centros participantes como compensación como centro colaborador a las prácticas de logopedia en Prácticum I y Prácticum II recibirán por su participación un material logopédico que pueda ser de utilidad en la labor de cada entidad.

En cuanto a la **rúbrica 4**, y concretamente sobre la *planificación de las actividades* prácticas realizadas por el tutor profesional, los alumnos valoran en más de un 90% todos los aspectos, salvo el ítem que se refiere a que el tutor profesional proporciona un organigrama sobre las prácticas, que tiene un 68.8%. Vicedecanato sugiere la siguiente propuesta para el próximo curso académico:

- Proporcionar un cronograma de las actividades a desarrollar en el periodo de prácticas. Este cronograma establecerá el tipo de actuación que deberá desempeñar en el Prácticum el alumno, así como las horas y el horario establecido. El cronograma será flexible.

Dentro de la **rúbrica 4**, y en especial, sobre la *evaluación* por parte del tutor profesional de las actividades que el estudiante realiza en el Prácticum, desde Decanato se sugieren las siguientes propuestas:

- Programar dos veces durante el periodo de prácticas, un día de seguimiento, valoración, resolución de dudas y propuestas para que el estudiante pueda tener una retroalimentación de las actividades desarrolladas en el Centro.
- Tener una reunión final de valoración global de las prácticas para que el estudiante tenga un feedback.

En cuanto a la **rúbrica 5**, concretamente sobre el *seguimiento de las actividades* prácticas realizadas por el tutor académico, los alumnos valoran con una media de más del 85% este bloque, solamente dos ítems se encuentran por debajo de ese valor, se refieren a la información sobre el proceso de tutorización y el cronograma y, sobre el conocimiento que tiene el tutor académico de la temática de las prácticas. Vicedecanato sugiere las siguientes propuestas para el próximo curso académico:

- Proporcionar al inicio del Prácticum un cronograma al alumno en el que se establezcan las sesiones de tutorías y las fechas aproximadas para la entrega de la memoria y del póster. El cronograma será flexible.
- Seguir insistiendo como labor del tutor académico, en especial en centros nuevos o donde los tutores profesional y académico no se conocen y la distancia física con el centro no es un impedimento, que acompañen y presenten a los alumnos al Centro de Prácticas. En esta primera reunión, se podrá determinar la planificación y organización de las prácticas con el tutor profesional:
 - Objetivo del Prácticum.
 - Sistemas de evaluación.
 - Mostrarle un guión de la memoria que debe presentar el alumno, e informarle convenientemente del objetivo de esta actividad de evaluación.
 - Presentarle los protocolos de evaluación del estudiante, material necesario para que pueda valorar al estudiante desde el inicio.

Dentro de la **rúbrica 5**, y en especial sobre la **evaluación** realizadas por el tutor académico sobre las actividades realizadas en el Prácticum, los alumnos valoran en más de un 89.1% todos los aspectos, salvo dos ítems que se encuentra por debajo de este porcentaje, con un 43.8% se refiere a que el tutor académico no informa sobre los requisitos para obtener una matrícula y con un 76.6% sobre la orientación en la realización de los pósters. Vicedecanato sugiere la siguiente propuesta para el curso académico:

- Se aportará en la sala de coordinación de profesores algunas pautas y directrices que el tutor podrá tener en cuenta sobre los requisitos a cumplir para la consecución de Matrícula de Honor, con el fin de que los tutores académicos faciliten esta información a los alumnos y puedan aplicarlos.
- Por otro lado, un 76.6% es una respuesta considerablemente positiva en la orientación a los pósteres. Es posible que muchos tutores dejen cierto margen a la creatividad u originalidad que luego valoraran y que al alumno es posible que le origine cierta estrés. Igualmente, es posible que como los criterios y el establecimiento de las pautas para el póster se encuentran en el campus virtual, los profesores entienden que esa parte no necesita más explicaciones. En cualquier caso, volveremos a insistir a los docentes en que recuerden los aspectos esenciales del mismo en caso de que el alumno lo requiera.

6. ANEXOS

ESTUDIANTES: SISTEMA DE EVALUACIÓN POR RÚBRICAS APLICADAS A LA VALORACIÓN DEL PRÁCTICUM

EVALUACIÓN DEL PRÁCTICUM POR EL ESTUDIANTE

RÚBRICA Nº 1 DE LA COMPETENCIA. CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA ASIGNATURA POR EL DECANATO

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	SI	NO
Información previa de la asignatura antes de matricularse en el Prácticum	He recibido información sobre: a) Créditos de la asignatura, itinerarios, gestión de la matrícula y prescripción.		
	b) Características del Prácticum, personal académico y profesional que participa en su funcionamiento.		
	c) Disponibilidad de centros colaboradores		
	d) Acceso a la información en la Pág. Web		
Planificación del Prácticum * Si las hubiera	Estoy satisfecho/a con: a) La variedad y amplitud de la oferta de centros de prácticas		
	b) Los requisitos para la asignación de centros,		
	c) El comienzo de las prácticas y la asignación de tutores.		
	d) La atención recibida en el Decanato ante las dudas o problemas que tenía sobre el Prácticum *		

OBSERVACIONES

RÚBRICA Nº 2 DE LA COMPETENCIA: CAPACIDAD DE DESARROLLAR LAS HABILIDADES PRÁCTICAS DE LA ASIGNATURA EN EL CENTRO ASIGNADO. (Recuerde que el NP corresponde a No

Procede esta actividad en mi Prácticum)

	He realizado las siguientes actividades	SI	NO	NP
Habilidades instrumentales (I)	a) Seleccionar los instrumentos de evaluación.			
	b) Corrección de test u otras pruebas de evaluación.			
	c) Analizar datos.			
	d) Valoración de los resultados de las pruebas de evaluación.			
	e) Gestión de archivos y documentos.			
	f) Análisis de los agentes que intervienen en el problema abordado.			
	g) Participación en sesiones de grupo.			
	h) Búsqueda de información y uso de programas informáticos relativos al ámbito de estudio.			
	i) Elaboración de materiales.			
	j) Trabajar en equipo			
	He realizado las siguientes actividades	SI	NO	NP
Habilidades Instrumentales II	a) Planificar, observar o realizar entrevistas supervisadas.			
	b) Realizar informes verbales o escritos del problema o caso estudiado.			
	c) Colaborar con el tutor profesional en la planificación de etapas de intervención.			
	d) Interactuar con los usuarios/pacientes y la familia.			
	Ee) Interactuar con otros profesionales.			
	f) Comunicar mi opinión sobre la problemática abordada.			

OBSERVACIONES:

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	SI	NO
<p>Recursos de: infraestructuras ambientales y materiales.</p>	<p>Disponibilidad de: a) Instalaciones para llevar a cabo las diferentes actividades ofertadas para el Prácticum de Psicología o Logopedia.</p>		
	<p>b) Medidas de protección, seguridad e higiene.</p>		
	<p>c) Condiciones ambientales (ruido, calor, frío, mobiliario, etc.) que favorezcan la realización de las actividades del Prácticum.</p>		
	<p>d) Materiales para llevar a cabo las diferentes actividades profesionales.</p>		
	<p>e) Medios de transporte adecuados que facilitan el acceso al lugar de prácticas</p>		

OBSERVACIONES:

RÚBRICA Nº 4. COMPETENCIAS TUTORIALES DEL PROFESIONAL ASIGNADO

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	SI	NO
<p>Planificación de las actividades prácticas</p>	<p>Mi tutor/a profesional</p>		
	<p>a) Realiza la acogida e incorporación del estudiante al Centro.</p>		
	<p>b) Da la información adecuada al tipo de actividades que tiene que realizar el estudiante en el Centro.</p>		
	<p>c) Proporciona un organigrama de las prácticas.</p>		
	<p>d) Facilita la adaptación del estudiante al equipo de trabajo.</p>		
	<p>e) Es asequible y amable. f) Es flexible con los horarios de las prácticas facilitando la labor académica del estudiante.</p>		
<p>Seguimiento de las actividades del estudiante</p>	<p>Mi tutor/a profesional</p>	<p>SI</p>	<p>NO</p>
	<p>a) Favorece la participación activa del estudiante.</p>		
	<p>b) Supervisa las actividades.</p>		
	<p>c) Resuelve dudas.</p>		
	<p>d) Da orientaciones.</p>		
	<p>e) Facilita bibliografía o material relacionado con las prácticas.</p>		
	<p>f) Establece mecanismo de comunicación para que el alumno pueda consultarle.</p>		
	<p>g) La metodología que utiliza me permite aprender y progresar en las prácticas.</p>		
	<p>h) Sabe motivarme para que me implique en las actividades.</p>		
<p>i) Se coordina con el tutor académico en el seguimiento de mis prácticas.</p>			

Evaluación de las actividades del estudiante	Mi tutor/a profesional	SI	NO
	a) Apoya al alumno para la elaboración de la memoria.		
	b) Estimula la creatividad y la elaboración de materiales.		
	c) Permite la participación activa del alumno supervisando su ejecución.		

Si lo deseas, expresa tu opinión sobre los aspectos que consideres del prácticum.:

Tu nivel de satisfacción general con las prácticas externas (de 1 a 5) es: