



IV JORNADAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y ENSEÑANZA VIRTUAL EN LA
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

**APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL AULA:
UN PROYECTO INTERDISCIPLINAR**

M^a Carmen Aguilar Ramos¹, M^a Ángeles Goicoechea Rey²

¹Facultad de Ciencias de la Educación, ²Facultad de Psicología. Universidad de Málaga

mcaguilar@uma.es;magoicoechea@uma.es

TEMA

Una experiencia interdisciplinar basada en la metodología de grupos de trabajo colaborativo

PALABRAS CLAVE

Proyecto Interdisciplinar, Metodología Colaborativa, Aprendizaje Colaborativo

CONTEXTO

Durante el curso 2009-2010, en la Facultad de Ciencias de la Educación, se ha puesto en práctica el *Proyecto Interdisciplinar: "Generación Nini: Análisis de una realidad"*, con motivo de nuestra participación en el curso de formación: "Trabajo cooperativo y aprendizaje autónomo de los estudiantes" organizado por la Unidad de Formación del PDI de la Universidad de Málaga.

En el citado Proyecto han participado 86 estudiantes de los 96 matriculados en las dos asignaturas: *Psicología del Desarrollo* (Troncal anual) y *Familia e Infancia: Necesidades y Respuestas Educativas* (Obligatoria cuatrimestral), de 1º de Educación Social. La distribución grupal fue: Gran grupo teórico (96 estudiantes), 2 grupos prácticos (A-B, 45 y 41 estudiantes) y 15 subgrupos (entre 4 y 7 estudiantes). Los recursos utilizados fueron: las aulas asignadas para la docencia, equipadas con recursos materiales y tecnológicos, y la Plataforma Virtual.

OBJETIVOS

1. Favorecer que los estudiantes adquieran un conocimiento global y relacionado de los contenidos de dos asignaturas
2. Fomentar una búsqueda sistemática y organizada dirigida a recopilar la información necesaria para construir el conocimiento sobre el tema
3. Estimular el aprendizaje a partir de la creación del propio conocimiento que se deriva de un trabajo en grupo colaborativo
4. Favorecer el trabajo autónomo y en equipo colaborativo

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia de Innovación Metodológica Interdisciplinar presenta una particularidad, los estudiantes han tenido que realizar un solo trabajo para 2 asignaturas, y se ha basado en la metodología de grupos de trabajo colaborativo, fundamentada en un enfoque constructivista centrado en el aprendizaje autónomo de los estudiantes (Escribano, A. y Del Valle, A., 2008; Monereo, C. y Durán, D., 2002). La acción se ha desarrollado en dos fases: 1) *Diseño* y 2) *Desarrollo*, contempladas desde una doble perspectiva: a) La coordinación docente para diseñar

el Proyecto Interdisciplinar, que implicó una serie de acuerdos sobre: Elección del tema, contenidos, agrupamientos, reparto equitativo de los grupos a tutorizar, evaluación, bibliografía y recursos, y b) El desarrollo del proyecto a partir de los contenidos de las dos asignaturas, durante 4 semanas del mes de abril, con el fin de no sobrecargar de trabajos a los estudiantes, demanda muy generalizada en nuestra experiencia de los planes piloto.

a. Fase de Diseño

La elección del tema parte de la reflexión sobre una problemática que se podría abordar desde las dos asignaturas y que, a su vez, fuera un tema de actualidad y de interés para el alumnado. El análisis del contenido de los temarios permitió considerar los aspectos que se podrían trabajar de forma interdisciplinar, contemplando el interés y relevancia del contenido, cantidad de trabajo encomendado, organización, procedimientos de evaluación, etc. (Zabalza, 2007).

Para guiar al estudiante se especificaron una serie de cuestiones orientativas y se facilitaron los siguientes recursos: a) Bibliografía de las dos asignaturas, y b) Un espacio en la plataforma virtual, en cada asignatura, con información y enlaces, y un *FORO* para facilitar la comunicación.

El diseño de la evaluación contempló los criterios recogidos en las 2 programaciones docentes, y el peso de la valoración final del proyecto se integraría en el 30% asignado en el apartado práctico. También, se convino la elaboración, en la plataforma, de unos cuestionarios para la evaluación inicial y final.

b. Fase de Desarrollo

Esta fase ha comprendido la implementación, y el proceso de evaluación, que ha contemplado 3 momentos: inicial, procesual y final.

El proceso se inició con la presentación del Proyecto, en dos sesiones informativa sobre: 1. Trabajo en un grupo colaborativo, y 2. El tema a tratar, seleccionado por su novedad e interés, fue: “la Generación Nini”. Una generación que comprende a jóvenes entre los 18 y 30 años, y, a veces, incluso antes; definida por los sociólogos como una generación que ni estudia ni trabaja, y caracterizada por su inactividad, insatisfacción, carencia de proyectos de futuro y que vive por y para el consumismo. Para finalizar, se entregó una copia del Proyecto, los criterios de evaluación y un documento con las normas de la metodología de trabajo de grupo colaborativo (Escribano, A. y Del Valle, A., 2008), y en la Plataforma Virtual se colgó una copia del proyecto, y un documento con la distribución de los grupos colaborativos, el número correspondiente a cada grupo y el nombre de la profesora encargada de su tutorización. Se le indicó que dispondrían para su desarrollo de 3 horas a la semana, el tiempo asignado para las clases prácticas en las dos asignaturas.

El proceso se desarrolló con la *TUTORIZACIÓN* de los grupos colaborativos en las clases prácticas, en tutoría, y en el *FORO*.

Se finalizó el Proyecto Interdisciplinar con un *DEBATE* crítico de lo que en cada grupo habían aprendido sobre la “Generación Nini”, de los aspectos positivos y las dificultades encontradas en su realización.

El proceso de evaluación comenzó al inicio del proyecto, y en la Plataforma se facilitaron varios instrumentos.

1. Evaluación Inicial:

- *Cuestionario Inicial* para conocer las características del grupo

- *Cuestionario de Estilos de Aprendizaje* para descubrir sus estilos de aprendizaje. Estos cuestionarios fueron respondidos por 60 estudiantes (70% del total de los asistentes a clase).

2. *Evaluación del Proceso:*

Realizado mediante la *Tutorización* del trabajo de los grupos, la observación de las profesoras en clase, y la información aportada por los estudiantes.

3. *Evaluación Final:*

- *Cuestionario de la Percepción de los Estudiantes* sobre el desarrollo de la tarea y las habilidades adquiridas, que respondió por 62 estudiantes (72% del total de los asistentes)
- *Trabajo final* presentado por cada grupo colaborativo.

Cada grupo entregó 2 ejemplares. Una vez corregidos, las profesoras se reunieron y pusieron en común las calificaciones de cada trabajo llegando a un consenso en las calificaciones finales.

- *Cuestionario de Autoevaluación*

Comprende 10 dimensiones e ítems Escala Likert, 1 a 4, y dos preguntas abiertas.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Los resultados muestran que el grupo reúne las siguientes características: La *edad* de: 18-20 años 45%; 21-25 años 32%; 26-30 años 3%; 31-35 años 8%; 36-45 años 8%; 46 años... 3%. El *género*: 83% género femenino y 17% masculino. *Ocupación laboral*: 33% de los estudiantes trabaja. Con referencia a la *disponibilidad de recursos tecnológicos*, 43% dispone de un ordenador portátil en clase, 75% de un ordenador de torre en casa, 63% tiene acceso a Internet vía ADSL, 18% tiene acceso a Internet vía telefónica 18% y 22% Acceda a los recursos tecnológicos e Internet en aula de informática. *Método y dificultades de estudio*: 12% no tiene un método de estudio, 33% tiene dificultades a causa del lenguaje científico y técnico, 28% manifiesta tener problemas de ansiedad, 47% tiene dificultades para gestionar el tiempo, y 18% manifiesta no tener dificultades.

En cuanto a los *Estilos de Aprendizaje* destacan en: a) *Activo*, 50% moderado y 25% alto; b) *Reflexivo*, 40% moderado y 43% alto; c) *Teórico*, 40% moderado y 20% alto; d) *Pragmático*, 48% moderado.

Respecto al *Desarrollo del Proceso* los resultados muestran que las dificultades se centran en: a) poner en marcha el trabajo de grupo, b) realizar el calendario planificando las actividades y ajustarse a él, c) indicar en el calendario los responsables de las actividades, d) proponer un código de conducta, y e) comenzar a trabajar en el Proyecto.

La calificación obtenida en los 15 *trabajos finales* fue: Aprobado: 7 proyectos; Notable: 7 proyectos; Sobresaliente: 1 proyecto.

En la *Autoevaluación* participaron 62 estudiantes (72% del total de los asistentes), cuyos resultados (la media en cada ítem), se indican entre corchetes. En la pregunta abierta se ha realizado un análisis de contenido que muestra la percepción de los estudiantes sobre los aspectos positivos y las limitaciones encontradas en la realización de esta tarea. :

1. *Implicación en el trabajo de grupo* colaborativo: [3.4]

El trabajo, la organización y el cumplimiento en la entrega del trabajo el día establecido han mejorado.

2. *Tarea de coordinación del/a del grupo de trabajo* [3.1]

El coordinador/a ha centrado a los miembros en la tarea, ha liderado hábilmente, ha valorado todas las opiniones y ha creado un buen clima.

3. *Organización del trabajo en el grupo* [3.5]

Se ha leído el guión del proyecto y las normas para formar el grupo, participado en la elección del responsable, confeccionado y entregado el calendario indicando nombre de la persona, día y tarea.

4. *Utilidad de normas de grupo colaborativo* [3.3]

La elaboración de las normas y del calendario ha facilitado la dinámica del grupo, valorando poner en práctica el método colaborativo en próximos trabajos.

Metodología [3.3]

Ha contribuido a aprender de forma autónoma y colaborativa, implicar a sus miembros, mejorar sus relaciones y respetar todas las aportaciones del grupo.

5. *Dificultad trabajo colaborativo* [2.5]

Se han centrado en encontrar información, reunirse, cumplir con el compromiso adquirido y planificar el tiempo.

6. *Satisfacción Trabajo colaborativo* [3.2]

Se han sentido motivado, y ha despertado su interés y curiosidad.

7. *Tutorización profesoras* [3.1]

Ha sido necesaria y útil, ha resuelto dudas y ha contribuido a mejorar el desarrollo del trabajo.

8. *Elección de Tema* [3.5]

Ha resultado novedoso y actual, y les ha implicado en la tarea por encontrarlo relacionado con los temas tratados en las dos asignaturas y con su futuro profesional.

9. *Debate* [3.5]

Les ha permitido conocer las conclusiones de los demás y otros puntos de vista, lo que les ha enriquecido y les ha servido para centrar su aprendizaje sobre el tema.

10. *La valoración global* que los estudiantes han realizado de la tarea ha sido 7.6

11. *Pregunta abierta sobre lo que más les había gustado*

Los *aspectos positivos* que han encontrado son los siguientes:

- Ha sido un tema interesante, actual y muy relacionado con su futuro profesional
- Ha permitido trabajar de forma autónoma, favoreciendo la comunicación, el trabajo en equipo y el intercambio de opiniones
- El reparto del trabajo ha sido equitativo
- El proyecto ha sido novedoso al pedir un solo trabajo para dos asignaturas
- La relación en los contenidos de ambas asignaturas ha sido coherente
- La coordinación de las profesoras ha sido eficaz
- Hacer un calendario para lograr una mejor organización ha sido útil.

12. *Pregunta abierta sobre las dificultades encontradas*

Se han centrado en estos 3 puntos:

- En encontrar información, al tratarse de un tema poco investigado,
- En la coordinación de los grupos colaborativos y
- En establecer horarios para reunirse.

Como puede observarse existe una gran coherencia entre los resultados cuantitativos recogidos por medio de los cuestionarios y los datos de índole más cualitativos, por lo que, se puede considerar que la experiencia ha sido de gran interés para los estudiantes y las profesoras. Como conclusión, podemos indicar que para todos los implicados la realización del proyecto ha sido muy positiva, y afirmar que ha resultado muy enriquecedora por varios motivos: 1) La participación en la actividad del curso de formación del PDI ha sido muy interesante al poner en práctica sus contenidos teóricos en un Proyecto, exponerlo y darlo a conocer; 2) El desarrollo del Proyecto ha supuesto una gran dosis de coordinación docente para diseñar la tarea, desarrollarla y evaluarla, lo que ha generado mucho trabajo y esfuerzo, pero también una gran satisfacción; 3) El interés del alumnado; 4) La realización del proyecto en pequeños grupos colaborativos ha permitido estudiar las estrategias que utilizan los estudiantes en sus trabajos grupales, y, a la vez, observar y recoger datos de la problemática presentada por los estudiantes cuando trabajan en grupo, y ser conscientes de su falta de hábito de trabajo en grupo colaborativo, de planificación del trabajo y de gestión del tiempo, lo que pone de manifiesto la necesidad de fomentar experiencias que puedan ofrecerles las estrategias y las guías necesarias para formarse en éste nuevo sistema de trabajo colaborativo.

BIBLIOGRAFÍA

ESCRIBANO, A. y DEL VALLE, A. (2008). *El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metodológica en Educación Superior*. Madrid: Narcea

MONEREO, C., y DURÁN, D. (2002) *Entramados: métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Barcelona: Edebé

ZABALZA, M.A. (2007) *Competencias docentes del profesorado universitario, Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea