



IV JORNADAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y ENSEÑANZA VIRTUAL EN LA
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

**INTERACCIONES: TRES GRADOS DE INNOVACIÓN PARA LA ADAPTACIÓN DE
LAS ASIGNATURAS DE URBANISMO, COMPOSICIÓN Y PROYECTOS EN LA
TITULACIÓN DE ARQUITECTURA.**

Carlos Jesús Rosa Jiménez

E.T.S. de Arquitectura. Universidad de Málaga

cjrosa@uma.es

TEMA

Tradicionalmente se ha aspirado a la transversalidad en el grado de arquitectura debido a la fuerte carga práctica de la titulación. Esta experiencia ensaya la misma en las asignaturas de Proyectos, Urbanismo y Composición tanto para aplicar los resultados al nuevo plan, como para buscar nuevas herramientas docentes que la faciliten.

El concepto de asignaturas cerradas y aisladas como compartimentos estancos ya no tiene cabida por dos razones:

- 1º- La reducción de la carga docente presencial del profesorado.
- 2º- La excesiva carga de trabajo que supone para el alumno el análisis de realidades diferentes para prácticas distintas.

Evidentemente a mayor segregación de los ejercicios, menor será la eficiencia del alumno, salvo que abandone asignaturas para poder abordar la complejidad de algunas de ellas, aspecto que no tiene cabida en el proceso de Bolonia. Entendemos que la solución más plausible se encuentra en la **Interacción**, entendida como dos asignaturas independientes que comparten el mismo escenario de la práctica y coordinan sus temarios, sin embargo se imparten en clases diferentes y horarios distintos.

PALABRAS CLAVE

Transversalidad en Arquitectura – Interacción – Participación social educativa.

CONTEXTO

La experiencia que presentamos corresponde al Proyecto de Innovación Educativa (PIE083) de la convocatoria 2008_10 de la Universidad de Málaga. Abarca un total de 150 alumnos en las asignaturas de Urbanismo III, Teoría e Historia III y Proyectos Arquitectónicos VII. Corresponden a alumnos que cursan 3º y 4º curso de la Escuela de Arquitectura.

La experiencia completa se aplicó sobre una misma promoción de alumnos que cursó estas asignaturas durante los períodos académicos de 2008 a 2010, no fue preciso recursos

excepcionales salvo en el seminario de accesibilidad en la que se tuvo que recurrir a material de sillas de ruedas que cedió la asociación ATOLMI y la ONCE.

OBJETIVOS

El proyecto busca establecer un buen modelo de coordinación y de innovación docente en las asignaturas del tercer y cuarto curso de la titulación de Arquitectura, adaptándolas a la nueva concepción ECTS en el marco de la Convergencia Europea (EEES). Para ello se proponían los siguientes objetivos iniciales:

- **Potenciación de la transversalidad a nivel docente y práctico, entre asignaturas afines.** En nuestro caso la experiencia unificó las áreas afines de Proyectos, Urbanismo y Teoría e Historia. Se pretende que el alumno conciba la arquitectura de la ciudad desde el Proyecto, el Urbanismo y la Teoría Arquitectónica, no dispersando sino unificando la experiencia proyectual, con un conocimiento de base histórica, en un hecho urbano concreto para unas necesidades concretas. Se consigue así conciliar las disciplinas que en un principio, se dan por separado.
- **Establecer un protocolo de coordinación, de las asignaturas implicadas.** A través de la armonización de temarios, prácticas, seminarios y programaciones docentes de las asignaturas participantes.
- **Consolidar estrategias didácticas para potenciar la participación activa de los estudiantes y su implicación social.** El proyecto de innovación busca el diseño de pequeños seminarios participativos de los diferentes interlocutores sociales e institucionales del objeto de estudio: la ciudad.
- **Innovación en los aspectos prácticos de las asignaturas.** Con el desarrollo de prácticas activas, donde el alumno adquiere el conocimiento directo a través de la experimentación y el análisis dentro de la ciudad.
- **Adquisición del conocimiento desde lo local y lo particular (World-Lab).** El mundo es un laboratorio, pero se pretende que el alumno comience desde su ciudad, desde lo próximo. Encauzando su estudio hacia aspectos concretos suficientemente densos que puedan ser enfocados simultáneamente desde el urbanismo, el proyecto arquitectónico y la propia historia..

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El diseño y el desarrollo de la experiencia quedaron finalmente estructurados en tres grados de interacción que explican claramente la experiencia y el espíritu del proyecto de innovación.

- a) Interacción en primer grado o transversal.
- b) Interacción en segundo grado o vertical.
- c) Interacción en tercer grado o social

- a) **Interacción en primer grado. Transversalidad de asignaturas afines en el mismo curso académico: Urbanismo III y Teoría III.**

Durante el primer curso académico de implantación (2008_09) se llevó una triple coordinación de las asignaturas que coincidían en el mismo cuatrimestre y el mismo curso académico: Urbanismo III y Teoría y Composición III, con las siguientes características:

- **Coordinación del temario**, de forma que se llevó a cabo una revisión de la historia de la arquitectura en historia y de la historia de la forma urbana en urbanismo.

- **Coordinación de las prácticas**. En lo que se refiere a la parte práctica se planteó como zona de trabajos prácticos para ambas asignaturas el Centro Histórico de Málaga (curso 2008>09) y el Paseo Marítimo de Málaga (curso 2009>10). El planteamiento es simple pero efectivo: la toma de datos es común para ambas asignaturas. A partir de aquí, divergen las prácticas: mientras que Urbanística III se interesa por el diseño del espacio urbano, la asignatura de Teoría e Historia de la Arquitectura III”, plantea un estudio comparativo de los alzados, por lo que en ningún momento se duplican las prácticas.

- **Coordinación de los grupos de trabajo**. Se organizaron grupos de trabajo de 4 alumnos que permanecieron constantes en ambas asignaturas, esto permitió una buena articulación entre las asignaturas, aunque no siempre fue posible tener grupos homónimos por la existencia de repetidores.

El grado de satisfacción del alumnado fue bastante alto, tal y como pone de manifiesto las encuesta que se elaboraron durante el primer año de implantación

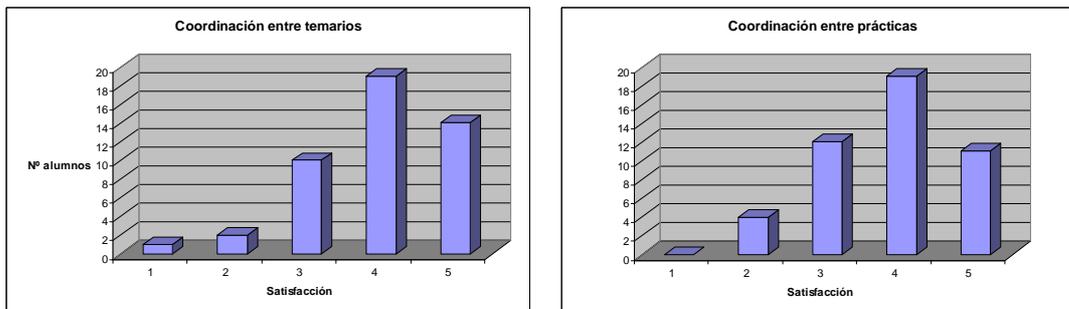


Ilustración 1. Valoración de los alumnos en la coordinación de los temarios y prácticas comunes.

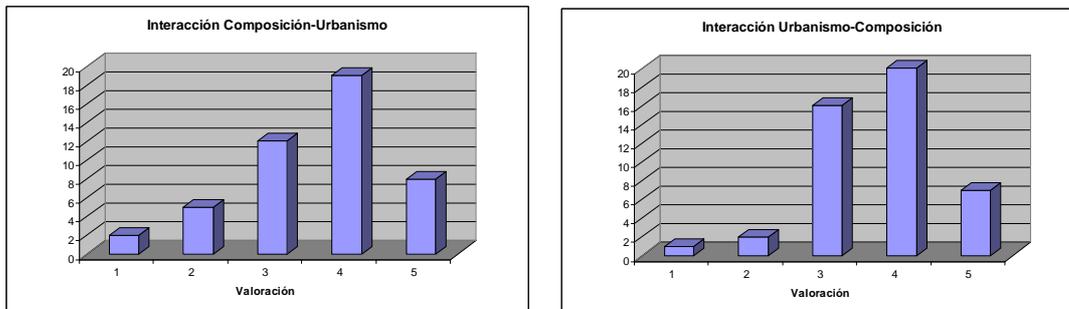


Ilustración 2. Valoración del apoyo de la asignatura de Composición a la de Urbanismo (izquierda) y viceversa (derecha).

Interacción en segundo grado. Transversalidad de asignaturas afines en diferentes cursos académicos: Urbanismo III, Teoría III y Proyectos VII.

Teniendo en cuenta el éxito de la transversalidad de las asignaturas de tercer curso de Urbanismo y Composición, se optó por modificar la propuesta inicial del proyecto y experimentar la transferencia de documentación y trabajo del curso de tercero al de cuarto.

Inicialmente los alumnos de cuarto debían de haber trabajado sobre el Centro Histórico, pero tras varias reuniones de los profesores con representantes de alumnos, se concretó que podía no

ser fructífero el repetir el área de intervención por agotamiento y “cansancio” del alumnado, que espera siempre un reto nuevo en cada curso académico.

La mecánica fue la misma, en Urbanismo se levantaba la planimetría que serían utilizados por la misma asignatura y por Teoría. La innovación consistía en la transferencia de resultados de un curso a otro, es decir, la documentación elaborada en tercero era aprovechado por los alumnos de cuarto para la realización de proyectos de una escala mucho más controlada. El ejercicio consistió en diseñar un equipamiento de centro de salud en tres posibles solares del paseo marítimo. La principal característica que se observó fue que los alumnos tuvieron más tiempo para la resolución de los ejercicios de Proyectos VII.

Interacción en tercer grado. Transversalidad con otras titulaciones y participación social: el seminario de accesibilidad.

El seminario de accesibilidad universal es estructura en tres fases.

a) La primera fase es en realidad un foro de intercambio de experiencias entre la Universidad y la sociedad. No es posible formar al arquitecto en cuestiones de accesibilidad siguiendo medios tradicionales basados en el estudio teórico y abstracto de la normativa: este tipo de formación sólo lleva a profesionales que no incorporan “a priori” la accesibilidad universal en los proyectos, sino que primero “proyectan” y luego “adaptan”.

Creemos más en la concienciación con un aprendizaje directo y experimental, es decir “comprender” y después “proyectar sin necesidad de adaptar”. Para ello planteamos una formación multidisciplinar y abierta.



Ilustración 3. Manuel Rivero (Fundación Once) y Francisco Torres (Asociación de Discapitados ATOLMI) durante el seminario de accesibilidad.

En la primera jornada participan los profesores Dr. Miguel Muñoz-Cruzado Barba y Alejandro Luque Suárez del Departamento de Psiquiatría y Fisioterapia de la Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud, quienes dan un soporte científico de lo que se considera discapacidad, así como los diferentes tipos y etapas en la vida del ciudadano.

En la segunda jornada abrimos la puerta a la sociedad: los problemas de accesibilidad en la ciudad son explicados y analizados por las personas que lo sufren a diario. La asociación ATOLMI (Asociación de Terapia Ocupacional y Laboral de Minusválidos de Málaga), a través de sus diferentes miembros y colaboradores explican en profundidad los problemas de la discapacidad motriz en la ciudad. Mientras que la fundación Once, a través de su técnico de rehabilitación Manuel Rivero Coín desarrolla la problemática de la discapacidad visual. La

jornada finaliza con una pequeña práctica entre los alumnos, de forma que aprenden a utilizar el bastón de los invidentes y los prepara para llevar a cabo la experiencia práctica.



Ilustración 4. Impacto de la experiencia en el Diario Sur de Málaga, y fotografía de los alumnos en la fase de trabajo de campo de análisis de accesibilidad de la ciudad.

b) Creemos que el verdadero aprendizaje se hace en la segunda fase o trabajo de campo. Los alumnos se enfrenta a una ciudad “sin sentidos”, en las mismas condiciones que lo hacen las personas con diferentes discapacidades. Para ello durante una mañana, medio centenar de alumnos recorren los diferentes trayectos seleccionados, en sillas de ruedas, o con ceguera simulada por antifaces y guiándose con el bastón.

Se trata de una jornada de convivencia entre alumnos y ponentes. Cada grupo de trabajo cuenta con un recorrido distinto de la ciudad y es acompañado y asesorado por un miembro de la asociación ATOLMI o de la ONCE. Es aquí donde se comprueba el grado de accesibilidad del diseño urbano actual y se comprenden las verdaderas dificultades de los discapacitados.

A lo largo de los tres años que llevamos realizando esta experiencia nos hemos dado cuenta que esta parte es la más importante, ya que el reconocimiento de la ciudad simulando la discapacidad supone una relectura de la topología de la ciudad.

c) Finalmente, en la tercera fase o evaluación de los resultados se lleva a cabo una puesta en común de los trabajos con la asociación ATOLMI y la ONCE, donde se intercambian ideas y se evalúan los resultados de los diseños efectuados por los alumnos.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Los resultados han sido altamente positivos en los tres grados de interacción.

Así en la interacción de primer y segundo grado, el nivel de satisfacción del alumnado fue muy alto: el 85% de los alumnos entienden que las prácticas deben de ser unificadas. De esta forma, se ahorra tiempo ya que no precisan analizar dos áreas o zonas distintas de la ciudad. Por otra parte, el proceso creativo es más intenso ya que el alumno opera con los mismos parámetros de diseño alargando su tiempo de reflexión.

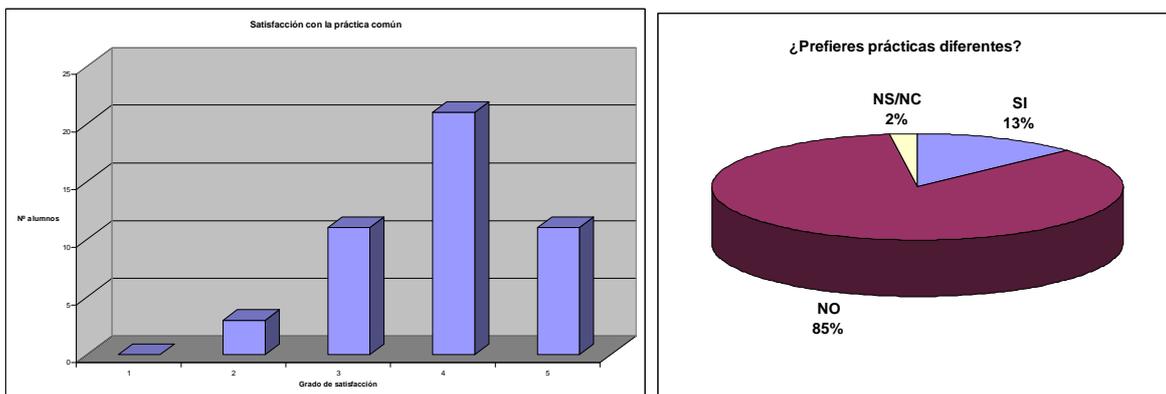


Ilustración 5. (Izquierda) Grado de satisfacción de los alumnos por la experiencia docente. (Derecha) Porcentaje de alumnos que prefieren prácticas diferenciadas entre asignatura afines.

El tercer grado de interacción que se basó en el Seminario de Accesibilidad Universal ha tenido un gran éxito como estrategia que consolida la participación activa de los estudiantes y su implicación social. Además de utilizar nuevas formas de educación (a través de la utilización de sillas de ruedas y el simulacro de discapacidades por parte de los alumnos durante un día, teniendo como zona de experimentación el Centro Histórico y el Paseo Marítimo de Málaga), ha

supuesto un impacto muy favorable en los cursos académicos donde se ha aplicado, con unos resultados de los ejercicios de un gran nivel creativo.

En este caso, se ha demostrado que el simple conocimiento práctico de ocupar el punto de vista del ciudadano supone una formación más intensa que la explicación de la normativa técnica que ha generado, tanto es así que una de los ejercicios del curso 2008/09 se presentó al premio internacional Rome City Vision y obtuvo una Mención Honorífica por el proyecto FOLLOW ME.



Ilustración 6. Mención Honorífica en el Premio Internacional Rome City Visión. La propuesta 'Follow Me' corresponde a un ejercicio desarrollado durante la experiencia del Proyecto de Innovación Educativa.