

CUADERNO DE TRABAJO PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO FIN DE MASTER (TFM)

PRIMER FOLIO: deberá contener la siguiente información:



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MÁSTER EN ECONOMÍA DE LA SALUD, GESTIÓN
SANITARIA Y USO RACIONAL DEL MEDICAMENTO**



TÍTULO DEL PROYECTO

debe ser corto, pero suficientemente elocuente para que refleje el contenido y los objetivos del análisis.

ALUMNO: nombre y apellidos

TUTOR: grado, nombre y apellidos

AÑO:

Tipo de letra para títulos: Calibri Tamaño 14 pto, Negrita. Formato de párrafo – Alineación justificada. Espaciado anterior 12, Espaciado posterior 18. Interlineado múltiple 1,25.

Tipo de letra del texto: Calibri Tamaño 12 pto.

Formato de párrafo: Alineación justificada. Sangría: Especial Primera línea 1,25. Interlineado múltiple 1,25. Espaciado anterior: 6. Espaciado posterior 12.

Márgenes: Superior, Inferior, Izquierdo y Derecho 2,5

SEGUNDO FOLIO

RESUMEN (máximo 300 palabras):

- Estructurado, con una extensión no superior a 300 palabras, en un estilo sencillo, claro y concreto.
- Al final debe identificar entre tres y seis descriptores o palabras clave que identifiquen las temáticas principales del TFM (**términos mesh**).
- Incorpore [una traducción al inglés](#) (Título, abstract y keywords).

TERCER FOLIO

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER

- El autor incluirá al principio del trabajo una declaración de originalidad, autoría y declaración de conflictos de interés.
- La investigación debe ser original y realizada expresamente con ocasión del Máster, aunque su finalidad pueda ser luego una publicación científica. En este sentido el TFM no puede haber sido desarrollado con anterioridad al Máster, ya sea individualmente o en equipo. Este aspecto se hace extensivo tanto a la elección del diseño, como a los datos, la explotación y presentación de los resultados y, especialmente, a la interpretación y discusión de los mismos.
- Cabe la posibilidad, sin embargo, de que se incorporen resultados de trabajos anteriores realizados por el autor, siempre que quede justificada su utilización y que el resultado final proporcione aportaciones novedosas de carácter no trivial. En todos los casos es imprescindible distinguir explícitamente cuáles son las contribuciones originales y destacar el valor añadido del trabajo de investigación realizado.
- La dirección del máster se reserva la posibilidad de evaluar negativamente un trabajo cuando su originalidad quede en entredicho al aplicar los programas inteligentes de detección de copia de textos.

CUARTO FOLIO

ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

Citar las referencias incluidas. Máximo 4 folios (incluida la bibliografía)

- Toda la información incluida debe estar referenciada.
- Debe contener toda la información necesaria para poner en antecedentes al evaluador.
- La información debe ir desde lo más general a lo más específica, pero sin olvidar ningún ámbito.
- Si el TFM es una evaluación económica habrá que incluir los datos ya conocidos de la intervención en cuanto a eficacia/efectividad/utilidad, pero también impacto económico o incluso evaluaciones económicas ya publicadas.
- Si en la medida de eficacia/efectividad se utiliza un instrumento específico (cuestionario o similar) también deberá incluirse en este apartado información.
- Durante el resto del protocolo no puede aparecer ningún concepto que no haya sido explicado en este apartado.
- No debe aparecer ninguna abreviatura, en caso necesario (por la extensión) se puede incluir una lista de abreviaturas empleadas.
- La información debe aparecer ordenada.
- Las referencias se irán nombrando numéricamente por orden de aparición (1, 2, 3,...).
- La bibliografía se debe referenciar según las normas de Vancouver.
- Al final de la introducción ha de quedar suficientemente justificada la necesidad de la investigación.

HIPÓTESIS (máximo 1/2 folio)

- Deben aparecer las hipótesis operativas, nula y alternativa.
- Las hipótesis estadísticas deben estar cuantificadas.
- En el caso de una evaluación económica la cuantificación debe estar referida a los datos de eficacia/Efectividad/utilidad, no respecto a los datos finales de la evaluación económica.
- La cuantificación debe venir referenciada

OBJETIVOS (máximo 1/2 folio)¹¹

- Se separan en generales y específicos.
- El objetivo general será coherente con la hipótesis definida.
- Se deben usar verbos de investigación para la definición de los objetivos.
- Se deben incluir todos los objetivos de manera que sean coherentes con la metodología posteriormente expuesta y las variables medidas.
- En el caso de una evaluación económica variará el desarrollo en función de si los datos de eficacia/efectividad/utilidad se obtienen de manera primaria o secundaria.
- En el caso de datos primarios, se deberán desarrollar también los objetivos del estudio epidemiológico para su obtención.

METODOLOGÍA (Máximo 5 folios)

Partes de que consta: diseño, sujetos de estudio, tamaño muestral, variables, recogida y análisis de datos y limitaciones del estudio.

1. Diseño:

- En lo que se refiere a los datos es imprescindible, reseñar si la fuente es de tipo primario (datos obtenidos de primera mano y habitualmente para esta investigación) o secundario (datos que proviene de otras fuentes ya existentes); y si son de naturaleza interna a la institución o ámbito de trabajo o externos a la misma.
- En el caso de una evaluación económica con datos primarios se desarrollará en un primer momento el diseño epidemiológico para su obtención y posteriormente la evaluación económica.
- En el caso de una evaluación económica con datos secundarios se desarrollará únicamente la

¹¹ Una investigación científica es una forma de dar respuesta a un problema de investigación. Una vez delimitado el objeto del trabajo y una breve información del contexto en el que éste se va a desarrollar, conviene reseñar de manera clara e inequívoca el objetivo general de la investigación, así como los objetivos específicos. Los objetivos son una declaración explícita de lo que se quiere investigar y deben sintetizar la pregunta de investigación a la que se quiere responder. Las hipótesis son la consecuencia formal de los objetivos planteados. Cuando la investigación es de tipo confirmatorio y tiene un marco de actuación presidido por la elaboración estadística, las hipótesis suelen formularse en el formato clásico de las hipótesis estadísticas, es decir en forma de afirmaciones que contienen uno, o varios, parámetros o formas de la distribución de las variables. En las investigaciones de carácter descriptivo no hay, en sentido estricto, hipótesis de trabajo sino formulación de deseos de relatar o contar lo que sucede o ha sucedido. Al formular los objetivos a menudo se confunde el objetivo en sí mismo con lo que se va a hacer para alcanzarlo. Por ejemplo, es frecuente que se enuncien objetivos diciendo que

evaluación económica.

2. Sujetos del estudio:

- Debe incluirse la fuente de donde se va a proceder la extracción de datos (hospital, servicio, centro de salud). Si se utilizan bases de datos de datos de pacientes, deben referenciarse.
- Criterios de inclusión y exclusión.

3. Tamaño muestral:

- El cálculo del tamaño muestral dependerá de la cuantificación de la hipótesis, y deberá estar desarrollado completamente para ser verificado.
- Incluir la fuente bibliográfica.

4. Evaluación económica: En caso de una evaluación económica, habrá que dar respuesta a cada uno de los puntos siguientes de la " Propuesta de guía para la evaluación económica aplicada a las tecnologías sanitarias" (Bastida et al. Gaceta sanitaria, 2010):

- Perspectiva
- Opciones a comparar
- Tipos de evaluación
- Datos de eficacia/efectividad
- Medida y evaluación de resultados
- Utilización de recursos y costes
- Horizonte temporal de los costes y beneficios
- Modelización
- Descuentos para costes y beneficios

5. Recogida de datos:

- Cómo se van a recoger los datos y el procedimiento que se va a seguir.

6. Variables.

- Se deben incluir todas las variables para que sea coherente con los objetivos.
- Se deben definir como variable explicada o resultado (principal y secundario) y variables explicativas
- Se deberá definir cómo se van a medir.
- Se deberán definir como cualitativas o cuantitativas.

7. Análisis estadístico:

- De manera específica (no general) a realizar en función de las características de las variables.

8. Limitaciones del estudio:

- Comentar los posibles sesgos que se puede encontrar el investigador y aclarar cómo se van a resolver.

9. Aspectos éticos y legales que conciernen al estudio

- Riesgos y beneficios potenciales de la investigación, protección de datos, etc.

RESULTADOS (en el caso que sea necesario y pertinente)

DISCUSIÓN (en el caso que sea necesario y pertinente)

PLAN DE TRABAJO Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO INVESTIGADOR (máximo 2 folios)

- Etapas de desarrollo y distribución de las tareas de todo el equipo investigador, y las asignaciones previstas para el personal técnico que se solicita.
- Organizado por meses.
- Teniendo en cuenta todas las tareas con coherencia con la metodología.
- Incluir también el grupo de trabajo que va a participar y su experiencia en el ámbito del trabajo (si el equipo tiene publicaciones que hagan referencia al estudio estas deberán estar citadas).

PRESUPUESTO SOLICITADO (máximo 1 folio)

- Incluir medios disponibles antes del presupuesto solicitado.
- Incluir todo lo que hará falta para el desarrollo del protocolo y la difusión de los resultados.
- Justificar las cantidades solicitadas con referencias de entidades públicas o privadas.

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL TFM

| CATEGORÍA | NOTA | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| | 1-2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 | 9-10 |
| ORIGINALIDAD | Contenido basado en trabajos anteriores sin contribución personal del estudiante. | Contenido basado en trabajos anteriores con contribución personal insuficiente. | Parte del contenido basado en trabajos anteriores con contribución personal suficiente. | Trabajo en su mayoría original con contribución personal adicional. | Trabajo completamente original sobre un tema inédito o con enfoque y aplicación novedosa. |
| MÉTODO | Explicación y aplicación del método con errores críticos. | Explicación y aplicación insuficiente del método. | Explicación débil del método y aplicación correcta. | Explicación adecuada del método y aplicación bastante correcta. | Explicación muy detallada del método y aplicación excelente. |
| APLICABILIDAD Y RESULTADOS ALCANZADOS | Resultados irrelevantes, insuficientemente explicados y no aplicables. | Resultados no tan relevantes, mal explicados y no tan aplicables. | Resultados relevantes, bien explicados y bastante aplicables. | Resultados relevantes, bien explicados y bastante aplicables. | Resultados altamente relevantes, muy bien explicados y completamente aplicables. |
| FORMATO: PRESENTACIÓN, ESTRUCTURA Y COHERENCIA | Información desorganizada por falta de uso de párrafos bien estructurados. La mayoría de las fuentes (información y gráficos) no se documentan con exactitud o en el formato deseado. | Información organizada, pero con incoherencia textual. Muchas fuentes (información y gráficos) no se documentan con exactitud o el formato deseado. | Información organizada, pero con incoherencia textual. Algunas fuentes (información y gráficos) no se documentan con exactitud o el formato deseado. | Información organizada con párrafos bien construidos. Fuentes (información y gráficos) documentadas con precisión y pero algunas sin el formato deseado. | Información muy organizada con párrafos bien construidos. Fuentes (información y gráficos) documentadas con precisión y formato deseado. |
| ESFUERZO PERSONAL | Ningún esfuerzo personal. Escasos contactos con el estudiante. No hay evidencia de progreso y mejora personal. | Poco esfuerzo personal con muy pocos contactos con el estudiante. No hay evidencia de progreso y mejora personal. | Esfuerzo mínimo con algunos contactos con el estudiante. Poca evidencia de progreso y mejora personal. | Existe esfuerzo personal con algunos contactos con el estudiante. Alguna evidencia de progreso y mejora personal. | Gran esfuerzo personal con muchos contactos con el estudiante. Buena evidencia de progreso y mejora personal. |
| CUMPLIMIENTO DEL CALENDARIO | El estudiante necesita 2 prórrogas y manda el trabajo más tarde de lo esperado. | El estudiante necesita una prórroga y manda el trabajo más tarde de lo esperado. | El estudiante no contacta con el tutor durante el período de consulta, pero entrega el documento a tiempo. | El estudiante no cumple con los plazos intermedios con el tutor, pero envía el trabajo a tiempo. | El estudiante cumple con los plazos intermedios acordados con el tutor y se entrega a tiempo. |
| DEFENSA DEL TRABAJO | Gestión y preparación inadecuada de todos los ítems: tiempo, secciones incluidas, diapositivas y habilidades de comunicación. | Gestión y preparación inadecuada de la mayoría de los ítems: tiempo, secciones incluidas, diapositivas y habilidades de comunicación. | Gestión y preparación inadecuada de algunos de los ítems: tiempo, secciones incluidas, diapositivas y habilidades de comunicación. | Gestión y preparación adecuada de la mayoría de los ítems: tiempo, secciones incluidas, diapositivas y habilidades de comunicación. | Gestión y preparación adecuada de todos los ítems: tiempo, secciones incluidas, diapositivas y habilidades de comunicación. |