

Acta de la reunión de la Comisión Académica del Máster en Ingeniería Mecatrónica

Fecha: 1 de junio de 2023

La sesión comienza a las 11:05 horas en la sala virtual establecida con el siguiente orden del día:

- 1.- Informe del Coordinador del Máster
- 2.- Planificación docente para el curso 2023/24
- 3.- Ruegos y preguntas
- 4.- Aprobación del acta de la sesión

ASISTENTES

Ramón Fernández Fera (PDI)

J. Jesús Fernández Lozano (PDI)

Antonio González Herrera (PDI)

Jorge Antonio Luque Alba (PAS)

Daniel Rodríguez Carrión (Estudiante)

Fernando Vidal Verdú (PDI)

Jose Antonio Gómez Ruiz (Secretario de la Comisión, Coordinador del Máster)

Excusa su asistencia: Francisco J. Rubio Hernández

DESARROLLO

Punto 1

El coordinador informa de diversos asuntos desde la última reunión de la CA:

1. Se ha otorgado el premio en metálico con los fondos estructurales del Máster al estudiante con mejor expediente del curso 2021-22 (250,00€ + 19%IRPF). El estudiante premiado ha sido Antonio Jesús Pérez Bazuelo.

2. El servicio de calidad de calidad de la UMA ha implementado una nueva herramienta para cumplimentar la memoria anual de resultados del título. La herramienta recoge todos los puntos que la ACCUA (Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, antigua DEVA) requiere para renovar la acreditación de un título, es decir, que no se va a hacer distinción de si el año en curso toca hacer informe interno o informe para la renovación de la acreditación. El principal inconveniente es que hay demasiados apartados para cumplimentar lo que ha generado cierto malestar entre los coordinadores dado el poco margen que se ha dado para la cumplimentación. La idea es que una vez esté cumplimentada completamente cada año sólo haya que analizar los indicadores del curso en vigor.

3. Daniel Rodríguez Carrión (DRC), vocal estudiante de la comisión, al igual que en el primer semestre, ha preparado una encuesta de satisfacción de los estudiantes con distintos aspectos del máster y enfocadas en las asignaturas del segundo semestre. Se adjuntará el informe de la encuesta al acta que se remitirá a los miembros de la Comisión.

Toma la palabra Daniel Rodríguez. Informa que han contestado la encuesta 14 estudiantes que, en general, están satisfechos con la docencia del segundo semestre. Comenta que hay algunas asignaturas que al dividirse en partes no tienen carga lectiva suficiente para profundizar en algunos contenidos. Comenta el caso de la asignatura "Diseño Electrónico Avanzado" tiene una primera parte donde se ha visto diseño con un software de CAD y una segunda parte donde se han hecho prácticas con FPGAs comentando los estudiantes que no se ha profundizado suficiente en cada parte en lugar quizás de tener una sola parte y profundizar más. Finalmente comenta que hay estudiantes que han encontrado trabajo y que les está resultando muy difícil compaginar la actividad laboral con las clases del máster y propone que se pueda subir contenido audiovisual de las clases para que puedan seguir las fuera de línea. El coordinador agradece a DRC el esfuerzo que ha realizado para confeccionar la encuesta y para recabar las respuestas de sus compañeros. Toma la palabra Fernando Vidal (FVV) para preguntarle a DRC concretamente sobre

la asignatura que ha comentado que es de su departamento para recabar más información de cara para suministrársela a los docentes implicados de cara a la planificación del próximo curso. DRC comenta que la primera parte, la de diseño de PCB con un software de CAD les ha parecido más interesante. Toma la palabra J. Jesús Fernández Lozano (JJFL) que comenta que le preguntó a los estudiantes de su asignatura y está en la línea de lo comentado por DRC, que están satisfechos con el contenido actual de la asignatura. Comenta también JJFL que le comentaron sus estudiantes que las formas de evaluación que prefieren es la que tienen la forma de proyectos integrados y que estará bien un proyecto integrado donde intervengan varias asignaturas,

Punto 2

1. El Coordinador informa de las fechas del calendario académico del curso 2023/24 propuesto por la Escuela de Ingenierías Industriales. La novedad principal es que se planifica la segunda convocatoria ordinaria de exámenes justo después de la primera ordinaria con 15 días hábiles de separación. Las clases de los grados comienzan en el primer semestre el 11 de septiembre y terminan el 22 de diciembre. La primera convocatoria ordinaria es del 8 de enero al 19 de enero y la segunda del 31 de enero al 13 de febrero. Este curso se han concentrado los exámenes en sólo dos semanas (antes eran tres) por lo que en periodo de exámenes no quedarán aulas y laboratorios de informática disponibles para las clases. Es decir, no es factible compatibilizar clases en nuestro máster junto con los exámenes de los grados. Eso implica que tenemos que planificar nuestras semanas lectivas (entre 12 y 13) comenzando desde el periodo de exámenes y contando hacia el comienzo del curso. Si se planifica la primera convocatoria ordinaria del 15 al 19 de enero (y por tanto la segunda ordinaria del 6 a 12 de febrero) y contamos hacia atrás 13 semanas se podría comenzar el 2 de octubre y 12 semanas el 9 de octubre, que es cuando comienza el Máster en Ingeniería Industrial (MII), pero habría una semana de solape de clases del máster con exámenes de grado y quizás no sea factible encontrar aulas o laboratorios.

Distrito Única Andaluz (DUA) no ha cambiado sus fechas y la publicación de las listas de admisión de la tercera fase son el 17 de octubre por lo que los estudiantes matriculados en esta fase, que deberían ser pocos, se incorporarían dos semanas después de haber comenzado las clases. Para paliar este inconveniente, el Coordinador contactaría con los estudiantes que estén los primeros en las listas de la segunda fase (tantos como plazas quedasen disponibles en el máster) para posibilitar que puedan acceder a las clases de forma extraoficial y así no pierden esas primeras clases. Informará a los docentes del primer semestre para que tengan constancia de esta situación.

Se abre un pequeño debate y finalmente se decide que las clases del primer semestre del curso 2023/24 comiencen el 2 de octubre.

En el segundo semestre, hay más margen y se podría comenzar las clases el 19 de febrero (igual que el MII) o después, el 26 de febrero o el 4 de marzo pues las fechas para la primera convocatoria ordinaria son entre el 10 y el 14 de junio. Se abre un pequeño debate y se decide que las clases del segundo semestre comiencen el 19 de febrero lo que permite que queden semanas extra al término de las clases y antes de los exámenes que posibilite recuperar clases e incluso dar más margen a los estudiantes para que puedan avanzar en el TFM.

2. Respecto a la oferta de asignaturas optativas, se ha solicitado al Vicerrectorado de Estudios la retirada de la oferta para el curso 2023/24 de la asignatura "Actuadores Eléctricos Avanzados" del primer semestre y la oferta de nuevo de la asignatura "Iniciación a la Transferencia del Conocimiento", también del primer semestre, por lo que no queda afectada la oferta neta de optatividad.

3. En relación a los horarios de clase, se mantienen los del curso anterior con la variación antes descrita de la oferta de optativas. En el primer semestre hay huecos para recuperar clases los miércoles en la franja de 18:15-21:15 y los viernes en las dos franjas. En el segundo semestre hay hueco para recuperar clases los viernes de 18:15-21:15 pero hay más semanas lectivas disponibles por lo que hay semanas de sobra para poder recuperar clases.

Punto 3

No hay ruegos ni preguntas.

Punto 4

De cara a agilizar la publicación y difusión de los acuerdos adoptados en la Comisión, se informa que, conforme al procedimiento aprobado en la reunión de la Comisión Académica del 03/03/2023, se remitirá por correo electrónico el acta de la presente reunión a todos los miembros de la Comisión Académica dándoles un plazo de una semana para alegaciones al texto, informando de nuevo en caso necesario a todos los miembros de la Comisión. El acta definitiva será aprobada con la misma fecha de la presente reunión.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11:45 horas.

Satisfacción con la titulación.-Máster en Ingeniería Mecatrónica/Industriales

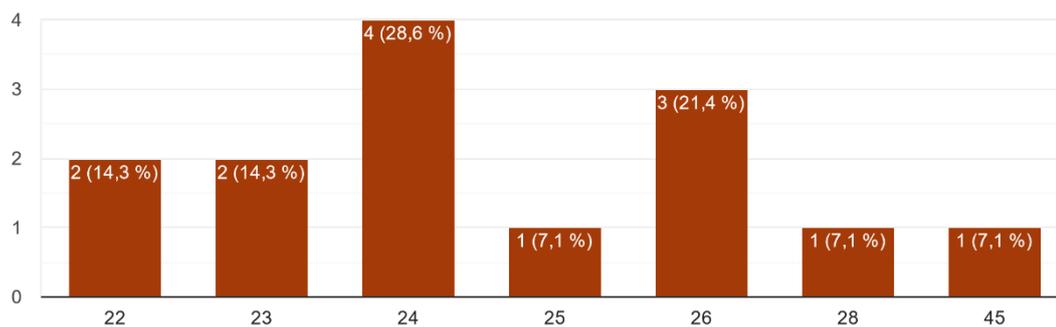
Test de satisfacción general del máster en Ingeniería Mecatrónica de la Universidad de Málaga.

Año 2022-2023

Escuela Técnica Superior de Ingenierías Industriales

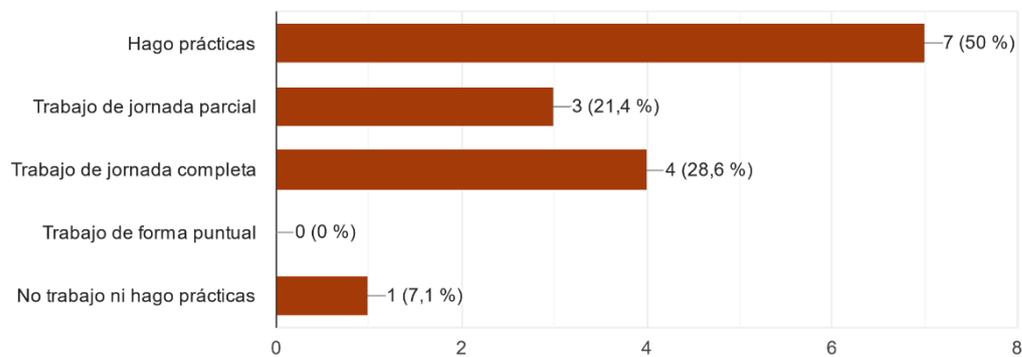
Edad

14 respuestas



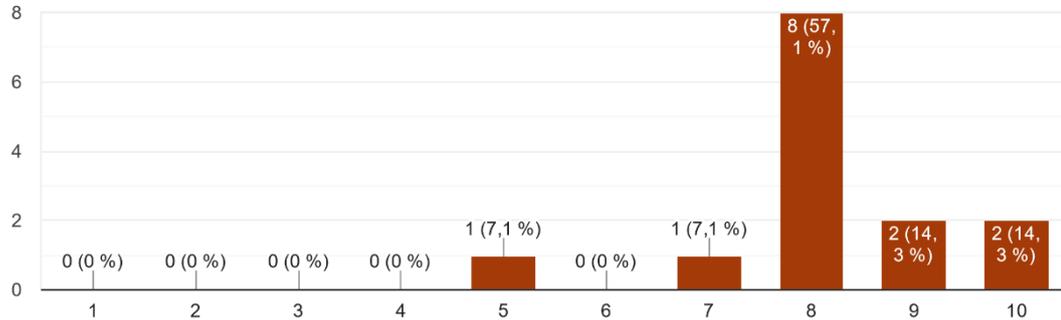
Situación laboral

14 respuestas



Indique nivel de compromiso con el máster

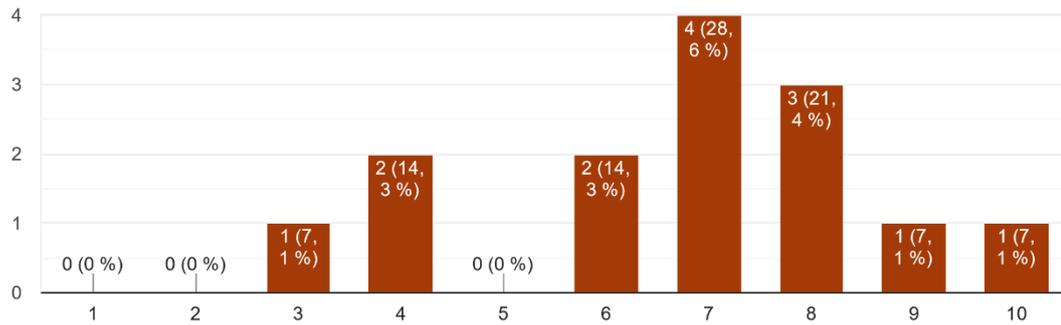
14 respuestas



Con respecto a las diferentes asignaturas cursadas en el presente curso, señale el grado de satisfacción general del máster (1 mínimo grado de satisfacción; 10 máximo grado de satisfacción).

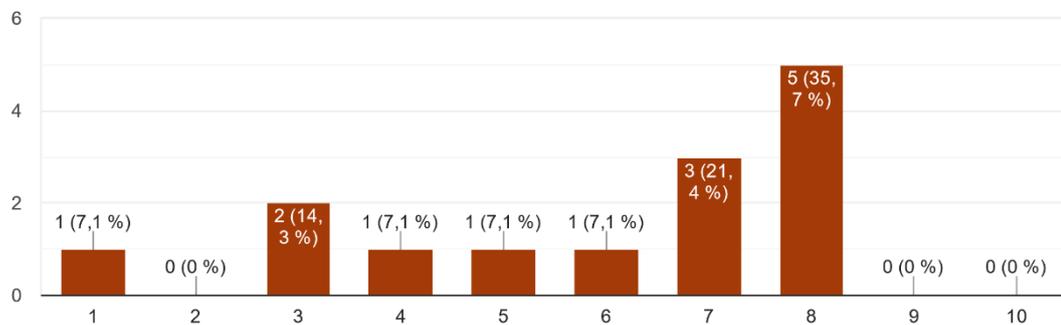
Las asignaturas han cumplido con los objetivos indicados en el plan de estudio.

14 respuestas



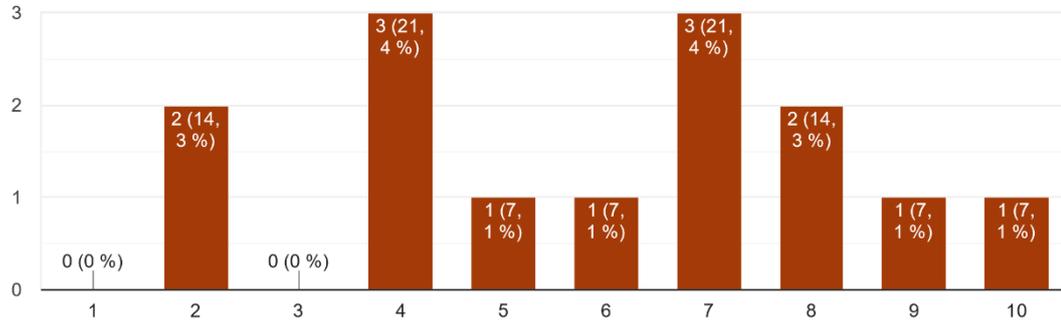
El plan de estudios resulta adecuado para el entendimiento y aprendizaje de la asignatura.

14 respuestas



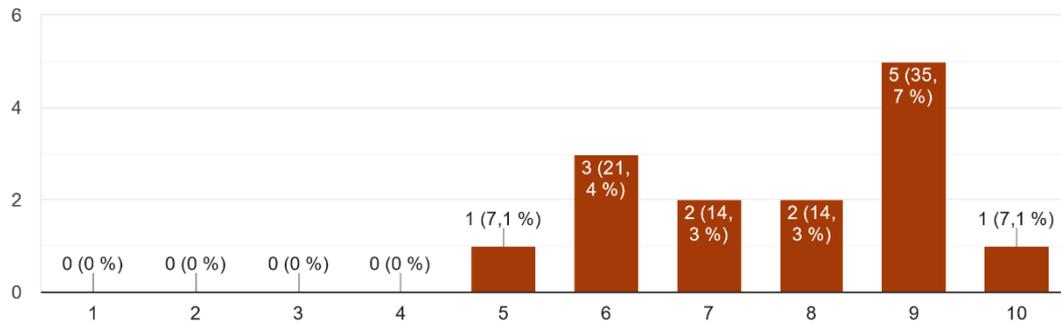
Se logra integrar adecuadamente la teoría con la práctica.

14 respuestas



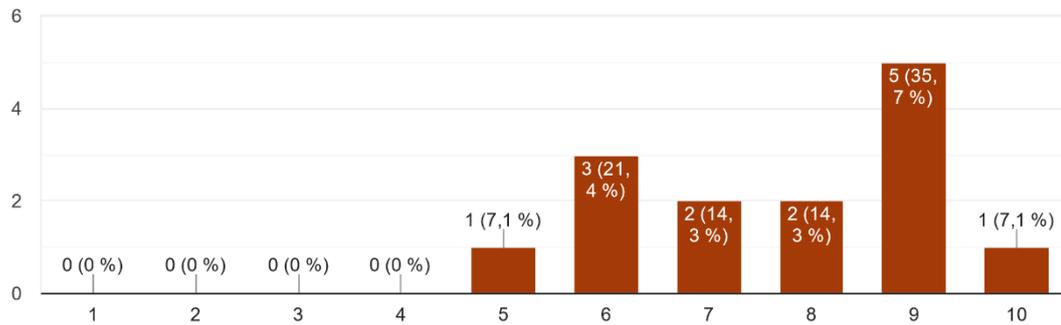
El nivel de dificultad del máster general que se ha encontrado.

14 respuestas



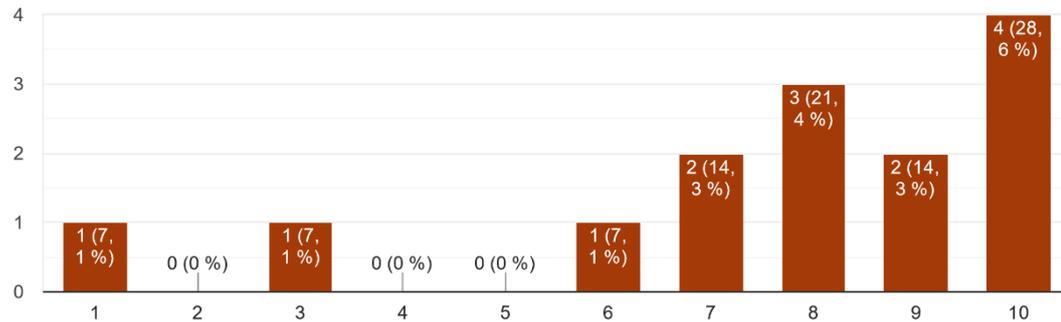
El nivel de dificultad del máster general que se ha encontrado.

14 respuestas



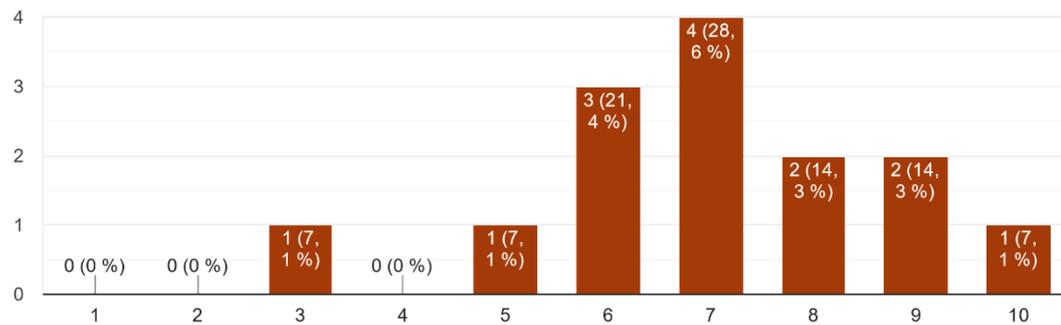
Se dan las calificaciones en un tiempo adecuado.

14 respuestas



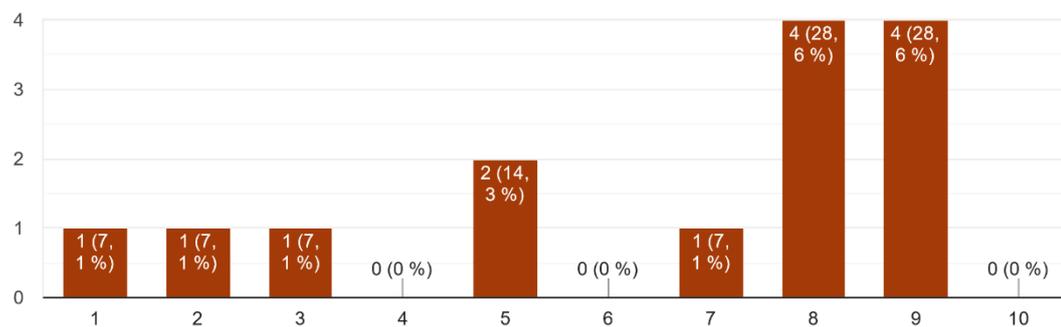
Se han conseguido alcanzar los objetivos propuestos en el plan de estudios.

14 respuestas



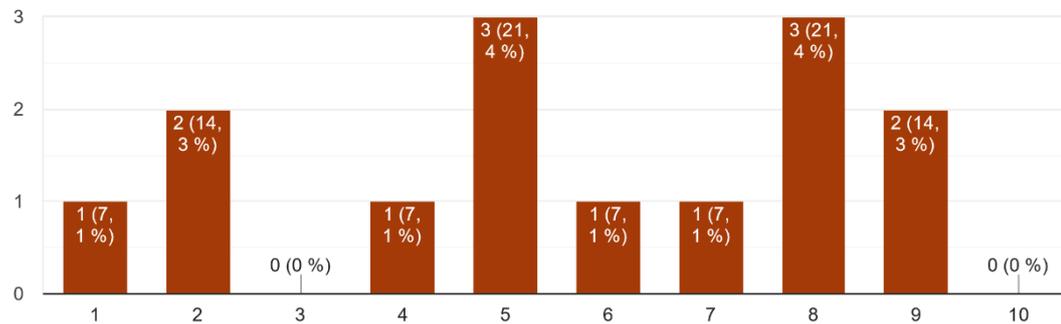
Los contenidos vistos en las diferentes asignaturas me resultan innovadores.

14 respuestas



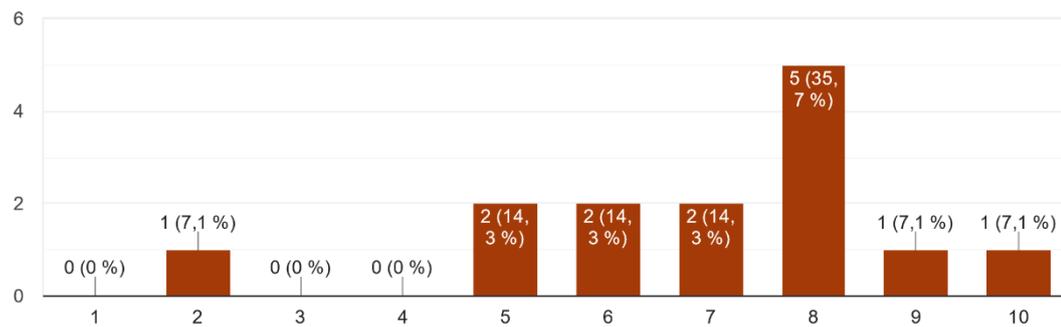
Los diferentes componentes prácticos adoptados resultan adecuados.

14 respuestas



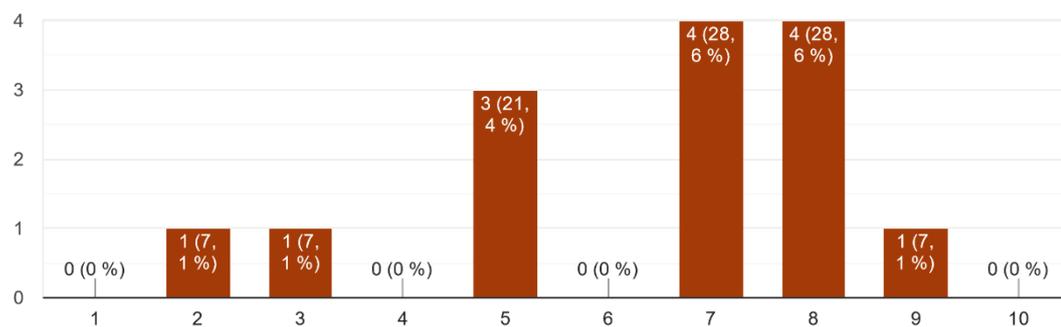
Los diferentes contenidos dados en las diferentes asignaturas están bien organizados y no se solapan.

14 respuestas



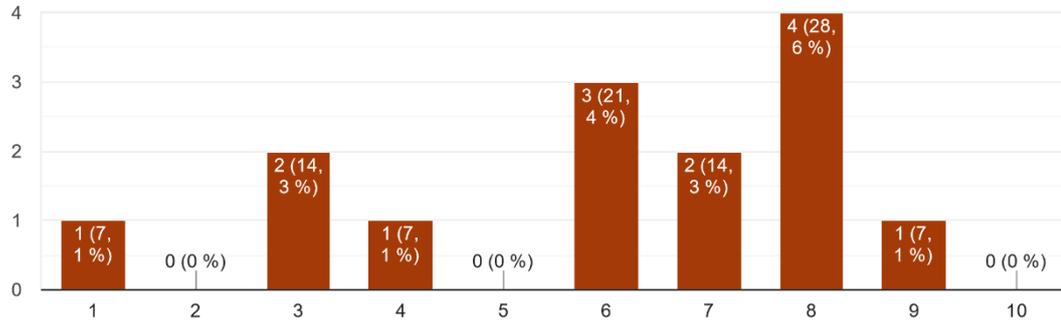
Los materiales ofrecidos resultan actuales y/o novedosos.

14 respuestas



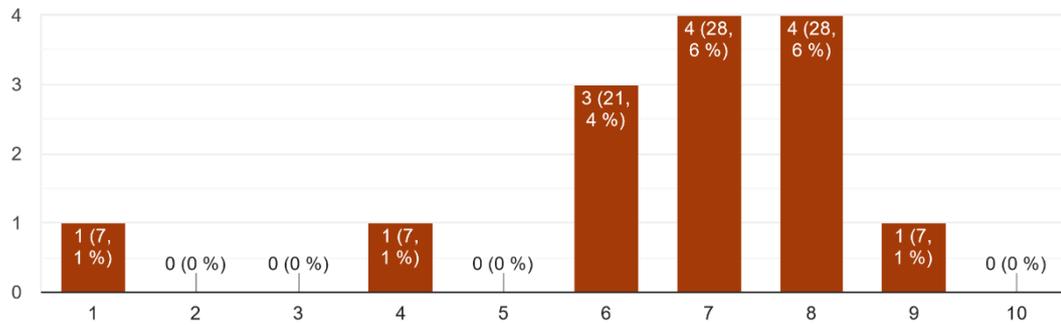
Siento que el máster me ha ayudado a incrementar mi competencia en el mundo laboral.

14 respuestas



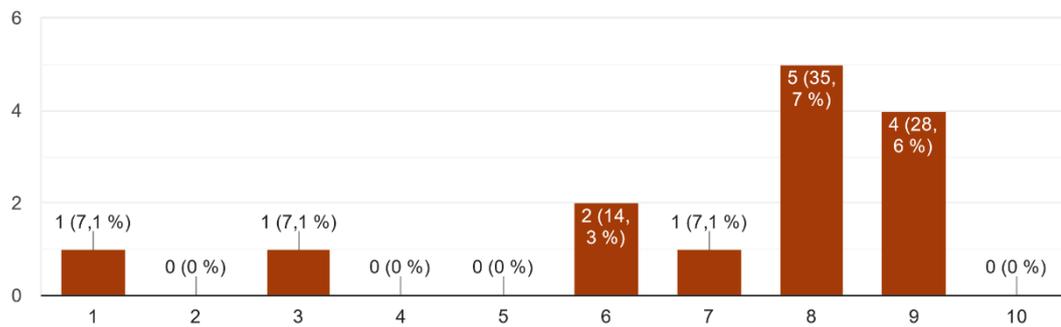
Siento que el máster me ha ayudado a incrementar el acceso al mundo laboral.

14 respuestas



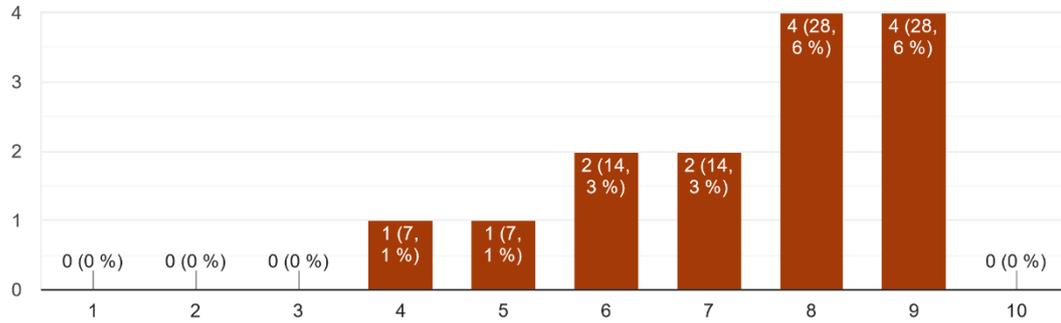
Siento que el máster me ha ayudado a incrementar el acceso al mundo de la investigación.

14 respuestas



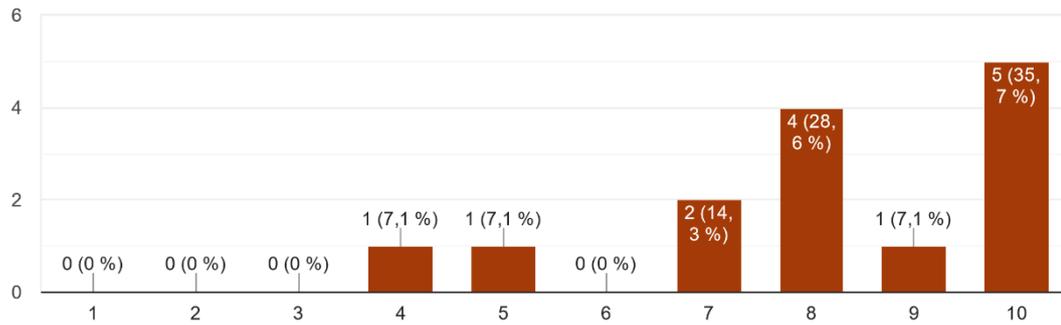
Puntúa la labor docente del profesorado (general).

14 respuestas



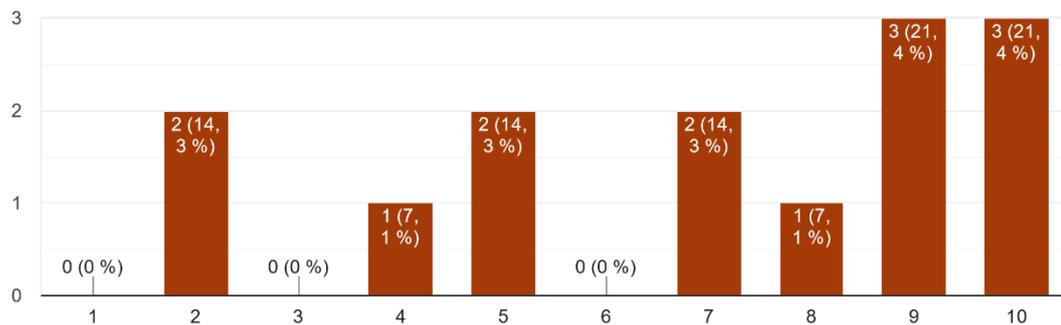
Tutorías presenciales/online útiles

14 respuestas



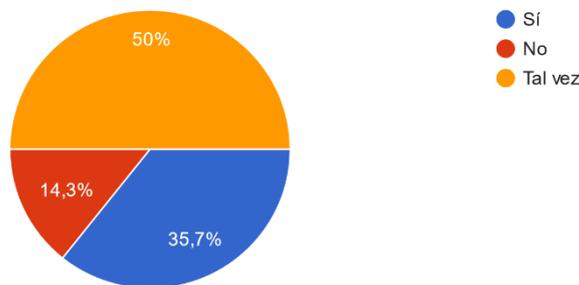
Accesibilidad para realizar prácticas externas o extracurriculares.

14 respuestas



Recomendaría realizar este máster

14 respuestas



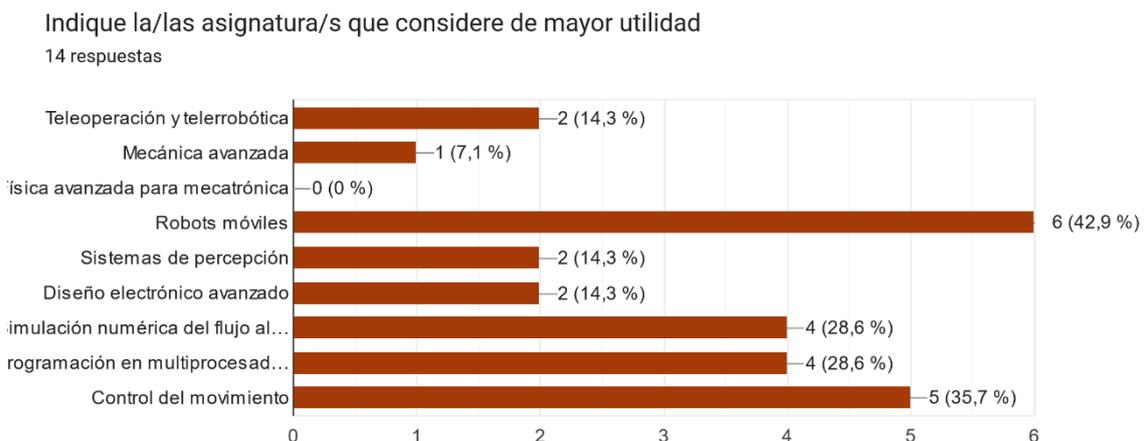
A continuación, se pide realizar un aporte subjetivo de los diferentes puntos que a continuación se muestran **DE FORMA GENERAL. UTILIZAR UN LENGUAJE APROPIADO.**

1. Por lo general, ¿está satisfecho con la titulación? 14 respuestas
 - Si
 - Sí
 - Tal vez
 - No, no aporta mucho conocimiento extra al que ya se tenía.
 - En general no, se centra mucho en teoría con tecnologías obsoletas en algunos casos y apenas práctica que sienta que puede ser útil en mi vida laboral. En todas las asignaturas corriendo y sin poder pararnos correctamente a entender las cosas
 - No
 - No estoy satisfecho. Prácticas vacías, carentes de utilidad y temario denso y dado de forma atropellada.
 - Sí y no. Sí porque se aprenden aspectos nuevos que no se han visto en según qué grados. No porque me falta una mayor aplicación al mundo laboral.
 - Si, materia interesante aunque podría alargarse la duración de la titulación para profundizar más
2. Por lo general, ¿el máster ha cumplido con sus expectativas?
 - Si
 - No
 - No, no prepara lo suficiente para el mundo laboral.
 - Si, pero ha sido bastante más exigente de lo que pensaba
 - Sí
 - En general no aunque hay algunas cosas que me han resultado positivas del máster
 - No ha cumplido con mis expectativas para nada
 - No. Esperaba más práctica, mejor calidad general y una mayor especialización.
 - Si, mayoritariamente como se anuncia

3. Por lo general, ¿el profesorado ha impartido clases adecuadamente?
 - Si
 - Sí
 - Si.
 - Algunos si y otros no
 - Hay de todo, profesores que catalogaría como un 2 y otros como un 9
 - Regular
 - Muchos lo han impartido de forma monótona, aunque algunos otros no.
 - Sí. Generalmente.
 - Si, en la mayoría de los casos
 - En la mayoría de los casos si

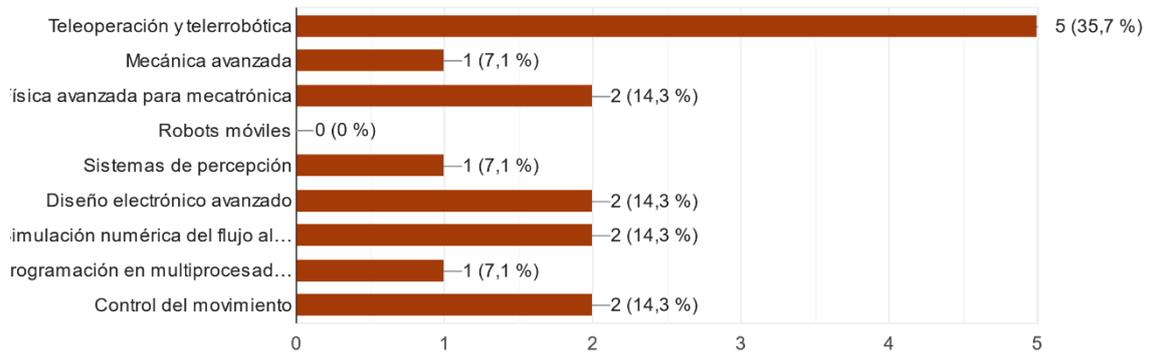
4. Por lo general, ¿los métodos de estudios me parecen adecuados para alcanzar los objetivos de aprendizaje y conocimientos propuestos?
 - Si
 - No
 - Sí
 - Si.
 - Densidad teoría y simulación y poca práctica y puesta a punto a la vida real
 - Creo que quiere abarcar mucho y al final no terminas de entender conceptos o aprender herramientas correctamente. En vez de aprender 20 cosas prefiero aprender 6 pero que esas 6 pueda profundizar lo suficiente como para utilizarlo en el mundo laboral
 - No me parecen adecuados. Muchas prácticas que te agobian y que no te permiten aprender bien, sino estar pendiente de hacerlas rápido. Además, son poco útiles
 - A medias.
 - Si, pero se hecha en falta algo de practica

A continuación, se pide realizar un aporte subjetivo de los diferentes puntos que a continuación se muestran **DE FORMA PARTICULAR A CADA ASIGNATURA. UTILIZAR UN LENGUAJE APROPIADO.**



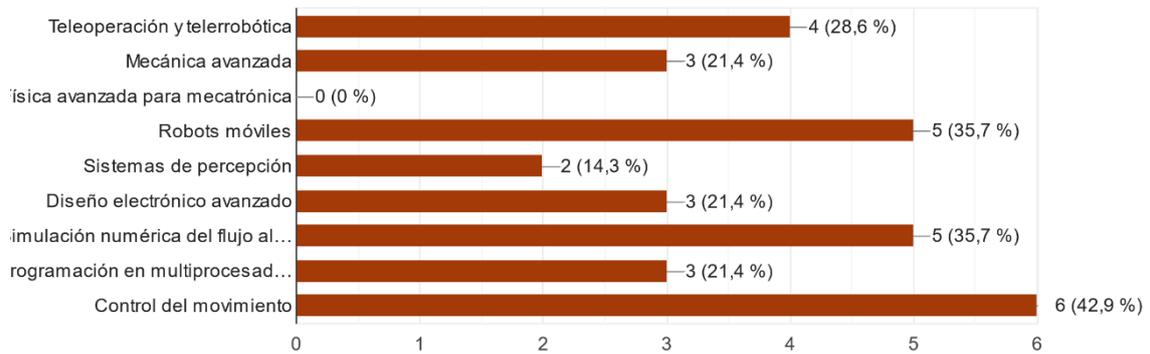
Indique la/las asignatura/s que considere de menor utilidad

14 respuestas



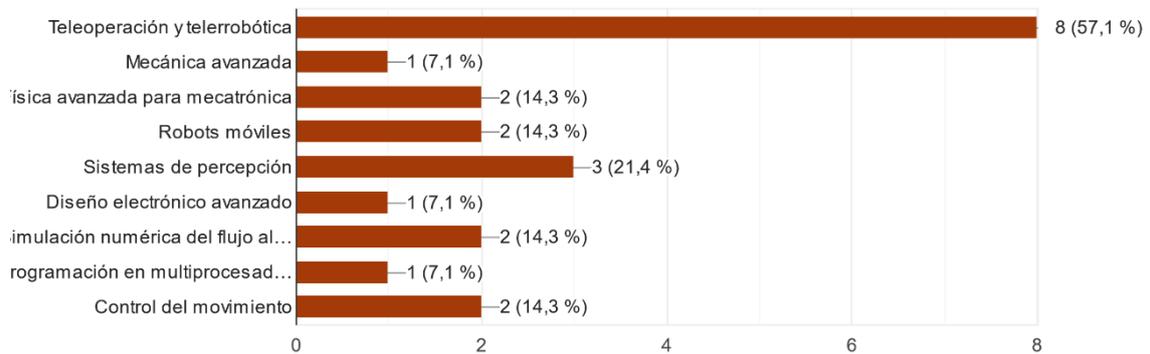
Indique la/las asignatura/s que considere que han cumplido con su plan de estudios

14 respuestas



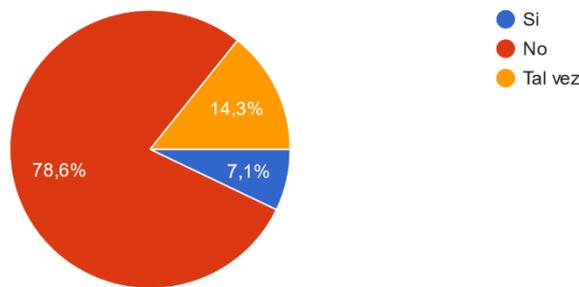
Indique la/las asignatura/s que considere que no han cumplido con su plan de estudios

14 respuestas

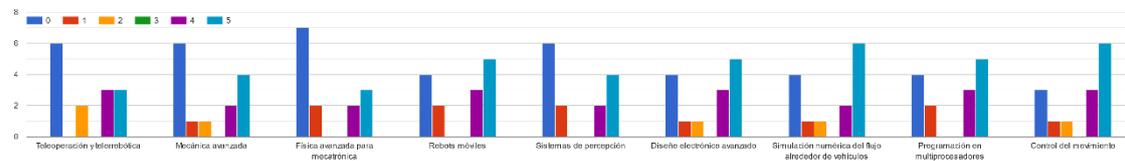


¿Considera que algún docente no ha cumplido con el programa de la asignatura?

14 respuestas



Indique de forma general el nivel de compromiso que considere adecuado visto en cada asignatura (0 Nada de compromiso; 5 Totalmente comprometido)



5. Indique, de forma general, los aspectos mejorables que considere necesarios en relación al máster.

- .
- Debería enfocarse más en la práctica.
- Aportar más conocimientos útiles al mundo laboral.
- Asignaturas muy condensadas, siento de 5 ects cuando creo que deberían ser de 6 ects. Que se reconozcan 72 credits y no 60
- Dar más practica, y considerar las diferentes procedencias de los alumnos
- Centrar el tiro y aprender menos cosas pero con más profundidad. No puede ser que cada asignatura tenga dos partes y de cada parte tenemos 4 clases de las cuales tenemos que aprender en cada parte a utilizar una herramienta para hacer 3 prácticas en 4 sesiones y correr porque termina la primera mitad y empieza el otro y de nuevo lo mismo
- Cosas más innovadoras, mas flexibilidad para la gente que trabaja y contenidos más útiles.
- Debe haber las clases de aprendizaje a distancia.
- Menor cantidad de temario. Mejor poco y bien que mucho y mal. Dar una vuelta de tuerca a las prácticas realizadas en cada asignatura. Además, el temario dado se queda de forma superficial y no permite ahondar más allá (ya que hay tanto que se tiene que dar rápido)
- No hay
- Mayor variedad de asignaturas.
- Aumento de las horas de clase en varios cursos para indagar más en algunas asignaturas y no quedarse únicamente en lo superficial de la materia
- Añadir mas parte practica

6. Indique, de forma general, los aspectos mejorables que considere necesarios en relación a las asignaturas.

- .
- Tener más contenido práctico.
- Aportar más conocimientos útiles al mundo laboral.
- Na
- Más practica
- Más contenido práctico y tecnología más actual. En algunas asignaturas estamos utilizando material y tecnología con más de 20 años de antigüedad
- Grupos más reducidos
- Debe haber las clases de aprendizaje a distancia.
- Mejor dar algo y profundizar en ello que cambiar a mitad de la asignatura a algo totalmente diferente. De esta forma se aprende, aunque sea poco, de una manera más profunda. Reducir la cantidad de prácticas sustancialmente
- No hay
- Lo dicho. Mayor aplicación al mundo real. Mejores prácticas y con mejor material. Apuntes más actualizados a las últimas novedades.
- Temario muy extenso en algunas de ellas para su valor de 5 créditos
- Añadir mas parte practica