



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



Universidad  
Internacional  
de Andalucía

# Máster universitario en Tecnología Educativa

**ASIGNATURA: Evaluación en contextos digitales**

**Créditos: 6 ECTS**

**Curso: 2024-2025**

# Índice

1.	Organización general .....	3
1.1.	Datos de la asignatura.....	3
1.2.	Equipo docente .....	3
1.3.	Competencias y resultados de aprendizaje .....	4
2.	Contenidos.....	6
3.	Metodología .....	7
4.	Actividades formativas .....	8
5.	Evaluación.....	9
5.1.	Criterios de evaluación.....	9
5.2.	Sistema de calificación .....	9
6.	Bibliografía.....	11

# 1. Organización general

## 1.1. Datos de la asignatura

ASIGNATURA	Evaluación en contextos digitales
Carácter	Obligatorio
Cuatrimestre	1
Idioma en que se imparte	Castellano
Requisitos previos	No existen
Dedicación al estudio por ECTS	25 horas

## 1.2. Equipo docente

Grupo A y B	<p><b>Miriam Ágreda Montoro</b> <a href="mailto:magreda@ujaen.es">magreda@ujaen.es</a></p> <p><b>Manuela Raposo Rivas</b> <a href="mailto:manuela.raposorivas@docente.unia.es">manuela.raposorivas@docente.unia.es</a> / <a href="mailto:mraposo@uvigo.es">mraposo@uvigo.es</a></p> <p><b>Ana Belén Pérez Torregrosa</b> <a href="mailto:anabelen.pereztorregrosa@docente.unia.es">anabelen.pereztorregrosa@docente.unia.es</a> / <a href="mailto:abperez@ujaen.es">abperez@ujaen.es</a></p> <p><b>Antonio Palacios Rodríguez</b> <a href="mailto:aprodriguez@us.es">aprodriguez@us.es</a> / <a href="mailto:antoniodepadua.palaciosrodriguez@docente.unia.es">antoniodepadua.palaciosrodriguez@docente.unia.es</a></p> <p><b>Norma Torres Hernández</b> <a href="mailto:norma.torreshernandez@docente.unia.es">norma.torreshernandez@docente.unia.es</a> / <a href="mailto:ntorres@ujaen.es">ntorres@ujaen.es</a></p>
-------------	--

### **1.3. Competencias y resultados de aprendizaje**

#### **OBJETIVOS FORMATIVOS**

OBJ7. Identificar los recursos digitales más apropiados para la evaluación de los aprendizajes.

#### **COMPETENCIAS BÁSICAS**

COM-B06. Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

COM-B07. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

COM-B08. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

COM-B09. Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

COM-B10. Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

#### **CONOCIMIENTOS**

C04. Identifica tipologías y recursos de evaluación apropiados para formación digital

#### **HABILIDADES**

HD04. Evalúa procesos educativos ajustados a los requerimientos propuestos (objetivos, indicadores, estándares, etc.) con recursos digitales.

## **COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA ASIGNATURA**

COM-E07    Evaluar el contenido de los recursos multimedia

COM-E08    Identificar herramientas tecnológicas para evaluar los procesos de aprendizaje

## **RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

Al finalizar esta materia el estudiante será capaz de:

- Interpretar el concepto de evaluación desde el contexto educativo y su relevancia en la formación mediada por tecnología
- Seleccionar la tipología de evaluación más adecuada a las acciones formativas y metodologías docentes utilizadas en la acción educativa.
- Analizar el papel docente en el proceso evaluativo y sus efectos en la calidad del aprendizaje del alumnado.
- Identificar recursos para evaluar en contextos digitales de formación.
- Examinar el e-portafolio como instrumento para la recolección de evidencias sobre el proceso de aprendizaje.
- Analizar las e-rúbricas como instrumentos de evaluación e en contextos educativos digitales.

## 2. Contenidos

Los contenidos que se trabajarán en esta asignatura se recogen a continuación:

- Conceptualización de evaluación.
- Investigación sobre evaluación con tecnología. Tipos de evaluación con tic y resultados de investigación.
- La evaluación con tecnología y su impacto en el proceso educativo.
- Investigación sobre el papel docente en la evaluación. Evaluación aplicada a procesos, contenidos, recursos, equipamiento u organizaciones en el entorno digital.
- La evaluación en el contexto digital. Análisis de Herramientas e instrumentos digitales para evaluar y dar feedback.
- El E-portafolio como instrumento para evaluar.
- Las E-rúbricas como mecanismo evaluador.

### 3. Metodología

El profesorado implementará las metodologías docentes que han sido contempladas en la memoria de verificación del título para la consecución de los objetivos formativos, los conocimientos, las habilidades y las competencias específicas vinculadas a esta asignatura:

<b>Código metodológico</b>	<b>Descripción metodología</b>
<b>MD1</b>	Clases magistrales, impartición de seminarios y exposiciones multimedia en entorno virtual, bien de forma síncrona mediante Blackboard Collaborate, o bien de forma asíncrona con las herramientas adecuadas de la plataforma de docencia virtual.
<b>MD2</b>	Clases de ejercicios y resolución de casos prácticos, estudios de caso y discusión de trabajos y artículos en entorno virtual, bien de forma síncrona mediante Blackboard Collaborate, o bien de forma asíncrona con las herramientas adecuadas de la plataforma de docencia virtual.
<b>MD3</b>	Supervisión de trabajos (ejercicios, comentarios de textos, elaboración de documentación técnica, etc.).
<b>MD4</b>	Tutorías individuales y/o colectivas programadas. El profesorado atenderá adecuadamente las consultas del estudiantado, en un plazo no superior a los dos días lectivos desde su formulación.
<b>MD5</b>	Estudio personal del estudiante: lectura de bibliografía recomendada, realización de trabajos, revisiones bibliográficas, cuestionarios, test, ejercicios y exámenes preparatorios vía Moodle del Campus Virtual, etc.
<b>MD6</b>	Aprendizaje basado en proyectos (ABP), en problemas y/o en retos.

## 4. Actividades formativas

El profesorado implementará las actividades formativas docentes que han sido contempladas en la memoria de verificación del título para la consecución de los objetivos formativos, los conocimientos, las habilidades y las competencias específicas vinculadas a esta asignatura, siguiendo la distribución horaria y porcentaje de presencialidad estipulados:

<b>Código actividad formativa</b>	<b>Descripción actividad</b>	<b>Horas</b>	<b>Presencialidad</b>
<b>AF1</b>	Actividades expositivas y prácticas. Son actividades de enseñanza-aprendizaje de contenido teórico-práctico lideradas en todo momento por el profesorado. Ejemplos: clases magistrales, impartición de seminarios, clases de ejercicios y resolución de casos prácticos, discusión de trabajos, etc.	20	100%
<b>AF2</b>	Supervisión académica de comentarios críticos de textos, artículos o legislación asociados con la materia.	10	100%
<b>AF3</b>	Dirección de tareas y actividades para el aula.	10	0%
<b>AF4</b>	Búsqueda de información en Internet y bases de datos.	3	0%
<b>AF6</b>	Tutorización del seguimiento de la materia.	15	50%
<b>AF7</b>	Actividades autónomas del estudiante.	90	0%
<b>AF8</b>	Prueba objetiva final.	2	100%



## 5. Evaluación

### 5.1. Criterios de evaluación

#### Convocatorias ordinarias y extraordinaria

Código sistema de evaluación	Descripción actividad	Ponderación
SE1	Prueba objetiva final	40
SE2	Pruebas mediante el uso del Campus Virtual o vía telepresencial de resolución de ejercicios teórico-prácticos, cuestionarios, test de evaluación y/o comentarios sobre los contenidos de la asignatura	10
SE3	- Elaboración y/o presentación oral (virtual, a través de Blackboard) o escrita de trabajos, informes de investigación o proyectos de la asignatura.	10
SE4	Sistema de evaluación basado en la supervisión del portafolios digital de aprendizaje (con herramientas metodológicas diversas: Evaluación 360º, Rol playing, co-evaluación estudiantes-expertos, etc.).	40

### 5.2. Sistema de calificación

La calificación de la asignatura se establecerá en los siguientes cálculos y términos:

Nivel de aprendizaje	Calificación numérica	Calificación cualitativa
Muy competente	9,0 - 10	Sobresaliente
Competente	7,0 - 8,9	Notable
Aceptable	5,0 - 6,9	Aprobado
Aún no competente	0,0 - 4,9	Suspenso

La mención de «Matrícula de Honor» podrá ser otorgada a estudiantes que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9.0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los estudiantes matriculados en una materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de estudiantes

matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola «Matrícula de Honor».

### **Aspectos a considerar.**

**Convocatorias.** No habrá diferencia en los porcentajes de evaluación entre las convocatorias ordinarias y extraordinaria. Las notas de los sistemas de evaluación de cada asignatura que se hubiesen superado en 1º convocatoria ordinaria se guardarán para la 2º convocatoria ordinaria (dentro del mismo curso académico). Para las convocatorias extraordinarias (diferente curso académico) no se guardarán los sistemas de evaluación superados al poder modificarse tanto las tareas como los criterios de los docentes que impartan la asignatura.

**Ponderación asignatura.** El estudiante supera la asignatura cuando, entre todos los sistemas de evaluación, alcance la calificación de 5, no siendo obligatorio aprobar todas las partes.

**Asistencia.** No es obligatoria la asistencia al 100% de las sesiones síncronas, pero sí recomendada, al igual que la visualización de las sesiones a las que no se pueda acudir de forma síncrona. La asistencia a la prueba final sí es obligatoria, debiendo identificarse (documento de identidad pertinente) para la realización de la misma.

**Normas de escritura.** La redacción de todas las evidencias evaluables debe ser cuidada a nivel de presentación y contenido, evitando errores gramaticales y ortográficos, los cuales se penalizará cada uno de ellos con 0,1 puntos, tanto en los trabajos como en las pruebas finales.

**Plagio.** El plagio no se tolerará en ningún caso o situación en el Máster. Será considerado plagio la reproducción de textos de auditoría distinta a la del estudiante (internet, libros, artículos, trabajos de compañeros...), cuando no se cite la fuente original de la que provienen cumpliendo la normativa APA 7. El uso masivo de citas sin aportación del estudiante también será considerado una mala praxis.

## 6. Bibliografía

- Barberà, E. (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *Revista de Educación a Distancia*, 1-13. <https://www.um.es/ead/red/M6/barbera.pdf>
- Barberá, E., y Martín, E. (2009). *Portafolio Digital: aprender a evaluar el aprendizaje*. Editorial UOC
- Barroso, J., y Cabero, J. (2010). *La investigación educativa en TIC*. Síntesis
- Bautista, G., Borges, F., y Forés, A. (2006). *Didáctica universitaria en Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje*. Narcea
- Blázquez, F., Alonso, L., y Yuste, R. (2017). *La evaluación en la era digital*. Síntesis
- Cebrián-de-la-Serna, M., Cebrián-Robles, V., y Ruíz-Rey, F.J. (2023). Satisfacción y usabilidad en el uso didáctico de tecnologías por los docentes para la evaluación de los aprendizajes. *Revista Tecnología e Sociedade*.
- Cebrián-Robles, V., Pérez-Torregrosa, A. B., y Cebrián de la Serna, M. (2023). Revisión de la literatura sobre anotaciones de vídeo en la formación docente. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (66), 31-57. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.95782>
- Cebrián-de-la-Serna, M., Gallego-Arrufat, M.J., & Cebrián-Robles, V. (2021). Multimedia Annotations for Practical Collaborative Reasoning. *Journal of New Approaches in Educational Research - (NAER)*, 10(2), 264-278. <https://doi.org/10.7821/naer.2021.7.664>
- Cebrián-de-la-Serna, M., y Cebrián-Robles, D. (2018). *Evaluación de los e-aprendizajes con el PLE-portafolios: Anotaciones multimedia y las rúbricas*. Colección Gtea: Universidad de Málaga. <https://goo.su/SN6Tli>
- Cebrián-de-la-Serna, M. (2017). Recursos tecnológicos para un PLE-portafolios multimedia de calidad para el prácticum y las prácticas externas. En *XIV Symposium Internacional Recursos para un Prácticum de calidad*. 5-7 Julio, Poio. Pontevedra, España. pp. 35-48. <https://acortar.link/7Lo7Dd>
- Cebrián-Robles, D., Cebrián-de-la-Serna, M., Gallego-Arrufat, M. J., y Contreras, J. Q. (2018). Impacto de una rúbrica electrónica de argumentación científica en la metodología blended-learning. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 75-94. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18827>
- Chivas, I., y Ramos, G. (2021). *Metodología de la evaluación educativa*. Tirant humanidades.
- Fernández, A. (2014). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques*. Universidad Politécnica de Valencia.
- Fernández, C., Luque, C., Ruiz, F., Rivera, D., Andrad, L., y Cebrián-de-la-Serna, M. (2021). Evaluación de la competencia oral con rúbricas digitales para el Espacio Iberoamericano del Conocimiento. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (62), 71–106. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.83050>
- Gallego-Arrufat, M.J, y Raposo-Rivas, M. (2014). Compromiso del estudiante y percepción del proceso evaluador basado en rúbricas. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 197- 215. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.6423>
- Ibarra Sáiz, M. S., Rodríguez Gómez, G., y Gómez Ruiz, M. Á. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, (359), 206-231. <https://goo.su/A8evHi>

- Méndez, J., y Ruiz, R. (2015). Evaluación del aprendizaje y tecnologías de información y comunicación (TIC): De la presencialidad a la educación a distancia. *Revista de Evaluación Educativa*, 4 (2). <https://acortar.link/nORlwV>
- Pérez-Torregrosa, A., Cebrián-Robles, V., y Cebrián-de-la-Serna, M. (2022). ¿Qué hemos aprendido sobre la evaluación de rúbricas digitales en los aprendizajes universitarios? En Merma-Molina y Gavilán-Martín (Eds.), *Investigación e innovación en el contexto educativo desde una perspectiva colectiva* (pp. 229-240). Dykinson. <https://acortar.link/3nwug2>
- Pérez-Torregrosa, A.B., Gallego-Arrufat, M.J., & Cebrián-de-la-Serna, M. (2022). Digital rubric-based assessment of oral presentation competence with technological resources for preservice teachers. *Estudios sobre Educación*, 43, 177-198. <https://doi.org/10.15581/004.43.009>
- Pimienta J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en consecuencias*. Pearson. <https://goo.su/Ljdn>
- Raposo-Rivas, M., & Gallego-Arrufat, M.J. (2016). University Students' Perceptions of Electronic Rubric-Based Assessment. *Digital Education Review*, 30, 220-233. <https://doi.org/10.1344/der.2016.30.220-233>
- Tonda, P., y Medina, A. (2013). La formación del profesorado en la competencia evaluadora: un camino hacia la calidad educativa. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria De Didáctica*, 31(2), 167-188. <https://goo.su/rInEQ>
- Ruiz-Palmero, J., Sánchez, R., Colomo-Magaña, E., y Sánchez-Rodríguez. (Coords.) (2021). *Investigación e innovación con tecnología educativa*. Octaedro
- Sánchez, M. (Coord.) (2021). # *Dienlínea UNIA: guía para una docencia innovadora en red*. Universidad Internacional de Andalucía. <https://doi.org/10.56451/10334/5981>
- Santos Guerra, M. A. (1993). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. *Investigación en la Escuela*, (20), 23-35. <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/8553/7597>
- Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of the CIPP evaluation model for education accountability. *Journal of Research and Development in Education*, 5(1), 19-25. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED062385.pdf>