



ACTA DE SESIÓN

Reunión de Coordinación del Máster en Ingeniería Industrial

23 de septiembre de 2021
Videoconferencia Google Meet

ASISTENTES:

Coordinador Académico del Máster: Lorenzo Sevilla Hurtado
Responsable de Calidad del Centro: Raquel Natividad Fernández Ramos
Subdirector de Posgrado e Investig. Daniel Camas Peña

Profesores del Máster:

Alicia Triviño Cabrera	José Antonio Hidalgo López
Ana Isabel Gómez Merino	José Ramón Andrés Díaz
Antonio González Herrera	José Rodríguez Mirasol
Antonio Jesús Hijano Reyes	Juan Antonio Auñón Hidalgo
Antonio López Arquillos	Juan Antonio Fernández Madrigal
Antonio Ortiz Fernández	Luis Felipe Romero Gómez
Antonio Ruiz Molina	Manuel Ga
Óscar David de Cózar Macías	María Prado Novoa
Elvira Maeso González	Mercedes Rodríguez Fernández
Francisco Javier Gutiérrez Ariza	Miguel Troyano Moreno
Francisco Ángel Moreno Dueñas	Salvador Merino Córdoba
Francisco García Lagos	Salvador Moreno Vegas
Francisco Miguel Salguero Caparros	Salvador Pérez Canto
Irene Rivas Blanco	Sebastián Martín Rivas
Isabel García Morales	Sergio Romero Montiel
Joaquín Ortega Casanova	

Excusan explícitamente su ausencia:

Luis Parra Anguita	Salvador Pineda Morente
Carlos del Pino Peñas	Elidia Beatriz Blázquez Parra

Reunidos en por videoconferencia Google Meet, con las asistencias de los profesores del Máster arriba indicados, siendo las 10:00 horas del día 23 de septiembre de 2021, se procede a celebrar la reunión de coordinación del Máster Universitario en Ingeniería Industrial con el siguiente orden del Día:

1. Informe del Coordinador
2. Renovación de la Acreditación del Máster
3. Coordinación horizontal y vertical
4. Ruegos y preguntas

1. Informe del Coordinador

El Coordinador Académico da la bienvenida a los profesores asistentes. Tras realizar una introducción a esta primera reunión, identifica los objetivos de la misma:

- Conseguir la mejora del Máster.
- Generar acciones dinamizadoras del título.
- Colaboración y participación de todo el profesorado.
- Desarrollo de reuniones para debate entre los profesores del Máster.
- Generar evidencias de las acciones futuras.

Informa sobre los siguientes aspectos:

- Revisión de la web del Máster
- Reunión de la Comisión Académica del Máster.
- Reuniones de la Comisión Académica y Calidad de la EII.
- Seminario informativo sobre el MUII para estudiantes de 4º curso de los grados de la EI.
- Becario de apoyo a la gestión del Máster (acción sectorial 613 del Plan Propio de Docencia).
- Financiación estructural (acción sectorial 131 del Plan Propio de Docencia): 11.899 euros.
- Difusión conferencias invitadas y propuestas de conferenciantes
- Evaluación de las preinscripciones Fase 1 y Fase 2.

2. Renovación de la Acreditación del Máster

El coordinador académico indica que está redactando el Autoinforme de renovación acreditación del Máster 2021-2022 (el anterior Autoinforme es de 2017-2018). Manifiesta que para ello ha participado en diferentes talleres impartidos desde el servicio de Calidad de la UMA para los coordinadores de títulos de la Universidad, así como en reuniones con la Subdirectora de Calidad con los coordinadores de títulos de la EII, e indica que ha comentado con la Subdirectora de Calidad la conveniencia de incorporar evidencias de eventos relativos al Máster, tales como los seminarios y actos de presentación a los alumnos de primer curso del Máster, en la web de la Escuela, CV, redes sociales, etc. Manifiesta la necesidad de realizar un mayor esfuerzo de coordinación y generar evidencias.

Aporta datos sobre la evolución del número de estudiantes matriculados, así como sobre los % de calificaciones del título, en especial los % de No presentados y Suspenso, respectivamente. Refleja el bajo nivel de satisfacción del estudiante con los estudios (2,74/5 en 2018-19) y constata que es una tendencia que se repite de forma general en la mayoría de los títulos de la UMA, indicando que habrá que evaluar las causas y tomar medidas para revertirlo. En contraste, identifica el alto nivel de satisfacción del estudiante con la actividad docente profesorado, así como los buenos datos de inserción laboral.

Informa de la baja participación en las encuestas y pide que se haga un esfuerzo de concienciación, proponiendo diferentes posibilidades como el uso de CV, la cumplimentación coincidiendo con la impartición de la asignatura, entre otras.

3. Coordinación horizontal y vertical

Se identifica la estructura del Máster, analizando su división en curso, módulos y bloques, así como el desarrollo aconsejado al estudiante en función de las titulaciones de origen. Indica que este carácter de desarrollo no único tiene implicación sobre la coordinación horizontal y vertical del título.

Se realiza una identificación de las principales herramientas de coordinación, con especial detenimiento

en las reuniones y los diferentes contenidos, bloques y opciones de la asignatura de Campus Virtual "Sala de Profesorado de la EII". Se analiza la necesidad de subir los cronogramas de las asignaturas para facilitar la coordinación mediante una rápida información de la disponibilidad horaria, emplear los foros de debate para temas específicos, la existencia del Bloque especial de Coordinación COVID-19, los horarios provisionales del Máster, los datos subidos a Información y el acceso al apartado de Conferencias. Se explica el procedimiento de registro de las actividades de orientación, la inscripción de los estudiantes y el acceso, características y empleo de las encuestas de satisfacción.

En el debate que se genera a continuación participan los siguientes profesores, en orden de intervención: Juan Antonio Auñón identifica como principales problemas la valoración de los alumnos, la posible pérdida de buenos alumnos hacia otras universidades, la repetición de contenidos y la existencia de un bloque de nivelación, estando relacionados entre sí. Su propuesta de estudiar una renovación del Plan de Estudios es secundada en las siguientes intervenciones y a través del chat; Antonio González propugna la sustitución de las encuestas por entrevistas e incide en la necesidad de impartir unos primeros temas que nivelen a los alumnos; Salvador Merino propone crear un acto presencial para facilitar el contacto estudiantes-empresas con ofertas de empleo; Mercedes Rodríguez sugiere la modificación del nombre de algunas asignaturas, así como la creación de otras de mayor interés; Salvador Pérez señala la problemática que genera el diseño de un Máster generalista frente a un Grado con itinerarios especialistas; Antonio Ruiz indica que la diferencia de conocimientos con que llegan alumnos según su titulación de origen obligan a repetir algunos contenidos, por lo que propone incorporar algunas asignaturas de nivelación, para evitar los solapamientos identificados en las asignaturas del máster.

4. Ruegos y preguntas

El Coordinador Académico, agradece a todos la asistencia y propuestas planteadas, indica que la documentación de la reunión se subirá a la Asignatura de CV y/o en la web del Máster, solicita la participación de todos en la coordinación de las asignaturas y la mejora del máster, la colaboración en las encuestas, recuerda la necesidad de generar evidencias de las actividades, solicita que los profesores revisen el contenido de la página web oficial del Máster y anima a todos a remitir ideas y propuestas que mejoren la coordinación, a fin de que sean analizadas en próximas reuniones.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11:22 h.

Málaga, 23 de septiembre de 2021
El Coordinador Académico del MII

Fdo.: Lorenzo Sevilla Hurtado