

Anexo 4a. Rubrica de evaluación del TFM para Talleres-TFM 1, 2 y 3.

Para evaluar las competencias se adopta la siguiente rúbrica con los criterios de evaluación estructurado en tres grupos: análisis, proyecto y comunicación. Cada criterio tiene cuatro niveles de adquisición con un máximo de 100 puntos.

ANÁLISIS (18 %):

- Programa 6%
- Entorno 6%
- Documentación 6%

PROYECTO (52 %):

- Concepto 10%
- Estructura 8%
- Materialización / Construcción 8%
- Instalaciones 8%
- Ejecutabilidad 8%
- Crítica Arquitectónica 3%
- Normativa 4%
- Evolución 3%

COMUNICACIÓN (30 %):

- Presentación gráfica 6%
- Presentación escrita 6%
- Presentación volumétrica 6%
- Presentación oral 6%
- Defensa 6%

| ANÁLISIS | | | | 18 |
|--|--|---|---|---|
| 1. PROGRAMA | 0 | 2 | 5 | 6 |
| Conjunto de exigencias, requerimientos y necesidades de un edificio que garantice correctamente el uso y la funcionalidad | El alumno no ha realizado ningún análisis ni tiene conocimiento del programa. | El alumno aporta información pero no es adecuada y/o no demuestra haber hecho ningún análisis ni ninguna reflexión. | El alumno aporta información contrastada, pero no hay conclusiones en el análisis. | El alumno ha investigado, ha contrastado, reflexionado y aporta conclusiones razonables. |
| 2. ENTORNO | 0 | 2 | 5 | 6 |
| Conocimiento de la realidad social, física, climática y tipológica, y del área geográfica y de los recursos locales | El alumno no ha realizado ningún análisis ni tiene conocimiento del entorno. | El alumno aporta información pero no es adecuada y/o no ha hecho ningún análisis ni ninguna reflexión. | El alumno aporta información contrastada, pero no hay conclusiones en el análisis. | El alumno ha investigado, ha contrastado, reflexionado y aporta conclusiones razonables. |
| 3. DOCUMENTACIÓN | 0 | 2 | 5 | 6 |
| Bibliografía de proyectos, tipológicamente parecidos, del entorno directo con intenciones arquitectónicas similares, información de los sistemas, materiales, tecnologías que se utilizan y recopilación de otros proyectos | El alumno no ha realizado ninguna búsqueda de documentación. | El alumno aporta información pero no es adecuada y/o no ha hecho ningún análisis ni ninguna reflexión. | El alumno aporta información contrastada, pero no hay conclusiones en el análisis. | El alumno ha investigado, ha contrastado, reflexionado y aporta conclusiones razonables. |
| PROYECTO | | | | 48 |
| 4. CONCEPTO | 0 | 6 | 8 | 10 |
| La adecuación a los objetivos planteados mediante riqueza espacial y equilibrio de los elementos arquitectónicos | Los elementos que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados. | La propuesta del alumno es adecuada pero no hay control de los elementos, y éstos están descompensados | La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo de no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad. | La propuesta es adecuada y está bien detallada e incorpora criterios de sostenibilidad. |
| 5. ESTRUCTURA | 0 | 4 | 6 | 8 |
| Sistema estructural del proyecto planteado: elección, diseño, desarrollo y sostenibilidad del sistema. Elección y diseño del sistema estructural con relación al entorno, programa, intenciones arquitectónicas y sistemas de instalaciones y sistemas constructivos. Desarrollo del sistema realizando el cálculo y los detalles constructivos | Los sistemas que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados. | La propuesta del alumno es adecuada pero no demuestra tener control del sistema, éste está descompensado. | La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad. | La propuesta es adecuada y está bien detallada, ya que incorpora criterios de sostenibilidad. |
| 6. CONSTRUCCIÓN | 0 | 4 | 6 | 6 |
| Sistema constructivo del proyecto: elección, diseño, desarrollo y sostenibilidad del sistema. Elección y diseño del sistema constructivo con relación al entorno, programa, intenciones arquitectónicas y sistemas de instalaciones y sistemas constructivos. Desarrollo del sistema realizando el cálculo y los detalles constructivos | Los sistemas que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados. | La propuesta del alumno es adecuada pero no demuestra tener control del sistema, éste está descompensado. | La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad. | La propuesta es adecuada y está bien detallada, ya que incorpora criterios de sostenibilidad. |
| 7. INSTALACIONES | 0 | 4 | 6 | 6 |
| Sistemas planteados de instalaciones del proyecto: elección, diseño, desarrollo y sostenibilidad del sistema. Elección y diseño del sistema de instalaciones con relación al entorno, programa, intenciones arquitectónicas y sistemas de estructura y sistemas constructivos. Desarrollo del sistema realizando el cálculo y los detalles constructivos | Los sistemas que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados. | La propuesta del alumno es adecuada pero no demuestra tener control del sistema, éste está descompensado. | La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad. | La propuesta es adecuada y está bien detallada, ya que incorpora criterios de sostenibilidad. |
| 8. EJECUTABILIDAD | 0 | 4 | 6 | 8 |
| Planteamiento de una construcción factible y sensata | El alumno no controla ni conoce el proceso de ejecución de los sistemas planteados. | El alumno conoce el proceso de ejecución de los sistemas planteados, pero no los controla y/o no son razonables ni adecuados al proyecto. | El alumno conoce el proceso de ejecución de los sistemas planteados, pero no los controla. | El alumno controla el proceso de ejecución de los sistemas, que son adecuados y factibles. |
| 9. CRÍTICA ARQUITECTÓNICA | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Relación con el debate arquitectónico actual | El alumno no aporta ninguna idea sobre cuestiones del debate arquitectónico actual. | El alumno insinúa alguna idea sobre cuestiones del debate arquitectónico actual, pero de forma poco eficaz o poco clara. | El alumno aporta alguna idea sobre cuestiones del debate arquitectónico de forma coherente | El alumno aporta una visión crítica sobre cuestiones del debate arquitectónico actual de forma muy bien argumentada |
| 10. NORMATIVA | 0 | 2 | 3 | 4 |
| Instrucciones de cumplimiento obligado | No conoce la normativa. | Conoce la normativa, pero no lo aplica. | Conoce la normativa, pero la aplica parcial y/o erróneamente. | Conoce la normativa y la aplica correctamente en todos los aspectos. |
| 11. EVOLUCIÓN | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Recorrido del proyecto en todos sus aspectos, con capacidad de superar problemas | No hay evolución | Hay evolución pero no es correcta y/o contrastada y/o controlada | La evolución ha seguido un camino correcto, pero no se ha contrastado con otras soluciones. | La evolución ha seguido un camino correcto en todos los aspectos y se han contrastado diferentes soluciones. |
| COMUNICACIÓN | | | | 30 |
| 12. REPRESENTACIÓN GRÁFICA | 0 | 2 | 4 | 6 |
| Documentación gráfica con la representación adecuada de toda la información necesaria con respecto a la ejecución del proyecto | No está la documentación necesaria y la representación no es correcta. | La documentación no es necesaria y/o hay incongruencias y/o la representación no es correcta. | La documentación gráfica es correcta, pero no lo bastante detallada. | La documentación gráfica es correcta y cumple todo los aspectos que debe cumplir un proyecto ejecutivo. |
| 13. PRESENTACIÓN ESCRITA | 0 | 2 | 4 | 6 |
| Documentación escrita de la memoria del proyecto, basada en esquemas, organigramas, croquis, perspectivas explicativas y fotografías | No está la documentación necesaria y la escritura no es correcta. | La documentación no necesaria y/o hay incongruencias. | La documentación escrita es correcta, pero no lo bastante detallada. | La documentación escrita es correcta y cumple todo los aspectos que debe cumplir un proyecto ejecutivo. |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| 14. PRESENTACIÓN VOLUMÉTRICA | 0 | 2 | 4 | 6 |
| Perspectivas, fotografías, maquetas... | No hay material de representación volumétrica. | No hay suficientes perspectivas y/o maquetas para poder visualizar todo el proyecto y/o no están correctas o controladas. | El material es correcto, pero no permite visualizar los aspectos importantes del proyecto. | Las perspectivas y las maquetas presentadas están en diferente escala y permiten visualizar diferentes aspectos del proyecto y todas las maquetas y perspectivas necesarias para poder entenderlo. |
| 15. PRESENTACIÓN ORAL | 0 | 2 | 4 | 6 |
| Discurso de la defensa del proyecto con la exposición proyectada de documentación gráfica y escrita | Discurso no controlado ni coordinado con la proyección de las diapositivas. | Discurso controlado y/o no estructurado y/o coordinado con la proyección de las diapositivas. | Discurso bien estructurado y coordinado con la proyección de diapositivas, pero el tono no es correcto. | Discurso bien estructurado y coordinado con la proyección de diapositivas con un tono correcto. |
| 16. DEFENSA | 0 | 2 | 4 | 6 |
| Respuestas correctas con argumentación en todos los aspectos del proyecto | No hay respuestas. | Respuestas no convincentes. | Respuestas no correctas y/o no convincentes ni argumentadas. | Respuestas correctas, convincentes y argumentadas. |