

## Anexo 4b. Rubrica de evaluación del TFM para el Taller-TFM 4.

Para evaluar las competencias se adopta la siguiente rúbrica con los criterios de evaluación estructurado en tres grupos: análisis, proyecto y comunicación. Cada criterio tiene cuatro niveles de adquisición con un máximo de 100 puntos.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PIA		Total 100%
<b>ANÁLISIS</b>		<b>18%</b>
1	PROGRAMA	6%
2	ENTORNO	6%
3	DOCUMENTACIÓN	6%
<b>PROYECTO</b>		<b>42%</b>
4	CONCEPTO	8%
5	ESTRUCTURA	6%
6	CONSTRUCCIÓN	6%
7	INSTALACIONES	6%
8	EJECUTABILIDAD	12%
9	CRÍTICA ARQUITECTÓNICA	2%
10	NORMATIVA	2%
11	EVOLUCIÓN	2%
<b>COMUNICACIÓN</b>		<b>40%</b>
12	REPRESENTACIÓN GRÁFICA	4%
13	PRESENTACIÓN ESCRITA	4%
14	PRESENTACIÓN VOLUMÉTRICA	20%
15	PRESENTACIÓN ORAL	6%
16	DEFENSA	6%
<b>TOTAL EVALUACIÓN:</b>		<b>100%</b>

ANÁLISIS				18
<b>1. PROGRAMA</b>	0	2	5	6
Conjunto de exigencias, requerimientos y necesidades de un edificio que garantice correctamente el uso y la funcionalidad	El alumno no ha realizado ningún análisis ni tiene conocimiento del programa.	El alumno aporta información pero no es adecuada y/o no demuestra haber hecho ningún análisis ni ninguna reflexión.	El alumno aporta información contrastada, pero no hay conclusiones en el análisis.	El alumno ha investigado, ha contrastado, reflexionado y aporta conclusiones razonables.
<b>2. ENTORNO</b>	0	2	5	6
Conocimiento de la realidad social, física, climática y tipológica, y del área geográfica y de los recursos locales	El alumno no ha realizado ningún análisis ni tiene conocimiento del entorno.	El alumno aporta información pero no es adecuada y/o no ha hecho ningún análisis ni ninguna reflexión.	El alumno aporta información contrastada, pero no hay conclusiones en el análisis.	El alumno ha investigado, ha contrastado, reflexionado y aporta conclusiones razonables.
<b>3. DOCUMENTACIÓN</b>	0	2	5	6
Bibliografía de proyectos, tipológicamente parecidos, del entorno directo con intenciones arquitectónicas similares, información de los sistemas, materiales, tecnologías que se utilizan y recopilación de otros proyectos	El alumno no ha realizado ninguna búsqueda de documentación.	El alumno aporta información pero no es adecuada y/o no ha hecho ningún análisis ni ninguna reflexión.	El alumno aporta información contrastada, pero no hay conclusiones en el análisis.	El alumno ha investigado, ha contrastado, reflexionado y aporta conclusiones razonables.
<b>PROYECTO</b>				<b>42</b>
<b>4. CONCEPTO</b>	0	3	6	8
La adecuación a los objetivos planteados mediante riqueza espacial y equilibrio de los elementos arquitectónicos	Los elementos que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados.	La propuesta del alumno es adecuada pero no hay control de los elementos, y éstos están descompensados	La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo de no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad.	La propuesta es adecuada y está bien detallada e incorpora criterios de sostenibilidad.
<b>5. ESTRUCTURA</b>	0	2	4	6
Sistema estructural del proyecto planteado: elección, diseño, desarrollo y sostenibilidad del sistema. Elección y diseño del sistema estructural con relación al entorno, programa, intenciones arquitectónicas y sistemas de instalaciones y sistemas constructivos. Desarrollo del sistema realizando el cálculo y los detalles constructivos	Los sistemas que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados.	La propuesta del alumno es adecuada pero no demuestra tener control del sistema, éste está descompensado.	La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad.	La propuesta es adecuada y está bien detallada, ya que incorpora criterios de sostenibilidad.
<b>6. CONSTRUCCIÓN</b>	0	2	4	6
Sistema constructivo del proyecto: elección, diseño, desarrollo y sostenibilidad del sistema. Elección y diseño del sistema constructivo con relación al entorno, programa, intenciones arquitectónicas y sistemas de instalaciones y sistemas constructivos. Desarrollo del sistema realizando el cálculo y los detalles constructivos	Los sistemas que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados.	La propuesta del alumno es adecuada pero no demuestra tener control del sistema, éste está descompensado.	La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad.	La propuesta es adecuada y está bien detallada, ya que incorpora criterios de sostenibilidad.
<b>7. INSTALACIONES</b>	0	2	4	6
Sistemas planteados de instalaciones del proyecto: elección, diseño, desarrollo y sostenibilidad del sistema. Elección y diseño del sistema de instalaciones con relación al entorno, programa, intenciones arquitectónicas y sistemas de estructura y sistemas constructivos. Desarrollo del sistema realizando el cálculo y los detalles constructivos	Los sistemas que propone el alumno que conforman este aspecto no son ni adecuados ni están controlados.	La propuesta del alumno es adecuada pero no demuestra tener control del sistema, éste está descompensado.	La propuesta del alumno es adecuada y está controlada, pero su desarrollo no es lo bastante detallado y/o no presenta criterios de sostenibilidad.	La propuesta es adecuada y está bien detallada, ya que incorpora criterios de sostenibilidad.
<b>8. EJECUTABILIDAD</b>	0	3	8	10
Planteamiento de una construcción factible y sensata	El alumno no controla ni conoce el proceso de ejecución de los sistemas planteados.	El alumno conoce el proceso de ejecución de los sistemas planteados, pero no los controla y/o no son razonables ni adecuados al proyecto.	El alumno conoce el proceso de ejecución de los sistemas planteados, pero no los controla.	El alumno controla el proceso de ejecución de los sistemas, que son adecuados y factibles.
<b>9. CRÍTICA ARQUITECTÓNICA</b>	0	0	1	2
Relación con el debate arquitectónico actual	El alumno no aporta ninguna idea sobre cuestiones del debate arquitectónico actual.	El alumno insinúa alguna idea sobre cuestiones del debate arquitectónico actual, pero de forma poco eficaz o poco clara.	El alumno aporta alguna idea sobre cuestiones del debate arquitectónico de forma coherente	El alumno aporta una visión crítica sobre cuestiones del debate arquitectónico actual de forma muy bien argumentada
<b>10. NORMATIVA</b>	0	0	1	2
Instrucciones de cumplimiento obligado	No conoce la normativa.	Conoce la normativa, pero no lo aplica.	Conoce la normativa, pero la aplica parcial y/o erróneamente.	Conoce la normativa y la aplica correctamente en todos los aspectos.
<b>11. EVOLUCIÓN</b>	0	0	1	2
Recorrido del proyecto en todos sus aspectos, con capacidad de superar problemas	No hay evolución	Hay evolución pero no es correcta y/o contrastada y/o controlada	La evolución ha seguido un camino correcto, pero no se ha contrastado con otras soluciones.	La evolución ha seguido un camino correcto en todos los aspectos y se han contrastado diferentes soluciones.
<b>COMUNICACIÓN</b>				<b>40</b>
<b>12. REPRESENTACIÓN GRÁFICA</b>	0	1	3	4
Documentación gráfica con la representación adecuada de toda la información necesaria con respecto a la ejecución del proyecto	No está la documentación necesaria y la representación no es correcta.	La documentación no es necesaria y/o hay incongruencias y/o la representación no es correcta.	La documentación gráfica es correcta, pero no lo bastante detallada.	La documentación gráfica es correcta y cumple todo los aspectos que debe cumplir un proyecto ejecutivo.
<b>13. PRESENTACIÓN ESCRITA</b>	0	1	3	4
Documentación escrita de la memoria del proyecto, basada en esquemas, organigramas, croquis, perspectivas explicativas y fotografías	No está la documentación necesaria y la escritura no es correcta.	La documentación no necesaria y/o hay incongruencias.	La documentación escrita es correcta, pero no lo bastante detallada.	La documentación escrita es correcta y cumple todo los aspectos que debe cumplir un proyecto ejecutivo.

<b>14. PRESENTACIÓN VOLUMÉTRICA</b>	0	6	16	20
<b>Prototipo construido</b>	No hay material de representación volumétrica.	El prototipo no es correcto o se ejecutado de forma parcial	El prototipo es correcto pero no se comprende en su entorno.	El prototipo es correcto y responde adecuadamente a las condiciones del lugar
<b>15. PRESENTACIÓN ORAL</b>	0	1	4	6
<b>Discurso de la defensa del proyecto con la exposición proyectada de documentación gráfica y escrita</b>	Discurso no controlado ni coordinado con la proyección de las diapositivas.	Discurso controlado y/o no estructurado y/o coordinado con la proyección de las diapositivas.	Discurso bien estructurado y coordinado con la proyección de diapositivas, pero el tono no es correcto.	Discurso bien estructurado y coordinado con la proyección de diapositivas con un tono correcto.
<b>16. DEFENSA</b>	0	1	4	6
<b>Respuestas correctas con argumentación en todos los aspectos del proyecto</b>	No hay respuestas.	Respuestas no convincentes.	Respuestas no correctas y/o no convincentes ni argumentadas.	Respuestas correctas, convincentes y argumentadas.