

---

## ORDEN DEL DÍA

El orden del día temas relacionados con la Comisión Académica:

- 1.- Informe del coordinador.
- 2.- Baremación de alumnos candidatos a acceder al programa de doctorado
- 3.- Ruegos y preguntas.

El orden del día temas relacionados con la Comisión de la Garantía de la Calidad:

- 1.- Informe del coordinador
- 2.- Aprobación del Análisis del informe de resultados del curso 18\_19.
- 3.- Aprobación de la propuesta de acciones de mejora.
- 4.- Ruegos y preguntas

### Asistentes:

Juan Jesús Castillo Aguilar, Juan Antonio Cabrera Carrillo, Elidia Beatriz Blázquez Parra, Mariano Sidrach de Cardona Ortín, Maria Belen Moreno Morales, Pablo Cordero Ortega

---

## Acuerdos adoptados temas relacionados con la CA:

### Informe del coordinador:

El Coordinador del Programa inicia la reunión haciendo un resumen de los temas importantes surgidos después de la última reunión de la Comisión Académica. Entre ellos se destaca:

Existen en estos momentos 2 tesis en revisión en el Servicio de Doctorado para proceder a su aprobación y lectura. Existiendo en estos momentos retraso en la tramitación de la aprobación para proceder a la lectura de las mismas. No se han convocado todavía los premios extraordinarios de doctorado y tampoco se han resueltos las nuevas incorporaciones de profesorado al PD. También destaca que esta es la primera reunión donde se integra las dos comisiones la Académica y la de Garantía de Calidad.

### Baremación de alumnos candidatos a acceder al programa de doctorado:

El coordinador informa a la CA de la baremación de los nuevos candidatos a incorporarse al PD. Informa que se han presentado un total de 13 nuevos candidatos y que de ellos solo 7 tienen la carta de aceptación o compromiso por parte de un profesor para dirigir su tesis doctoral. El coordinador informa que se requerirá la carta de aceptación en el plazo de reclamaciones. Se aprueba por unanimidad la baremación de los candidatos propuestos.

### Ruegos y preguntas:

El coordinador informa sobre la petición de la admisión a trámite de la defensa de una tesis doctoral. Tras una breve discusión, se decide solicitar información a los directores de la vinculación de las contribuciones aportadas con el trabajo desarrollado en la tesis doctoral.

Se establece una discusión sobre los criterios para las contribuciones en el caso de tesis por compendio de artículos. Se concluye que, como norma general, al menos tres contribuciones deben ser artículos publicados en revistas indexadas en el Journal Citation Reports (JCR) de Science Citation Index.

No se establecen ninguna pregunta /cuestión adicional. El Coordinador dar por finalizada la reunión de la CA y procede a hablar de los temas de la CGC.

## **Acuerdos adoptados temas relacionados con la CGC:**

### **Informe del coordinador:**

El Coordinador informa sobre el informe de seguimiento realizado para los años 2018/19 (el cual fue entregado en la documentación aportada para la realización de la reunión), indicando el análisis de los resultados e indicadores del PD. Informa de que en estos años ha habido una ligera disminución de las contribuciones, que el profesorado del PD se considera adecuado y que, en cuanto a la información pública disponible, se observan algunas deficiencias.

### **Aprobación del Análisis del informe de resultados del curso 2018/19:**

Una vez analizado el informe por parte de los integrantes de la CGC se aprueba el mismo por unanimidad.

### **Aprobación de la propuesta de acciones de mejora:**

Estudiadas y analizadas las deficiencias en el informe de resultados, el Coordinador inicia un debate para establecer las acciones de mejora. Proponiendo acciones de mejora para la información pública disponible y para el aumento de las contribuciones realizadas por los doctorandos.

Para la información pública disponible se propone: 1.- Mejorar la recopilación de los indicadores, ya que se observa que algunos de ellos no se corresponden con los datos de los que se disponen. Por ello, se encomienda elevar una recomendación de mejora al servicio de calidad de la UMA, que es el encargado de recopilarlos. 2.- Traducir la mayoría de la página web del PD a inglés y crear una sección de novedades en la página web, donde los alumnos de doctorado vean los temas más relevantes del PD. 3.- Mejorar la aplicación DAD, de donde se recogen muchos de los indicadores para el PD. Traducir también la aplicación DAD al inglés. Esta mejora se elevará de la misma forma al servicio de doctorado, ya que es el encargado de la aplicación DAD.

Para la mejora de las contribuciones realizadas por los doctorandos, se propone: 1.- Hacer una charla por parte de alumnos de doctorado más avanzados de como es el proceso para realizar una publicación. En este sentido, la Dra. Belén Moreno, recomienda hablar con el personal de la biblioteca, ya que éste dispone de material que puede servir para el desarrollo de estos cursos. 2.- El Dr. Mariano Sidrach propone mejorar o incrementar las ayudas o becas para la realización de tesis doctorales por parte del servicio de doctorado, ya que una de las mayores carencias es la de la financiación de los doctorandos. Propone, que como la UMA no ha creado en estos años ayudas para congresos o estancias, que este dinero se incorpore a este tipo de ayudas, lo que contribuiría a la realización de más tesis doctorales y con ello un mayor número de contribuciones.

Una vez estudiadas las acciones de mejora se aprueban las mismas por unanimidad.

En este punto, el Coordinador comenta que el director de Escuela de Doctorado, el Dr. Tomas Cordero ha enviado un cuestionario sobre las fortalezas y debilidades de los PD y otros aspectos relevantes. Se acuerda la información a incorporar a dicho cuestionario.

### **Ruegos y preguntas:**

No se establecen ninguna pregunta y el Coordinador dar por finalizada la reunión a las 11:45

VºBº El Presidente

Fdo: El Secretario / Responsable de la CGC

D. Juan Jesús Castillo Aguilar

D. Juan A. Cabrera Carrillo