UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	**FACULTAD DE COMERCIO Y GESTIÓN** **Máster Universitario** **en Dirección y Gestión de Marketing Digital**

DOCUMENTO DE EVALUACIÓN DEL TFM PARA EL TUTOR/ES
(Itinerario Académico)
ANEXO VIa

D./Dª……

Profesor/a del Departamento de:
……

de la Universidad de Málaga, como tutor/a del Trabajo de Fin de Máster de :

D./Dª……

Titulado……
……
……..

Considera/n que la valoración de cada uno de los apartados siguientes es:

1. *Cumplimiento del alumno (15%)*	DEFICIENTE	SUFICIENTE	ADECUADO
Adquirir compromisos y ejercer responsabilidades profesionales (CB5, CG1, CG3, CG7, CT4, CT5, CT6)			
Asistencia a tutorías y adecuado cumplimiento del plan de trabajo	No asiste a tutorías y no cumple de manera adecuada con el plan de trabajo	Asiste a la mayor parte de tutorías y cumple parcialmente con el plan de trabajo	Asiste a todas las tutorías y cumple sistemáticamente con el plan de trabajo
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Grado de compromiso con la tarea	Poco o escaso interés por la tarea	Nivel de compromiso mínimo para desarrollar el TFM	Actitud comprometida y responsable durante el desarrollo del TFM poniendo en práctica hábitos de aprendizaje autónomo y actividades intelectuales complejas
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
TOTALES			
15%			

2. *Contenido del TFM (35%)*	DEFICIENTE	SUFICIENTE	ADECUADO
2.1.- Capacidad de análisis y síntesis (CG6)			
Adecuación del resumen	No se presenta un resumen del TFM	Presenta un resumen, pero le faltan algunos elementos fundamentales	El resumen contiene una introducción, presenta la metodología seguida y los resultados obtenidos.
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Claridad de los objetivos	No se presentan los objetivos del TFM.	Los objetivos del TFM se expresan de manera confusa o poco clara	Los objetivos del TFM se presentan de manera clara y comprensible
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
2.2.- Habilidad para analizar y buscar información (CB1, CT1)			
Cantidad de fuentes de información	Uso reducido e insuficiente de fuentes de información para el estudio del tema del TFM	El TFM se fundamenta en fuentes diversificadas y en cantidad suficiente	Abundancia de fuentes de información utilizadas adecuadas al tema del TFM
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Relevancia de las fuentes de información	Fuentes de información de escasa o nula relevancia para el tema del TFM	Fuentes de información aceptables para el tema del TFM	Fuentes de información utilizadas de una gran relevancia, actualidad y adecuación para el tema del TFM
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Adecuación de la revisión de literatura o estado del arte (*)	No se identifican contribuciones importantes, ni la originalidad del trabajo. No se definen conceptos, identifican teorías, enfoques o métodos previos apropiados. Fuentes desactualizadas.	Se identifican algunas contribuciones importantes y parcialmente la originalidad del trabajo. Los conceptos se definen. Los conceptos, teorías, enfoques y métodos previos son aceptables. Las fuentes parcialmente actualizadas	Se identifican claramente las contribuciones importantes precias. Se destaca la originalidad del trabajo y lo que queda por hacer. Los conceptos se definen de forma adecuada. Se hace un uso correcto de teorías, enfoques y métodos previos. Las fuentes están actualizadas y son exhaustivas.
	El estudiante lleva a cabo un análisis deficiente de las teorías, autores, estudios y trabajos que previamente hayan abordado el objeto de estudio.	El estudiante lleva a cabo un análisis suficiente de las teorías, autores, estudios y trabajos que previamente hayan abordado el objeto de estudio.	El estudiante lleva a cabo un análisis excelente de las teorías, autores, estudios y trabajos que previamente hayan abordado el objeto de estudio.
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
2.3.- Capacidad de analizar críticamente e interpretar datos relevantes en el problema estudiado (CB3, CT2, CG5, CE12)			
Adecuación de los métodos y procedimientos para la recogida, análisis e interpretación de datos	No se presentan algunos de los métodos o procedimientos utilizados	Se presentan los métodos o procedimientos utilizados, pero alguno de ellos con poca claridad y/o escaso rigor	Se presentan de forma precisa y clara los métodos o procedimientos utilizados
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Uso de técnicas y herramientas adecuadas para resolver el objetivo de estudio	No se usan técnicas o herramientas adecuadas	Se utilizan técnicas o herramientas suficiente	El uso de técnicas y herramientas es adecuado
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
2.4.- Habilidad para aplicar conocimientos en nuevos contextos (CB2, CG2, CE13)			
Amplitud y adecuación de los conocimientos generales del Máster aplicados a la temática elegida	El TFM presenta solo conocimientos parciales y con escasa profundidad	Utiliza los conocimientos generales del Máster de forma independiente y sin establecer relaciones entre las áreas	Interrelaciona los conocimientos de las diferentes disciplinas o Áreas para definir y acotar rigurosamente la temática de estudio
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Pertinencia y contextualización de la respuesta a la temática desarrollada	No ofrece ningún tipo de respuesta a la temática desarrolladla o las mismas carecen de argumentación y fundamentación	Presenta alguna reflexión con una débil argumentación y/o escasa fundamentación	Presenta una reflexión crítica argumentada y fundamentada

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.5.- Capacidad de transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado. (CB4, CG4, CT3)			
Rigurosidad en el uso de la terminología y vocabulario que sean adecuados al tema y contexto académico.	La terminología y vocabulario utilizados presenta deficiencias e incoherencias	La terminología y el vocabulario empleado es aceptable	La terminología y el vocabulario utilizado son coherentes
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Relevancia y madurez de los juicios y reflexiones de carácter social, científico o ético.	No se aporta ninguna solución o reflexión o estas carecen de argumentación o justificación	Se aportan soluciones o reflexiones de forma desordenada o con escasa argumentación	Se presentan reflexiones y soluciones argumentadas sobre las implicaciones sociales, científicas y/o éticas
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Calidad (adecuación y alcance) de las secciones de discusión, limitaciones y futuras líneas de investigación.	Las secciones de discusión, limitaciones y futuras líneas no presentan la adecuación y alcance adecuados	Las secciones de discusión, limitaciones y futuras líneas presentan la adecuación y alcance suficientes	Las secciones de discusión, limitaciones y futuras líneas presentan la adecuación y alcance adecuados
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
TOTALES			
35%			

3.- *Calidad de la presentación escrita (10%)*	DEFICIENTE	SUFICIENTE	ADECUADO
Comunicación escrita. Presentacion rigurosa de los contenidos del TFM (CE11)			
Estructura de la narración y coherencia interna	Narración desorganizada y/o repetitiva	Claridad en la narración presentando ideas concretas y ordenadas	Información completa presentando ideas de forma clara y comprensible
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
Corrección ortográfica y gramatical	Presenta errores ortográficos y/o gramaticales	Ausencia de errores ortográficos y/o gramaticales. Uso de un vocabulario limitado	Ausencia de errores ortográficos y/o gramaticales. Uso de un amplio y adecuado vocabulario
	0 1 2 3 4	5 6 7	8 9 10
TOTALES			
10%			

COMENTARIOS:

Resultando una nota global (téngase en cuenta que la nota final es sobre 6) de:

Málaga, a …… de ……de 20…...

Firma del tutor/es