



**ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA E.T.S. INGENIERÍA DE
TELECOMUNICACIÓN CELEBRADA EL 13 DE JULIO DE 2020**

Asistentes

<i>Agudo Ruiz, Isaac</i>	Excusan su asistencia
<i>Arrebola Pérez, Fabián</i>	
<i>Cortés Arrabal, José Antonio</i>	<i>Asenjo Plaza, Rafael</i>
<i>Fernández Bertoa, Manuel</i>	<i>Bandera Rubio, Antonio</i>
<i>Fernández Madrigal, Juan Antonio</i>	<i>Carpena Sánchez, Pedro J.</i>
<i>García Lagos, Francisco</i>	<i>Castillo Esparcia, Antonio</i>
<i>Godoy Rubio, Rafael</i>	<i>Díaz Nosty, Bernardo</i>
<i>González Cañete, Francisco J.</i>	<i>González Fajardo, Francisco</i>
<i>Romero Jerez, Juan Manuel</i>	<i>Luna Ramírez, Salvador</i>
<i>Jurado Navas, Antonio</i>	<i>Núñez Quesada, Antonio</i>
<i>Mateo Díaz, Aarón</i>	<i>Rubio Muñoz, Bartolomé</i>
<i>Navas Borrero, José Luis</i>	<i>Rubio Romero, Juan Carlos</i>
<i>Peinado Domínguez, Alberto</i>	<i>Vallejo García, Eva</i>
<i>Reyes Iglesias, Pedro José</i>	<i>Vega Sánchez, Fernando</i>

A las 10:30, en segunda convocatoria, con la asistencia de las personas indicadas, se inicia en la plataforma MS Teams, a través del canal General del equipo “CGC ETSIT”, la reunión convocada con el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior
2. Informe del Coordinador de Calidad
3. Quejas y sugerencias
4. Aprobación, si procede, de la Memoria de resultados del SGC 2018/19
5. Ruegos y preguntas

El presidente de la Comisión informa a los asistentes que a pesar de las noticias sobre la evolución de la pandemia en nuestro país, lo que provoca un escenario lleno de incertidumbre, se continúa trabajando con la idea de impartir docencia de forma presencial hasta donde permitan las condiciones sanitarias. En este sentido, informa también que el viernes 10 de julio la COA ha aprobado la programación docente 2020/21 con un horario que permite la máxima flexibilidad de entre las opciones propuestas ante escenarios bimodales.



1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior (27 de mayo de 2020)

El acta de la reunión ordinaria de 27 de mayo de 2020 se aprueba por asentimiento.

2. Informe del Coordinador Calidad

El coordinador informa sobre los siguientes aspectos:

- Cambios en la composición de la CGC. Desde la reunión anterior no se ha celebrado Junta de Escuela, por lo que los cambios anunciados no han podido ser comunicados.

Por otro lado, el 8 de julio se ha presentado a difusión pública el reglamento que regula las nuevas comisiones definidas en los Estatutos de la UMA, entre ellas la comisión académica y de calidad. Este documento, al que se pueden presentar alegaciones hasta el 20 de julio, solo regula las comisiones a nivel UMA. El siguiente paso es la definición de los reglamentos de estas comisiones a nivel de centro.

- DEVA - Verificación, Seguimiento, Renovación de la Acreditación, Modificación. Se informa de que el MIA debe renovar la acreditación. Ya se ha iniciado el proceso desde el Servicio de Calidad de la UMA. Asimismo, se recuerda a todos los coordinadores de título que mantengan actualizadas las fichas de las acciones de mejora en la plataforma de campus virtual calidad.cv.uma.es, puesto que es el lugar donde la DEVA recaba la información para realizar los seguimientos.
- Indicadores. Se informa de que los coordinadores de título pueden descargar en formato Excel los valores de todos los indicadores desde calidad.cv.uma.es. También existe la posibilidad de descargar en PDF y PPT el informe web que aparece en uma.es/calidad (con licencia PowerBi en powerbi.microsoft.es), del mismo modo que los resultados de Rendimiento y encuestas de asignaturas (PowerBi).
- Encuestas. Se informa de que, a petición de la ETSIT, el Servicio de Calidad envió de nuevo los códigos a todos los profesores del centro para la encuesta de actuación de docente. El plazo se amplió ligeramente. En todo caso, se recuerda que la participación es muy baja en todas las encuestas, tanto por parte de los estudiantes como de los profesores.

3. Quejas y sugerencias

Desde la última sesión de la CGC se han recibido 3 quejas (421, 443 y 471/2020), todas ellas tramitadas y resueltas a través de la Sala de Coordinación de la CGC en Campus Virtual.



- Queja (421/2020) – 26 mayo 2020 – COVID19 – Delegación Estudiantes Instrumentación Electrónica (3º GISE) y Tecnología Electrónica (1º GITm)
Recibida en ETSIT: 6 junio (inicio del trámite)
Informe del departamento responsable recibido el 17 junio
Resolución: (25 junio 2020) Instar a la COA al seguimiento de las asignaturas.
- Queja (443/2020) – 11 junio 2020 – COVID19 – Delegación Estudiantes Conmutación y Señalización (GITM) – Problemas acceso a examen.
Recibida en ETSIT: 18 junio
Resuelto: antes de que la queja llegara a la ETSIT.
- Queja (471/2020) – 24 junio 2020 – COVID19
Tecnología de alta Frecuencia (GIST) – Problemas con porcentajes cont/final
Recibida en ETSIT: 30 junio
Resuelto: antes de que la queja llegara a la ETSIT.

Se observa una demora de una semana desde que los interesados presentan la queja en el sistema de la UMA hasta que la ETSIT es informada. Este retraso puede ser excesivo en algunas situaciones, como en las quejas 443 y 471, en las que la notificación se ha producido con posterioridad a la resolución del problema por parte de los responsables, que habían sido informados en paralelo por los interesados.

4. Aprobación, si procede, de la Memoria de resultados del SGC 2018/19

El coordinador de calidad recuerda que los objetivos responden a líneas estratégicas definidas a medio-largo plazo y por ese motivo, con independencia del grado de consecución se mantienen para el siguiente curso.

Se destaca especialmente el objetivo OB02-2018/19 centrado en la coordinación docente. En este curso la satisfacción de los estudiantes ha bajado en todos los títulos. Se observa, además, una gran diferencia con la percepción que tiene el profesorado sobre la coordinación. Dado que la participación es muy baja, los valores numéricos no son representativos. En todo caso, los coordinadores de título son conscientes de la necesidad de realizar actuaciones en este sentido.

Manuel Fernández Bertoa y José Antonio Cortés inciden en que existen aspectos claros a mejorar, como el solape entre asignaturas, y otros no tan claros que responden a lo que los estudiantes asocian con la coordinación.



El coordinador comenta brevemente las acciones de mejora de centro realizadas durante 2018/19, la mayoría de las cuales continuarán ejecutándose en 2019/20. Con respecto a las acciones de mejora de título se han incluido todas las que aparecen en la base de datos del servicio de calidad, a falta de que los coordinadores actualicen, si procede, el estado de cumplimiento.

Del análisis de los indicadores se resalta el aumento de traslados de expediente que se ha producido en este curso. Rafael Godoy pregunta si existe alguna situación administrativa que lo haya podido motivar, pero no se acierta a encontrar ninguna.

Las tasas de abandono siguen bastante altas. Se concluye que el factor principal está relacionado con la nota de acceso, puesto el 90% de este abandono se produce en el primer año. En consecuencia, se mantiene la línea de actuación encaminada a disminuir progresivamente la oferta.

Manuel Fernandez Bertoa plantea el problema que tienen algunos masteres con las plazas reservadas para extranjeros que finalmente se desaprovechan porque todos los años hay extranjeros que inician el proceso de matriculación pero no lo acaban por impago o por falta de documentación.

Se adjunta documento para su aprobación, que incluye algunos comentarios sobre algunas acciones de mejora cuya identificación debe ser corregida por el coordinador de título correspondiente, o cuyo estado de cumplimiento debe ser actualizado. Se aprueba por asentimiento.

5. Ruegos y preguntas

José Antonio Cortés Arrabal informa de que ha detectado que los estudiantes no conocen las diferencias entre los distintos grados que se imparten en la Escuela, y en concreto con el GITT, y que, por lo tanto, se debería trabajar en la difusión de estos contenidos. El coordinador de calidad, el director de la Escuela y el representante de estudiantes en la CGC indican que ya se trabaja en estos aspectos. En concreto, el subdirector de estudiantes realiza numerosas presentaciones de nuestros grados a futuros estudiantes y a profesores/orientadores de bachillerato; la delegación de estudiantes trabaja también con los nuevos estudiantes.

Manuel Fernández Bertoa indica que podría actuarse sobre el título de algunos grados. Pone como ejemplo el GISE.

Francisco Javier González Cañete comparte una situación que se debe tener en cuenta en el grupo B de primer curso, que se compone de estudiantes de distintos grados, para evitar que



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación

Comisión de Garantía de Calidad

podiera darse el caso de que las guías docentes de la misma asignatura en grados distintos
tuvieran porcentajes y sistemas de evaluación diferentes.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:30.

En Málaga, a 13 de julio de 2020

Fdo. Fabián Arrebola Pérez
Presidente

Fdo: Alberto Peinado Domínguez
Secretario