



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD, CELEBRADA EL DÍA 09 DE SEPTIEMBRE DE 2013 A LAS 10:00 HORAS EN LA SALA DE JUNTAS DE LA E. T. S. DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.

Asisten a la reunión:

Presidente: D. Jesús Fernández Lozano.
Secretario: D. Juan Carlos Rubio Romero
Vocal: D. Joaquín Ortega Casanova
Vocal: D. Manuel Sánchez López.
Vocal: Dña. Elvira Maeso González
Vocal: Dña. Eva Vallejo García

Excusan su asistencia:

D. Ramón Fernández Fera, , y Dña. Raquel Morales Moreno.

No asiste:

Dña. María Reyes Ortega Aguilar, que se encuentra de baja,

De acuerdo con el orden del día, y bajo la presidencia del director se trataron los siguientes asuntos tratados:

1) REVISIÓN SITUACIÓN ACTUAL DE OBJETIVOS DE CALIDAD

Elaborar y aprobar Reglamento sobre Trabajos Fin de Grado/Máster.

Una vez aprobado el Reglamento para la UMA en Consejo de Gobierno, se preparó el reglamento por parte de la Escuela considerando que en la Escuela se imparten titulaciones conjuntas con la Universidad de Sevilla, por lo que era recomendable consensuarlo con la US. El nuevo reglamento fue aprobado el día 8 de julio de 2013 en sesión ordinaria de Junta de Centro. En relación al Reglamento de Máster, aunque se está trabajando en un borrador de reglamento, la Universidad de Málaga está preparando un reglamento general, por lo que se está a la espera de que la UMA finalice el general.

Mejorar el soporte y Orientación a los Estudiantes matriculados a nivel de titulación.

A nivel de titulación se han realizado hasta el momento la "Asamblea informativa alumnos del Grado de Ingeniería en Tecnologías Industriales" realizada el 21 de mayo de 2013, con el objetivo de informar a los alumnos sobre la organización de los estudios y la continuidad hacia el master en relación a las atribuciones profesionales, A la jornada asistieron 235 alumnos, que evaluaron la satisfacción con 3,7 puntos sobre 5. Así mismo se realizó una nueva jornada el día 9 de julio, con el objetivo de informar específicamente a nivel de itinerarios a los alumnos de GITI. La asistencia fue de 20 alumnos.

Definir las funciones de coordinador de grados y master e implantarse.



Se va a finalizar de definir las funciones de los coordinadores. Así mismo tal como se acordó, se formalizarán por parte de los coordinadores los formatos/cuestionarios para el seguimiento y coordinación de las titulaciones. Deben preverse las particularidades de Andalucía Tech.

Arrancar las planificaciones de orientación e inserción laboral

En relación al procedimiento PC-10 de planificación de Orientación e Inserción Laboral, se elaboró el primer PAO para el curso actual, 2012-2013 el 9/4/2013 que fue aprobado en Junta de Centro el 26 de abril de 2013. En relación a la implantación del PAO se han realizado hasta el momento las siguientes actividades:

- Reunión informativa y acto bienvenida a los nuevos alumnos curso 2012-2013
- Visita técnica a las instalaciones de la empresa Bombas Hidráulicas S.A. (BOHISA) en Peligros (Granada)
- Oportunidades del mercado alemán para los alumnos titulados en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial
- Living in UK
- EDIFINET. Taller de Educación Financiera
- II Jornada sobre emprendimiento. Cultura emprendedora en la ingeniería. Ingenia y emprende
- Asamblea informativa alumnos del Grado de Ingeniería en Tecnologías Industriales
- Presentación de itinerarios a alumnos del Grado de Ingeniería en Tecnologías Industriales

2) REVISIÓN SITUACIÓN ACCIONES DE MEJORA PARA EL CURSO ACTUAL.

1)Elaborar el reglamento de trabajos fin de grado, aprobarse e implantarse.

Ver el primer objetivo del punto anterior.

2) Organizar jornadas específicas por titulación con objeto de Mejorar el soporte y Orientación a los Estudiantes matriculados a nivel de titulación.

Ver el segundo objetivo del punto anterior.

3) Elaborar el documento de funciones de coordinación de grados y master.

Ver el tercer objetivo del punto anterior

4) Elaborar la primera planificación de orientación e inserción laboral para el centro.

Ver el cuarto objetivo del punto anterior.

3) REVISIÓN QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

3.1) Respecto a la queja recibida el día 11/02/13 por parte del profesor D. Oscar Plata González, Director del Departamento de Arquitectura de Computadores, que relataba en su comunicación problemas derivados de la instalación eléctrica del laboratorio



2008 de la Escuela. En este sentido el problema venía repitiéndose con frecuencia. Se trataba del salto frecuente del dispositivo diferencial, sin motivo aparente. Así pues, en el departamento realizaron pruebas para identificar la causa, descartándose tras las pruebas que el problema procediese de los equipos del laboratorio. Así mismo se han dado avisos repetidos a mantenimiento. Fruto de esto, el SAI del mismo ha sido dañado. Así mismo exponían que el problema era conocido y se repetía en otros sitios del edificio. Se sabía igualmente que en otras partes se habían sustituido los diferenciales por unos superinmunizados. Solicitaban la sustitución de los diferenciales por los superinmunizados para resolverlo. Se comentó en la última reunión de la Comisión de Garantía de Calidad que el asunto estaba siendo tratado por Infraestructuras y en vías de solución. Los superinmunizados se compraron por parte del Departamento y fueron instalados por Mantenimiento.

3.2) Respecto a la solicitud presentada el día 26 de febrero de 2013 por D. Rafael Carmona Jiménez, en relación a la sustracción que sufrió de unos guantes durante el día 25 de febrero de 11:30 a 13:30, cuando su moto se encontraba aparcada en la puerta principal, y para lo que solicitaba la grabación de las cámaras de seguridad. La dirección de la ETSII entendió que según la legislación vigente, no es posible atender la petición de D. Rafael Carmona Jiménez, entendiendo asimismo que tan sólo es posible facilitar estas grabaciones a las Fuerzas de Seguridad del Estado.

3.3) En relación a la queja presentada el día 6/3/2013 por Dña. Ana Sandra Albéndiz García, solicitando que se mantengan abiertos los 8 aseos junto al bar, pues alega que 7 de los 8 se encuentran cerrados con llave y que el que está abierto se encontraba sin luz ni papel el día 5/3/2013. El subdirector de Infraestructuras de la ETSII realizó las investigaciones oportunas en el bar de la Escuela de Ingenierías, comprobando que se trataba de una situación temporal por estar averiados varios de estos retretes. Asimismo, existía un problema con la instalación eléctrica de los baños de la cafetería.

No obstante lo anterior, puesto que el mantenimiento y reparación de los aseos está incluido en el contrato de prestación de servicios de la empresa concesionaria del bar, la dirección de la ETSII ha realizado las gestiones pertinentes para exigir la efectiva reparación y mantenimiento de los aseos, así como la apertura de todos los aseos en condiciones normales.

3.4) En cuanto a la queja presentada por D. José Antonio Gámiz García, el 12/3/2013 y de nuevo el 10/04/2013, en relación a que se han suprimido los subgrupos de las asignaturas de grado, impartiendo dichas clases en las horas de recuperación de docencia, en particular en la asignatura de "Teoría de Máquinas" impartida por D. Sergio Postizo Pozo, la Dirección de la Escuela tras solicitar informe a la dirección del departamento responsable, confirma que la planificación de las clases se ajusta a la planificación aprobada en la Junta de Centro de la Escuela. La franja de recuperación, no se trata de una franja que deba emplearse en exclusiva para ello.

3.5) En cuanto a la queja presentada por D. José Antonio Gámiz García, el 2/04/2013, y por otros alumnos a través del SAI y su representante D. Maximiliano Gámez López el 2/04/2013, en relación a que no existe el subgrupo A-3, impartándose conjuntamente con el subgrupo A-2, en horario de recuperación de docencia de la asignatura "Mecánica de Fluidos", se solicitaba que se creara el subgrupo A-3. En este



sentido el departamento comunica que el subgrupo A-2 tiene 55 alumnos matriculados por lo que solo se deben planificar dos subgrupos reducidos de los tres planificados inicialmente en los horarios definidos (un grupo por cada 30 alumnos), y la Dirección de la escuela explica que el criterio establecido por la Escuela para impartir dos de los tres grupos (si por el número se justifica) es impartir uno de ellos dentro del horario planificado, y agrupar los otros dos dentro de la franja de reagrupación planificada para dicha asignatura. Así pues, la Dirección estima que no es preciso realizar ninguna actuación.

3.6) Respecto a la queja recibida en el SAI el 11/4/2013 acerca de lo que se expresa como falta de puntualidad del profesor D. José Carlos Reina González de la asignatura Física II del curso 1º B del GITI, el profesor efectivamente reconoce que tiene por norma conceder unos minutos entre clase y clase a los alumnos, lo que evita en buena medida interrupciones por parte de alumnos que proceden de otros grupos. Al parecer, la proporción de repetidores en el grupo 1º B es considerable y se produce un tiempo muerto propio de la entrada/salida de alumnos algo que es inevitable, así como una falta de atención y concentración en esos primeros minutos que es lo que se ha tratado de reducir para el mejor aprovechamiento del tiempo de clase hasta el final. Sin embargo, el profesor alega que en ningún caso el retraso alcanza los 15 minutos, como se menciona en la queja elevada por los alumnos.

El profesor D. José Carlos Reina González manifiesta su sorpresa por el hecho de que los alumnos no le hayan trasladado esta queja directamente en clase, ya que él declara su disposición permanente al diálogo con sus alumnos, que han sido informados de esta circunstancia sin que en ningún caso haya habido manifestación contraria alguna.

Además, el profesor Reina desea hacer constar que lamenta profundamente este problema, al tiempo que manifiesta su intención de esmerar su puntualidad para la satisfacción de los alumnos y el buen desarrollo de la actividad docente.

Finalmente, esta Dirección desea añadir que, dada la actitud positiva del profesor Reina y teniendo en cuenta su trayectoria de muchos años en este Departamento, de cuya labor jamás se ha producido ninguna queja, espera que esta llamada de atención sea más que suficiente y, en consecuencia, no sea necesario tratar el asunto en la Comisión de Ordenación Académica de la Escuela.

Por todo lo anterior, la Dirección de la Escuela considera que con la citada explicación debiera haberse solventado la incidencia.

3.7) En relación a la queja recibida el 30/4/2013 por D. Ángel Arias Gijón, al respecto de que en ese momento era imposible ver el calendario en la página web de la Escuela. En relación a esta queja, se comprobó que se resolvió en muy poco tiempo. En este sentido se deja constancia de que este tipo de incidencia, casi siempre tienen que ver con el comportamiento de la red de la Universidad o con recursos web de la propia UMA o son momentáneas.

3.8) En cuanto a la queja recibida por D. José Miguel Gamarro Tornay en representación del SAI, el 28/5/2013, en relación al uso de los descansos de los alumnos de 11:00 a 11:30, para impartir las prácticas de la asignatura Estadística por



falta de tiempo para impartir el contenido, por parte de Dña. María Lina Martínez García, lo que ha llevado a retrasar la siguiente clase programada a las 11:30, tras solicitar al Departamento un informe sobre dicha incidencia y analizar su respuesta, la Dirección de la ETSII constata que dicha incidencia corresponde a un hecho puntual que no ha afectado al curso normal de la docencia de dicha asignatura y considera, por tanto, que no procede realizar ninguna actuación adicional.

3.9) Respecto a la queja recibida por Dña. Cristina Illescas Montero, German Abad Calvo, y Pablo Bolívar Rodríguez el 15/5/2013, y por Pablo López Ballesteros y Julio Lara Salom el 16/3/2013, en cuanto a que los alumnos no disponen de suficientes plazas de aparcamiento al mismo tiempo que en el aparcamiento cubierto de profesores sobran plazas, solicitan que se habilite el acceso al parking por los alumnos. La Dirección de la Escuela ha resuelto que no es posible acceder a dicha petición, porque el sistema de gestión de acceso no permite esa posibilidad, y porque además la estructura del parking y la limitación de los accesos no permite hacerlo, subrayando además que cuando se trata de discapacidad del alumno, esto si es posible y así se ha gestionado en el pasado.

3.10) D. Daniel Arias Medina, el 5/6/013, como representante del SAIL, en relación a las quejas recibidas de alumnos de 1ºB GITI en cuanto al retraso en el inicio del examen de Física II impartido por el profesor D. José Carlos Reina que debía iniciarse el día 5/6/2013 a las 8:00 y que según los alumnos no se inició hasta las 8:40 presentó una queja. Así según los alumnos a las 8:22 el profesor llegó pero debió volver a ausentarse para realizar las copias del enunciado, lo que provocó que el examen invadiera la franja horaria de clases siguiente. El aula 1.10, donde se celebraba el examen según la queja, estaba reservada de 8:00 a 9:30 y el examen tuvo que alargarse mas allá del tiempo de reserva. Se solicitan explicaciones y que se tomen medidas para que no se repita. La respuesta dada es conjunta con la queja número 11.

3.11) D. Daniel Arias Medina, el 5/6/013, como representante del SAIL, en relación a las quejas recibidas de alumnos de 1ºB GITI en cuanto al examen de Física II impartido por el profesor D. José Carlos Reina presentó la siguiente queja. Así para el desarrollo del examen se habían reservado las aulas 1.12 y 1.10. Sin embargo, tan solo asistió un docente, lo que se considera insuficiente para vigilar el examen en ambas salas de forma simultánea. Ello acarreó según los alumnos la amonestación de dos alumnos, los cuales el profesor afirmaba había visto copiarse. Según los alumnos, también se ha producido un incidente al solicitar el aula adicional el profesor al que le correspondía, teniendo que movilizarse bastantes alumnos a otro aula contigua durante el desarrollo del mismo.

Respecto a las quejas 3.10 y 3.11 la respuesta ha sido conjunta, pues las ha realizado la misma persona y han sido sobre el mismo incidente. Así, tras solicitar al Departamento un informe sobre dicha incidencia y analizar su respuesta, se confirma el retraso en el comienzo de la prueba aunque motivado, principalmente, por una previsión del profesor a la baja respecto al número de alumnos presentados, que hace que se tengan que imprimir más enunciados del examen y ocupar otra aula adicional. En cualquier caso ese retraso no vulnera los derechos en la Evaluación de los aprendizajes del estudiante (Estatuto del Estudiante Universitario, Art.. 25, BOE núm. 318 de 31/12/2010) pues, en primer lugar, la prueba es parcial y, por lo tanto, no está



recogida por el calendario oficial de exámenes que establece la ETS de Ingeniería Industrial y, en segundo lugar, la prueba de evaluación se realiza el día programado y en la franja programada aunque con unos minutos de retraso. Desde la Dirección de la ETSII no se aprecia negligencia ni mala fe en la actuación del docente. No obstante, atendiendo a la petición, se le ha requerido al profesor que ponga mayor celo en la planificación de sus actividades docentes.

3.12) Respecto a la queja recibida el 24/6/2013 por parte de las alumnas de la Escuela Politécnica, Dña. Nieves Alonso Palomino y Dña. Fuensanta Leria Alix, en relación a programar exámenes en el aula habilitada en el aparcamiento, quejándose de la temperatura y falta de ventilación y de que no se cumple la normativa, y solicitándose que se cierre. La Dirección de la ETSII consideró en su momento que no procedía ningún trámite ante estas quejas, debido a que se trataba de alumnas de otro centro. No obstante, la información en ellas referida así como muchos otros datos obtenidos con relación al funcionamiento de estas nuevas aulas está en poder del Subdirector de Infraestructuras que, junto con el resto de la Dirección de la ETSII, está evaluando las medidas más adecuadas para su resolución. El departamento de Infraestructuras de la UMA, puesto en contacto desde la Dirección de la Escuela, nos indica que las instalaciones cumplen con las normas reglamentarias que le son de aplicación.

4) ASUNTOS DE TRÁMITE

En relación a la baja de la Vocal Reyes, según el Reglamento de la Comisión de Garantía de la Calidad, la composición de la Comisión contará con un representante del Personal de Administración y Servicios que actuará como vocal. La propuesta de la composición, es presentada por el Director a la Junta de Escuela, para su aprobación. Posteriormente el nombramiento se produce por la Rectora. En la actualidad la Vocal

En relación al sistema de calidad de los cursos de doctorado, Es casi exactamente lo mismo que para los títulos propios, es autónomo. Es decir, es un sistema propio, independiente del de la escuela. La única conexión es que el representante del Curso de Doctorado formará parte de la Comisión de la Escuela (Pero Alfonso ya forma parte), y aunque no viene o no lo veo en el documento, seguramente tendrá que informar de los indicadores para incluir en la memoria de la escuela. La diferencia más importante que veo con lo que me enviaron de titulaciones propias es algo más de rigor en lo que Alfonso tendrá que hacer, y que el sistema de calidad para los títulos propios no incluye ninguna conexión con el centro (no tiene que formar parte de la Comisión del Centro). Lo que le enviaron a Alfonso, muy parecido a lo de los títulos propios, son ya los procedimientos preparados en borrador para que Alfonso los tome ya como propios

Sistemas de energía eléctrica y el de hidráulica ambiental

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión por el Presidente de la Comisión a las 12:00 horas



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



El secretario

Juan Carlos Rubio Romero