



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD (CGIC), CELEBRADA EL DÍA 14 DE MARZO DE 2016 A LAS 10:00 HORAS EN LA SALA DE JUNTAS DE LA E.T.S. DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.

Asisten a la reunión

Presidente: D. Jesús Fernández Lozano
Secretario: D. Salvador Pérez Canto
Vocal: D. Santiago Jesús Calero Castro
Vocal: D. Juan Ramón Heredia Larrubia
Vocal: D. Joaquín Ortega Casanova
Vocal: D. Francisco Serrano Casares
Vocal: D. Manuel Sánchez López
Vocal: Dña. Paula Diana Varea Azuaga
Vocal Dña. Ana María Manzano Jiménez

Excusan su ausencia

Vocal D. Juan Pérez Ruiz
Vocal D. Alfonso García Cerezo
Vocal D. Luis Parras Anguita
Vocal D. José Manuel Borrego Martínez

De acuerdo con el orden del día, y bajo la presidencia del Director de la Escuela y Presidente de la Comisión, se trataron los siguientes asuntos:

PUNTO 1: Aprobación del acta de la reunión anterior

Se explica el cambio introducido por el vocal D. Manuel Sánchez López en el acta de la reunión. Tras ello se aprueba por asentimiento.

PUNTO 2: Análisis de la Memoria de Resultados de la Escuela, correspondiente al curso académico 2014-15

El Director cede la palabra al Secretario de la Comisión para que explique el contenido de la Memoria de Resultados. En primer lugar aclara que, si bien el Servicio de Calidad exige que en la memoria sólo el planteamiento y descripción de objetivos y acciones de mejora, se ha decidido por parte de la Escuela continuar incluyendo el contexto explicativo de las funciones y composición de la CGIC, así como el análisis de los indicadores del sistema de calidad. La razón fundamental estriba en que esto facilita la labor de los coordinadores de las titulaciones de la Escuela al elaborar los autoinformes de seguimiento de cada curso académico.

Interviene el vocal D. Joaquín Ortega Casanova para que se incluya en la propuesta de los objetivos para el curso 2015-16, incluidos en la memoria, que estos afectan a todas las titulaciones de la Escuela. Se acepta por parte de la Comisión.



PUNTO 3: Análisis de los Autoinformes de Seguimiento de las titulaciones adscritas a la Escuela, correspondientes al curso académico 2014-15

El Director enumera los títulos sometidos a la realización de los autoinformes: Máster en Ingeniería Industrial (MII), Grado en Ingeniería de Organización Industrial (GIO) y Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica (GIERM). Los dos últimos son títulos conjuntos con la Universidad de Sevilla, dentro del Campus de Excelencia Internacional Andalucía Tech, correspondiendo a la Universidad de Málaga hacer el autoinforme. El Grado en Ingeniería de la Energía (GIE), para el título conjunto de Andalucía Tech, es responsabilidad de la Universidad de Sevilla hacer el autoinforme. El Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI) no ha de elaborar el autoinforme de seguimiento, por estar sometido al proceso de renovación de la acreditación en la convocatoria del presente curso académico 2015-16, lo que implica que su autoinforme ha seguido un procedimiento diferente. El Máster en Ingeniería Mecatrónica (MIM) está pendiente de verificación de nuevo plan de estudios y no ha de hacer el autoinforme. Finalmente, el Máster en Hidráulica Ambiental (MHA) se está sometiendo a la renovación de la acreditación, pero está coordinado por la Universidad de Granada, por lo que es esta última la responsable del mismo.

El día 15 de marzo es la fecha establecida por el Servicio de Calidad para la entrega de los autoinformes, de cara a su revisión por este servicio y posterior envío a la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

El Director puntualiza que los autoinformes tendrán su correspondiente informe de la DEVA y éste será especialmente relevante de cara a la próxima renovación de la acreditación de los títulos de Andalucía Tech, la cual tendrá lugar el próximo curso académico 2016-17.

A continuación, cada coordinador de los títulos implicados hace un análisis de situación del correspondiente autoinforme.

GIERM:

El vocal D. Juan Ramón Heredia Larrubia comenta que la Universidad de Sevilla lleva un ritmo temporal diferente a la Universidad de Málaga y esto provoca que algunos de los datos que ha de incorporar en el autoinforme, y que sirven de comparación, faltan. Los irá incluyendo hasta completar el documento final. Explica que una serie de indicadores de la titulación en la Universidad de Málaga han mejorado, aunque siguen por detrás de los de la Universidad de Sevilla. La DEVA exige comprar asignaturas en las dos sedes, Málaga y Sevilla. En algunos casos hay diferencias notables en favor de la Universidad de Sevilla, como en las tasas de éxito y rendimiento. El vocal D. Manuel Sánchez López interviene para puntualizar que la asignatura de Trabajo de Fin de Grado tiene mal calculados los resultados por parte del gestor documental DataWareHouse y que hay discrepancias con la Universidad de Sevilla. Se ha informado de esta incidencia al Servicio de Calidad de la Universidad de Málaga para que se corrija. El coordinador indica que hay igualmente discrepancias en el indicador relativo al profesorado, dado que se miden de forma diferente por sendas universidades. Por otro lado, el coordinador explica que una de las recomendaciones realizada el curso académico anterior, propone que las actas del SGIC sean públicas y se haga una valoración de los acuerdos adoptados. Otra recomendación concierne a



las modificaciones no comunicadas al Consejo de Gobierno. En este sentido, el Director apunta que todas han sido comunicadas, salvo la de mención internacional, que tampoco se ha comunicado por parte de la Universidad de Sevilla, quedando pendiente de una reformulación de la misma. El resto, incluyendo el incremento de la oferta de asignaturas optativas de GITI para los títulos de Andalucía Tech se han comunicado. Interviene el vocal D. Francisco Serrano Casares, coordinador de GIE, y dice que en este grado no aparece la referencia a las modificaciones no comunicadas. Se concluye que todas estas explicaciones se incluirán en el documento del autoinforme de seguimiento para evitar malentendidos. Finalmente se señala por parte del coordinador que los objetivos de la titulación para el curso 2015-16 incorporarán uno específico. Concretamente son cuatro objetivos: los tres primeros son los mismos que los de la Escuela y el último consistirá en elevar los indicadores antes mencionados, habida cuenta de su bajo nivel en algunos casos.

GIOI:

El vocal D. Santiago Jesús Calero Castro analiza el autoinforme de esta titulación y argumenta que también le faltan datos provenientes de la Universidad de Sevilla. Ha decidido incorporar gráficos de evolución y tablas para el análisis de indicadores, tal y como pedía una recomendación del informe previo de la DEVA. También se detectan discrepancias con la Universidad de Sevilla en las tasas de rendimiento, eficiencia, etc., por lo que la acción de mejora específica del título será abordar estas diferencias de cara a minimizarlas.

En este punto de la reunión (10:35) el Director ha de ausentarse y solicita al Secretario que siga con ella. Antes de marcharse aclara que los autoinformes no pasarán por Junta de Escuela, por no ser necesario, haciéndolo sólo la Memoria de Resultados.

El vocal D. Santiago Jesús Calero Castro continúa con su explicación. Comenta que se va mejorando en bastantes indicadores, pero hay diferencias notables en algunos casos con la Universidad de Sevilla. Aborda seguidamente sobre las recomendaciones previas de la DEVA, diciendo que algunas están ya en proceso y otras no. Así por ejemplo, se solicitan las fechas de las modificaciones del título. Todo lo anterior se incluirá pormenorizadamente en el documento del autoinforme.

GIE:

El vocal D. Francisco Serrano Casares explica que es la Universidad de Sevilla la responsable de elaborar el autoinforme de seguimiento. Comenta que está concluido pero que habría que abordar un proceso de homogeneización en el funcionamiento de los dos sistemas de calidad: plazos de entrega, calendario de reuniones, indicadores del sistema, etc.

MII:

Al estar ausente el coordinador de esta titulación, el vocal. D. Juan Pérez Ruiz, es el Secretario el encargado de explicar la situación del autoinforme. Comenta que está prácticamente concluido, faltando por concretar algunas respuestas de las recomendaciones de la DEVA en su informe previo.



PUNTO 4: Revisión de quejas, sugerencias y felicitaciones

El Secretario de la Comisión explica que, desde la última reunión hasta la presente, se ha producido dos quejas en relación con el mismo asunto. Ambas quejas fueron presentadas por los alumnos D. Francisco Pastor Martín y D. Miguel Quesada Dueñas el 5-2-2016 como consecuencia de la incomparecencia al examen ordinario planificado, según el calendario oficial de la Escuela, para ese día a las 9:30 en el aula 1.25, por parte de los profesores de la asignatura “Política Industrial y Tecnológica” de la titulación Ingeniería en Organización Industrial (a extinguir): D. Carlos Ángel Benavides Velasco y Dña. Cristina Quintana García. Tras ponerlo en conocimiento del Director del Departamento de Economía y Administración de Empresas, D. Juan Carlos Rubio Romero, éste contactó con los profesores implicados y se solucionó el problema tras acordar con los alumnos una nueva fecha para el examen.

PUNTO 5: Ruegos y preguntas

No se plantea ningún ruego ni ninguna pregunta.

Sin más asuntos que abordar, se levanta la sesión por el Secretario de la Comisión a las 11:00 horas.

El secretario de la comisión
Salvador Pérez Canto