



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD (CGIC), CELEBRADA EL DÍA 30 DE JUNIO DE 2016 A LAS 10:30 HORAS EN EL AULA 0.24 DE LA E.T.S. DE INGENIERÍA INDUSTRIAL.

Asisten a la reunión

Presidente: D. Jesús Fernández Lozano

Secretario: D. Salvador Pérez Canto

Vocal: D. Manuel Sánchez López

Vocal: D. Juan Pérez Ruiz

Vocal: D. Joaquín Ortega Casanova

Vocal: D. Santiago Jesús Calero Castro

Vocal: D. Francisco Serrano Casares

Vocal: D. Juan Ramón Heredia Larrubia

Vocal Dña. Ana María Manzano Jiménez

Vocal: Dña. Paula Diana Varea Azuaga

Excusa su ausencia

Vocal D. Luis Parras Anguita adicionales

De acuerdo con el orden del día, y bajo la presidencia del Director de la Escuela y Presidente de la Comisión, se trataron los siguientes asuntos:

PUNTO 1: Aprobación del acta de la reunión anterior

Se aprueba por asentimiento.

PUNTO 2: Información de cambios en la composición de la Comisión del S.G.I.C. de la E.T.S.I. Industrial

El Director explica los cambios como consecuencia del nombramiento de D. Fernando Vidal Verdú como coordinador del Máster en Ingeniería Mecatrónica, en sustitución de D. Alfonso García Cerezo. Esto comporta dar de alta al primero en la comisión y de baja al segundo. El nombramiento está solicitado al Rectorado y pasará por Junta de Escuela a celebrarse el 7-7-2006. El nuevo coordinador ha asistido hoy como invitado.

PUNTO 3: Análisis del Informe Provisional de la Renovación de la Acreditación para el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

El Director resume el informe, al que los miembros han tenido acceso previamente, dado que se remitió como documentación para la reunión. Se hace especial hincapié en la satisfacción por el hecho de que los resultados del informe son muy positivos. Se va haciendo un recorrido por los siete criterios evaluados y los comentarios del panel evaluador en términos de *modificación* (es obligatorio establecer un plan de mejora o alegar si no se está de acuerdo) o *recomendación* (no es obligado responderla, pero el Servicio de Calidad de la Universidad de Málaga ha acordado que se respondan).



Cada criterio es evaluado atendiendo a la siguiente pauta:

- Se alcanza excelentemente.
- Se alcanza.
- Se alcanza parcialmente.
- No se alcanza.

En el caso del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI), se tiene:

Criterio 1 (Información pública disponible): Se alcanza parcialmente

Criterio 2 (Sistema de garantía de calidad): Se alcanza parcialmente

Criterio 3 (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo): Se alcanza parcialmente.

Criterio 4 (Profesorado): Se alcanza

Criterio 5 (Infraestructuras, servicio y dotación de recursos): Se alcanza

Criterio 6 (Resultados de aprendizaje): Se alcanza

Criterio 7 (Indicadores de satisfacción y rendimiento): Se alcanza parcialmente

De los siete criterios, hay tres (4, 5 y 6) que no pueden recibir un “no se alcanza” de cara a recibir la renovación de la acreditación del título. En el caso de GITI, se alcanzan los tres, lo cual es de valorar.

En las acciones propuestas hay que detallar su contenido, responsable, plazo y medición. Esto se hace para todas las modificaciones y recomendaciones. Las respuestas están relacionadas con PROA, prácticas curriculares, prácticas en asignaturas, evaluación de la actividad docente del profesorado (el vocal D. Juan Pérez Ruiz pregunta por el significado de esto y se le aclara), desarrollo de las competencias de trabajo en equipo e idiomas (el vocal D. Juan Ramón Heredia Larrubia comenta que será en aquellas asignaturas donde aparezcan las competencias en cuestión), resultados académicos por grupos, papel de los empleadores en el plan de estudios, etc. El documento con las respuestas finales ha de estar listo para el día 1-7-2016. El Director, el Coordinador de Calidad y el Coordinador de GITI se reúnen tras la sesión de la comisión para darle el visto bueno definitivo y trasladarlo al Servicio de Calidad.

PUNTO 4: Revisión de quejas, sugerencias y felicitaciones

El Secretario de la Comisión explica que, desde la última reunión hasta la presente, se ha producido ocho quejas y una sugerencia. A continuación se da información sobre ellas:

Queja 1

Fue presentada por un alumno y está referida a un retraso en la publicación de las calificaciones de la asignatura “Fundamentos de Control Automático”, de 2º curso del Grado en Ingeniería de la Energía, incumpléndose los puntos 2.5 y 3.5 del Reglamento de Exámenes de la E.T.S.I. Industrial. Se le ha comunicado al Departamento de Ingeniería de Sistemas y Automática, responsable de la asignatura y a la Inspección de Servicios de la Universidad de Málaga esta circunstancia para que se solucione.



Queja 2

Fue firmada por seis alumnos y es similar a la anterior, pero para el caso de la asignatura “Mecanismos y Mecánica de Vehículos”, de 4º curso del Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica”. Se le ha comunicado la situación al Departamento de Ingeniería Mecánica, Térmica y de Fluidos, responsable de la asignatura, para que se le dé una solución.

Queja 3

Fue presentada por una alumna, a raíz del fallo de varios ordenadores cuando realizaba un examen en una de las aulas de informática de la Escuela. Se trasladó la queja al Servicio de Enseñanza Virtual y Laboratorios Tecnológicos, responsable de las aulas de informática, para su consideración y respuesta.

Queja 4

Fue presentada por un alumno, en relación con un problema con su moto al acceder a las instalaciones de la Escuela por su puerta lateral izquierda. Sufrió una caída por golpear la parte más baja de la moto el raíl de la puerta, provocándole contusiones leves y daños en la moto. Se trasladó el problema desde la Subdirección de Infraestructuras de la Escuela al Vicerrectorado de Smart Campus (responsable de las infraestructuras de toda la universidad). En la actualidad ya se ha presupuestado la mejora del acceso, la cual se llevará a cabo durante las vacaciones de verano.

Queja 5

Es similar a la anterior y fue presentada por un alumno que sufrió un percance con su coche.

Queja 6

Fue presentada por un alumno y treinta y seis firmantes más, alumnos de la asignatura “Creación de Empresas” de 3º del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Resumidamente, los alumnos muestran su disconformidad con el desarrollo de la asignatura y el cambio del sistema de evaluación al acercarse la fecha del examen. Se ha informado de la queja al Departamento de Economía y Administración de Empresas, responsable de la asignatura en cuestión, para que lo aborde con el profesor responsable y se encuentre una solución.

Queja 7

Esta queja la componen realmente 28 quejas individuales de alumnos relativas al problema planteado en la queja 6. Algunos de estos alumnos son firmantes de la queja anterior, pero otros no.

Queja 8

Esta queja está comprendida por 8 quejas de alumnos de la asignatura “Organización del Trabajo” (plan a extinguir de Ingeniería Industrial e Ingeniería en Organización Industrial), los cuales tenían un examen el día 26-6-2016 y el profesor responsable no se presentó para su realización. Se ha trasladado la queja al Departamento de Economía y Administración de Empresas, responsable de la asignatura para que hable con el profesor y se acuerde una solución con los alumnos, a los efectos de consensuar una nueva fecha y hora para el examen.



Sugerencia

Fue planteada por una alumna del Máster en Ingeniería Industrial, proponiendo un cambio en el horario del primer curso, de tal modo que haya un grupo por la mañana y otro por la tarde, y no los dos grupos por la tarde. Se le respondió argumentando la imposibilidad de hacer esto por la disponibilidad de recursos, tanto de espacios como de capacidad docente de los departamentos implicados en la docencia de las asignaturas.

PUNTO 5: Ruegos y preguntas

El vocal D. Juan Ramón Heredia Larrubia pregunta sobre el inicio del procedimiento de renovación de la acreditación para los títulos de Andalucía Tech (Grado en Ingeniería de Organización Industrial, Grado en Ingeniería de la Energía y Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica). El Director responde que en el mes de julio habrá una reunión con la Universidad de Sevilla para establecer un calendario. Posteriormente, en el mes de septiembre, habrá una reunión con el los vicerrectorados de la Universidad de Málaga implicados en el proceso.

No se plantea ningún ruego ni ninguna pregunta adicionales.

Sin más asuntos que abordar, se levanta la sesión por el Secretario de la Comisión a las 11:15 horas.

El secretario de la comisión
Salvador Pérez Canto