



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



## **ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD, CELEBRADA EL DÍA 22 DE FEBRERO DE 2013 A LAS 10:00 HORAS EN LA SALA DE JUNTAS DE LA E. T. S. DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

### **Asisten a la reunión:**

Presidente: D. Jesús Fernández Lozano.  
Vocal: D. Ramón Fernández Fera.  
Vocal: D. Manuel Sánchez López.  
Vocal: D. Fernando Vidal Verdú.  
Vocal: D. Joaquín Ortega Casanova.  
Vocal: Dña. Elvira Maeso González  
Vocal: Dña. María Reyes Ortega Aguilar.

Excusan su asistencia:

Secretario: D. Juan Carlos Rubio Romero.

De acuerdo con el orden del día, y bajo la presidencia del director se trataron los siguientes asuntos tratados:

### **1) ANÁLISIS DEL DOCUMENTO DE RECOMENDACIONES DE MEJORA DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN DE LOS AUTOINFORMES DE SEGUIMIENTO, POR EL SERVICIO DE CALIDAD DE LA UMA**

Se recomienda publicar el sistema de gestión completo en la web, incluyendo todos los procesos de acceso público. Se comenta y se decide no hacerlo por el momento y mantener sólo el Manual del Sistema de Garantía de la Calidad [\[Enlace\]](#).

(<http://www.etsii.uma.es/repository/fileDownloader?rfname=83e371c6-ab78-4312-bc2b-997353572c89.pdf>).

Se pide publicar en la web de la Escuela la composición de la Comisión de Garantía, de Calidad del Centro y las subcomisiones de los títulos de Andalucía Tech, con sus miembros y el rol y representación de cada uno. Se analiza y se decide actualizar y completar los datos actualmente publicados en la red [\[Enlace\]](#).

([http://www.etsii.uma.es/contenidos/general.action?idsupersection=1&idselectedsection=24&selectedsection=Calidad%20en%20la%20ETSII&idparentmenu=231&idsubmenu=237&idpage=151&idcomission=0&typetable=informacion\\_general](http://www.etsii.uma.es/contenidos/general.action?idsupersection=1&idselectedsection=24&selectedsection=Calidad%20en%20la%20ETSII&idparentmenu=231&idsubmenu=237&idpage=151&idcomission=0&typetable=informacion_general)).

Se exige publicar en la web o actas o segmentos de las actas de la comisión en la web del centro. Se comenta y se decide finalmente publicar las actas [\[Enlace\]](#).

([http://www.etsii.uma.es/contenidos/general.action?idsupersection=1&idselectedsection=24&selectedsection=Calidad%20en%20la%20ETSII&idparentmenu=231&idsubmenu=281&idpage=185&idcomission=0&typetable=informacion\\_general](http://www.etsii.uma.es/contenidos/general.action?idsupersection=1&idselectedsection=24&selectedsection=Calidad%20en%20la%20ETSII&idparentmenu=231&idsubmenu=281&idpage=185&idcomission=0&typetable=informacion_general))

Se pide considerar la pertinencia de incluir en la comisión algún miembro del Colegio Profesional, Personal en Ejercicio o Profesor de otra Universidad. Aunque no en la Comisión de Garantía de Calidad, en las Subcomisiones se hace esto, aunque con



otro alcance. Se discute y se concluye posponer dicha consideración a próximas reuniones.

Se recomienda que se publique en la web resultados anuales de las encuestas de satisfacción de alumnos, profesores y egresados. Se discute y se concluye que dichos datos aparecen en diferentes documentos en la web.

Respecto a los procedimientos PC-08 y PC-09 de gestión de movilidad de estudiantes recibidos y enviados, se pide que se apliquen. En nuestra escuela la situación es que existe un reglamento conforme a los citados procedimientos y que ya lleva tiempo ejecutándose. La mayor parte de ambos procedimientos no recaen en nuestra escuela y lo que recae está contemplado en el reglamento. Además se está desarrollando un modelo de encuesta para hacer un seguimiento de estos estudiantes. Se comenta y se concluye que por nuestra parte se están aplicando los procedimientos.

Se pide que se empiece a realizar un seguimiento a nivel de titulaciones, no ya de centro, sobre los recursos de todo tipo y su adecuación a las necesidades. En este sentido, ni por parte de profesores, ni de alumnos, tenemos constancia de deficiencias. Se concluye que los recursos se adaptan a las necesidades del actual estado de implantación de las titulaciones.

Se debe ir evaluando en la Comisión si las acciones implementadas para la puesta en marcha de los nuevos títulos están dando los resultados esperados para el desarrollo efectivo de la titulación. Se comenta que el actual estado de implantación se está desarrollando acorde a lo previsto, sin desviaciones significativas.

Los responsables del título deben fijar objetivos reales, alcanzables que permitan compararlos con los resultados obtenidos y su valoración. En este sentido no se fijaron objetivos en los informes de autoseguimiento realizados en el curso pasado. Esto debe encararse en este curso.

Se deben incluir más acciones específicas por título, en función de los resultados obtenidos y los análisis realizados. Se comenta que no se ha dispuesto de los indicadores y no se ha podido diseñar acciones específicas. No obstante, se contempla como acción de mejora para el 2012/2013 organizar reuniones específicas por titulación para mejorar el soporte y la orientación.

Se debe incluir en el autoinforme comparación de los resultados de las tasas CURSA incluyendo las de éxito y rendimiento, con los valores objetivos marcados en la Memoria de Verificación. La comisión no encuentra valores para las tasas de éxito y rendimiento en los informes de verificación, solo aparecen en las memorias las tasas de abandono, eficiencia y graduación. Se ha consultado al servicio de calidad al respecto y se indica que nos atengamos a las tasas incluidas en los informes de verificación.

En este sentido se comenta que los objetivos fijados para los indicadores CURSA (eficiencia, abandono y graduación) en las memorias de verificación para las titulaciones de Andalucía Tech son muy exigentes y que nos encontramos alejados de estos valores en muchos casos. Lo más importante no es tanto alcanzar los umbrales incluidos, como avanzar en el sentido de mejorar los valores. Para ello adquiere



importancia incrementar la comunicación por los coordinadores a los diferentes profesores sobre la exigencia de avanzar en este camino. Se los indicadores que se recogen por titulaciones de Grado.

Indicadores/Titulación	GITI	GIOI	GIERM	GIE
<b>Graduación</b>	35%	55%	55%	55%
<b>Abandono</b>	65%	15%	15%	15%
<b>Eficiencia</b>	50%	70%	70%	70%

Respecto a otros indicadores, no solo los CURSA, es importante que los responsables de los títulos definan objetivos alcanzables para cada uno de ellos que les permitan compararse y analizar su evolución. En el análisis de los indicadores se debe tener en cuenta la tendencia que presentan, el análisis de los resultados y la comparación con los valores inicialmente propuestos en la memoria verificada. Desde indicadores internos (otros títulos de la misma Facultad/Escuela, ámbito de conocimiento o universidad), externos (el mismo título en otras universidades), como la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora. En muchos indicadores la herramienta Isotools no dispone de los valores para rama y Universidad, ni para otras Universidades. Se ha preguntado al servicio al respecto para que se incluyeran y no se van a incluir a corto plazo. En todo caso parece que podrían solicitarse particularizando cuales.

## **2) MEMORIA ANUAL CURSO 2011-12.**

### Objetivos y acciones curso 2011.12.

*Implantar Cuestionario de seguimiento y coordinación de las asignaturas de todas las titulaciones de la ETS de Ingeniería Industrial.*

Se envió el cuestionario por el Subdirector de Ordenación Académica en el mes de noviembre de 2012, analizando los resultados, en la reunión de la Comisión de Calidad el 19 de diciembre de 2012. Se comenta la necesidad de continuar con los cuestionarios de seguimiento y coordinación de las asignaturas de todas las titulaciones de la ETS de Ingeniería Industrial.

*Definir perfiles recomendados para alumnado de nuevo ingreso.*

Se envió el documento al Servicio de Calidad para su revisión en enero de 2013. Se aprobará en la siguiente reunión de la Junta de Centro. Se han actualizado conforme a las memorias de verificación. Se incluye la información del Master en Ingeniería Industriales provisionalmente aunque aún no está aprobado, con el objetivo de orientar lo más posible a los futuros alumnos que cuando se matriculan en el Grado de Tecnologías Industriales necesitan saber cuál es el recorrido esperado hasta el final de los estudios de ingeniería industrial.

*Informe de seguimiento de resultados de las titulaciones del Centro*



Los preceptivos autoinformes de seguimiento de los títulos de grado y master, que realizan los coordinadores de grado y master, fueron realizados el 02/02/12, y aprobados en Junta de Escuela de 09/03/12.

*Elaborar y aprobar Reglamento sobre Trabajos Fin de Grado.*

Puesto que estaba en proceso de consulta el actual Reglamento aprobado ya para la Universidad, no se desarrolló la versión final en previsión de incompatibilidades. Se ha planteado como un nuevo objetivo para este curso.

#### Objetivos curso 2012-13:

*Elaborar y aprobar Reglamento sobre Trabajos Fin de Grado.*

Una vez aprobado el Reglamento para la UMA en Consejo de Gobierno, hay que desarrollar una versión final en previsión de incompatibilidades. La fecha límite para terminar nuestro Reglamento está previsto el 10/05/2013. Habrá que preparar el Reglamento para las titulaciones de Andalucía Tech, teniendo en cuenta el reglamento de la US.

*Mejorar el soporte y Orientación a los Estudiantes matriculados a nivel de titulación.*

Tal como se especificó el curso pasado, el curso 2013-14, se organizarán mejoras en el seguimiento y orientación a los estudiantes matriculados a nivel de titulación. Una acción que se preparará es la organización de eventos particularizados por titulaciones tras el acto de bienvenida general.

*Definir las funciones de coordinador de grados y master e implantarse.*

Se va a finalizar de definir las funciones de los coordinadores. Así mismo tal como se acordó, se formalizarán por parte de los coordinadores los formatos/cuestionarios para el seguimiento y coordinación de las titulaciones.

*Arrancar las planificaciones de orientación e inserción laboral*

En relación al procedimiento PC-10 de planificación de Orientación e Inserción Laboral, se procederá a preparar el PAO del curso siguiente 2013-14.

#### Acciones de mejora para el curso 2012-13

*1)Elaborar el reglamento de trabajos fin de grado, aprobarse e implantarse.*

El responsable de ejecución es el Subdirector de Ordenación Académica, el de seguimiento el Subdirector de Calidad y Relaciones Exteriores. El plazo previsto es 31 de mayo de 2013. Esta acción de mejora es transversal y afecta a todas las titulaciones. En este sentido, el reglamento de las titulaciones de Andalucía Tech, deberán prepararse por los coordinadores de cada titulación, que deberá considerar el hecho de que debe cumplir dos normativas, la de la UMA y la US.



*2) Organizar jornadas específicas por titulación con objeto de Mejorar el soporte y Orientación a los Estudiantes matriculados a nivel de titulación.*

El responsable de esta acción es el Subdirector de Ordenación Académica. El de seguimiento el Subdirector de Calidad y Relaciones Exteriores. Participarán los coordinadores de grado y Master de cada titulación. El plazo previsto es octubre de 2013. Esta acción de mejora corresponde de forma particularizada a cada titulación. Se recuerda la necesidad de pedir a los alumnos que firmen al comienzo del evento, a fin de llevar la contabilidad de asistentes, para el cálculo de los indicadores.

*3) Elaborar el documento de funciones de coordinación de grados y master.*

El responsable de elaborar este documento es el Subdirector Jefe de Estudios, el de seguimiento el Subdirector de Calidad y Relaciones Exteriores. El plazo previsto es octubre de 2013. Esta acción es una acción transversal, si bien las titulaciones de Andalucía Tech, deberán prever sus especificidades para la coordinación con la US.

*4) Elaborar la primera planificación de orientación e inserción laboral para el centro.*

El responsable de elaborar esta planificación es el Subdirector de Calidad y Relaciones Exteriores, el de seguimiento el Director de la Escuela. El plazo previsto depende del Vicerrectorado de Estudiantes, aunque se estima para julio o septiembre/octubre. Es una acción en principio transversal al no haberse iniciado por parte del Vicerrectorado las acciones iniciales, pero muy probablemente presentará especificidades en el desarrollo de la misma.

### **3) CREACIÓN DE LA SUBCOMISIÓN DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE ANDALUCÍA TECH.**

En relación a estas subcomisiones necesarias en Andalucía Tech, se decide constituir las con los siguientes vocales por titulación

Grado en Ingeniería Electrónica, Robótica y Mecatrónica:

UMA

Fernando Vidal Verdú (coordinador de Grado UMA, [fvidal@uma.es](mailto:fvidal@uma.es), 952133325)

Jesús Gómez de Gabriel ([jmgomez@uma.es](mailto:jmgomez@uma.es), 951952333)

US

Manuel Gil Ortega Linares ([mortega@esi.us.es](mailto:mortega@esi.us.es), 86037)

Antonio Luque ([aluque@gte.esi.us.es](mailto:aluque@gte.esi.us.es))

Grado en Ingeniería en Organización Industrial:

UMA

Elvira Maeso González ([emg@uma.es](mailto:emg@uma.es), 951952518)

Juan Carlos Rubio Romero ([juro@uma.es](mailto:juro@uma.es), 951952446)

US

Adolfo Crespo Márquez ([adolfo@us.es](mailto:adolfo@us.es), 954487215)

Luis Onieva ([onieva@us.es](mailto:onieva@us.es))

Grado en Ingeniería de la Energía:

UMA

Francisco Serrano Casares (coordinador de Grado UMA, [fserranoc@uma.es](mailto:fserranoc@uma.es),



951952399)

José Fernández Ramos ([josefer@ctima.uma.es](mailto:josefer@ctima.uma.es), 952131441)

Jose Luis Molina Félix ([jlmolina@us.es](mailto:jlmolina@us.es)) (Coordinador de la titulación)

Angel Luis Trigo García ([trigoal@us.es](mailto:trigoal@us.es))

#### **4) REVISIÓN QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

En relación a la queja presentada en la anterior reunión de la comisión por el profesor Francisco Criado Aldeanueva, en cuanto a las numerosas ocasiones en que ha acudido al aula 0.09 y detectado un problema de acoplamiento con el micrófono del que se ha informado en reiteradas ocasiones, se constataba que no se había solucionado, por lo que se solicitaba que se resolviese a la mayor brevedad posible o que se le asignase un aula en el que funcionase adecuadamente, porque de lo contrario no podrá atender sus labores docentes. La queja se redirigió al dueño de estos procesos, el subdirector de infraestructuras y se quedó que sería analizada en la siguiente reunión de la comisión, en la actual. En este sentido el problema quedó solucionado a los pocos días por mantenimiento y así se ha cerrado la queja.

Otra queja recibida el día 8 de febrero de 2013, enviada por D. Alfonso García Cerezo en relación a lo que viene produciéndose en las zonas cercanas a su despacho. Así el profesor García Cerezo, indicaba que en esa zona, se reúnen los alumnos a modo de lugar de reunión, para hablar, ver videos, comer, etc., haciéndose uso de las bancas no para lo que fueron puestas allí, para facilitar y hacer más cómodo la actividad de tutorías. El ruido generado no permite por lo tanto la concentración en el trabajo de los profesores afectados. Así pues, se analiza y se decide en primer lugar mover las bancas, y ver cual es el resultado a fin de volver a analizar el problema.

Igualmente el día 11/02/13 se ha recibido una queja por parte del profesor D. Oscar Plata González, Director del Departamento de Arquitectura de Computadores, que relataba en su comunicación problemas derivados de la instalación eléctrica del laboratorio 2008 de la Escuela. En este sentido el problema venía repitiéndose con frecuencia. Se trata del salto frecuente del dispositivo diferencial, sin motivo aparente. Así pues, en el departamento realizaron pruebas para identificar la causa, descartándose tras las pruebas que el problema procediese de los equipos del laboratorio. Así mismo se han dado avisos repetidos a mantenimiento. Fruto de esto, el SAI del mismo ha sido dañado. Así mismo exponen que el problema es conocido y se repite en otros sitios del edificio. Saben igualmente que en otras partes se han sustituido los diferenciales por unos superinmunizados. Solicitan la sustitución de los diferenciales por los superinmunizados para resolverlo. Se comenta que el asunto está siendo tratado por Infraestructuras y en vías de solución.

Así mismo se recuerda que todas las quejas, sugerencias y felicitaciones deben insertarse en el sistema informático, por lo que para ello debe comunicarse por escrito la solución o acción por parte del dueño del proceso afectado, vía mail escaneado, a la Vocal del Servicio de Calidad del Rectorado, a través de la Vocal Dña. María Reyes Ortega Aguilar.

Se recuerda a Dña. María Reyes Ortega también, que cuando reciba la comunicación de una queja o felicitación, desde Secretaría escaneados, debe enviarlos al servicio



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



central de Calidad, con copia al Subdirector de Calidad, quien lo distribuirá al responsable del proceso afectado.

En cualquier caso se pide a la vocal representante del PAS que compruebe que se ha respondido y cerrado todas las quejas y sugerencias presentadas durante el curso.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión por el Presidente de la Comisión a las 12:00.

El secretario

P.O.-Manuel Sánchez López