

### **Punto 1.- Informe del Presidente de las Comisiones.**

El Sr. Presidente informa sobre los temas que a continuación se relacionan,

- Reunión de la Comisión Asesora para la Elaboración de las Propuestas de Estudios de Grado celebrada el día 17 de nov. de 2009, constituida por miembros de diferentes estamentos como Vicerrectorado de Ordenación Académica, Dirección de la E.U. Politécnica de la Universidad de Sevilla, como miembro de la Red Andaluza, Equipo de Gobierno del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales (COPITI) y la Dirección de la E.U. Politécnica de la Universidad de Málaga. La Comisión Asesora comparte en la totalidad la propuesta desarrollada por las diversas comisiones y subcomisiones y únicamente plantea, por parte del Decanato del COPITI y por sugerencia del Consejo General de Colegios Oficiales de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales (COGITI), la solicitud a la Junta de Centro de la inclusión del término “Industrial” en la denominación de los títulos de Grado que habiliten a la profesión regulada de Ingeniero Técnico Industrial.
- Reunión de las Comisiones de Título para la Elaboración de Propuestas de Planes de Estudios celebrada el día 18 de nov. de 2009 donde se produjo la aprobación de la documentación generada por las distintas Subcomisiones de Bloque relativa al apartado 5 “Planificación de las enseñanzas” del Anexo I, Memoria para la Solicitud de Verificación de Títulos Oficiales del R.D. 1393/2007 para cada uno de los títulos de Graduado.
- Reunión de la Comisión de Ordenación Académica (COA) celebrada el día 18 de nov. de 2009, donde se elaboró el informe para su elevación a Junta de Centro sobre propuesta de nuevos títulos de grado, teniendo en cuenta que el informe se divide en tres partes: estructura de las enseñanzas, vinculaciones y distribución temporal de contenidos.
- Reunión de las Comisiones de Título para la Elaboración de Propuestas de Planes de Estudios celebrada el día 1 de dic. de 2009 donde las comisiones realizaron el estudio de las alegaciones presentadas por los departamentos a la propuesta del Plan de Estudios de cada uno de los títulos de Graduado y teniendo en cuenta que la misión de esta Comisión consiste en generar, por cada alegación presentada, una documentación para su remisión a Junta de Centro, que es el órgano colegiado que decidirá sobre si prospera o no la alegación, que incluya:
  - o La modificación propuesta.
  - o La argumentación que justifica la alegación presentada.
  - o La contraalegación o contrargumentación, si el representante del área afectada lo considera oportuno y que se entregará en formato electrónico y en un periodo de tiempo limitado.

### **Punto 2.- Aprobación, si procede, de los puntos 1 a 4 y 6 a 10, del Anexo I “Memoria para la solicitud de verificación de títulos oficiales”, del R.D. 1393/2007, correspondiente a los títulos de Grado a impartir en el Centro.**

El Sr. Vicesecretario hace un breve comentario sobre los contenidos de cada uno de los puntos a tratar y posteriormente se pasa a votación para cada una de las memorias propuestas de los títulos de grado a impartir en la Escuela, quedando el resultado como sigue,

- Graduado/a en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto. Se aprueban los puntos por unanimidad.
- Graduado/a en Ingeniería Eléctrica. Se aprueban los puntos por unanimidad.
- Graduado/a en Ingeniería Electrónica Industrial. Se aprueban los puntos por unanimidad.
- Graduado/a en Ingeniería Mecánica. Se aprueban los puntos por unanimidad.

### **Punto 3.- Aprobación, si procede, de la inclusión del término “industrial” en la denominación de los títulos que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico Industrial.**

El Sr. Secretario comenta el escrito recibido de la Comisión Asesora para la elaboración de propuestas de Planes de Estudios, en la que se pretende que esta Junta de Centro emita un escrito en el que se solicite a los órganos competentes, la incorporación del término “**industrial**” en la denominación de los títulos ajustados a la Orden Ministerial CIN/351/2009 y que por tanto habilitan para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico Industrial.

El Sr. Director hace una serie de aclaraciones que permiten, a los miembros de la Junta de Centro, comprender mejor los motivos de esta solicitud,

- La Junta de Centro no tiene capacidad de modificación de la denominación de los títulos planteados para los Graduados/as a impartir en la Escuela.
- En los acuerdos del Consejo Andaluz de Universidades (CAU), se plantearon distintas situaciones,
  - o Establecimiento de una reserva de nombre para el caso de “Ingeniero Industrial” en el Máster con atribuciones profesionales y por lo tanto no podía existir un título de Graduado/a que llevase a confusión con



**REUNIÓN EXTRAORDINARIA  
JUNTA DE CENTRO  
(VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2.009)**

este Máster.

- Por el motivo anteriormente comentado, en el primer acuerdo del CAU para la denominación de los títulos de Graduado/a, se plantearon las titulaciones especialistas (Graduado/a en Ingeniería Eléctrica, Mecánica, etc.) y las titulaciones generalistas (Graduado/a en Ingeniería en Tecnología Industrial).
- Se había producido la rotura de la reserva de nombre al haber sido admitida a trámite la propuesta elaborada por la Universidad de las Palmas, donde se incluía el término industrial en la denominación de los títulos de Graduado/a.
- En reunión mantenida con la Vicerrectora de Ordenación Académica y las Escuelas donde se imparten estudios de Ingeniería, se obliga a que se cumplan los acuerdos del CAU en materia de denominación de los títulos de Graduado/a, haciendo que en aquellas universidades donde únicamente hubiese una Escuela, esta podría decidir si elaborar una propuesta de títulos especialistas o generalista. Pero en aquellas donde existiesen dos Escuelas, como ocurre en Sevilla y Málaga, las Escuelas donde se impartían actualmente los títulos de Ingeniería Técnica Industrial deberían acogerse a la propuesta de títulos especialistas con atribuciones, según la relación establecida por el CAU, y las Escuelas donde se impartían actualmente los títulos de Ingeniería Industrial podrían decidir el nombre generalista sin atribuciones, entre una doble opción, siendo la elección por parte de la E.T.S. de Ingenieros Industriales la de Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales.
- Este hecho hace que la denominación de la titulación de Graduado/a en Ingeniería Industrial quede libre y dada la no existencia de la reserva de nombre, el Decano del COPITI, solicitaba, en base a las recomendaciones del COGITI, la inclusión del término Industrial en la denominación de los títulos.

Tras realizar la votación se aprueba por unanimidad.

**Punto 4.- Aprobación, si procede, de la propuesta de vinculación para las asignaturas con propuesta única.**

El Sr. Subdirector de Ordenación Académica comenta la propuesta planteada a la Junta de Centro basada en la recomendación de la COA de la Escuela, donde se solicitaba un procedimiento consensuado en aquellas áreas que tenían adscrita una asignatura con vinculación única, de tal forma que se propusieran áreas afines en el ámbito académico y científico, que pudieran incorporarse en las mencionadas asignaturas. Para aquellos casos donde perdurase la vinculación única, se solicitó a las áreas la justificación de dicha situación. Por este procedimiento consensuado se ha reducido de un número de 18 a 20 asignaturas por título con vinculación única a 4 – 5 asignaturas.

Se aprueba por unanimidad.

**Punto 5.- Resolución de las alegaciones presentadas, durante el trámite de audiencia, correspondientes a los títulos de Grado a impartir en el Centro.**

El Sr. Director informa de la documentación generada por las Comisiones de Título en su última convocatoria celebrada el día 1 de dic. de 2009, siendo la que a continuación se detalla y la que se presenta a esta Junta de Centro para su resolución,

- La modificación propuesta.
- La argumentación que justifica la alegación presentada.
- La contralegación o contrargumentación, si el representante del área afectada lo hubiese considerado oportuno.

El Sr. Director agradece la experiencia aportada por Directores y Decanos que ya han pasado por este trámite y que ha servido de apoyo para establecer el procedimiento más adecuado, es decir, evaluar toda esta documentación generada y que la Junta de Centro emita una resolución para cada alegación.

El Sr. Director quiere destacar la importancia de la documentación generada en base a que la justificación dada por la Junta de Centro en una decisión positiva a la alegación presentada o en negativa, queda resuelta por la propia documentación presentada por las Áreas de Conocimiento, es decir, si la alegación tiene un resultado positivo, la justificación viene precedida por la presentada en la propia alegación, pero en el caso de un resultado negativo, la justificación viene acompañada por la presentada en la contralegación o contrargumentación del área afectada.

El Sr. Director plantea una cuestión de orden teniendo en cuenta la tipología de las alegaciones presentadas, debido a que se pueden agrupar por alegaciones que solicitan vinculación y alegaciones que solicitan vinculación-adscripción.

El Sr. Cristobal Carnero plantea una cuestión de orden de si se admiten a trámite las alegaciones en referencia a que muchas de

**REUNIÓN EXTRAORDINARIA  
JUNTA DE CENTRO  
(VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2.009)**

las ellas no aportan nada nuevo desde un punto de vista académico o en la línea argumental, pudiéndose llegar a una contradicción en los resultados de la Junta de Centro entre la última sesión y la actual.

El Sr. Director contesta a la intervención aclarando que no existe en la normativa propia o en la Ley de Procedimiento Administrativo ninguna posibilidad de no admisión a trámite de una alegación interpuesta por una persona y más aún, estando recogido en la normativa propia de la Universidad, un plazo que permite formular dichas alegaciones y sean tenidas en cuenta por el órgano competente. Aduce además que una vez analizadas todas las alegaciones tienen una aportación significativa a la planteada en la sesión de Junta de Centro anterior, por ello entiende que deben tenerse en consideración por esta Junta de Centro para su resolución.

El Sr. Director comenta las alegaciones presentadas, durante el trámite de audiencia se han recibido en la Dirección de la Escuela, según se muestran en la siguiente tabla,

Departamento Alegante	Nº de Alegaciones
Análisis Matemático	4
Electrónica	16
Expresión Gráfica, Diseño y Proyectos (Área de Proyectos de Ingeniería)	1
Ingeniería Civil, de Materiales y Fabricación (Área de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras)	4
Máquinas y Motores Térmicos	3

El Sr. Director comienza por plantear la primera alegación en referencia a la vinculación de las áreas del Dpto. de Análisis Matemático y aclara que desde esta Dirección no se ha puesto impedimento ni tiene justificación para no admitir la vinculación de un área a tenor de su afinidad académica y científica. Aclara que de las alegaciones presentadas por dicho Dpto. hay una que se repite, tras consultar con el representante del Dpto., se justifica por ser un error de transcripción. Por ello, esta presidencia hace la consulta de si se admite a trámite la alegación con la corrección en el error anteriormente comentado.

La Junta de Centro admite a trámite dicha alegación por asentimiento, una vez subsanado el error.

El Sr. Director agradece la colaboración de la Secretaría General, así como, la labor desarrollada por los Registros Generales de la Universidad y la Secretaría de la Escuela, de tal forma que se han hecho llegar, de forma inmediata, las alegaciones cursadas motivado por lo ajustado de los plazos.

Tras la votación el resultado es el que se muestra a continuación,

ALEGACIONES DEL DPTO. DE ANÁLISIS MATEMÁTICO			Aceptación de la Alegación	Abstenciones
REFERENCIA	ASIGNATURA	ALEGACIÓN		
MEC1, DAD1, ECA1, DIS1	Algebra Lineal	ANÁLISIS MATEMÁTICO	Sí, Aprobado por asentimiento	0
MEC2, DAD2, ECA2, DIS2	Cálculo			
MEC3, DAD3, ECA3, DIS3	Análisis Vectorial y Estadístico			
MEC4, DAD4, ECA4, DIS4	Ampliación de Cálculo			



**REUNIÓN EXTRAORDINARIA  
JUNTA DE CENTRO  
(VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2.009)**

El Sr. Director da paso a las votaciones para el segundo grupo de alegaciones que suponen una modificación en la vinculación-adscripción, comentando que se va a realizar un sorteo para establecer el orden de resolución.

El procedimiento a seguir una vez realizado el sorteo será el siguiente,

1. Se analizarán todas las alegaciones presentadas de forma individualizada por el departamento.
2. El Sr. Secretario comentará la situación actual aprobada en la sesión de Junta de Centro anterior sobre la/s asignatura/s a la/s que hace referencia la alegación presentada y brevemente, sobre los datos relevantes de la misma.
3. Se establecerán dos turnos cerrados de palabra para las intervenciones de los miembros de la Junta de Centro que lo deseen sin limitación de temporal.
4. Se procederá a la votación, dejando claro que se vota si se acepta o no la alegación presentada.
5. El resultado de la votación de cada alegación será contabilizado al finalizar todo el proceso de resolución de los grupos de alegaciones presentadas.

Tras realizar el sorteo, el primer grupo de alegaciones son las presentadas por el Dpto. de Máquinas y Motores Térmicos.

El turno de palabra lo solicitan:

- Sr. Juan A. Auñón.
- Sr. Alfonso J. Aguilar.
- Sr. Cristobal Carnero.

Tras un extenso debate se procede a la votación con el siguiente resultado,

ALEGACIONES DEL DPTO. DE MÁQUINAS Y MOTORES TÉRMICOS			Aceptación de la Alegación		Abstenciones
REFERENCIA	ASIGNATURA	ALEGACIÓN			
MEC12, ECA12, DAD12	Mecánica de Fluidos	MÁQUINAS Y MOTORES TÉRMICOS	SÍ	14	0
			NO	12	

El siguiente grupo de alegaciones para su resolución son las presentadas por el Dpto. de Ingeniería Civil, de Materiales y Fabricación (Área de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras).

El turno de palabra, en primera ronda, lo solicitan:

- Sr. Alberto Martín.
- Sr. Cristobal Carnero.

En segunda ronda el turno de palabra, lo solicitan:

- Sr. Rafael Molina.
- Sr. Juan A. Auñón.
- Sr. Cristobal Carnero.
- Sr. Alberto Martín.

Tras un extenso debate se procede a la votación con el siguiente resultado,

ALEGACIONES DEL DPTO. DE INGENIERÍA CIVIL, DE MATERIALES Y FABRICACIÓN			Aceptación de la Alegación		Abstenciones
REFERENCIA	ASIGNATURA	ALEGACIÓN			
MEC5, DAD5, ECA5, DIS5  MEC6, DIS6 ECA6, DAD6	Física 1	MECANICA DE MEDIOS CONTINUOS Y T.E.	SÍ	8	0
	Física 2		NO	16	
			Blanco	1	



**REUNIÓN EXTRAORDINARIA  
JUNTA DE CENTRO  
(VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2.009)**

El tercer grupo de alegaciones para su resolución son las presentadas por el Dpto. de Expresión Gráfica, Diseño y Proyectos (Área de Proyectos de Ingeniería).

El turno de palabra lo solicita:  
- Sr. Francisco F. Durán.

Se procede a la votación con los siguientes resultados,

**ALEGACIONES DEL DPTO. DE EXPRESIÓN  
GRÁFICA, DISEÑO Y PROYECTOS**

REFERENCIA	ASIGNATURA	ALEGACIÓN	Aceptación de la Alegación		Abstenciones
DIS20	Metodología del Diseño	PROYECTOS DE INGENIERÍA	SÍ	3	0
			NO	18	
			Blanco	3	
			Nulo	1	
DIS21	Diseño Ergonómico y Ecodiseño	PROYECTOS DE INGENIERÍA	SÍ	2	0
			NO	19	
			Blanco	3	
			Nulo	1	
DIS22	Envase y Embalaje	PROYECTOS DE INGENIERÍA	SÍ	3	
			NO	19	
			Blanco	2	
			Nulo	1	

El último grupo de alegaciones para su resolución son las presentadas por el Dpto. de Electrónica.

El turno de palabra lo solicita:  
- Sr. Pedro Sotorrio.

Se procede a la votación con los siguientes resultados,



**REUNIÓN EXTRAORDINARIA  
JUNTA DE CENTRO  
(VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2.009)**

ALEGACIONES DEL DPTO. DE ELECTRÓNICA			Aceptación de la Alegación		Abstenciones
REFERENCIA	ASIGNATURA	ALEGACIÓN			
MEC15, DAD15, ECA15 Opción 1	Fundamentos de Electrónica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
MEC15, DAD15, ECA15 Opción 2	Fundamentos de Electrónica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA22	Electrónica de Potencia	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA23	Electrónica Analógica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA24	Electrónica Digital	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA25	Instrumentación Electrónica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA31 Opción 1	Sistemas Electrónicos Digitales	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA31 Opción 2	Sistemas Electrónicos Digitales	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	24	
			Blanco	1	
ECA32 Opción 1	Circuitos Integrados	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA32 Opción 2	Circuitos Integrados	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA33 Opción 1	Tecnología Electrónica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
ECA33 Opción 2	Tecnología Electrónica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	



**REUNIÓN EXTRAORDINARIA  
JUNTA DE CENTRO  
(VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2.009)**

ALEGACIONES DEL DPTO. DE ELECTRÓNICA			Aceptación de la Alegación		Abstenciones
REFERENCIA	ASIGNATURA	ALEGACIÓN			
<b>ECA34 Opción 1</b>	Sistemas Digitales Avanzados	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	24	
			Blanco	1	
<b>ECA34 Opción 2</b>	Sistemas Digitales Avanzados	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	24	
			Blanco	1	
<b>ECA35 Opción 1</b>	Microelectrónica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
<b>ECA35 Opción 2</b>	Microelectrónica	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
<b>ECA36 Opción 1</b>	Ingeniería de Equipos Electrónicos	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
<b>ECA36 Opción 2</b>	Ingeniería de Equipos Electrónicos	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
<b>MEC48, ECA48, DAD47 Opción 1</b>	Equipos Electrónicos de Medida	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	
<b>MEC48, ECA48, DAD47 Opción 2</b>	Equipos Electrónicos de Medida	ELECTRÓNICA	SÍ	0	0
			NO	25	